



ZAÑGER

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚҰҚЫҚ ЖАРШЫСЫ
ВЕСТНИК ПРАВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

№ 9 (278) 2024

2024 ЖЫЛЫ 4 ҚАЗАНДА ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
СУДЬЯЛАРЫНЫҢ ІХ СЪЕЗИ ӨТЕДІ

4 ОКТЯБРЯ 2024 ГОДА СОСТОИТСЯ
ІХ СЪЕЗД СУДЕЙ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

БАСТЫ ТАҚЫРЫП

КІНӘСІЗДІК ПРЕЗУМПЦИЯСЫ:
ТӘУЕЛСІЗДІК, БЕЙТАРАПТЫҚ,
ӘДІЛДІК 68



«...Қазақстан халқы қазір мүлде жаңа саяси жағдайда өмір сүруде. Соңғы 5 жылда ауқымды реформалар жасалды. Еліміздің саяси жүйесі түбегейлі өзгерді. Жұрттың сана-сезімінде бетбұрыс болып жатыр. Халықтың құқықтық мәдениеті артып келеді.

Азаматтардың бойында жаңа әдеттер, дағдылар қалыптасып, жаңа құндылықтар орнығуда. Саяси және қоғамдық болмысымыз, менталитетіміз және мәдени кодымыз өзгере бастады.

Бір сөзбен айтсақ, Әділетті Қазақстан құрылып жатыр. Мұның бәрі, ең алдымен, халықтың қалауымен жасалуда. Сондықтан біз алған бетімізден қайтпаймыз, бағытымыздан таймаймыз.

Бүгін біз алға қойған жоспарымызды пысықтап, мақсаттарымызды айқындаймыз».

*Мемлекет басшысы Қасым-Жомарт Тоқаевтың
"Әділетті Қазақстан: заң мен тәртіп,
экономикалық өсім,
қоғамдық оптимизм"
атты Қазақстан халқына Жолдауынан*



ZAÑGER

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ ҚҰҚЫҚ ЖАРШЫСЫ
ВЕСТНИК ПРАВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

РЕДАКЦИЯЛЫҚ КЕҢЕС РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Абдолла Сәкен Жүсіпахметұлы

Қазақстан Республикасы
Судьялар одағының Төрағасы
Председатель Союза судей
Республики Казахстан

Мерғалиев Асламбек Амангелдіұлы

Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының Төрағасы
Председатель Верховного Суда Республики Казахстан

Азимова Эльвира Әбілхасымқызы

Қазақстан Республикасы
Конституциялық Сотының Төрағасы
Председатель Конституционного Суда
Республики Казахстан

Асыллов Берік Ноғайұлы

Қазақстан Республикасының Бас прокуроры
Генеральный Прокурор Республики Казахстан

Есқараев Азамат Несіпбайұлы

Қазақстан Республикасының Әділет министрі
Министр юстиции Республики Казахстан

Баймолдина Зәуреш Хамитқызы

Қазақстан Республикасы Жоғарғы Сотының
жанындағы Сот төрелігі академиясының ректоры
Ректор Академии правосудия при Верховном Суде
Республики Казахстан

Түймебаев Жансейіт Қансейітұлы

Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың
басқарма төрағасы-ректоры
Ректор КазНУ им. аль-Фараби

Сыдықов Ерлан Бәтташұлы

Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық
университетінің ректоры
Ректор Евразийского национального
университета им. Л.Н.Гумилева

- ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ЖОҒАРҒЫ СОТЫ
- ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ СОТЫ
- ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БАС ПРОКУРАТУРАСЫ
- ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ӘДІЛЕТ МИНИСТРЛІГІ
- ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ҒЫЛЫМ
ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ
- ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
- Л.Н.ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Борчашвили Исидор Шамилович

з.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф., «Қылмыстық құқық»
бөлімінің жауапты редакторы
Ответственный редактор раздела «Уголовное право»

Елубаев Жұмагелді Сәкенұлы

з.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф., «Инвестициялық құқық»
және «Жер қойнауы жөніндегі құқық» бөлімдерінің
жауапты редакторы
Ответственный редактор раздела «Инвестиционное
право» и «Право о недрах».

Қоғамов Марат Шекішұлы

з.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф., «Қылмыстық процесс»
бөлімінің жауапты редакторы
Ответственный редактор раздела «Уголовный процесс»

Мельник Роман Сергеевич

з.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф., «Әкімшілік құқық және
әкімшілік іс жүргізу» бөлімінің жауапты редакторы
Ответственный редактор раздела «Административное
право и административный процесс»

Мороз Светлана Павловна

з.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф., «Жеке құқық»
бөлімінің жауапты редакторы
Ответственный редактор раздела «Частное право»

Подопригора Роман Анатольевич

Қазақстан Республикасы Конституциялық Сотының
судьясы / Судья Конституционного Суда Республики
Казахстан
З.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф./ «Әкімшілік құқық» бөлімінің
жауапты редакторы / Ответственный редактор раздела
«Административное право»

Сүлейменов Майдан Күнтуарұлы

з.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф., «Жеке құқық»
бөлімінің бас редакторы
Главный редактор раздела «Частное право»

Ударцев Сергей Федорович

Қазақстан Республикасы Конституциялық Сотының
судьясы / Судья Конституционного Суда Республики
Казахстан
З.ғ.д., проф./ д.ю.н., проф./ «Конституциялық құқық»
бөлімінің жауапты редакторы / Ответственный редактор
раздела «Конституционное право»

Журнал Қазақстан Республикасы Мәдениет, ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде тіркелген. Тіркеуге қою туралы №2158-Ж, куәлік 2001 жылы 25 шілдеде берілді.

ҚҰРЫЛТАЙШЫ

«Қазақстан Республикасы Судьялар одағы» РҚБ

ШЫҒУЫ ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТТЕР

Бас редактор: А.К. Беркімбаева
Дизайн және беттеуші: Г.А. Джаббарова

Редакцияның мекен-жайы:
050050, Алматы қ., Ақкент ш/а, 32.

Материалдарды zanger-press@mail.ru электронды почтасына жолдау керек.

Фотосуреттер ашық ақпарат көздерінен алып қолданылды.

«Print House Gerona»
баспаханасында басылды
Алматы қаласы,
Помяловского к-сі, 28 а.
Тел.: +7 (727) 250 47 40.

Теруге берілген күні

04.09.2024 ж.
А-4 форматы қағазы жылтыр,
офсеттік баспа,
Таралымы: 2521 дана
№ 1518 тапсырыс

Журнал зарегистрирован
в Министерстве культуры,
информации и общественного
согласия Республики Казахстан.
Свидетельство о постановке на учет
№ 2158-Ж от 25 июля 2001 г.

УЧРЕДИТЕЛЬ

РОО «Союз судей
Республики Казахстан»

ВЫХОДНЫЕ ДАННЫЕ

Главный редактор: А.К. Беркімбаева
Дизайн и верстка: Г.А. Джаббарова

Адрес редакции: 050050
Республика Казахстан.
г. Алматы, мкр. Аккент, д.32.

Материалы присылать
по адресу: zanger-press@mail.ru

Нарушение авторских прав и смежных прав предусматривает ответственность в соответствии с законами РК. Мнения и взгляды, содержащиеся в данном журнале, могут не совпадать с официальной позицией редакционной коллегии журнала и отражают авторскую точку зрения. Используются фотоматериалы из открытых информационных источников.

Отпечатано в типографии

«Print House Gerona».
Адрес: г. Алматы, ул. Помяловского, 28 а.
Тел.: +7 (727) 250 47 40.
Сдано в печать: 04.09.2024 г.
Формат А-4. Бумага мелованная,
печать офсетная, 5,5 п.л.
Тираж: 2521 экз.
Заказ № 1518

МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ

СОТ БИЛІГІ / СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ

СЪЕЗДЕН СЪЕЗГЕ ДЕЙІН / ОТ СЪЕЗДА К СЪЕЗДУ

Қазақстан Республикасының Судьялар одағы

Орталық кеңесінің №22 қаулысы 5

IX Съезд судей Республики Казахстан 6

Қанат Шакаров

Адалдық, әділдік және кәсібилік – Қазақстан Республикасы сот жүйесінің негізі 7

Абдулла Досанов

Судьяның мәртебесіне қатысты талаптар нақтылануы тиіс 9

Айнур Бекмухамбетова

Перспективы развития и дальнейшей модернизации судебной системы Республики Казахстан 12

Мереке Рахманберді

Цифровизация судебной системы:
новые тренды в обеспечении гласности..... 17

Рахымжан Дүйсенбай

Сот актісі – судья құзыреттілігінің көрсеткіші,
сот билігінің беделі 19

Дархан Токбаев

Стимул для новых планов и преобразований 22

Қасым Қалмағамбетов

Судьялар съезінің қоғамдық үдерістерге қосар үлесі қомақты 25

ӘКІМШІЛІК ҚҰҚЫҚ ЖӘНЕ ӘКІМШІЛІК ІС ЖҮРГІЗУ

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС

Салтанат Жайлыбаева

Әкімшілік әділет – халық үніне құлақ асатын мемлекеттің тиімді тетігі 28

Жанар Дуйсенова

Соблюдение административной процедуры 30

Бахытжан Рахманбердиев

Об оспаривании результатов камерального контроля 32

Инесса Куанова

Материальная законность административного акта 36

АЗАМАТТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУ / ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС

Анатолий Диденко

О толковании правовых норм 44

Бакытжан Маймаков

Особенности принудительного исполнения
арбитражного решения 47

Айгуль Тогумбетова

Практика рассмотрения гражданских дел по спорам
о признании права собственности на самовольную постройку 49

Асель Ахметова

Судебная практика рассмотрения брачно-семейных споров 60

Олжас Абдукаликов

Отбасы, тұрмыстық істер бойынша әкімшілік
жауаптылық белгілеу тәжірибесі 62

Айгүл Қайдарова

Әкімшілік құқық бұзушылық туралы істерді
апелляциялық тәртіпте қайта қарау негіздері..... 65

БАСТЫ ТАҚЫРЫП

**Кінәсіздік презумпциясы:
тәуелсіздік, бейтараптық, әділдік**

ТЕМА НОМЕРА

**Презумпция невинности: независимость,
беспристрастность, объективность**

Нурлан Нуралин

Презумпция невинности – мейнстрим уголовного процесса..... 69

Жанат Абенова

Презумпция невинности, как обеспечение
гуманного отношения к обвиняемому 72

Дәурен Ералиев

Кінәсіздік презумпциясы – қылмыстық процестің өзегі 76

Бейнегүл Қайсина, Жансерік Сапаров

Кінәсіздік презумпциясы
қағидасына бағыну міндет..... 79

Владислав Надточий

Презумпция невинности в налоговом праве
государств ЕАЭС 84



СОТ БИЛІГІ
СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ





**Қазақстан Республикасының
Судьялар одағы Орталық кеңесінің
№22
ҚАУЛЫСЫ**

2024 жылғы 16 тамыз

Астана қаласы

Судьялардың кезекті ІХ съезіне шақыру туралы

«Қазақстан Республикасының Судьялар одағы» РҚБ (бұдан әрі – Судьялар одағы) Жарғысының 5.4.-тармағына сәйкес, Судьялар одағының Орталық кеңесі

ҚАУЛЫ ЕТТІ:

1. 2024 жылғы 4 қазанда Қазақстан Республикасы судьяларының кезекті ІХ съезі шақырылсын.
2. Съезге өкілдік ету нормасы белгіленсін: Судьялар одағының 15 мүшесіне 1 делегат, кемінде 5 делегат.
3. Судьялар одағының филиалдары съезд делегаттарын сайлау бойынша судьялар конференциясын 2024 жылғы 29 тамызға дейін өткізсін. Делегаттардың тізімдері мен конференция хаттамалары Орталық кеңеске 2024 жылғы 2 қыркүйекке дейін жолдансын.
4. Судьялар одағының филиалдары әйел делегаттар, аудандық және оларға теңестірілген соттардың судьялары және отставкадағы судьялар арасынан өкілдерді қамтамасыз етсін.
5. Судьялар одағының филиалдарына съезд делегаттары кандидаттардың тізіміне Орталық кеңес мүшелерін, Орталық тексеру комиссиясының мүшелерін және Судьялар одағы Орталық кеңесінің жұмыс тобының мүшелерін қосу ұсынылсын.
6. Қаулының орындалуын бақылау Судьялар одағы Орталық кеңесінің хатшысы Ш.И.Майшибаевқа жүктелсін.

*Қазақстан Республикасы
Судьялар одағының Төрағасы*

С.Ж. Абдолла

*Қазақстан Республикасы Судьялар
одағы Орталық кеңесі хатшысының
міндетін атқарушы*

Б.Н. Нұржан

ІХ СЪЕЗД СУДЕЙ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН пройдет 4 октября 2024 года

На очередном заседании Центрального совета Союза судей были обсуждены организационные вопросы проведения очередного съезда судей Республики Казахстан, принято соответствующее постановление.

В соответствии с пунктом 5.4. Устава РОО «Союз судей Республики Казахстан» Центральный совет Союза судей постановил созвать очередной ІХ Съезд судей Республики Казахстан, определив дату его проведения - 4 октября 2024 года. Филиалам Союза судей предстоит провести конференции судей по избранию делегатов съезда, обеспечив представительство среди делегатов женщин, судей районных и приравненных к ним судов и судей в отставке.

Председатель Союза судей С.Ж.Абдолла, подчеркивая важность предстоящего мероприятия, отметил необходимость предоставить возможность судьям из разных регионов страны встретиться, обменяться опытом и мнениями, принять участие в обсуждении проблем, с которыми они сталкиваются в своей работе, наметить планы на перспективу.

Было подчеркнуто, что решение всех этих и других организационных вопросов, связанных с подготовкой к съезду, требует серьезного подхода и внимания, включая в себя разработку программы мероприятия, подготовку докладов, приглашение спикеров и гостей.

Впереди – ответственный этап, который требует согласованных и слаженных действий с Верховным Судом Республики Казахстан, филиалами Союза судей, чтобы решить главную задачу – сделать съезд максимально продуктивным. Ведь в жизни судейского сообщества это наиболее важное событие, которое определяет дальнейшее развитие судебной системы, укрепление независимости судей и повышение их профессионального уровня, поэтому необходимо обеспечить наибольшую эффективность и успешность мероприятия.





АДАМ, ОНЫҢ ҚҰҚЫҚТАРЫ МЕН БОСТАНДЫҚТАРЫ – МЕМЛЕКЕТТИҢ ЕҢ ЖОҒАРЫ ҚҰНДЫЛЫҒЫ. АДАМНЫҢ БҰЗЫЛҒАН НЕМЕСЕ ДАУЛЫ ҚҰҚЫҚТАРЫН, БОСТАНДЫҚТАРЫ МЕН ЗАҢДЫ МҮДДЕЛЕРІН ҚАЛПЫНА КЕЛТІРУ, ІСТЕРДІҢ ТОЛЫҚ, УАҚЫТЫЛЫ, ӘДІЛ ҚАРАЛУЫН ЖӘНЕ ШЕШІЛУІН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ, ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАРДЫҢ АЛДЫН АЛУ ЖӘНЕ ҚОҒАМДА ЗАҢДЫ ҚҰРМЕТТЕУДІ ҚАЛЫПТАСТЫРУ СУДЬЯНЫҢ КӘСІБИ ҚЫЗМЕТІНІҢ НЕГІЗГІ МАҚСАТЫ БОЛЫП ТАБЫЛАДЫ.

Адалдық, әділдік және кәсібилік - Қазақстан Республикасы сот жүйесінің негізі

Конституция судьяларға ерекше мәртебе белгілеп, олардың қызметіне, кәсіпқойлығы мен адамгершілік қасиеттеріне ерекше талаптар қоя отырып, сонымен бірге, ерекше шектеулер белгілейді. Халықтың сот жүйесіне деген сенімі бүкіл сот жүйесінің іргетасы болып табылады. Сонымен қатар, судьялардың этикасы халықтың сот жүйесіне деген сенімін арттырудың іргелі факторы болып табылады.

БҮКІЛ ӘЛЕМДЕ СУДЬЯНЫҢ ФИГУРАСЫ ТӘУЕЛСІЗДІК, ОБЪЕКТИВТІЛІК ЖӘНЕ ӘДІЛЕТТІЛІКТІ БІЛДІРЕДІ. ЗАҢДЫ ОРЫНДАУДА ЖӘНЕ АЗАМАТТАРДЫҢ ҚҰҚЫҚТАРЫН ҚОРҒАУДА СУДЬЯ БАСТЫ РӨЛ АТҚАРАДЫ. СУДЬЯ ЕШБІР БЕЙТАРАП УӘЖДЕР МЕН ЫҚПАЛСЫЗ, ЖОҒАРЫ МӘДЕНИЕТТІ ҚАМТАМАСЫЗ ЕТЕ ОТЫРЫП, ЗАҢ ҚАҒИДАЛАРЫНА СӘЙКЕС ӨРЕКЕТ ЕТУІ КЕРЕК. СУДЬЯЛАР ӨЗ ШЕШІМІН КОНСТИТУЦИЯНЫҢ ЖӘНЕ ОҒАН СӘЙКЕС КЕЛЕТІН ЗАҢДАРДЫҢ НЕГІЗІНДЕ ҚАБЫЛДАУЫ, ПРОЦЕСКЕ ҚАТЫСУШЫЛАРДЫҢ БАРЛЫҒЫНЫҢ ҚҰҚЫҒЫ МЕН МҮДДЕЛЕРІНІҢ ҚОРҒАЛУЫН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТЕ ОТЫРЫП, ЗАҢДАРДЫ ӘДІЛ ҚОЛДАНУЫ КЕРЕК.

Сот төрелігін жүзеге асырудағы қызмет азаматтардың әртүрлі мәселелерін шешумен, олардың құқықтарын қорғаумен және қалпына келтірумен байланысты. Бұл судьялардан өздерінің жоғары кәсіби деңгейі мен этикалық тәртібін күнделікті растауды талап етеді.



ҚАНАТ ШАКАРОВ
*Қостанай қалалық
сотының төрағасы*

Конституциялық заңда судьялардың кәсіби қызметін кезең-кезеңімен бағалауға мән беріледі. Судьялардың моральдық-этикалық қасиеттері қоғамның жіті назарында болады. Ал сот этикасының жоғары стандартынан ауытқу қоғамның наразылығын тудырады. Судьялардың мінез-құлқы мен ұстанымдары қоғамның тек сотқа ғана емес, жалпы мемлекетке деген сенімінің негізін құрайды. Сондықтан судьялар кәсіби қызметінде де, күнделікті өмірде де басшылыққа алуы тиіс этикалық қағидалардың принципті маңызы бар.

Судьялар этикасының орталық элементі жоғары моральдық ұстанымдар, әділдік пен дұрыстыққа ұмтылу болуы тиіс. Бұл қасиеттердің негізі судьяның адалдығы болуы керек. Судьялар сыбайлас жемқорлықтың, парақорлықтың немесе басқа да кәсіби емес әрекеттердің кез келген түріне жол бермей, жоғары этикалық мінез-құлық стандарттарын ұстануы керек.

Халықтың сот жүйесіне деген сенімінің негізі – тек заңды сот шешімдері ғана емес, сонымен қатар, әрбір судьяның жоғары моральдық қағидаларды күнделікті сақтауымен тамырлас. Судьялардың моральдық принциптері әртүрлі көздерден, соның ішінде ішкі сенімдер мен көзқарастардан, қоғамдық құндылықтардан және жеке өмір тәжірибесінен туындауы мүмкін.

Дегенмен, олардың шығу тегіне қарамастан, бұл принциптер судьялық этика кодексіне сәйкес болуы керек. Сонымен қатар, судьялардың мінез-құлық ережелерінің

стандарттары қоғамның заманауи талаптарына сай болуы шарт. Осыған байланысты жаңа, заманауи және қарқынды дамып келе жатқан қоғам талаптарына жауап беретін этикалық кодексті қабылдау маңызды міндет болып табылады.

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ СОТ ЖҮЙЕСІ ЖҰМЫСЫНЫҢ БҮКІЛ КЕЗЕҢІНДЕ 3 СУДЬЯ ӘДЕБИ КОДЕКСІ ҚАБЫЛДАНДЫ. СУДЬЯЛАРДЫҢ МІНЕЗ-ҚҰЛЫҚ ЕРЕЖЕЛЕРІ АЛҒАШ РЕТ 1996 ЖЫЛЫ 19 ЖЕЛТОҚСАНДА ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ СУДЬЯЛАРЫНЫҢ БІРІНШІ СЪЕЗІНДЕ ҚАБЫЛДАНЫП, 7 БАПТЫ ҒАНА ҚАМТЫДЫ. ОДАН KEЙІНГІ КОДЕКСТЕР 2009 ЖӘНЕ 2016 ЖЫЛДАРЫ ҚАБЫЛДАНДЫ. ӨЗГЕРІСТЕР ҚОҒАМДЫҚ ҚАТЫНАСТАРДЫҢ ТАБИҒИ ДАМУ ПРОЦЕСІНЕ, ҚОҒАМДА ДА, СОТТЫҢ ІС ЖҮРГІЗУ ӨРЕКЕТТЕРІН РЕТТЕЙТІН ЗАҢНАМАДА ДА ЖАҢА ИНСТИТУТТАРДЫҢ ЕНГІЗІЛУІМЕН БАЙЛАНЫСТЫ.

Қазіргі уақытта тағы да жаңа әдеп кодексін қабылдау қажеттілігі туындады. Өзгерістерді қабылдау қажеттілігі, басқалармен қатар, судьяларды қоса алғанда, бүкіл қоғамның күнделікті өміріне, соның ішінде әлеуметтік желілер мен сот төрелігін жүзеге асырудағы ашықтықтың жаңа шекаралары сияқты әлеуметтік институттарды тарату және енгізуді талап етеді.



СУДЬЯНЫҢ МӘРТЕБЕСІНЕ ҚАТЫСТЫ ТАЛАПТАР НАҚТЫЛАНУЫ ТИІС



ЕЛІМІЗДІҢ СОТ САЛАСЫНДАҒЫ РЕФОРМАЛАР КЕЗЕҢ-КЕЗЕҢІМЕН ЖЕТІЛДІРІЛІП КЕЛЕДІ. ОЛАРДЫҢ НЕГІЗГІ МАҚСАТЫНЫҢ БІРІ – ХАЛЫҚТЫҢ СОТҚА ДЕГЕН СЕНІМІН НЫҒАЙТУ. ХАЛЫҚТЫҢ СОТ ЖҮЙЕСІНЕ ДЕГЕН СЕНІМІН АРТТЫРУ МАҚСАТЫНДА ЕНГІЗІЛГЕН ЖАҢАШЫЛДЫҚТАР АЗ ЕМЕС. АЛҚАБИЛЕР ҚАРАЙТЫН ҚЫЛМЫСТЫҚ ІСТЕР АЯСЫ КЕҢЕЙІП, АДАМДАРДЫҢ КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ҚҰҚЫҒЫН ШЕКТЕЙТІН БАРЛЫҚ ТЕРГЕУ ӘРЕКЕТТЕРІ ТЕРГЕУ СУДЬЯСЫНЫҢ САНКЦИЯЛАУЫМЕН ЖҮРГІЗІЛЕТІН БОЛДЫ.



АБДУЛЛА ДОСАНОВ
Жетісу облысы
Алакөл аудандық
сотының судьясы

Мұндай елеулі өзгерістер сот билігіндегі заң үстемдігін қамтамасыз етуде. Салада жылдар бойы қолға алынған іс-шаралардың барлығы, сайып келгенде, еліміздің егемендігін баянды етіп, тәуелсіз мемлекетіміздің дамыған елдер қатарына қосылуына алғышарт жасады.

Соттың ашықтығы мен жариялылығын қамтамасыз етудегі қадамдар айрықша атап өтуге тұрарлық. Оған мысалды алыстан іздеудің керегі жоқ. Жуырда елордамызда қаралып, онлайн режимде трансляцияланған резонансты қылмыстық іс сөзіміздің нақты дәлелі.

Астана қаласында қаралған қылмыстық істі онлайн режимде тек өз отандастарымыз ғана емес, әлемнің түкпір-түкпіріндегі тұрмыстық зорлық-зомбылыққа бейжай қарамайтын тұрғындар тұрақты бақылады. Сол арқылы көпшілік қазақстандық судьялардың біліктілігінің жоғарылығына көз жеткізіп қоймай, сонымен қатар, отандық соттағы жаңа технология жетістіктеріне, сот мамандарының сандық технологияны қаншалықты шебер меңгергеніне куә болды.

Қылмыстық істің ашық сот отырысында қаралып, онлайн режимде трансляциялануы, халықтың сот жұмысымен жақынырақ танысуына, құқықтық сауатын көтеруіне ықпал етті. Қылмыстық іске төрағалық еткен судьяның рөлін бағалау арқылы халықтың сотқа, судьяларға деген құрметі өсті, сенімі

артты. Ендеше, резонансты істерді қараған, сот отырыстарын трансляциялау бұдан кейін де жалғаса беруі керек.

Десек те, қылмыстық іс қаралып жатқан кезде судьяға қатысты көптеген негізсіз сын-пікірлер де айтылды. Соның ішінде: «судья мүдделі», «судьяны сатып алған», «судья сотталушының сөзін сөйлеп отыр» деген сияқты судьяның беделін түсіретін, көптеген пікірлер жазылғаны белгілі. Тіпті, судьяның алқабилерді суретке түсіруге болмайтыны туралы ескертуіне қарамастан, алқабилердің суретін түсіріп, жариялаған бұқаралық ақпарат құралдары да кездесті. Өкінішке орай, бұған жол берген ақпарат өкілдері ескерту алып, жауаптылықтан оңай құтылды. Бірақ, бұл өзгелерге сабақ болуы тиіс.

Әрине, елімізде кез келген адам өз пікірін ашық жариялауға құқылы. Дегенмен, пікір қалдырушылар да әртүрлі. Оның бір бөлігі қылмыстық заңнаманы жетік білмейтіндер болса, екінші бөлігі «хайп» үшін, яғни, өзін әйгілі, танымал ету үшін, ойына келгенін жазуды әдетке айналдырған.

Жоғарғы Соттың интернет кеңістігіне мониторинг жүргізіліп тұратыны белгілі. Мониторинг нәтижесі көрсеткендей, ондағы көптеген негативті пікірлерде судьяға жала жабу фактісі анықталған. Осы деректерді тергеп тексеру жүргізу нәтижесінде, ҚК-нің 411-бабы 1-бөлігі бойынша, «судьяға қатысты жала жабу» фактісімен қылмыстық іс қозғалған. «Тисе терекке, тимесе бұтаққа» деп, көзсіз пікір қалдыратындарға заңда осындай жауаптылық барын түсіндіру маңызды.

Сондай-ақ, отандық журналистер өз материалдарында, сотталушыға қатысты «Қылмыскер», «Алаяқ» деген сөздерді пайдаланып жатады. Бұл заңға қайшы. Өйткені, Қазақстан Республикасы Конституциясының 77-бабы 3-бөлігі 1) тармағына сай, адамның кінәлі екендігі заңды күшіне енген сот үкімімен танылғанша, ол жасалған қылмысқа кінәлі



емес деп есептеледі. Сәйкесінше, сот үкімі шықпай тұрып азаматты «қылмыскер» деу оның ар-намысына, беделіне нұқсан келтірумен тең. Сондықтан, журналистер мен блогерлер де кінәсі сот үкімімен дәлелденбеген адам туралы жазғанда, әр сөздің салмағын сезінулері керек.

Іс бойынша мүдделі тұлғалар қоғамдық пікір қалыптастыру арқылы манипуляция жасап, судьяға немесе алқабилерге қысым көрсетуі мүмкін. Соттың мәртебесі, оның беделі мен тәуелсіздігі мемлекеттегі заң үстемдігінің, сонымен қатар, жеке азаматтардың құқықтары мен бостандықтарын қорғаудың нақты көрсеткіші болып саналады.

Алдағы уақытта да резонансты қылмыстық істерді онлайн режимде трансляциялау жоспарда бар болғандықтан, судьяға қатысты негізсіз сын мен дәлелсіз жала жабуды болдырмау мақсатында, бұқаралық ақпарат құралдары өкілдері мен блогерлерге қатысты белгілі бір шектеулерді енгізу қажет. Болмаса, жарияланым жасап, өздерінің ұпайларын түгендеп алған соң, жеңіл-желпі ескертумен құтылатынын білген журналистер алдағы уақытта да теріс қадамға баруы ғажап емес.

Сол себепті, судья мен сотқа қатысушылардың мүддесін қорғау мақсатында, бұқаралық ақпарат құралдары өкілдері мен блогерлерге, қаралып жатқан қылмыстық іс бойынша белгілі бір ақпараттарды жариялауға, сот үкімі шықпай тұрып сотталушыны кінәлі деп айыптауға тыйым салу қажет. Бұл талапқа құлақ аспай, заңды белінен басатындарға қолданылатын жазаны қатайту керек.

Екінші бір мәселе – судьялардың өзін-өзі қорғау мәселесі. Ар-намысына тиетін сөздер жазып, себепсіз айып тағып, мәртебесіне нұқсан келтіретін, пікір жазатын адамдардың жеке басын анықтап, оларды жауаптылыққа тартумен айналысуға судьяның мүмкіндігі жоқ.

Көбіне онлайн тәртібінде өткізілетін сот процестерінде сотқа қатысушы тараптар арасынан біреулері сотқа көрінеу құрметтемеушілік көрсетіп, тым еркінсіп, бір орнында тұрмай, сотқа жүре жауап беріп жатса, кейбіреулері көлік жүргізіп келе жатып жауап беруді жөн санайды. Бұдан да сорақысы, сот барысында шай ішіп, тіптен темекі шегетіндері де кездесіп қалады. Судья оларға ескерту беретін болса, олар естімеген сыңай танытып, жағымсыз әрекеттерін жалғастыра береді. Сотқа қатысушылардың осындай қыңырлығы мен жауапсыздығына тосқауыл қоюға судьяның жалғыз өзінің шамасы да келмейді және оған уақыты да жетпейтіні айдан анық.

Осындай оғаш көрініс бір жағынан сот процесін өткізу сапасына нұқсан келтіріп, істің созылып кетуіне әкеп соқса, екінші жағынан судьяның беделіне көпшілік алдында нұқсан келеді. Сол себепті, судьялардың мүдделерін қорғау үшін, Сот әкімшілігінен арнайы мамандарға өкілеттік беріп, судьяларды қорғауды тапсыру оң нәтиже беретін сияқты.

Қорытындылай келе:

Дамыған отыз елдің қатарына ену үшін бірінші кезекте елімізге адал бәсекелестік, әділеттілік, заңның үстемдігі мен құқықтық мәдениетімізді арттыру қажет. Оның негізгі тетігі тура төрелік, әділ сотпен тікелей байланысты. Сол себепті Мемлекет басшысы үнемі

қазақстандық соттың дамуына айрықша көңіл бөліп, оны халықаралық талаптарға сай ілгерілету, сот пен судьялардың әлеуметтік, материалдық мәселелерін түбегейлі реттеу, судья тәуелсіздігі мен мәртебесіне кепілдік беруге қатысты талаптардың сапалы шешілуін назарда ұстап келеді.

Бағыт айқын, ендігі кезекте сот жүйесін әлі де жетілдіру мақсатында бұған дейін қолға алынған реформалар мен бастамалар бойынша жұмысты жалғастыру қажет. Сондай-ақ алдағы уақытта мына мәселелерге көңіл аудару кезек күттірмейді:

1. Қылмыстық іс қаралып біткен кезге дейін, бұқаралық ақпарат құралдары өкілдері мен блогерлерге, іске қатысушы тараптардың құқығына нұқсан келтіретін қандай да бір мәліметтерді жариялауға тыйым салу қажет. Одан бөлек сотталушыны сот кінәлі деп тауып, соттың үкімі заңды күшіне енген кезге дейін, сотталушыны кінәлі деп айыптауға тыйым салған дұрыс.

2. Бүгінде сот жұмысын жетік білмейтін, судьяның білігі мен білімінен хабарсыз жандардың да «Тисе терекке, тимесе бұтаққа» деген қағидамен судьяны лайықсыз сынап, айыптауы белең алды. Бұл судьяның ғана емес, жалпы сот құрылымының беделіне нұқсан келтіреді. Сондықтан судьяның абыройы мен мәртебесін қорғаудың жолдарын қарастыру қажет.

3. Судьяның абыройы мен мәртебесін қорғау үшін Сот әкімшілігінен арнайы маманды дайындап, оған өкілеттік беру мәселесін талқылаған жөн деп санаймын.

Аталған жүйелі мәселелер алдағы уақытта өз шешімін тауып жатса, сот жүйесінің жұмысы да жақсы болмақ.



Перспективы развития и дальнейшей модернизации судебной системы Республики Казахстан

РАЗВИТИЕ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В СОВРЕМЕННЫХ РЕАЛИЯХ ВЫДВИГАЕТ НЕОБХОДИМОСТЬ ДАЛЬНЕЙШЕГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ОСНОВ РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЕЙ, ПРАКТИЧЕСКОЙ РЕАЛИЗАЦИИ УСТАНОВЛИВАЕМЫХ НОРМ. К ИНСТИТУТУ СУДЕЙСТВА ВО ВСЁМ МИРЕ ПРЕДЪЯВЛЯЮТСЯ ВЫСОКИЕ ТРЕБОВАНИЯ СО СТОРОНЫ ОБЩЕСТВА, ВКЛЮЧАЯ МОРАЛЬНУЮ И НРАВСТВЕННУЮ СОСТАВЛЯЮЩУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДЬИ И СУДЕБНЫХ ИНСТИТУТОВ.



**АЙНУР
БЕКМУХАМБЕТОВА**
*Судья суда №2 города
Павлодар*

На VIII Съезде судей Глава государства К.Токаев отметил, что для достижения существенного прогресса в реформировании судебной системы необходимы принципиально новые подходы, ориентированные на повышение профессионализма судей, качества отправления правосудия и судебного администрирования, обозначив ряд приоритетов, направленных на достижение поставленных целей.

Эталоном осуществления правосудия является не только принятие справедливого и законного решения, но и строгое соблюдение процессуальных сроков судопроизводства. Но учитывая серьёзную нагрузку на судей, требование относительно процессуальных сроков диктует необходимость оказания помощи и содействия судье в изучении поступающих материалов и дальнейшей работы с ними.

Выполнение судьями технической и организационной работы, которая не связана с непосредственным отправлением правосудия, занимает существенный отрезок рабочего времени. Делегирование многих функций по работе с бумажной и электронной документацией позволило бы судье более детально изучить материалы каждого дела и внимательно подойти к его дальнейшему разрешению, не отвлекаясь на иные функциональные обязанности, не связанные с выполнением профессиональных.

Внедрение электронного судопроизводства и вхождение цифровизации в судебную систему значительно облегчили судебскую нагрузку, однако объем поступающих материалов при этом только увеличился.

Длительное время юридическим и научным сообществом рассматривается вопрос внедрения института помощника судьи, что, безусловно, могло бы положительно сказаться на качестве работы судебной системы. Рациональность и прагматичность внедрения института помощника судьи подтверждает опыт зарубежных стран, где данный институт успешно интегрирован в работу суда.

В качестве примера Ш.А. Саймова приводит опыт Эстонской Республики по внедрению института помощника судьи. Согласно Закону ЭР от 23 октября 1991 года «О статусе судьи» судьями, помощниками судьи и судебными заседателями являются граждане Эстонии, назначенные или избранные на должность в установленном Законом порядке. Помощником судьи может работать гражданин, достигший 21 года, получивший юридическое образование в соответствующем высшем учебном заведении или Тартуском университете, сдавший экзамен, необходимый для занятия должности помощника судьи. **Помощником судьи не может быть лицо, кото-**

- 1) осуждено за совершение умышленного преступления;
- 2) уволено, отстранено или исключено с соответствующих мест работы или должностей, в связи с непригодностью к продолжению работы;
- 3) по состоянию своего здоровья непригодно работать судьей. В случае возникновения сомнений состояние здоровья лица устанавливает врачебная комиссия.

Кандидат в помощники судьи подает заявление министру юстиции.

Специальная профессиональная подготовка помощников судьи проводится в соответствующем прикладном высшем учебном заведении и завершается сдачей экзамена, необходимого для занятия должности помощника судьи [1].

Заслуживает внимания опыт внедрения института помощника судьи в США, который реализован с принятием Федерального Закона «О судебной системе» в 1869 году. В качестве основных функциональных обязанностей помощника судьи США можно отметить осуществление всех необходимых организационных действий, подготовку материалов к судебному заседанию, проектов процессуальных документов, служебных записок, проведение правового анализа и выполнение иных технических и документационных работ по поручению судьи.

Помощник судьи является основным вспомогательным сотрудником суда, на которого возлагается множество важнейших обязанностей, разгружая при этом судью [2].

В Республике Казахстан поступательное внедрение института помощника судьи началось с разработки Программы «7 камней правосудия», в рамках которой были выдвинуты семь основных проблем казахстанской судебной системы.

Пилотные проекты по внедрению института были запущены в нескольких областных судах и по итогам реализации были высоко оценены с точки зрения практического значения и объема выполненных работ, а также качества их выполнения. Безусловно, внедрение института помощника юриста имеет под собой проблему установления правового статуса помощника, его материальных и социальных гарантий.

В 2019 году в ГПК внесены изменения, введено понятие консультанта. Однако на местах данные должности отсутствуют. Опыт других стран показывает, что помощники судей способствуют повышению качества отправления правосудия. Поэтому следует ввести должность помощника судьи (консультанта) для организационной, аналитической деятельности и подготовки процессуальных документов.

Институт помощника судьи может стать залогом улучшения качества отправления

правосудия и скорости отработки необходимых материалов и организационных вопросов при подготовке и проведении судебных заседаний. Судебная система обретёт достойные кадры, а у помощника будет стимул доказать свои знания и стать в дальнейшем судьей.

Для осуществления качественного отправления правосудия судами любого уровня необходимо уделять внимание материальному и социальному обеспечению судей и членов их семей. Хрестоматийно, что недостаточно высокая зарплата у лиц с властными полномочиями напрямую коррелируется с уровнем коррупции, которая, по мнению экспертов, является одной из основных экономических причин, обуславливающих ее распространение.

Именно поэтому государству необходимо оказывать достаточное материальное обеспечение судьи, которое позволит не только повысить престиж профессии, но и существенно снизить риски.

Независимость судей при отправлении правосудия – это ключевой момент, позволяющий говорить о справедливой судебной системе государства. Юридическая и иная защищённость судьи и членов его семьи позволяет ему беспристрастно принимать решение в соответствии с действующим законодательством.

Согласно Европейской Хартии о статусе судей размер материального вознаграждения судей должен соответствовать такому объёму, дабы оградить их при исполнении служебных обязанностей от возможного давления с целью повлиять на принимаемое судом решение [3, с.55].

В свою очередь, установленная законом неприкосновенность судьи является не привилегией суда или государства, а частью механизма правовой защиты судьи. Укрепление статуса судей и их независимости должно стать ключевой задачей деятельности государства. Оказание давления на судей путём использования средств массовой информации и социальных сетей – один из негативных факторов современ-

ности, который влияет на деятельность судебной системы.

Для защиты интересов судей, а также иных мер помощи судейскому сообществу в 1996 году был создан Союз судей. Данная организация ставит своей целью оказание необходимого содействия в отстаивании прав и свобод судей в государственных органах. В случае если на судью была подана жалоба, но в результате её проверки выявлены заведомо ложные факты, установлена необоснованность публикаций в социальных сетях и СМИ, по обращению судьи Союзу судей необходимо поставить перед государственными органами вопрос о привлечении к установленной законом ответственности лица, который ложной информацией проявил неуважение к суду.

Союзом судей может быть подан иск о защите чести и достоинства судьи. Государство, провозгласив принцип независимости судей, должно предпринимать действия для его фактической реализации в конфликтных ситуациях. Таким образом, в целях обеспечения независимости судей следует разработать чёткий механизм защиты интересов судей и привлечения виновных лиц.

Важной составляющей социально-материального обеспечения судейского корпуса является не только обеспечение во время исполнения им профессиональных обязанностей по отправлению правосудия, но и при его временной нетрудоспособности, в том числе при получении увечий при исполнении служебных обязанностей.

Законом установлена единовременная выплата судьям, получившим увечья, травмы или профессиональное заболевание, а также в случае гибели судьи. Так, при получении вышеназванных травм кадровая служба уполномоченного государственного органа в сфере судебного администрирования или его территориального подразделения в течение 7 календарных дней письменно извещает лиц, имеющих право на получение единовременной компенсации [4]. Такие меры позволяют обеспечить судей полным социальным пакетом, выполнять профессиональные обязанности, не переживая за материальную составля-

ющую, обеспечив достойным вознаграждением за столь нелёгкую реализацию поставленных задач.

В сравнении с гарантиями, предусмотренными Законом «О правоохранительной службе», в рамках которых сотрудникам правоохранительных органов в период временной нетрудоспособности денежное пособие выплачивается в полном объёме, а в отношении судей данное довольствие выплачивается лишь за 2 рабочих дня.

В случае принятия данного нововведения в законы, регулирующие судебную систему, благоприятное состояние здоровья судей также благоприятно скажется непосредственно на их работе, предоставив гарантии их социальной защищённости.

Важным шагом в улучшении социального обеспечения судей стало принятие Парламентом изменений в Конституционный закон, предусматривающих пожизненное содержание судей, ушедших на заслуженный отдых. Это стало проявлением заботы и особого уважения к непростому труду судей, которые на протяжении 15 и свыше лет справедливо и честно выполняли свой долг.

Согласно внесённым изменениям выплаты будут осуществляться ежемесячно в размере 50 процентов от должностного оклада по последней занимаемой должности судьи, но не должны превышать 65 процентов от должностного оклада по последней занимаемой должности судьи. Пожизненное содержание судей введено для обеспечения их материального благополучия после выхода в отставку. Это мера на-

правлена на повышение независимости судей и обеспечение их социальной защиты.

Внедрение данной нормы имеет несколько существенных преимуществ:

- Обеспечение независимости судей. Разумное вознаграждение, включая пенсионное обеспечение, является одним из элементов защиты судей от вмешательства извне.

- Укрепление доверия общества к судебной системе. Пожизненное содержание подчёркивает важность и значимость работы судей.

- Улучшение качества правосудия. Судьи, получающие достойное вознаграждение, могут сосредоточиться на своей основной задаче – отправлении правосудия.

Немаловажным фактором социального обеспечения судьи и членов его семьи является решение жилищного вопроса, поскольку для судей, которые переводятся из одной области в другую, не имеют возможности приобретения постоянного жилья в личной собственности. Именно эта мера со стороны государства является первым шагом к социальному обеспечению судьи и его близких родственников.

Согласно п.2 ст.51 Конституционного закона РК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», судье и членам его семьи во внеочередном порядке, но не позднее шести месяцев со дня заступления в должность, предоставляется применительно к конкретной местности благоустроенное жилое помещение из государственного жилищного фонда по нормам, исключая отнесение судьи к категории граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Служебное жилое помещение, занимаемое для постоянного проживания судьей, может быть по его желанию приватизировано в установленном законодательством порядке. Улучшение жилищных условий судьи и членов его семьи является важным элементом, способствуя повышению качества жизни. Создаются благоприятные условия для выполнения профессиональ-



ных обязанностей. Судья должен иметь возможность сосредоточиться на работе, не отвлекаясь на бытовые проблемы.

Конституционным Законом РК, регулирующим судебную систему, закреплены основы предоставления медицинского обслуживания для судей и членов их семей. Деятельность судей сопряжена со стрессом, большой психологической нагрузкой, тревожностью, усталостью. Накопительный эффект данных факторов отрицательно сказывается на профессиональных качествах судьи, что уменьшает его внимательность к деталям, аналитические способности и существенно уменьшает стрессоустойчивость.

Поскольку судьи, как и представители иных сфер, подвержены развитию профессиональных заболеваний, необходимость обеспечения их качественным и своевременным медицинским обслуживанием имеет ключевое значение в социальном обеспечении.

Согласно пп. 5) п.1 ст.26 КЗ РК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» независимость судей обеспечивается предоставлением за счёт государства материального содержания и социального обеспечения, соответствующих их статусу, а также запретом на его ухудшение.

Медицинское обслуживание судьи и членов его семьи ограничивается бесплатной помощью, предусмотренной в рамках гарантированного объёма бесплатной медицинской помощи в поликлинике по месту жительства. А другое медицинское обслуживание получается на платной основе. При этом некоторые врачи, обслуживающие по месту жительства, участвуют в суде в качестве истцов и ответчиков, поэтому судья к данным врачам для получения медицинской помощи обращаться не будет.

Сотрудники правоохранительных органов, в том числе и пенсионеры, могут выезжать на санаторно-курортное лечение за счет бюджета. У судей, в том

числе судей в отставке, такие льготы отсутствуют, несмотря на то, что судья имеет конституционный статус с учетом всей сложности и ответственности своей работы.

В заключение можно отметить следующее:

- в целях повышения доверия населения к судебной системе необходимо снизить нагрузку судей делегированием некоторых неотъемлемых действий по подготовке и организации судебного заседания на иных сотрудников судебного органа;

- со стороны государства особое внимание стоит уделять реализации законодательно закреплённых гарантий социального и материального обеспечения судей и членов их семей для обеспечения принципов независимости, беспристрастности осуществления правосудия.

Для повышения социального обеспечения судей и их профессионального развития и роста можно предпринять следующие шаги:

- Дальнейшее повышение заработных плат и социального обеспечения судей.

- Внедрить возможность организации найма профессиональных судебных клерков (помощников) для помощи судьям в изучении дел и составлении процессуальных документов, разгрузка судей, предоставление им возможности нанимать консультантов и специалистов для помощи в сложных делах.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Саймова Ш.А. Институт помощников судей и государственной судебной службы: перспективы внедрения. Электронный ресурс;
2. Волобуева Е.А. Полномочия помощника судьи по российскому и зарубежному законодательству;
3. Михайлов В.К. Материальное обеспечение судей как гарантия или антигарантия их независимости, 2022 г.;
4. Постановление Правительства РК «Об утверждении Правил выплаты единовременной компенсации при получении увечья (травмы, ранения, контузии, профессионального заболевания) или гибели (смерти) судьи в связи с исполнением служебных обязанностей» от 27 апреля 2007 года. Электронный ресурс: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P070000336>.

ЦИФРОВИЗАЦИЯ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ: НОВЫЕ ТРЕНДЫ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ГЛАСНОСТИ

ЗА ВРЕМЯ, МИНУВШЕЕ С VIII СЪЕЗДА СУДЕЙ В СУДЕБНОЙ СИСТЕМЕ СТРАНЫ ПРОИЗОШЛИ ОГРОМНЫЕ ПЕРЕМЕНЫ. НАРАВНЕ С ГЛОБАЛЬНЫМ МИРОМ МЫ УСПЕШНО ВСТУПИЛИ В ВЕК ЦИФРОВИЗАЦИИ. И СЕГОДНЯ МОЖНО УВЕРЕННО СКАЗАТЬ, ЧТО КАЗАХСТАН В ЭТОЙ ОТРАСЛИ ВО МНОГОМ ОПЕРЕЖАЕТ МНОГИЕ ЗАРУБЕЖНЫЕ СТРАНЫ, ПЛАНОМЕРНО ВНЕДРЯЯ СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ВО ВСЕ СФЕРЫ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА. ПО ЭТОМУ ВЕКТОРУ ДВИГАЕТСЯ И СУДЕБНАЯ СИСТЕМА.

Примером тому может быть беспрецедентный судебный процесс по известному уголовному делу, который впервые в истории судебной системы Казахстана транслировался по каналам социальных сетей и цифровых масс-медиа. За его ходом в онлайн-режиме наблюдали не только казахстанцы, но и зрители и СМИ ближнего и дальнего зарубежья.

Тем самым отечественная судебная система продемонстрировала свою приверженность основополагающим принципам открытости и гласности. Это то, о чем мы говорили на всех предыдущих съездах. И это то, чего от нас ждет общество.

Планомерная цифровизация нашла широкое развитие и в судопроизводстве. Еще несколько лет назад не было электронного документооборота, «Судебного кабинета» и АИС «Төрелік», не велись АВФ и онлайн-процессы, и все иски, документы по делу, ходатайства и другие судебные материалы подавались заявителе-

лями и государственными органами нарочно, по месту нахождения суда.

Цифровизация сегодня стала повседневным явлением, качественно улучшив работу, ускорив документооборот, облегчив рутинные процессы. Можно сказать, в нашей профессиональной жизни наступила новая эра.

Достигнуты реальные результаты в реформировании судебной системы по достижению принципов прозрачности и открытости, озвученных Главой государства К.К.Токаевым на VIII Съезде судей РК. Судебная система становится открытой к обществу и гражданам.

Прямая трансляция громкого судебного процесса из зала суда оказала огромное воздействие на общественное мнение, вызвала большой резонанс и что немаловажно – открыла многие, ранее недоступные гражданам стороны деятельности судебной системы.

Широкая общественность увидела изнутри суть процес-



**МЕРЕКЕ
РАХМАНБЕРДІ**
*Судья Кербулакского
районного суда области
Жетісу*

суальные основы и этапы судебного процесса с участием присяжных заседателей, как на деле выглядит принцип состязательности сторон, роль доказательственной базы в доказывании преступления, значение судебной экспертизы, задачи гособвинителя и стороны защиты, особенности допроса свидетелей, специалистов и экспертов...

Это был наглядный урок вдумчивой, сложной, многогранной повседневной работы судей.

Но, как и у любой медали есть в этом и обратная сторона, которая может негативно повлиять на дальнейшее развитие судебной системы.

Отмечая положительные стороны, надо сказать, что онлайн-трансляции судебных заседаний нужны, не только для того, чтобы показать обществу прозрачность и открытость судебной системы, но и как эффективный инструмент формирования у граждан правового сознания и правовой культуры.

Для того, чтобы продуктивно использовать и далее эти возможности и потенциал, считаю, что необходима единая официальная онлайн-платформа на интерактивных ресурсах ВС РК.

Что это даст? Во-первых, позволит исключить «буллинг» судей неизвестными лицами через скрытые аккаунты и домены в сети; и во-вторых, будет способствовать повышению профессионального уровня судей.

И чтобы двигаться дальше в этом направлении, думается, необходимо определить кате-

горию дел, подходящих для проведения онлайн-трансляций судебных процессов.

Ведь в случае онлайн-трансляции дел, связанных с бытовым насилием и другими преступлениями против личности, возможно нарушение одного из принципов морально-этической стороны любого процесса. Это важный и чувствительный момент – речь идет о конституционном праве на неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны.

Переступить эту красную линию, как мы знаем, недопустимо.

КАК ПОКАЗАЛ ЭТОТ СУДЕБНЫЙ ПРОЦЕСС, ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЙ ПРИНЦИП ТАЙНЫ ЛИЧНОЙ ЖИЗНИ, А ТЕМ БОЛЕЕ ИНТИМНЫХ ЕЕ ПОДРОБНОСТЕЙ, БЫЛ НАРУШЕН И РАСКРЫТ ФИГУРАНТОМ ДЕЛА В ЦЕЛЯХ ОЧЕРНИТЬ ЖЕРТВУ И УЙТИ ОТ ПРАВОСУДИЯ.

ЭТО ВЫЗЫВАЕТ В ОБЩЕСТВЕ НЕОДНОЗНАЧНЫЕ МНЕНИЯ О ПОПРАНИИ НЕКОТОРЫХ МОРАЛЬНО-ЭТИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ И В ЦЕЛОМ НРАВСТВЕННОСТИ.

СУДЕБНАЯ СИСТЕМА НЕ ДОЛЖНА ЭТОГО ДОПУСКАТЬ.

Полагаю, что в случае принятия решения о ведении прямых трансляций через единую онлайн-платформу либо посредством социальных сетей, как положительной практики, необходимо исключить рассмотрение дел о преступлениях против личности из сообщений нравственности, морали и этики.

Подобные процессы целесообразны по делам о резонансных преступлениях,

касающихся фактов коррупции и теневой экономики:

- к примеру, громкое коррупционное преступление чиновников высшей категории;

- преступления о финансовых пирамидах и т.п.;

- преступления, связанные с наркотиками и их распространением и т.д.

Это повысит правовую грамотность населения и может оградить граждан от необдуманных поступков.

Для правильной реализации такого подхода предлагаю регламентировать практику ведения подобных процессов, создав единый механизм и прописав четкие правила судебных слушаний в открытом формате.

В этой связи хотелось бы внести ряд предложений по решению следующих вопросов:

- Создать единую электронную онлайн-площадку для ведения онлайн-судебных процессов на базе информационных ресурсов ВС РК;

- Разработать Правила ведения онлайн-процессов для четкой регламентации данных процессов;

- Внести в уголовно-процессуальное законодательство соответствующие дополнения по установлению процессуальных требований к таким процессам;

- Определить категории уголовных дел, допустимых к их рассмотрению в онлайн-режиме;

- В случае принятия данной практики в работу судебной системы РК, обеспечить повышение профессиональной подготовки судей в данном направлении.

СОТ АКТІСІ — СУДЬЯ ҚҰЗЫРЕТТІЛІГІНІҢ КӨРСЕТКІШІ, СОТ БИЛІГІНІҢ БЕДЕЛІ

СОТ ТӨРЕЛІГІНІҢ МАҢЫЗДЫ МӘСЕЛЕСІНІҢ БІРІ СОТ АКТІСІНІҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘДЕНИЕТІ БОЛЫП ТАБЫЛАДЫ. ӘДІЛ ЖӘНЕ ЗАҢДЫ СОТ ШЕШІМІ – СОТ ТӨРЕЛІГІНІҢ ТИІМДІ КӨРСЕТКІШІ, ҚОҒАМДАҒЫ ДАУДЫ АЗАЙТУДЫҢ КІЛТІ, НАҚТЫ СҰРАНЫСТАРДЫҢ ЖӘНЕ АЗАМАТТАРДЫҢ СОТ ЖҮЙЕСІНЕН КҮТЕТІН САУАЛДАРЫНЫҢ ЖАУАБЫ.



**РАХЫМЖАН
ДҮЙСЕНБАЙ**

*Астана қаласы
мамандандырылған
ауданаралық тергеу
сотының судьясы*

Сот шешімі үшін басты ереже – бұл оның қарапайым, түсінікті және сенімді болуы. Егер сен өз шешіміңді қарапайым тілмен түсіндіре алмасаң, онда оны өзіңнің түсінбегенің.

Бүгінгі күні судьялардың лингвистикалық қабілетке ие болуы өте маңызды, яғни, өз ойын түсінікті және нақты білдіре алуы, сот шешімінің мағынасын оқушыға және тыңдаушыға жеткізе білуі. Ықпалдастыққа қатысушылар үшін сауатты, қысқа, анық, түсінікті сөз сөйлеу қабілеті кез келген сот актiсi мен сотта сөйлеу мәнерінің қажетті құрамдас бөлігі болып табылады.

ҚАЗІРГІ СОТ ЖҮЙЕСІНІҢ ЖЕТІСТІГІ СУДЬЯНЫҢ АУЫЗ-ША ЖӘНЕ ЖАЗБАША СӨЙЛЕУ МӘДЕНИЕТІНЕ, ӨЗ БІЛІМІН, ПІКІРІН ҚАБЫЛДАҢҒАН СОТ АКТІСІНДЕ ЖӘНЕ КӘСІБИ СӨЙЛЕУДЕ ТОЛЫҚ ЖЕТКІЗЕ БІЛУІНЕ БАЙЛАНЫСТЫ. ОЛАЙ БОЛМАҒАН ЖАҒДАЙДА МҰНЫҢ БАРЛЫҒЫ ПРОЦЕСКЕ ҚАТЫСУШЫЛАР ҮШІН ӘДІЛЕТСІЗ БОЛЫП ТАБЫЛАДЫ.

СУДЬЯ СОТ АКТІСІН ЖОҒАРЫ КӘСІБИ ДЕҢГЕЙДЕ РЕСІМДЕУІ ҚАЖЕТ, СОНЫМЕН ҚАТАР, СОТ АКТІСІ МӘТІНІНІҢ САУАТТЫ, ТҰЖЫРЫМДЫ, ЫҚШАМ, ДӘЛЕЛДІ, ЛОГИКАЛЫҚ, СЕНІМДІ БОЛУЫН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУІ ТИІС.

Осыған орай, мамандардың тар шеңберіне ғана түсінікті, күрделі кәсіби терминдермен жасақталған мәтінді адамдар үшін қарапайым және түсінікті тілде сот актiсiн жасақтау судьяның міндеті болып табылады. Сонымен қатар, сот актiсi ресми іскерлік стиль жанрына жататындығын және құқық аясында қолданылатын қазіргі әдеби тілдің функционалдық түрі екенін ұмытпау қажет.

Сот актiсi – сот төрелiгiн жүзеге асыруда сот шығаратын ресми құжат. Дәлелдемелердi жинақтау, ұсыну, зерттеу және оларға баға беру, iстiң нақты тараптарын анықтау шешiмдi жасақтаудың алдындағы үлкен жұмыс. Сот актiсiн жасақтауда негiзгi рөл судьяға тиесiлi, оның бiлiмiне, тәжiрибесiне және мәдениетiне байланысты, себебi шешiм – сот қызметiнiң басты нәтижесiн көрсететiн ең соңғы шешушi құжат.

Жоғары кәсiби деңгейде дайындалған сот актiсi кәсiби емес, қарапайым адамға да түсiнiктi болуы қажет. Бұл судьядан ерекше шеберлiктi талап етедi. Сондықтан, сот шешiмi – сот өндiрiсiндегi жоғары мәдениет актiсi болып табылады. Сот актiсi – судья құзыреттiлiгiнiң көрсеткiшi, бүкiл сот билiгiнiң беделi.

Соттың заңды және негiздi шешiмi әдiл сот қарауына кепiл бола алады. Бiрақ ескеретiн бiр жайт, сот шешiмiнiң сапалы болуына ықпал ететiн жалғыз судья емес. Ол тек жеке судьяға ғана емес, сонымен қатар сот төрелiгiн жүзеге асыру процесiнiң шеңберiнен шығатын бiрқатар мән-жайларға да, соның iшiнде заңның сапасына, сот жүйесiне табысталған ресурстардың жеткiлiктiлiгiне, оның iшiнде шешiмдi өзiрлеудегi судьяның жүктемесiне қажеттi уақытына байланысты.

Үкiм – сотталушының кiнәлiлiгiн немесе кiнәсiздiгiн дәлелдейтiн нақты деректердi жинау және бағалау бойынша ұзақ және көп еңбектi қажет ететiн процестiң шарықтау шегi болып табылады. Қылмыстық процесте сот шешiмi алдымен басты сұрақ: сотталушының кiнәлi немесе кiнәсiз екендiгiне жауап беру үшiн құрылған. Осы негiзгi сұрақтың жауабына қарай сот шешiмi бiрқатар құқықтық тұжырымдарды қамтитын болады: жазаның түрi мен шарасы, азаматтық талап арыздың тағдыры, ақталған жағдайда өтемақы мәселесi, заңсыз қамауға алғаны үшiн мемлекеттiң жауаптылығы және тағы басқалары.

Қылмыстық iс бойынша сот шешiмiнiң азаматтардың құқығы мен бостандығы үшiн елеулi салдары болатындықтан, көптеген мемлекеттерде, оның iшiнде бiздiң мемлекетте де қылмыстық-процессуалдық заңнамаға сәйкес қойылатын талаптар өте жоғары. Қылмыстық iс бойынша сот шешi-

мiне қойылатын негiзгi талаптың iшiнен маңыздыларын атап өтуге болады. Олар: заңдылық, негiздiлiк, нақтылық, қолжетiмдiлiк, айқындылық.

Қылмыстық iс бойынша үкiм оған дейiнгi барлық процестiң көрiнiсi болып табылатынын түсiну маңызды. Сол себептi, егер процестiң өзi әдiл сот талқылауының негiзiн қалаушы қағидаларына сәйкес келмесе, сот үкiмiнiң заңдылығы, сапалылығы және негiздiлiгi жөнiнде айту шындыққа жанаспас едi.

СОТ АКТИСІНІҢ САПАСЫ СОТҚА ДЕЙІНГІ ТЕРГЕП-ТЕКСЕРУ ӨНДІРІСІНІҢ ЖӘНЕ СОТ ТЕРГЕУІНІҢ САПАСЫНА БАЙЛАНЫСТЫ. ҚЫЛМЫСТЫҚ ІСТІ МӘНІ БОЙЫНША ҚАРАЙТЫН СУДЬЯ, ӘДЕТТЕ, ӨЗ БЕТІНШЕ ЕШҚАНДАЙ ЖЕДЕЛ-ІЗДЕСТІРУ ЖӘНЕ ТЕРГЕУ ӨРЕКЕТТЕРІН ЖҮРГІЗБЕЙДІ.

СОТ ЖАРЫССӨЗДЕРІН ЖҮРГІЗУ МЕН ДӘЛЕЛДЕМЕЛЕРДІ БАҒАЛАУ ШЕҢБЕРІНДЕ БЕЛГІЛІ БОСТАНДЫҚҚА ИЕ БОЛА ОТЫРЫП, ОЛ НЕГІЗІНЕН АЙЫПТАУ МЕН ҚОРҒАУШЫ ТАРАПЫНАН ҰСЫНЫЛҒАН МАТЕРИАЛДАРҒА СҮЙЕНЕДІ. ҮКІМНІҢ САПАСЫ, БАРЛЫҚ ҚЫЛМЫСТЫҚ ПРОЦЕСТІҢ САПАСЫ СЕКІЛДІ, СУБЪЕКТИВТІ ЖӘНЕ ОБЪЕКТИВТІ СИПАТТАҒЫ БІРҚАТАР ФАКТОРЛАРДАН ТҰРАДЫ.

Үкiмнiң сапасына әсер ететiн субъективтi факторларға: оның жоғары заң бiлiмi мен даярлығын қоса алғанда судьяның кәсiби бiлiктiлiгi мен құзыреттiлiгi, тәжiрибесi; iстiң нәтижесiне жеке мүдделiлiктiң болмауы; кәсiби даярлығы мен бiлiмiн үнемі жетiлдiру; моральдық-iскерлiк қасиеттерi; жұмысқа жауаптылығы және әдiл сот үкiмiн шығаруға деген ынтасы жатады.

Бұл жерде жоғарыда аталған талаптардың тек сотқа және сот қызметкерлерiне қатысты емес екендiгiн, ол барлық қылмыстық процесс қатысушыларына қатысты екенiн атап өткен жөн.

Сот үкiмiне қойылатын талаптардың iшiнен маңыздысы оның анықтылығы мен негiздiлiгi болып табылады. Бұл талап талданған дәлелдемелер аясында сотталушының кiнәлi



немесе кінәсіздігі туралы тұжырымдарды нақты негіздеу талаптарын қамтиды.

Үкім тұлғаны қылмыстық жауаптылыққа тартуға негіз болған фактілерді ғана емес, сондай-ақ олардың іс-әрекеттерінің қылмыстық-құқықтық саралануын анық баяндауға тиіс. Тағайындалған жазаға қатысты үкім қажетті деңгейде сотталушының жеке басына қатысты ақпараттарды қамтуы қажет.

Судьялардың пайдаланатын тілі сотқа қатысушыларға «қолжетімді, қарапайым және түсінікті» болуы қажет. Дегенмен, нақтылық пен қысқалық шешім қабылдаудағы түпкілікті мақсат емес, ол шешім қабылдауға негіз болған нақты және жан-жақты себептерді анықтау жолындағы құрал болып саналады. Айқындылық пен дәлдік те сот актісін орындау үшін қажетті шарттар болып табылады.

СОТ АКТІСІН РӘСІМДЕУДЕГІ КЕМШІЛІКТЕР КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ НЕГІЗДЕР БОЙЫНША ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ АТЫНАН ШЫҒАРЫЛАТЫН СОТ ҮКІМІ СИЯҚТЫ АСА МАҢЫЗЫ БАР АКТІНІҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ ҚОЛДАНЫЛУ МӘДЕНИЕТІН, ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ КОНСТИТУЦИЯСЫМЕН БЕЛГІЛЕНГЕН СУДЬЯНЫҢ БИІК МӘРТЕБЕСІН АЙТАРЛЫҚТАЙ ТӨМЕНДЕТЕДІ. МЕМЛЕКЕТ АТЫНАН СОТ ҮКІМІН ШЫҒАРУ, СУДЬЯДАН ОЛ ҮШІН ЕРЕКШЕ ЖАУАПТЫЛЫҚТЫ, ЗАҢДЫЛЫҚТЫ ЖӘНЕ НЕГІЗДІЛІКТІ, СОНДАЙ-АҚ ОНЫ БАЯНДАУ НЫСАНЫНА ҚОЙЫЛҒАН ТАЛАПТЫҢ ЖОҒАРЫЛЫҒЫН ТАЛАП ЕТЕДІ.

Қылмыстық-процестік құқық ғылымында сот актісіне қойылған талап ретінде: мазмұндауда айқындық пен нақтылық, стильді сақтау, сот актісінің қисындылығы, сауаттылығы аталған. Аталған талап міндетті түрде сот актілерінің сапасын құрайтын бірден-бір құрамдас бөлігі ретінде қаралуы тиіс. Себебі сот төрелігі тек заңды қаралған істердің санымен емес, сонымен бірге, сот қаулыларының сауатты жазылу деңгейімен де өлшенеді. Сот актісін сауатты жазу және дұрыс рәсімдеу біздің азаматтарға деген мәдениетіміз бен құрмет деңгейіміздің көрсеткіші болып табылады.

Құқықтық кеңестің халыққа берері мол

Астана қаласының мамандандырылған ауданаралық әкімшілік сотының судьясы Айбек Амангелдин «Процестік құжаттарды қалай дұрыс әзірлеу керек?» деген сұраққа тікелей эфирде жан-жақты түсінік берді. Судьяның айтуынша азаматтар мен кәсіпкерлер сотқа жүгінген кезде мына мәселелерді ескеруі керек:

- процестік құжаттың атауын бас әріптермен жазу;
- процестік құжаттарды қысқа әрі нұсқа жазу;
- «бір сөйлем – бір ой, бір абзац – бір ой» қағидаты;

■ құқықтық ұстанымға ешқандай нұсқан келтірмейтін артық сөздерді процестік құжат мәтінінен алып тастау;

■ процестік құжаттардың құрылымын сот актілерін жасауға және рәсімдеуге қойылатын талаптарға ұқсас дайындау, яғни, сипаттау, уәждеу және қарар бөліктері;

■ процестік құжаттарға қоса берілетін қосымшаны нақтылап, ашып жазу маңызды.

Мұндай кеңестің қарапайым азаматтарға берері мол. Сондықтан Астана қаласының судьялары әртүрлі алаңдарда және форматтарда қоғамға «кері байланыс» беру жұмыстарын жалғастыра бермек.

СТИМУЛ ДЛЯ НОВЫХ ПЛАНОВ И ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

ПРЕДСТОЯЩИЙ ІХ СЪЕЗД СУДЕЙ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, БЕЗУСЛОВНО, СЫГРАЕТ ВАЖНУЮ РОЛЬ В УКРЕПЛЕНИИ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ КАЗАХСТАНА, СТАНЕТ ПЛОЩАДКОЙ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ И ВОПРОСОВ, СВЯЗАННЫХ С РАБОТОЙ СУДОВ, ПОВЫШЕНИЕМ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТПРАВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ.

Общеизвестно, что каждый очередной форум судейского сообщества позволяет обмениваться опытом и лучшими практиками, поделиться мнениями и подходами к решению сложных ситуаций, возникающих в профессиональной деятельности каждого судьи. Участие Главы государства в съездах судей позволяет наметить приоритетные направления совершенствования законодательства и развития правоприменительной практики, новые шаги по укреплению доверия к судебной системе со стороны общества и в целом обсудить тенденции в выполнении главной задачи – обеспечении защиты прав и интересов граждан.

По прошедшим восьми съездам судей страны, начиная с первого, который состоялся в 1996 году, можно сказать, что все они имели особое значение для развития судебной системы. На каждом из них не только подводились итоги, но и намечались планы и задачи на перспективу.

Выступая на VIII Съезде судей, Президент Казахстана К.К.Токаев, отмечая высокую

ответственность судей, сделал акцент на необходимость ужесточения наказания для судей, нарушивших закон, и чтобы процедуры отбора новых судей были более открытыми и прозрачными. Судьи обсудили такие темы, как давление на суд посредством социальных сетей и средств массовой информации, необходимость овладения ораторским мастерством, подняли вопросы презумпции невиновности и др.

На сегодняшний день многие планы и задачи, поставленные перед судейским сообществом страны, реализованы. Так, формирование кадровой политики полностью передано в Высший судебный совет, в котором ведется обстоятельное обсуждение и отбор кандидатур в онлайн формате в режиме реального времени.

Депутатами Парламента Республики Казахстан принят новый порядок привлечения судей к дисциплинарной ответственности за совершение грубого нарушения при отправлении правосудия – теперь эти вопросы будут рас-



ДАРХАН ТОКБАЕВ

*Судья суда области
Жетісу,
Председатель Филиала
Союза судей области
Жетісу*



смагиватся на заседаниях Судебного жюри при Высшем судебном совете, а заключения пленарных заседаний областных судов в отношении таких судей для дисциплинарного органа будут носить лишь рекомендательный характер.

IX Съезд судей Казахстана тоже, несомненно, станет важным событием, предоставив судьям трибуну для обсуждения накопившихся за истекший период вопросов. И по традиции приглашенные зарубежные коллеги, представители юридического сообщества, государственных и правоохранительных органов, научных и образовательных учреждений получают возможность ознакомиться с достижениями судебной си-

стемы Казахстана, принять участие в дискуссиях по различным направлениям судебной деятельности.

Принятые по итогам съезда постановления, резолюции и рекомендации станут основополагающими документами, основой планов и преобразований на следующие четыре года, определив дальнейшее развитие и совершенствование судебной системы. В их числе – тщательно и скрупулезно обсужденный судебским сообществом проект обновленного Кодекса судейской этики, разработанный с учетом мнения отечественных и международных экспертов, что позволило обозначить стандарты поведения судей, как на работе, так и в быту.

Активное обсуждение проекта этического кодекса с привлечением общественности было организовано и филиалом Союза судей области Жетісу. В рамках дискуссий были предложены различные изменения и дополнения к кодексу, чтобы актуализировать его положения, приблизив к современным реалиям. Подчеркивалось, что соблюдение судьями этических и профессиональных норм напрямую влияет на повышение доверия общества к судебной системе. В ходе обсуждения высказывались разные точки зрения, касающиеся таких важных вопросов, как независимость судей, конфликт интересов, прозрачность и открытость судебных процессов.





Прозвучали дельные предложения по улучшению механизма контроля за соблюдением этических норм, обеспечению ответственности за их нарушение. В ходе обсуждения были найдены оптимальные решения по спорным моментам, касающимся принципов поведения судей. Совершенствование этических норм с учетом реалий времени – это позитивный шаг к повышению доверия общества к судебной системе.

Подобная работа, направленная на защиту и выражение профессиональных интересов членов судейского сообщества, филиалами Союза судей проводится на постоянной основе. Ведется она в рамках Устава Союза и Положения о филиалах. Наш Филиал прошел учетную регистрацию в территориальных органах юстиции относительно недавно, в ноябре 2022 года после образования новой области Жетісу.

Но даже за этот небольшой период времени филиал организовал ряд информационных мероприятий, круглые столы и другие встречи по актуальным вопросам повестки дня, празднованию государствен-

ных и профессиональных праздников.

Особое значение мы придаем работе с ветеранским корпусом, организуем чествование почетных судей в отставке и заслуженных работников судебной системы, с вручением наград, благодарственных писем и ценных подарков, как от филиала, так и Центрального совета Союза судей. Совместно с региональным Департаментом судебной администрации организуются торжественные мероприятия, посвященные выходу в почетную отставку судей, проработавших не менее 20 лет и имеющих безупречную репутацию. И это оказывает большое воспитательное воздействие на молодых судей.

Уделяется внимание проведению культурно-спортивных мероприятий. Так, в 2023 году отборочные туры к Спартакиаде судей, прошедшие среди районных судов области, широко освещались в периодических изданиях, на телеканале «Жетісу» и в социальных сетях. Были созданы условия по организации тренировочных залов для команд области по тем или

иным видам спорта. Наши спортсмены участвовали в региональном отборочном туре Спартакиады судей в г. Алматы.

Раз в год при поддержке областного Филиала Союза судей с приглашением СМИ проводятся интеллектуальные состязания «Ана тілім – айбыным», направленные на повышение имиджа и популяризацию государственного языка среди судей и работников суда.

На заседаниях филиала рассматриваются обращения членов Союза судей (действующих судей), принимаются меры по защите их прав, чести, достоинства и законных интересов.

Вся эта текущая работа, возложенная на филиал Союза судей области Жетісу, позволяет решать поставленные перед ним цели и задачи, связанные с определением позиции судейского сообщества по важным государственно-правовым проблемам, актуальным вопросам работы судов, усилению независимости судей, социальной защищенности судей и развитию судейского самоуправления.

СУДЬЯЛАР СЪЕЗІНІҢ ҚОҒАМДЫҚ ҮДЕРІСТЕРГЕ ҚОСАР ҮЛЕСІ ҚОМАҚТЫ



**ҚАСЫМ
ҚАЛМАҒАМБЕТОВ**
*Ақмола облысы
Шортанды аудандық
сотының судьясы*

СУДЬЯЛАР ҚАУЫМДАСТЫҒЫ ҚОҒАМДЫҚ ҮДЕРІСТЕРГЕ БЕЛСЕНДІ ҚАТЫСАДЫ. СЕБЕБІ, ЕЛ КОНСТИТУЦИЯСЫ МЕН «ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ СОТ ЖҮЙЕСІ МЕН СУДЬЯЛАРЫНЫҢ МӘРТЕБЕСІ ТУРАЛЫ» 2000 ЖЫЛҒЫ 25 ЖЕЛТОҚСАНДАҒЫ №132 КОНСТИТУЦИЯЛЫҚ ЗАҢЫНА, СУДЬЯЛЫҚ ӘДЕП КОДЕКСІНЕ СӘЙКЕС, СУДЬЯ ЗАҢДАР МЕН БАСҚА ДА НОРМАТИВТІК ҚҰҚЫҚТЫҚ АКТІЛЕРДІ ЖАЛПЫЛАМА, НЕГІЗСІЗ СЫНҒА АЛУДАН ТАРТЫНУҒА ТИІС.

Яғни, судьялар күнделікті жұмысында заңды қолданып, оны қолдану барысында туындаған ұсыныстар мен өзгерістерді осы съезд мінбесі арқылы қолданысқа енгізудің алғышарттары мен салдарын талқылайды. Сонымен қатар, судьялар қауымдастығының алдыңғы съезде қойған міндеттерінің орындалу барысы, жетістіктері жарияланып, келесі төрт жылда жасалатын жұмыстары мен жоспарлары талқыланады.

Судьялар одағының басты жетістігі – 2011 жылдан бастап Қазақстан Республикасы Судьялар одағы Халықаралық судьялар қауымдастығына мүше болып қабылданды. 2016 жылдан бастап отандық судьялардың Әдеп кодексінде ресми түрде судьялардың тәуелсіздігі, объективтілігі, теңдігі, адалдығы мен сатылмайтындығы, құзыреттілігі мен ұқыптылығы және әдеп нормаларын сақтауы туралы судьялардың жүріс-тұрысының Бангалорлық қағидаттары мен қағидалары қолданылып келеді.

Судья және отставкадағы судьялардың соттан тыс жердегі жүріп-тұруы; діни наным мен ұстанатын дінін көрсетуден тартынғаны; бұқаралық ақпарат құралдарымен қарым-қатынасы; отбасы мүшелерінің материалдық мүдделері

туралы хабардар болуға және ол үшін ақылға қонымды шаралар қолдану міндеттері белгіленді.

Өткен съезден бері Судьялар одағының өкілдері шетелдік судьялар қауымдастықтарымен тығыз байланыс орнатып, шетелде судьялардың қоғамдағы орны мен рөлі, қызметке тағайындау мен босату, құқықтық жағдайы, әлеуметтік қамсыздандыру, оқыту, біліктілігін арттыру және басқа да мәселелер бойынша тәжірибе алмасып, отандық сот жүйесін дамытуға бағытталған заңдарға оң ұсыныстарды тұжырымдап, олардың қолдау тауып, заң ретінде қабылдануы уақыт еншісінде.

МЕМЛЕКЕТ БАСШЫСЫ АЛҒАШҚЫ КҮННЕН СОТ САЛАСЫ КАДРЛАРЫНЫҢ САПАСЫН АРТТЫРУ, АЗАМАТТАРДЫ СОТ АРҚЫЛЫ ҚОРҒАУДЫ КҮШЕЙТУ, ЗАҢ ҮСТЕМДІГІН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ ЖӘНЕ СОТТАРҒА ДЕГЕН СЕНІМДІ АРТТЫРУДЫҢ МАҢЫЗДЫЛЫҒЫНА НАЗАР АУДАРЫП, ОСЫ МӘСЕЛЕЛЕРДІҢ КҮН ТӘРТІБІНДЕГІ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕР ЕКЕНІН ҰДАЙЫ ЕСКЕРТЕДІ. СОНДЫҚТАН, СЪЕЗД БАРЫСЫНДА АТАЛҒАН МӘСЕЛЕЛЕРДІ ЖҮЗЕГЕ АСЫРУ ЖОЛДАРЫ ТАЛҚЫЛАНЫП, ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТӘЖІРИБЕГЕ СҮЙЕНЕ ОТЫРЫП, ӨНІРЛЕРДЕГІ ҚАУЫМДАСТЫҚ МҮШЕЛЕРІНІҢ ПІКІРІНЕ НЕГІЗДЕЛГЕН ҰСЫНЫСТАР ТҰЖЫРЫМДАЛУЫ ТИІС.

Сот жүйесін одан әрі жаңғырту, цифрландыру, дау тудырмайтын мәселелер бойынша автоматтандыруды енгізу, татуластыру мен медиация, іске қатысушылардың құқықтарын асыра пайдаланудың алдын алу мәселелері де қарастырылатынына сенім артамыз.

Күнделікті істерді қараудан туындайтын мәселелердің бастысы – сот қызметкерлерінің

материалдық және әлеуметтік жағдайын көтеру; аудармашылардың еңбегіне, атқарған жұмысының күрделілігіне сай ақы тағайындау; алқабилердің сот отырыстарына келіп-кетуі үшін төленетін сомаларды қайта қарастыру; іске қатысатын психолог, мамандардың еңбекақыларына назар аудару; татуластыру рәсіміне қатысатын мамандардың шеңберін кеңейтіп, олардың еңбегіне де тиісті төлемдер қарастыру.

Сонымен қатар, шалғай жерлерде орналасқан соттардың тізбесі жасалды, ал әрі қарай, сол соттарда қызмет атқаратын сот мамандары, судьяларының жағдайы Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2023 жылғы 29 тамыздағы №733 қаулысына сәйкестендірілуі тиіс. Себебі аталған қаулымен бекітілген қағиданың 2-тармағы 9) тармақшасына сәйкес, еңбек сіңірген жылдарына зейнетақы төлемдерін тағайындау үшін еңбек сіңірген жылдарына Қарулы Күштерге, арнаулы мемлекеттік органдарға, прокуратура, ішкі істер, сыбайлас жемқорлыққа қарсы қызмет және экономикалық тергеп-тексеру қызметі, мемлекеттік өртке қарсы қызмет, қылмыстық-атқару жүйесі органдарына, мемлекеттік фельдъегерлік қызметке, сондай-ақ бұрынғы Қазақстан Республикасының Мемлекеттік тергеу комитетіне және қаржы полициясына қызметке ауысқан жағдайда сот органдарында судья лауазымдарында жұмыс істеген уақыт есептеледі.

Ал сот мамандары мен судьялар зейнеткерлікке шыққанда олардың еңбек өтілі өзінің жұмыс берушісі – соттар тарапынан ескеріліп, еленбегені де олардың қабырғасын қайыстырады. Себебі, ел арасында құқық бұзушылықтардың кез келген көрінісіне төзбеушілік ұстанымын қалыптастыру, құқықтық тәртіпті орнату сол аудандар мен шалғай жерлерде қызмет атқарып жатқан еріптестеріміздің еншісінде.

Жоғарыда аталған мәселелер съезд барысында да, съезден кейін де жан-жақты талқыланып, оң шешімін табатынына сеніміміз мол.

**ӘКІМШІЛІК ҚҰҚЫҚ
ЖӘНЕ ӘКІМШІЛІК ІС ЖҮРГІЗУ**

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО
И АДМИНИСТРАТИВНЫЙ
ПРОЦЕСС**



ӘКІМШІЛІК ӘДІЛЕТ – ХАЛЫҚ ҮНІНЕ ҚҰЛАҚ АСАТЫН МЕМЛЕКЕТТІҢ ТИІМДІ ТЕТІГІ



Елімізде басты құқық қорғаушы орган сот болып табылады. Заманауи құқықтық мемлекеттің басты негізінің бірі мемлекет пен оның азаматтарының сенімге негізделген қарым-қатынасы. Мемлекет басшысы Қасым-Жомарт Тоқаев Қазақстан судьяларының VIII съезінде сот төрелігінің әділ және заңды жүзеге асырылуына мемлекет те, бүкіл қоғам да мүдделі екенін атап өтіп, азаматтар, кәсіпкерлер және инвесторлар қазақстандық судьялардың бейтарап әрі әділ шешім шығаратынына сенімді болуы тиіс деген еді.

Съезден кейінгі төрт жыл ішінде сот жүйесінде қолға алынған ауқымды құқықтық реформалардың нәтижесі көңілден шығып отыр. Соның ішінде қарапайым халық пен мемлекеттік органдар арасындағы теңсіздікті болдырмау мақсатында жүзеге асырылған бастамаларды халық оң бағалауда. Дауларды шешудің ерекше тетігі ретінде әкімшілік әділет құрылымының сәтті енгізіліп, өз қызметін тиісті деңгейде атқарып келе жатқанына көпшілік куә.

Қазақстанның сот саласына жаңалық болған сот төрелігінің жаңа саласы жеке және заңды тұлғалар мен әкімшілік органдар арасында туындайтын дауларда әлсіз жақтың мүддесін қорғауға бағытталған. Жаңа Әкімшілік рәсімдік-процестік кодекс қарапайым халық пен заңды тұлғалардың сотқа талап қоюды беруін әлдеқайда жеңілдетті. Бүгінде қоғамда әкімшілік соттардың ықпалы мен беделі, абыройы арта түсуде.

Әкімшілік әділеттің енгізілуімен бірыңғай маңызды қағидаттар заң жүзінде бекітілді. Олардың ішінде азаматтар мен бизнес субъектілері үшін құқықтар басымдығы мен сенім құқығын қорғау қағидаты ерекше тартымды. Заңдағы барлық күмәндар, қайшылықтар мен көмескіліктер әкімшілік рәсімге қатысушының пайдасына түсіндіріледі және адал азамат, кәсіпкер әкімшілік орган қабылдаған шешімнің заңды екеніне сенімді бола алады.

Сондай-ақ, формальды талаптарды теріс пайдалануға тыйым салу мен анықтық презумпциясының алар орны ерекше. Бір сөзбен айтқанда, формальды негіздер бойынша жеке және заңды тұлғалардың құқықтарын іске асырудан бас тартуға, шектеуге немесе тоқтатуға жол берілмейді. Ал анықтық презумпциясы бойынша әкімшілік рәсімге қатысушы ұсынған құжаттар әкімшілік орган, лауазымды адам теріс деп белгілемейінше, анық деп есептеледі.



**САЛТАНАТ
ЖАЙЛЫБАЕВА**

*Шығыс Қазақстан облысы
мамандандырылған
ауданаралық
әкімшілік сотының
судьясы*

Әкімшілік істерді шешуде соттың белсенді рөлі қағидатын сақтау әкімшілік соттарға дәлелдеме жинау кезінде белсенділік танытуға, істің мән-жайларын неғұрлым толық анықтауға, тиісті жауапкерді өз еркімен тартуға, заңды және негізді шешім шығаруға мүмкіндік туғызады. Сот өз бастамасы бойынша дәлелдемелер жинап, даудың мән-жайларын зерттейді, талаптардағы ресми қателіктерді жоюға көмектеседі, тиісті органдардан қажетті құжаттарды алдырады. Бұл тараптар үшін өте тиімді.

Сот құқықтық салдарды алдын ала түсіндіре отырып, тарапқа талап қою талаптарын тұжырымдауда немесе өзгертуге жәрдем көрсетуге құқылы. Судья қаралып жатқан іс бойынша тараптардың құқықтық негіздемелері бойынша өзінің алдын ала құқықтық пікірін айта алады. Бұл тараптарды татуластырып, даудамайды уақытылы тоқтатуға мүмкіндік туғызады. Әкімшілік соттар талап қоюшы талаптарын әкімшілік орган кі-нәсінің презумпциясы қағидаты бойынша қарайды, жауапкер өз шешімі, әрекетінің не әрекетсіздігінің заңдылығы мен негізділігін дәлелдеуге міндетті. Бұл әкімшілік сот ісін жүргізуде дәлелдеу ауыртпалығының ерекшелігін көрсетеді.

Әкімшілік сот тарапынан сот шешімдерінің орындалуын қатаң бақылауды кодекс жаңалықтарына жатқызуға болады. Мысалы, жауапкерді сот шешімін орындауға процестік мәжбүрлеу шарасы ретінде ақшалай өндіріп алу қарастырылған, оны сот шешімі орындалғанға дейін бірнеше мәрте қолдануға болады, мөлшері елуден жүз АЕК-ке дейінгі аралықты құрайды.

Одан бөлек, кодекс тараптардың әкімшілік процестің барлық сатысында сот шешім шығарғанға дейін, жауапкердің әкімшілік қалауы болғанда татуласуына мүмкіндік береді. Дау-дамайды апелляциялық және кассациялық сатыларда да бітімгершілікпен аяқтауға болады. Әкімшілік әділеттің уақытылы енгізілуі мемлекеттік орган қызметінің ашықтығы мен тиімділігін арттыруға, сыбайлас жемқорлық тәуекелдерін азайтуға, жария-құқықтық дауларды шешудің нақты тәртібін белгілеуге, сот төрелігін жүзеге асыру сапасын және сот билігінің тәуелсіздігін одан әрі нығайтуға оң септігін тигізгені сөзсіз.

Қазіргі таңда азаматтар мен бизнес өкілдерінің сотқа деген сенімінің артқанын есеп көрсеткіштерінен-ақ байқауға

болады. Бүгінде әкімшілік талап қоюлар саны артуда. Соттарда салық, кеден, монополияға қарсы, экологиялық, инвестициялық, жер, тұрғын үй дауларының артқаны байқалады. Сот шешімдерінің басым бөлігі азаматтар мен кәсіпкерлердің пайдасына шешілуде. Мәселен, Шығыс Қазақстанда салық және кеден дауларының 85 пайызы талап қоюшылардың пайдасына шешілген.

Одан бөлек, жергілікті сот халықтың әлеуметтік осал топтарына жататын жалғызбасты аналардың және көпбалалы отбасылардың, ата-анасының қамқорлығынсыз қалған жетім балалардың, мүмкіндігі шектеулі тұлғалардың әлеуметтік төлемдерді алуға деген әлеуметтік құқықтары мен мүдделерін қорғап, тұрғын үй даулары бойынша бұзылған құқықтарын қалпына келтіруде.

Сондай істердің біріне келесі дауды мысалға келтіруге болады. Азаматша Б. 2008 жылдан бастап толық емес отбасы (жалғызбасты ана) санаты бойынша тұрғын үйге мұқтаж ретінде 271-қатарда кезекке қойылған. Кейін электрондық деректемелердің енгізілуіне байланысты ешбір себепсіз кезектен алынғанын анықтаған. Бұл жөнінде дау туындап, азаматша Б. талап қоюмен сотқа жүгінген. Сот талап қоюшының талабын негізді деп танып, талап қоюшының 11 санды кезегі қалпына келтірілген, яғни, сот тәртібімен талап қоюшының бұзылған құқығы толық қорғалған.

Сонымен қатар, сот судьялары тұрақты түрде Әкімшілік рәсімдік-процестік кодексі нормаларын түсіндіріп, әкімшілік сот ісін жүргізуде татуласу институтын қолдану бойынша үлкен жұмыс атқаруда.

Биылғы күзде Қазақстан судьяларының IX съезі өтеді деп күтілуде. Демек, жоғарыда атқарылған істерді қорытындылап, жаңа бағдар алатын уақыт таяды. Жаңа жолды салу оңайға соқпаса да, жақсы бастауы бар. Соттардың жұмысына азаматтардың сенімін арттырып қоймай, жақсы нәтижеге тұрақты қол жеткізу бүгінде басты мақсат.

Әкімшілік соттың судьясы ретінде қазақстандық әділет институты жас болғанымен, болашағы зор екеніне сенімдімін. Себебі аз уақытта өзінің тиімділігін дәлелдей білді. Бұдан былай да «Тура биде туған жоқ, туғанды биде иман жоқ» деген Төле би бабамыздың нақыл сөзі ел судьяларының өмірлік ұстанымына айналып, отандық сот жүйесінің мәртебесі арта берсін дегім келеді.



Соблюдение административной процедуры

ВАЖНЫМ ЭЛЕМЕНТОМ ЭФФЕКТИВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АППАРАТА МОЖНО С УВЕРЕННОСТЬЮ НАЗВАТЬ ПОНЯТНЫЕ И ПРОГНОЗИРУЕМЫЕ ПРОЦЕДУРЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГРАЖДАН С ОРГАНАМИ ПУБЛИЧНОЙ ВЛАСТИ. ПРОЗРАЧНОСТЬ И ПРЕДСКАЗУЕМОСТЬ ТАКЖЕ ЯВЛЯЮТСЯ ОСНОВНЫМИ ХАРАКТЕРИСТИКАМИ ПРАВИЛЬНОЙ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ЮСТИЦИИ.

Активное развитие административной юстиции в Казахстане было обусловлено введением в действие Административного процедурно-процессуального кодекса (АППК). Кодекс регулирует как административные процедуры, так и судопроизводство по административным делам. Четко регламентированы в нем требования к административной процедуре, ее хронология и возможный результат.

Административная процедура – это деятельность административного органа, должностного лица по рассмотрению административного дела, принятию и исполнению по нему решения, совершаемая на основании обращения или по собственной инициативе, а также деятельность, осуществляемая в порядке упрощенной административной процедуры (статья 4 АППК). Таким образом, административная процедура – это все стадии взаимодействия участника с органом публичной власти, начиная с обращения до вынесения окончательного административного акта (совершения административного действия).

Безусловно, что при оспаривании результата административной процедуры необходимо уделять особое внимание проверке соблюдения законности и полноты этой процедуры.

Сложившаяся судебная практика позволяет отразить некоторые элементы административной процедуры, которые являются предметом судебного контроля и проверки в рамках судопроизводства.

В первую очередь, проверке подлежат полномочия по принятию административного решения (акта или действия). Данное условие напрямую влияет на законность окончательного административного акта.

Принятое неуполномоченным лицом или органом решение в силу прямого указания законодательных актов является незаконным.

К примеру, в административный суд столицы обратился военнослужащий в отставке с требованием о признании неза-



ЖАНАР ДУЙСЕНОВА

*Судья
специализированного
межрайонного
административного суда
г.Астана*

конным решения об отказе в назначении единовременных жилищных выплат. При рассмотрении дела установлено, что на обращение истца в административный орган получен ответ с отказом в выплатах за подписью руководителя войсковой части. В письме содержались ссылки на нормы закона и основания отказа.

Согласно утвержденным Правилам обеспечения служебным жилищем военнослужащих, исчисления размера, назначения, перерасчета, осуществления, прекращения, приостановления и возобновления жилищных выплат, утвержденным Постановлением Правительства РК от 12 февраля 2018 года № 49 полномочиями по рассмотрению вопросов назначения, прекращения, изменения жилищных выплат обладают исключительно жилищные комиссии. Вопрос истца на рассмотрение жилищной комиссии вынесен не был – окончательный обременяющий административный акт принят единолично руководителем. И это обстоятельство стало основанием для признания отказа незаконным. Суд посчитал данное нарушение существенным и признал отказ незаконным, обязав рассмотреть обращение истца в соответствии с требованиями процедурного законодательства.

Важным аспектом являются содержание и форма административного акта.

Административный акт как завершающая стадия административной процедуры должен соответствовать ряду требований, прямо предусмотренных нормами АППК, быть обоснованным и мотивированным.

В судебной практике встречаются дела по оспариванию административных актов по данному основанию.

К примеру, ТОО обратилось с иском к налоговому органу о признании незаконным отказа в выпуске товаров по декларации. Суд установил, что отказ не мотивирован, то есть должностным лицом таможенного поста причины отказа в выпуске товаров не указаны. В оспариваемом отказе отсутствует описание характера нарушения со ссылкой на статьи, пункты и подпункты нормативных правовых актов, по-

ложения которых нарушены. По указанным основаниям суд признал административный акт незаконным.

Необходима также проверка соблюдения принципов административной процедуры. Нарушение принципов административных процедур, в зависимости от характера и существенности, влечет признание административных актов, административных действий (бездействия) незаконными, что прямо предусмотрено статьей 6 АППК.

Приведу пример из практики.

Землевладелец обратился в акимат с заявлением об изменении целевого назначения своего земельного участка с садоводства на индивидуальное жилищное строительство. Но по причине несоответствия проекту детальной планировки в данном изменении отказано.

При рассмотрении иска об оспаривании установлено, что несколько смежных и соседних земельных участков получили разрешение на целевое назначение под индивидуальное жилищное строительство. То есть налицо нарушение принципа справедливости, согласно которому при рассмотрении административного дела административный орган обязан, сохраняя объективность и беспристрастность, обеспечить каждому из участников административного дела равные возможности и условия для реализации их прав.

В совокупности с другими обстоятельствами это стало основанием для удовлетворения иска.

Таким образом, в рамках проверки законности административного акта или действия, судом проводится проверка и административной процедуры.

Единообразные и понятные процедуры позволяют гражданам и предпринимателям при обращении в органы власти прогнозировать возможные решения.

Развитие и построение понятной административной юстиции имеет для Казахстана важное значение, так как именно административная юстиция является залогом устойчивого и сбалансированного развития правовых институтов и обеспечения верховенства права, способствует повышению качества и прозрачности деятельности государственных органов.

ОБ ОСПАРИВАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ КАМЕРАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ

ПРИ ВВЕДЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕДУРНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА В 2021 ГОДУ ПЕРЕД АДМИНИСТРАТИВНЫМИ СУДАМИ СТОЯЛА ЦЕЛЬ ВЫНОСИТЬ РЕШЕНИЯ СОГЛАСНО ЗАДАЧАМ И ПРИНЦИПАМ (АКТИВНАЯ РОЛЬ СУДА, РАЦИОНАЛЬНОСТЬ, СОРАЗМЕРНОСТЬ, ТОЛКОВАНИЕ СОМНЕНИЙ В ПОЛЬЗУ ИСТЦА) АППК, КОТОРЫЕ ЯВЛЯЮТСЯ НОВЫМИ ДЛЯ ЦИВИЛИСТИКИ И АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА РЕСПУБЛИКИ.



**БАХЫТЖАН
РАХМАНБЕРДИЕВ**

*Судья
специализированного
межрайонного
административного суда
Акмолинской области*

Задачей административного судопроизводства является справедливое, беспристрастное и своевременное разрешение административных дел с целью эффективной защиты и восстановления нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц в публично-правовых отношениях. Таким образом, практика должна была складываться через презумпцию вины административного органа.

Данная задача в полной мере относится к налоговым правоотношениям, где разрешению подлежат, в том числе, споры по вопросам камерального контроля.

Как правило, налогоплательщики обжалуют действия в виде выставления уведомления, само уведомление и (или) решение налогового органа о признании уведомления неисполненным.

Проблемные вопросы, возникающие при рассмотрении указанной катего-

рии административных дел условно можно разделить на три блока.

Способы исполнения уведомления

Согласно п.2 ст.94 Налогового кодекса целью камерального контроля является предоставление налогоплательщику права самостоятельного устранения нарушений, выявленных налоговыми органами по результатам камерального контроля. При этом предусматриваются два способа исполнения уведомлений об устранении нарушений, выявленных по результатам камерального контроля, налогоплательщиком: в случае согласия – посредством устранения выявленных нарушений; в случае несогласия – посредством представления пояснения по выявленным нарушениям на бумажном или электронном носителе.

Исполнение уведомления осуществляется налогоплательщиком (налоговым агентом) в течение тридцати рабочих дней со дня, следующего

за днем его вручения (получения). Таким образом, представление пояснения о несогласии с уведомлением признается исполнением уведомления и прекращает его действие.

Соответственно, налоговый орган может вынести решение о признании уведомления неисполненным только в случаях, когда:

1) пояснение не соответствует по форме и содержанию требованиям пп. 2) п. 2 ст.96 Налогового кодекса;

2) пояснение не подлежит представлению налогоплательщиком в случаях, указанных в п.3 ст.96 Налогового кодекса и нарушения не устранены.

Вышеуказанный перечень оснований для признания уведомления по результатам камерального контроля неисполненным является исчерпывающим.

Так, решением СМАС от 24 января 2024 года признано незаконным и отменено решение УГД о признании уведомления об устранении нарушений, выявленных органами государственных доходов по результатам камерального контроля, не исполненным от 29 декабря 2023 года №D0326KB100142001.

Из материалов дела следует, что УГД в адрес ИП выставлено уведомление об устранении нарушений со средней степенью риска, выявленных органами государственных доходов по результатам камерального контроля от 5 декабря 2023 года №0326KB100142, согласно которому налоговым органом установлено занижение (сокрытие) дохода, выявленное на основе изучения сведений, полученных из различных источников информации. Сумма нарушений составила 3 419 135 тенге.

На данное уведомление налогоплательщиком 25 декабря 2023 года представлено пояснение о несогласии с указанными в уведомлении нарушениями. Решением УГД от 29 декабря 2023 года №D0326KB100142001 уведомление признано не исполненным.

В судебном заседании установлено, что представленное налогоплательщиком пояснение соответствует по форме и содержанию требованиям пп. 2) п. 2 ст.96 Налогового кодекса, подано с соблюдением установленного законом срока. Данное обстоятельство также подтверждено в суде

представителями налогового органа.

Следовательно, у ответчика отсутствовало правовое основание для вынесения оспариваемого решения.

Несоблюдение формы налоговых уведомлений

Решением СМАС от 14 декабря 2022 года признано незаконным и отменено уведомление об устранении нарушений налогового законодательства республики от 10 августа 2022 года №09000001637.

Из материалов дела следует, что УГД в адрес ИП выставлено уведомление об устранении нарушений налогового законодательства РК от 10 августа 2022 года №09000001637, согласно которому установлено, что в результате анализа ФНО, ЭСФ и сведений ККМ оборот за 2020 год превышает установленный минимум оборота для обязательной постановки на регистрационный учет по НДС, установленного ст.82 НК 30 000 МРП. По нормам п.2 ст.82 НК, если размер оборота превышает в течение календарного года минимум оборота, налогоплательщик обязан подать в орган госдоходов налоговое заявление о регистрационном учете по НДС не позднее десяти рабочих дней со дня окончания месяца, в котором возникло превышение размера оборота над минимумом оборота.

Данное уведомление направлено истцу электронным способом в личный кабинет налогоплательщика.

По результатам рассмотрения жалобы ИП на указанное уведомление об устранении нарушений налогового законо-



дательства республики ДГД 14 ноября 2022 года принято решение об оставлении жалобы без удовлетворения.

В СИЛУ П.1 СТ.114 НАЛОГОВОГО КОДЕКСА УВЕДОМЛЕНИЕМ ПРИЗНАЕТСЯ НАПРАВЛЕННОЕ НАЛОГОВЫМ ОРГАНОМ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКУ (НАЛОГОВОМУ АГЕНТУ) НА БУМАЖНОМ НОСИТЕЛЕ ИЛИ ЭЛЕКТРОННЫМ СПОСОБОМ СООБЩЕНИЕ О НЕОБХОДИМОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ ПОСЛЕДНИМ НАЛОГОВОГО ОБЯЗАННОСТИ, А ТАКЖЕ ПОЛНОТЫ ИСЧИСЛЕНИЯ И СВОЕВРЕМЕННОЙ УПЛАТЫ СОЦИАЛЬНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ, КОНТРОЛЬ ЗА КОТОРЫМИ ВОЗЛОЖЕН НА НАЛОГОВЫЕ ОРГАНЫ. ФОРМЫ УВЕДОМЛЕНИЙ УТВЕРЖДАЮТСЯ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ОРГАНОМ.

В соответствии с пп.2) п.1 ст.115 НК уведомление, направленное одним из нижеперечисленных способов, считается врученным налогоплательщику (налоговому агенту) в следующих случаях:

■ электронным способом: с даты доставки уведомления налоговым органом в веб-приложение и (или) специальное мобильное приложение. Этот способ распространяется на налогоплательщика, взаимодействующего с налоговыми органами электронным способом в соответствии с законодательством республики об электронном документе и ЭЦП и (или) использующего специальное мобильное приложение;

■ с даты доставки уведомления в личный кабинет пользователя на веб-портале «электронного правитель-

ства». Данный способ распространяется на налогоплательщика, зарегистрированного на веб-портале «электронного правительства».

В судебном заседании установлено, что истец является электронным налогоплательщиком, и, как следствие, участником электронного документооборота с органом госдоходов посредством приложения «Кабинет налогоплательщика».

Порядок использования системы электронного документооборота определен в Правилах документирования, управления документацией

и использования систем электронного документооборота в государственных и негосударственных организациях (Постановление Правительства РК № 703 от 31.10.2018 г., далее - Правила). Так, пунктами 74, 76 Правил предусмотрено, что подписанные документы регистрируются и отправляются адресату (адресатам) в день их подписания (утверждения) или не позднее следующего рабочего дня, телеграммы и телефаксы – незамедлительно. В системе электронного документооборота допускается автоматическое присвоение регистрационного номера и даты документа при подписании электронного документа электронной цифровой подписью (далее – ЭЦП).

Перед отправкой электронного документа проверяется правильность его оформления (наличие обязательных

реквизитов электронного документа), в том числе проводится процедура проверки электронной цифровой подписи, проверки положительного результата электронной цифровой подписи и регистрационных свидетельств. Ответственность за соответствие содержания электронного документа подлиннику бумажного документа несет государственный орган (организация) – отправитель.

Представитель ответчика в судебном заседании пояснил, что подписанное на бумажном носителе оспариваемое уведомление истцу не вручено. Более того, направленное налоговым органом в адрес истца электронным способом оспариваемое уведомление не удостоверено ЭЦП должностного лица.

В силу п.1 ст.7 Закона РК «Об электронном документе и электронной цифровой подписи» (далее – Закон об ЭЦП), электронный документ, соответствующий требованиям данного Закона и удостоверенный посредством ЭЦП лица, имеющего полномочия на его подписание, равнозначен подписанному документу на бумажном носителе.

Согласно п.4-1 ст.7 Закона об ЭЦП, в случаях, установленных законодательством, для оказания государственной услуги представляется электронная копия документа.

Таким образом, законодательство позволяет использовать как электронный документ, удостоверенный ЭЦП, так и копию документа в электронно-цифровой форме, подкрепленную

оригиналом, выполненным на бумажном носителе с печатью организации и подписью должностного лица.

Суд посчитал, что в указанной ситуации фактически отсутствует подписанный одним из возможных способов административный акт и нарушен пп.5) п.1 ст.80 АППК о подписании административного акта. При отсутствии подписи, как в электронном, так и бумажном варианте такой акт не может влечь для истца негативных правовых последствий.

Право налогоплательщика доказать фактическое получение товаров, работ, услуг

Решением СМАС от 27 декабря 2021 г. иск ГКП на ПХВ удовлетворен.

Постановлено: признать незаконными и отменить уведомления об устранении нарушений, выявленных органами госдоходов по результатам камерального контроля проверки от 4 октября 2021 г. за №0326МК100013 и от 4 октября 2021 г. за №0326МК600008.

Согласно п.5 ст.96 НК при подаче жалобы на уведомление об устранении нарушений, выявленных налоговыми органами по результатам камерального контроля, в вышестоящий налоговый орган и (или) уполномоченный орган или суд, течение срока исполнения уведомления об устранении нарушений, выявленных налоговыми органами по результатам камерального контроля, приостанавливается:

1) со дня принятия жалобы вышестоящим налоговым ор-

ганом и (или) уполномоченным органом – до вынесения письменного решения вышестоящего налогового органа и (или) уполномоченного органа;

2) со дня принятия судом жалобы (заявления) к производству – до вступления в законную силу судебного акта.

При этом в случаях подачи жалобы в суд на действия (бездействие) должностных лиц налоговых органов по направлению уведомления об устранении нарушений, предусмотренных пп. 2) и 3) п.3 настоящей статьи, выявленных налоговыми органами по результатам камерального контроля, налогоплательщик вправе доказать фактическое получение товаров, работ, услуг от юридического лица и (или) индивидуального предпринимателя, регистрация (перерегистрация) которых признана недействительной на основании вступившего в законную силу решения суда.

По делу установлено, что на основании протокольного решения об итогах от 18 ноября 2019 г. между ГКП на ПХВ и ТОО заключен договор о государственных закупках от 27 ноября 2019 г. Предметом договора является поставка щебня гравийного в объеме 654,3 тонны на сумму 2 189 654 тенге.

Согласно накладной на отпуск товара от 13 декабря 2019 г. ТОО поставило товар в полном объеме.

Решением СМЭС 1 апреля 2021 г. государственная регистрация ТОО признана недействительной. 28 октября 2021 г. по кабинету налогоплательщика с УГД в адрес истца

поступили уведомления от 4 октября 2021 г. об устранении нарушений, выявленных налоговым органом по результатам камерального контроля, в связи с неправомерным отнесением в зачет сумм НДС и КПН по взаиморасчетам с ТОО, государственная регистрация которого признана недействительной.

В обоснование своих доводов о том, что сделка фактически имела место и была исполнена, ГКП на ПХВ представило товарно-транспортные накладные, журнал РК1 по ввозу и вывозу товарно-материальных ценностей, предоставленных истцу в период с 9 по 13 декабря 2019 г. Согласно электронному акту приема-передачи товара от 31 декабря 2019 г. за №190683/00/3, ТОО выполнило, а ГКП на ПХВ приняло товар в виде щебня в объеме 654,3 тонны, на сумму 2 189 654 тенге. Из накладной на отпуск товара от 13 декабря 2019 г. следует, что ТОО поставило товар в полном объеме.

Более того, по указанным сделкам ТОО своевременно сдало налоговую отчетность, отразив обороты с ГКП на ПХВ, что не оспаривалось представителями сторон в суде.

Таким образом, из материалов дела следует, что сделка между ГКП на ПХВ и ТОО была заключена посредством портала электронных госзакупок и исполнена поставщиком в полном объеме, что нашло отражение и в налоговых декларациях ТОО. В связи с указанным суды согласились с доводами истца о том, что заказчик доказал фактическое получение товаров от ТОО.



МАТЕРИАЛЬНАЯ ЗАКОННОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНОГО АКТА

Третий этап проверки

Проверка обоснованности иска в материально-правовом аспекте представляет собой проверку по существу предмета спора.

Административный орган при издании административного акта, как и суд при отправлении правосудия, занимается правоприменительной деятельностью: устанавливает фактические обстоятельства, ищет и применяет подходящую норму права, которую при необходимости следует толковать.

При проверке правильности правоприменительной деятельности можно применять методические приемы правового анализа, которые использует суд при рассмотрении судебного дела. Здесь применимы положения методики подготовки дела, судебного разбирательства и составления решения суда по гражданским делам,¹ но с учетом особенностей административной процедуры и административного судопроизводства.

Административный орган, как и суд, проводит субсумацию для правовой квалификации правоотношения и принятия решения. Суд проверяет правильность этой правовой квалификации. Если у административного органа имеется усмотрение, то суд также проверяет соблюдение требований закона об усмотрении административного органа, принципа соразмерности.

Проверка материальной правомерности административного акта об оспаривании включает следующие этапы:

- а. Фактические предпосылки правовой основы
- б. Усмотрение
- с. Соразмерность



ИНЕССА КУАНОВА

*Судья
Северо-Казахстанского
областного суда
в отставке*

¹ См. более подробно: Методика судебного разбирательства по гражданским делам: учебное пособие. – Алматы: Налоговый эксперт, 2012. – 280 с.; Настольная книга судьи по гражданским делам. Авторский коллектив. Бишкек, 2012. -178 с.; Как составить судебное решение. Методика составления судебного решения по гражданскому делу. – Астана: Фолиант, 2013. – 408 с.

Фактические предпосылки правовой основы

Суд определяет:

- установил ли административный орган полно и правильно фактический состав – реальную основу конкретного дела;

- соответствует ли установленная совокупность фактических обстоятельств совокупности условий применения правовой нормы, указанной в её диспозиции (субсумация);

- правильно ли административный орган растолковал неопределенные правовые понятия, которые могут содержаться в применяемой норме права («нерациональное использование», «в случае необходимости» и др.).

Ошибка в любом из указанных действий может привести к принятию незаконного административного акта.

Пример. Арендатор земельного участка за три месяца до окончания срока аренды просил акима сельского округа продлить договор аренды того же земельного участка, используемого им для производственных целей в течение 10 лет. Аким отказал со ссылкой на п.3 ст.26 Земельного кодекса РК, согласно которому не предоставляются в землепользование граждан и негосударственных юридических лиц земельные участки, занятые пастбищными и сенокосными угодьями, используемыми и предназначенными для нужд населения.

Арендатор просил суд признать незаконным отказ в продлении договора аренды.

Суд установил, что спорные правоотношения не регулируются указанным п.3 ст.

26 ЗК, так как: истец просил продлить договор аренды, а не предоставить ему земельный участок; указанный земельный участок не занят пастбищными и сенокосными угодьями, используемыми и предназначенными для нужд населения, так как в течение 10 лет находится в пользовании Истца и используется им для производственных целей.

Суд сделал вывод о том, что спорные правоотношения регулируются п.2 ст.37 ЗК, согласно которому: временный возмездный землепользователь (арендатор), надлежащим образом исполнявший свои обязанности, при условии неизменности границ земельного участка,... имеет, если иное не установлено законами или договором аренды, право на заключение договора на новый срок в порядке, предусмотренном ст. 43 настоящего Кодекса, за исключением требований, установленных пп. 2), 3), 4), 5) и 8) п.1 ст.43 настоящего Кодекса. Временный возмездный землепользователь (арендатор) обязан письменно уведомить арендодателя о намерении заключить такой договор в срок, указанный в договоре аренды, если в договоре такой срок не указан, то в трехмесячный срок до окончания срока действия договора аренды.

Данный пример наглядно показывает, как проводится субсумация² – условия применения той или иной нормы

права сопоставляются с фактическими обстоятельствами, которые установлены по делу.

Суд установил, что норма права, которую административный орган указал в административном акте, не подходит к фактической основе дела, то есть она неприменима к спорной ситуации. Вместо нее следовало применить иную норму права, условия применения которой (гипотеза) соответствуют фактическим обстоятельствам. При этом наличие указанных трех условий – надлежащее исполнение обязанностей землепользователя, неизменность границ земельного участка, заблаговременное письменное уведомление о намерении заключить договор, - влекут только одно правовое последствие – заключение договора аренды на новый срок в упрощенном порядке.

Если фактическая основа изменится, например, добавится еще один факт, это может повлечь необходимость сопоставить и проверить соответствие совокупности фактов условиям другой правовой нормы.

Например, если в указанном выше примере арендатор использовал бы земельный участок не для производственных целей, а для ведения крестьянского хозяйства, то для удовлетворения иска о продлении договора на новый срок, следует установить наличие еще одного фактического обстоятельства – наличие результатов мониторинга использования земель сельхозназначения, предоставленных для ведения крестьянского или фермерского хозяйства, сельхозпроизводства.

² См. более подробно о субсумации: Методика судебного разбирательства по гражданским делам: учебное пособие. – Алматы: Налоговый эксперт, 2012. – 280 с.; Настольная книга судьи по гражданским делам. Авторский коллектив. Бишкек, 2012. - 178 с.; Как составить судебное решение. Методика составления судебного решения по гражданскому делу. – Астана: Фолиант, 2013. – 408 с. и др.

То есть изменение статуса просто арендатора на крестьянское хозяйство требовало бы для получения одного и того же правового результата уже установления не трех, а четырех фактических обстоятельств.

Таким образом,

- установить указанные фактические обстоятельства,

- найти норму права, гипотезе которой они соответствуют,

- принять соответствующее решение –

- эти действия и составляют суть правоприменительной деятельности при принятии административного акта, правильность проведения которой проверяет суд при рассмотрении иска.

Усмотрение

После того, как будет установлена фактическая основа и ее соответствие гипотезе правовой нормы (совокупности условий применения нормы права), следует определить правовые последствия, предусмотренные данной нормой права.

Иногда норма права может предусматривать более одного правового последствия при одной и той же фактической основе, в связи с чем административный орган имеет усмотрение (иначе, дискреционные полномочия)³ в принятии одного из решений, которые предусмотрены правовой нормой.

3 Йорг Пуделька. Понятие усмотрения и разграничение с судебным усмотрением // Ежегодник публичного права 2017: Усмотрение и оценочные понятия в административном праве. - М.: Инфотропик Медиа, 2017. - С.2-14

Закон РК «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» предусматривает, что после того, как судебный исполнитель принял к своему производству исполнительный документ, он обязан принять меры по обеспечению исполнения исполнительных документов. Закон перечисляет 9 возможных мер по обеспечению исполнения исполнительных документов, одна из которых применяется по усмотрению судебного исполнителя.

Более того, закон позволяет судебному исполнителю в необходимых случаях применить несколько видов обеспечения исполнения.⁴

В данном случае усмотрение судебного исполнителя касается выбора конкретного способа обеспечения исполнения. То есть, усмотрение относится к выбору конкретных мер, способов исполнения поставленной задачи, реагирования на возникновение той или иной ситуации.

Закон может предусматривать и иной вид усмотрения, который относится к решению вопроса о том, должен ли административный орган что-то делать в данной ситуации или не должен.⁵ Например, судебный исполнитель рассматривает вопрос о замене одного вида обеспечения другим и приходит к одному из возможных решений – заменить одну меру обеспе-

4 См.: п. 2 ст. 32 Закона об исполнительном производстве

5 См. более подробно: Административное усмотрение. Пособие для государственных служащих Республики Казахстан. – Астана, LEM, 2023. – 84 с. (в соавторстве). Әкімшілік қалау. Қазақстан Республикасының мемлекеттік қызметшілеріне арналған әдістемелік құрал. – Астана, LEM, 2023. – 84 LEM, 2023. – 80 б. // chrome-extension://mhjfbmdgcfjbbpaeofohoefgiehjai/index.html

чения другой или оставить прежнюю меру.⁶

Как определить усмотрение?

Имеется или нет у административного органа усмотрение, можно определить, исходя из содержания нормы права. Как отмечается в юридической литературе, в большинстве случаев текст самой нормы дает необходимый ответ, когда например, в нем используются такие формулировки как «может», «имеет право» или «должен». В более редких случаях к предоставлению усмотрения будет толкование нормы.⁷

Например, в приведенном выше примере усмотрение судебного исполнителя применить несколько видов обеспечения исполнения описано путем использования словосочетания «может быть»: «В необходимых случаях может быть применено несколько видов обеспечения исполнения»⁸.

Однако в ином указанном примере при изложении усмотрения судебного исполнителя применять тот или иной вид обеспечения не использованы указанные формулировки «может», «имеет право» или «должен»: для установления наличия усмотрения следует анализировать структуру и содержание ст. 32 Закона об исполнительном производстве.

Как проверить усмотрение?

6 См.: п. 3 ст. 32 Закона об исполнительном производстве

7 Йорг Пуделька. Указ. раб. С. 4

8 См.: п.3 ст. 32 АППК

При наличии у административного органа усмотрения суд проверяет:

- осуществлено ли административное усмотрение в пределах, установленных законодательством Республики Казахстан;⁹

- соответствует ли принятие административного акта и (или) совершение административного действия (бездействия) цели данного полномочия,¹⁰ иначе данный пункт именуют наличием легитимной цели;¹¹

- являются ли административный акт, административное действие (бездействие) соразмерными.¹²

Например, АО просило признать незаконными действия антимонопольных органов по направлению запросов в части запроса калькуляции, цен, себестоимости с разбивкой на статьи и виды затрат, запроса информации копий договоров на закупку сырья для производства.

Суд установил, что антимонопольные органы направили Истцу запросы о предоставлении калькуляции, цены/или себестоимости с разбивкой на статьи и виды затрат, запрос информации и копий договоров на закупку сырья (материалов) для производства. Истец исполнил 12 из 14 запросов и оспорил 2 запроса.

Местные суды в иске отказали, так как ответчики в рамках государственного контроля и надзора вправе запрашивать информацию, в том числе содержащую ком-



мерческую тайну, их действия не противоречат действующему законодательству.

Кассационная инстанция отменила судебные акты и вынесла решение об удовлетворении иска, проанализировав пп. 21) ст. 90-6, ст. 195, 196 Предпринимательского кодекса РК о полномочиях ответчика запрашивать информацию, проводить анализ состояния конкуренции на товарных рынках, мониторинг цен на товарных рынках, а также п. 52 Методики по анализу конкурентной среды.¹³

Кассационная инстанция сделала вывод о том, что анализ конкурентной среды не применяется без цели установления целесообразности присутствия государства в предпринимательской среде. Поскольку истец не относится к числу госпредприятий и юридических лиц с прямым или косвенным участием государства в уставном капитале, а сам анализ прово-

дился не в целях установления целесообразности присутствия государства в предпринимательской среде, судебная коллегия считает, что калькуляции, цены, себестоимость и виды затрат, а также информация и копии договоров на закупку сырья для производства не подлежат оценке. Следовательно, данная информация не подлежит истребованию ответчиками. Истребование соответствующей информации не соответствовало бы цели полномочий госоргана, в рамках которых данные запросы были направлены.

Согласно ч. 2 ст. 155 АППК при осуществлении административным органом, должностным лицом административного усмотрения суд также проверяет, не превышены ли пределы, установленные законодательством республики, и соответствует ли осуществление административного усмотрения целям данного полномочия. Вышеуказанные действия ответчиков являются нарушением принципа ч. 2 ст. 11 АППК, то есть нарушением пределов административного усмотрения, в связи с чем,

9 См.: п. 1 ст. 11 АППК

10 См.: п. 2 ст. 11 АППК

11 Йорг Пуделька. Указ. раб. С.9

12 См.: ст. 10 АППК

13 Об утверждении Методики по проведению анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке. Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 30 ноября 2015 года № 741. Утратил силу приказом Председателя Агентства по защите и развитию конкуренции Республики Казахстан от 3 мая 2022 года № 13

кассационная инстанция почитала данные действия незаконными и необоснованными.¹⁴

Данный пример наглядно показывает, что суд проверил и установил нарушение двух из указанных выше трех пунктов применения усмотрения - пределов усмотрения и несоответствие его применения цели полномочия.

Если суд установит, что усмотрение допущено в установленных пределах и его применение соответствует цели полномочия, то суду следует перейти к следующему пункту проверки – к вопросу о соразмерности административного акта.

Соразмерность

Проверка соразмерности административного акта, административного действия (бездействия) в соответствии со ст.10 АППК проводится по трем пунктам – суд должен проверить, является ли принятый с усмотрением административный акт, административное действие (бездействие):

■ пригодными, т.е. они приемлемы для достижения цели, установленной законами республики;

■ необходимыми, то есть в наименьшей степени ограничивают права, свободы и законные интересы участника административной процедуры;

■ пропорциональными, т.е. общественное благо, полученное в результате ограничений прав, свобод и законных инте-

ресов участника административной процедуры, больше чем вред, причиненный этими ограничениями.

Рассмотрим соразмерность на примере практического кейса.

Аким города принял постановление об изъятии для государственных нужд 12 земельных участков под торговыми бутиками, расположенных в центре города возле рынка. Часть земельных участков принадлежит предпринимателям на праве собственности, часть – на праве временного землепользования. Изъятие земельных участков обосновано необходимостью улучшить транспортное движение в центре города, уменьшить создание заторов на дороге за счет расширения улицы.

Суд установил, что для применения усмотрения имеется легитимная цель и пределы данного усмотрения соблюдены, после чего перешел к проверке соразмерности административного акта согласно п. 2 ст. 10 АППК и сделал следующие выводы.

■ Изъятие земельных участков является подходящим способом для достижения легитимной цели – улучшения транспортного движения в центре города. Следовательно, административный акт является пригодным.

■ Иного способа увеличить пропускную способность центральной улицы кроме расширения улицы за счет изъятия указанных земельных участков не имеется. Все земельные участки рас-

положены на одной стороне улицы со стороны рынка и их изъятие позволит расширить улицу на 10-12 метров на протяжении двух кварталов. Расширение улицы с другой стороны улицы невозможно, так как влечет необходимость сноса объектов недвижимости, в том числе 3-х многоквартирных жилых домов, 2 торговых центров, здания бывшего кинотеатра. Процедура изъятия земельных участков предусматривает равноценное возмещение за земельный участок, отчуждаемый для государственных нужд, собственнику либо землепользователю в порядке, предусмотренном Законом РК «О государственном имуществе». Следовательно, административный акт является необходимым.

■ В результате изъятия 12 земельных участков будет прекращено право собственности семи и право землепользования пяти предпринимателей. Вследствие изъятия земельных участков станет возможным улучшить транспортную инфраструктуру центра города. В связи с этим административный акт является пропорциональным.

Поскольку административный акт является соразмерным, решение акима принято в соответствии с компетенцией и законодательством республики, суд отказал в иске об отмене данного решения акима.

Второй кейс также связан с изъятием земельных участков.

На привокзальной площади находятся 4 бутика, которые с расположенными под

¹⁴ Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Республики Казахстан. Краткий обзор административных дел, рассмотренных в кассационном порядке за 2022 год. С. 48-49

ними земельными участками принадлежат предпринимателям на праве частной собственности. Аким принял решение изъять все 4 земельных участка, мотивируя это необходимостью построить ливневую канализацию, которая пройдет через территорию указанных земельных участков. Собственники оспорили решение акима.

Суд установил, что аким при принятии решения применил усмотрение в установленных пределах и принятие решения соответствует цели предоставленного акиму полномочия изымать земельный участок для государственных нужд.

Далее суд проверил административный акт на соблюдение соразмерности.

Суд сделал вывод, что изъятие земельных участков является пригодным средством для решения законной цели – проведения ливневой канализации.

Изъятие земельных участков влечет прекращение права собственности 4 предпринимателей и их предпринимательской деятельности на привокзальной площади. Однако в результате изъятия земельных участков станет возможным благоустройство привокзальной площади – проведение дождевой ливневой канализации для комфортной эксплуатации территории, сбора и отвода дождевой и талой воды с привокзальной площади, создания защиты от постоянного увлажнения фундамента и строительных конструкций сооружений, расположенных на привокзальной площади. В связи с этим следует признать, что

усмотрение при принятии административного акта является пропорциональным.

Вместе с тем, изъятие земельных участков не является необходимым для проведения благоустройства. Привокзальная площадь расположена на земельном участке 420 x 350 метров. 4 земельных участка площадью в 48 м² каждый расположены на одной стороне привокзальной площади. Административный орган не представил доказательств того, что построить ливневую канализацию – провести подземные коммуникации (систему трубопроводов, желобов, колодцев) и соорудить наземные элементы – возможно только через указанные 4 земельных участка. Такое техническое решение и проект еще не разработаны. Следовательно, необходимость изъятия 4 земельных участков для сооружения ливневой канализации не обоснована.

Суд считает, что административный акт об изъятии 4 земельных участков нарушает установленное статьей 10 АППК требование о соразмерности административного акта, который нарушает право собственности истцов, в связи с чем административный акт является незаконным и подлежит отмене.

Нарушены ли права истца?

Нарушение собственных прав истца – четвертый элемент схемы проверки обоснованности иска об оспа-

ривании административного акта.

В ст.132 АППК указано, что истец вправе предъявить иск об оспаривании при нарушении обременяющим административным актом его прав, свобод и законных интересов.

В схеме проверки используется словосочетание «собственные права», а не «субъективные права» – этим подчеркивается, что в административном судопроизводстве лицо иском об оспаривании защищает именно свои права, а не в целом правопорядок. То есть истец не вправе требовать иском, например, чтобы административный орган исполнял должным образом законы, т.к. есть принцип законности, если оспариваемый акт не затрагивает его права, свободы и законные интересы.

Какое решение принять?

В обобщенном виде изложенный алгоритм, возможные действия и выводы суда выглядят следующим образом.

1. Правовая основа – указана ли в административном акте ссылка на закон:

– если да, проверку следует продолжить и перейти к следующему пункту алгоритма;

– если нет, проверку можно закончить, сделав вывод о незаконности административного акта, если при этом будет установлено нарушение прав истца.

2. Формально-правовая проверка

2.1. Компетенция – принят ли административный акт в пределах компетенции адморгана:

– если да, проверку следует продолжить;

– если нет, проверку можно закончить выводом о незаконности административного акта, если при этом будет установлено нарушение прав истца.

2.2. Процедура –

■ соблюдена ли установленная законом последовательность совершения действий;

■ соблюдены ли установленные законом сроки;

■ проведено ли слушание, если оно является обязательным:

■ соблюдены ли остальные требования к административной процедуре;

– да, проверку следует продолжить;

– нет, проверку можно закончить выводом о незаконности административного акта, если при этом будет установлено нарушение прав истца именно указанным процедурным моментом, который носит неустранимый характер либо который предусмотрен законом как основание для признания административного акта незаконным.

2.3. Форма административного акта –

■ принят ли административный акт в надлежащей форме – письменной, устной или иной форме;

■ содержит ли административный акт обоснование его принятия, в том числе при наличии усмотрения:

– если да, то проверку следует продолжить;

– если нет, то проверку можно закончить выводом о незаконности административного акта, если при этом будет установлено нарушение

прав истца вследствие несоблюдения формы административного акта.

3. Материально-правовая проверка

3.1. Фактические предпосылки правовой основы – следует проверить:

■ установил ли административный орган полно и правильно фактический состав;

■ соответствует ли установленная совокупность фактических обстоятельств совокупности условий применения правовой нормы, указанной в её диспозиции (субсумация);

■ правильно ли административный орган растолковал неопределенные правовые понятия, которые могут содержаться в применяемой норме права:

– если да, то проверку следует продолжить;

– если нет, то проверку можно закончить выводом о незаконности административного акта, если при этом будет установлено нарушение прав истца вследствие допущенной ошибки правоприменения.

3.2. Усмотрение – следует проверить, имеет ли административный орган право на усмотрение:

– если нет, то следует перейти к проверке нарушения прав истца;

– если есть, то следует проверить:

■ соответствует ли принятие административного акта цели данного полномочия;

■ соблюдены ли пределы усмотрения:

– если да, то следует перейти к проверке соразмерности усмотрения;

– если нет, то проверку можно закончить выводом о незаконности административ-

ного акта, если при этом будет установлено нарушение прав истца вследствие отсутствия легитимной цели либо нарушения пределов усмотрения.

3.3. Соразмерность – следует проверить, является ли административный акт: пригодным; необходимым; пропорциональным:

– если да, то проверку следует закончить выводом о законности административного акта и необоснованности иска;

– если нет, то проверку следует закончить выводом о незаконности административного акта, если при этом будет установлено нарушение прав истца вследствие несоответствия административного акта.

3.4. Нарушение собственных прав истца: установление нарушения прав истца – это обязательное условие для вывода суда о незаконности административного акта. Отсутствие нарушения прав истца даже при допущенных административным органом нарушениях закона влечет необоснованность иска (ненадлежащий истец).

Проверив обоснованность иска об оспаривании по изложенной выше схеме, суд приходит к одному из возможных выводов:

■ иск обоснован и его следует удовлетворить: признать незаконным оспариваемый акт и отменить его;

■ иск обоснован частично и его следует удовлетворить частично: признать незаконным оспариваемый акт в части (указывается, в какой именно) и отменить его в указанной части;

■ иск не обоснован и в его удовлетворении следует отказать.

АЗАМАТТЫҚ ІС ЖҮРГІЗУ ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС



О ТОЛКОВАНИИ ПРАВОВЫХ НОРМ

В последнее время все чаще и чаще возникает потребность разобраться в такой сложной юридической проблеме, как толкование правовых норм. Несмотря на то, что это сугобо теоретическая проблема, она имеет огромное практическое значение.

Сразу скажу о несопоставимости толкования права и правовых норм. Правовые тексты многозначны, как многозначно Священное писание, которое нельзя читать как беллетристику или «*Божественную комедию*», где у Данте в каждом слове и образе содержатся четыре смысла: прямой, аллегорический, моральный и возвышенный.

Право в целом тоже многозначно. Право – своеобразная «*Божественная комедия*», созданная человечеством. В силу объективных и субъективных причин наша теория права не дошла до такого раскрытия многозначности толкования. Возьмём, к примеру, советское право. Оно многозначно. С одной стороны, гарантировало гражданам такие ценности, как право на бесплатную медицину, бесплатное образование и другие, с другой, устанавливало унижительные запреты и ограничения.

Но мы сегодня говорим о толковании нормы-клеточки права, которое, разумеется, несёт на себе печать непознанного общего, но имеет свою специфику, которую мы, цивилисты, изучаем.

В казахстанской литературе по вопросам толкования я бы отметил труды М.К. Су-

лейменова и Ж.С. Елюбаева. В их работах дана хорошая основа для применения гегелевского закона «*отрицания отрицания*», а именно, переход к другому уровню проблемы, а не к, так именуемому, «зряшному отрицанию».

Казалось бы, что можно сказать нового о толковании после тех же древних римлян, более эрудированных, искушенных в логике Платона и Аристотеля? В книге выдающегося современного философа Умберто Эко «*Имя розы*» описано много искусных средневековых богословских и правовых дискуссий. Например, обстоятельно описан спор о том, имел ли Христос и апостолы что-либо в собственности и владении, включая их одежды и другое используемое имущество. Дискуссия интересная, как и ее концовка: побежденного в дискуссии отправили на костер. Но что это я о прошлом, когда в 30-е годы советского периода не согласных с марксистской идеологией теоретиков права отправляли пусть и не на костер, а в тюремные застенки.

В учебном процессе можно и нужно повторять мысли Модестина, Папиниана. Это относится почти ко всем клас-



**АНАТОЛИЙ
ДИДЕНКО**

профессор Высшей школы права «Әділет» Каспийского общественного университета, доктор юридических наук, профессор

сическим институтам: виндикация и сервитуты, владение, трансмиссия и т.д.

Но каковы перспективы современных научных поисков? Путь один: точный показ устаревшего и того, что появилось такое, что предшественники не могли видеть и, следовательно, обсуждать. В этом плане очень хорошо обозначена программа следующего юбилея: гражданское право в эпоху трансформации общественных отношений.

Что же важно нового привнесло последнее столетие в процесс толкования норм права?

Вначале семь с лишним десятилетий были социалистическая законность, борьба с нетрудовыми доходами, абсолютная подчиненность договора плану, преимущественная защита государственной собственности и т.д. При осуществлении прав и исполнении обязанностей требовалось соблюдать моральные принципы общества, строящего коммунизм.

Последние три десятилетия, не говоря уже о фундаментальных принципах гражданского законодательства, таких как равенство всех форм собственности, свобода договора, практически все институты наполнены новым содержанием: справедливость, оценочные понятия, новые формы юридических лиц, изменилась теория обязательств, международная кооперация способствовала проникновению рыночных идей. Следовательно, все это требует новых способов толкования.

Я остановлюсь только на двух моментах.

Первый момент. Что можно толковать?

Толковать можно только существующий текст. Запол-

нение в тексте различных пробелов – это результат толкования, а не толкование. К нему неприменимы приемы толкования. Иногда слово «толкование» используется к явлениям, которые таковыми не являются. Новой проблемой является возможность заполнения пробелов в договоре по усмотрению судьи. Некоторые авторы рассматривают эту проблему под углом толкования. Я полагаю, что это не толкование, точно также как не является толкованием заполнение пробелов в праве путем аналогии права и закона. На заполнение пробелов договора по усмотрению судьи я бы спроецировал мысль Иеринга, когда он говорит об аналогии закона и права и о применении здесь высшей критики.

Юриспруденция не затрагивает в этом случае прав законодателя, она не создает, а лишь применяет высшую критику и интерпретацию – не слов, но мысли законодателя. Этот прием требует большей искусности в абстрагировании и более тонкой способности к разграничению, нежели обыкновенная интерпретация. Юриспруденции необходимо привыкать в течение продолжительного времени к новым мыслям, пока она не убедится в необходимости большей области применения, чем та, в которой они впервые появились. Аналогия – это плод медленного созревания мысли. Эту мысль можно отнести и к заполнению пробелов договора.

Я думаю, что заполнение пробелов договора – это не обособленная воля судьи, а лишь интерпретация воли контрагентов. Этот прием требует большей искусности в абстрагировании и более

тонкой способности к разграничению, нежели обыкновенная интерпретация. Некоторые авторы выступают против судебного усмотрения при заполнении пробелов в договоре, считая, что такой прием способствует коррупции со стороны судей.

На основе этого аргумента следовало бы отказаться от многочисленных оценочных понятий, дающих простор судебскому усмотрению. В субъективном усмотрении лица, применяющего те же оценочные понятия, должно присутствовать нечто всеобщее, выше которого непозволительно возвышаться собственной индивидуальности судьи. Это всеобщее, являющееся квинтэссенцией правовой определенности, содержится в понимании действующего права, в содержании разумности, добросовестности, очевидности, ответственности и пр., сформированном столетиями применения, истолкования, уяснения, оно зиждется на авторитете бесконечного повторения сходных убеждений индивидов, авторитете государства.

Конечно, нельзя обойти вниманием тот факт, что заполнение пробелов в праве и в договоре по воле судьи создает правомерное основание для судебного усмотрения, а расширение сферы их применения раздвигает границы судебного усмотрения.

Но усмотрение судьи – это не то же самое, что произвол судьи. Названное обстоятельство вызывает двойственное отношение к судебскому усмотрению. С одной стороны, оно может способствовать коррупции, ибо под формальным

законном прикрытии дают суду возможность вынести нужное решение. При бесчестности и неграмотности судей они содействуют подрыву веры в справедливость у участников гражданского оборота.

С ДРУГОЙ СТОРОНЫ, СУДЕЙСКОЕ УСМОТРЕНИЕ СПОСОБНО ВЫПОЛНЯТЬ ЦЕЛЫЙ РЯД ПОЗИТИВНЫХ ФУНКЦИЙ. ОНО МОЖЕТ УЛУЧШАТЬ СУДЕБНУЮ ПРАКТИКУ, ИБО ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ПРИРОДА КАЗУСА ПРЕДПОЛАГАЕТ НЕОБХОДИМОСТЬ В ОБОБЩЕНИИ ПРАКТИКИ, ДОСТИЖЕНИЯ ЕДИНООБРАЗИЯ В ОДНОТИПНЫХ СЛУЧАЯХ. ОНО МОЖЕТ СОДЕЙСТВОВАТЬ УТВЕРЖДЕНИЮ ПРИНЦИПОВ СПРАВЕДЛИВОСТИ, ПОСКОЛЬКУ ПОЗВОЛЯЕТ ПРИ РЕШЕНИИ СПОРА УЧИТЫВАТЬ ТОНКОСТИ ЭТИЧЕСКОГО ПОРЯДКА И ПР. ТАК ЧТО ПЛЮСЫ СУДЕБНОГО УСМОТРЕНИЯ ПЕРЕВЕШИВАЮТ ВОЗМОЖНЫЕ МИНУСЫ.

Второй аспект. Нужна ли в Гражданском кодексе статья 6 о толковании норм права. Вы не найдете на нее ссылок в судебных решениях или решениях Конституционного суда.

В каких-то системах есть норма о толковании, в других нет. У римлян не было, в России нет – и обходятся. В Эстонии, Израиле есть. Однако подобные ссылки не имеют доказательственного значения. Доказывает лишь эффективность нормы, а не её текст.

В статью 6 Гражданского кодекса в усеченном виде перенесена научная доктрина толкования правовых норм.

Перенос доктрины в текст закона возможен, но в данном случае он неудачен.

Итак, статья 6 Гражданского кодекса ориентирует толкователя на следующие приемы уяснения содержания правовой нормы:

Буквальное значение.

Соответствие Конституции.

Соответствие основным принципам гражданского законодательства.

Учет исторических условий введения нормы в действие.

Истолкование в судебной практике.

Все это неполно и весьма эфемерно. Например, что означает использование судебной практики при истолковании, методика использования которой отсутствует?

Дефект статьи 6 Гражданского кодекса в том, что она начинается с буквального толкования. Это широко называемый в литературе приём. Но в нем следует усомниться. Юристы,

философы, религиозные деятели в силу своей профессии склонны к определенному буквеводству. Главное, чтобы при этом не впадать в крайность, именуемую талмудизмом и начетничеством, проще схластикой, когда буква довлеет над смыслом.

В самом деле, есть ли малейшее значение порой в многостраничных рассуждениях о различии понятий «толкование», «интерпретация», «уяснение» и «разъяснение» правовой нормы? Это может представлять интерес для филологов. Именно здесь кроется первый недостаток статьи 6 Гражданского кодекса,

где основной упор сделан на букву. Надо основываться на смысле нормы, а потом на букве, как на инструмент поиска смысла.

Но как же быть с тем, что традиционное толкование договора все-таки ставит на первое место буквальное толкование (ст. 392 ГК)? Дело здесь совсем не в том, что, как говорит большинство авторов, по-разному понимаются слова, а в отличиях обыденного и юридического мышления, приводящего к разности понимания слов и мыслей.

В буквальном толковании не следует смешивать цель и средства ее достижения. Если в договоре целью текста является адекватное отражение воли контрагентов, а средством надлежащее закрепление этой воли в тексте, то цель и средство здесь очень тесно смыкаются, и через текст (букву) нетрудно прийти к смыслу текста, тогда как цель и средство толкования правовой нормы значительно отдалены друг от друга.

Цель правовой нормы – урегулировать определённые отношения. Средством являются правила законодательной техники, исторические закономерности, целесообразность. И только через них можно привлекать букву.

И если уж включать в закон норму о правилах толкования, то правы те законодатели, которые указывают, что положения закона должны истолковываться в контексте с другими положениями, исходя из формулировок, смысла и цели закона. Буквальное толкование нормы носит вторичный характер.

Вот такова канва моих взглядов на толкование норм права.

ОСОБЕННОСТИ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО ИСПОЛНЕНИЯ АРБИТРАЖНОГО РЕШЕНИЯ



РАЗВИТИЕ АРБИТРАЖА КАК АЛЬТЕРНАТИВЫ ГОСУДАРСТВЕННОМУ ОРГАНУ ВО ВСЕХ СТРАНАХ РАССМАТРИВАЕТСЯ КАК ПОЛОЖИТЕЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ, СПОСОБСТВУЮЩЕЕ, В ЧАСТНОСТИ, ЗНАЧИТЕЛЬНОМУ ОБЛЕГЧЕНИЮ БРЕМЕНИ, ЛЕЖАЩЕМУ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ ПРАВОСУДИИ В СФЕРЕ РАЗРЕШЕНИЯ КОНФЛИКТОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ МЕЖДУ УЧАСТНИКАМИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБОРОТА.

В этой связи чрезвычайно важным представляется создание условий для надлежащего применения соответствующего национального законодательства, которое должно быть основано на правильном понимании правовой природы и роли арбитража как составной части национальной правовой системы.

В целях формирования практики применения судами действующего законодательства целесообразным является изучение судебной практики, применения норм материального и процессуального права при рассмотрении дел указанной категории, выявление ошибок в применении нормативных правовых актов, а также выработка рекомендаций по созданию единообразной правоприменительной практики.

Принудительное исполнение арбитражного решения закреплено с изменениями и дополнениями в статье 55 Закона Республики Казахстан «Об арбитраже» по состоянию на 21 января 2021 года:

1. Если арбитражное решение не исполнено добровольно в установленный в нем срок, то оно подлежит принудительному исполнению;
2. Принудительное исполнение арбитражного решения осуществляется по правилам исполнительного производства, действующим на момент исполнения арбитражного решения, на основе выданного судом исполнительного листа на принудительное исполнение арбитражного решения;
3. Заявление о принудительном исполнении арбитражного решения подается в суд в соответствии с гражданско-процессуальным законодательством Республики Казахстан.



**БАКЫТЖАН
МАЙМАКОВ**
*Судья Карагандинского
областного суда*

■ Пункт первый указанной статьи закрепляет право стороны, в пользу которой вынесено арбитражное решение, на его принудительное исполнение. Это право основано на содействии арбитражу и контролю со стороны государства за деятельностью арбитража, поскольку в случае отказа должника от добровольного исполнения арбитражного решения возникает право взыскателя на принудительное исполнение арбитражного решения.

■ Второй пункт указанной статьи указывает на принудительное исполнение арбитражного решения по правилам исполнительного производства, действующим на момент исполнения решения. В данном случае органы, осуществляющие исполнение, определены Законом об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей, основой которого является исполнительный лист на принудительное исполнение арбитражного решения, выданный по правилам ст. 254, 241 ГПК.

■ В соответствии с пунктом 3 вышеуказанной статьи, заявление о принудительном исполнении арбитражного решения подается в суд в соответствии с ГПК, при этом возможность обращения в суд по месту нахождения органа юридического лица, или по месту нахождения имущества должника, существенно облегчает процедуру принудительного исполнения, когда, например, рассмотрен спор арбитражем в Караганде, а истец и ответчик находятся в других городах страны.

Заявление о выдаче исполнительного листа должно соответствовать требованиям процессуального закона, а также может быть направлено в электронной форме. Рассмотрение заявлений в такой форме не позволяет установить надлежащим образом подлинность заверенных ко-

пий, и в этой связи судам рекомендуется истребовать предусмотренные ч.2 ст. 253 и статьей Нью-Йоркской конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, подлинники или надлежаще заверенные копии арбитражного решения. В судебной практике известны случаи нарушения указанных требований, и в частности п.2 ст. 253 ГПК, повлекшие за собой отмену судебных актов.

ВАЖНОЕ ПРАВИЛО ЗАКРЕПЛЕНО В П.8 СТ. 253 ГПК, КОГДА СУД ПРИ РАССМОТРЕНИИ ЗАЯВЛЕНИЯ О ВЫДАЧЕ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ЛИСТА НА ПРИНУДИТЕЛЬНОЕ ИСПОЛНЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО РЕШЕНИЯ НЕ ВПРАВЕ ПЕРЕСМАТРИВАТЬ АРБИТРАЖНОЕ РЕШЕНИЕ ПО СУЩЕСТВУ.

По результатам рассмотрения заявления судом выносится определение о выдаче исполнительного листа либо об отказе в его выдаче. Определение суда о выдаче исполнительного листа подлежит немедленному исполнению. При этом отказ в выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение арбитражного решения возможен только по основаниям, предусмотренным ст. 255 ГПК и ст. 57 Закона об арбитраже. Перечень оснований носит исчерпывающий характер.

Следует отметить, что арбитраж, как альтернатива государственному суду, в последние годы динамично развивается. Хотя понятно, что период его существования еще недостаточен для решения всех проблемных вопросов, поэтому требуется дальнейшая работа по его совершенствованию.

Практика рассмотрения гражданских дел по спорам о признании права собственности на самовольную постройку



**АЙГУЛЬ
ТОГУМБЕТОВА**
Судья Павлодарского
областного суда

Самовольной постройкой является жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданные:

1) на несформированной в земельные участки земле, принадлежащей государству;

2) на земельном участке, который не принадлежит лицу, осуществившему постройку;

3) без получения на это разрешений, необходимых в соответствии с земельным законодательством РК, законодательством об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности и др. (п.1 ст.244 ГК). Из п.2 ст.244 ГК следует, что объектом отношений является самовольная постройка. Субъектом является «лицо», из этого следует вывод, что субъектом может быть не только гражданин. В пункте 2 предусмотрено, какие могут наступить последствия в случае самовольной постройки.

1) На лицо возлагается обязанность произвести снос самовольной постройки.

Срок сноса законодателем не установлен. Если лицо, осуществившее самовольную по-

стройку, не исполнит этой обязанности, ст.244 ГК в качестве альтернативы предусматривает возможность сноса самовольной постройки за счет лица, осуществившего постройку. Правом принять решение об использовании альтернативного способа сноса самовольной постройки обладает собственник земельного участка с учетом соразмерности нарушения.

2) Лицо, осуществившее самовольную постройку, не приобретает на неё право собственности.

Этот вывод следует из общего правила ст.235 ГК, требующего, чтобы для приобретения права собственности на новую вещь при ее создании был соблюден закон. Поскольку лицо не имеет права собственности на эту постройку, ему не принадлежат и права, составляющие содержание права собственности (п.3 ст.188 ГК). Законодатель включил в п.2 ст.244 ГК положение о том, что лицо не вправе распоряжаться постройкой – продавать, дарить, сдавать в аренду, совершать другие сделки. Это означает,

что, не будучи собственником, это лицо не имеет права владеть самовольной постройкой и пользоваться ею.

Пункт 2 ст.244 ГК не затрагивает вопроса о праве собственности на материалы, использованные при возведении самовольной постройки. Этот вопрос разрешается общими правилами ГК о праве собственности. Лицо, создавшее самовольную постройку и осуществившее ее снос, сохраняет право собственности на использованные материалы. В соответствии с положениями п.4 ст.236 ГК до момента государственной регистрации права на вновь созданное недвижимое имущество к имуществу применяются правила о праве собственности на материалы и другое имущество, из которого недвижимое имущество создается.

Если снос осуществлен другим лицом за его счет, закон допускает истребовать материалы из чужого незаконного владения (ст.260 ГК).

В п.3 ст.244 ГК законодатель предусмотрел случаи приобретения права собственности на самовольную постройку. Анализ указанной нормы позволяет сделать вывод, что самовольная постройка должна быть возведена на земельном участке, не принадлежащем лицу, которое эту постройку возвело.

Однако охватываемые п.3 ст.244 ГК случаи имеют отличия, которые заключаются в следующем:

■ право собственности на самовольную постройку может быть признано судом за лицом, осуществившим постройку на не принадлежа-

щем ему земельном участке, при условии, что данный участок будет в установленном порядке предоставлен этому лицу под размещение возведенной постройки (ч. 1 п. 3 ст.244 ГК).

■ право собственности застройщика на самовольную постройку на не принадлежащем ему земельном участке, за исключением земель, принадлежащих государству, может признаваться судом при наличии согласия на это собственника земельного участка с выплатой последней компенсации при условии соответствия постройки требованиям законодательства республики об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности (ч.2 п.3 ст.244 ГК).

■ право собственности на самовольную постройку может быть признано судом также за лицом, в законном пользовании которого находится земельный участок, где осуществлена постройка. В этом случае лицо, за которым признано право собственности на постройку, возмещает осуществившему ее лицу расходы на постройку в размере, определенном судом (ч.3 п.3 ст.244 ГК).

В указанном пункте содержится одно общее для всех требование:

– право собственности на самовольную постройку не может быть признано за указанными лицами, если сохранение постройки повле-

чет нарушения прав и охраняемых законом интересов других лиц либо будет создавать угрозу жизни и здоровью граждан (ч.4 п.3 ст.244 ГК).

СТАТЬЯ 244 ГК УСТАНОВЛИВАЕТ, ЧТО ВО ВСЕХ СЛУЧАЯХ, КОГДА ДОПУСКАЕТСЯ ПРИОБРЕТЕНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА САМОВОЛЬНУЮ ПОСТРОЙКУ, ТАКОЕ ПРИОБРЕТЕНИЕ НЕ ЯВЛЯЕТСЯ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ. СМЫСЛ НОРМЫ В ТОМ, ЧТО ДАЖЕ СУД НЕ ВО ВСЕХ СЛУЧАЯХ ВПРАВЕ НАДЕЛИТЬ ПРАВОМ СОБСТВЕННОСТИ НИ ЛИЦО, ПОСТРОИВШЕЕ НА НЕ ПРИНАДЛЕЖАЩЕМ ЕМУ ЗЕМЕЛЬНОМ УЧАСТКЕ, НАХОДЯЩЕМСЯ В РАСПОРЯЖЕНИИ ОРГАНОВ, РЕГУЛИРУЮЩИХ ЗЕМЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ, НИ СОБСТВЕННИКА (СУБЪЕКТА ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ), НА УЧАСТКЕ КОТОРОГО ВОЗВЕДЕНА САМОВОЛЬНАЯ ПОСТРОЙКА.

Соответствующая оговорка содержится в ч.4 п.3 ст.244 ГК. Она обязывает суд в определенных случаях отказывать в признании права собственности на самовольное строение. Но такой отказ должен следовать в случаях, когда затронуты действительно важные интересы. В статье предусматривается, что сохранение постройки не должно создавать угрозу здоровью и жизни граждан, а также нарушать права и охраняемые законом интересы других граждан. Указанное требование имеет самостоятельное значение. Поэтому суд вправе применять его и в тех случаях,

когда, например, местный исполнительный орган предоставил земельный участок лицу под самовольную постройку.

Таким образом, анализ п. 3 ст. 244 ГК позволяет сделать вывод о том, что:

■ право на самовольную постройку может быть установлено, если самовольная постройка возведена на земельном участке, не принадлежащем лицу, которое эту постройку возвело;

■ право на самовольную постройку не может быть признано за лицом, в законном пользовании которого находится земельный участок, где осуществлена постройка, поскольку законодатель для этого предусмотрел другой порядок оформления таких прав.

В п.4 ст.244 ГК предусмотрено положение о том, что с учетом социально-экономической целесообразности самовольная постройка, возведенная лицом на земельных участках (не сформированной в земельные участки земле), принадлежащих государству и не находящихся в землепользовании, передается в коммунальную собственность с возмещением расходов на постройку в размере, определенном судом.

При осуществлении самовольной постройки на земельном участке, находящемся в землепользовании государственных землепользователей, с учетом социально-экономической целесообразности самовольная постройка передается в коммунальную собственность с возме-

нением расходов на постройку в размере, определенном судом, из бюджетных средств.

Таким образом, чтобы не поощрять самовольную постройку и одновременно обеспечить сохранность средств на ее создание, законодатель предусмотрел ее передачу в собственность лицу, в законном пользовании которого находится земельный участок, где осуществлена постройка, а в исключительных случаях с учетом социально-экономической целесообразности в коммунальную собственность.

Согласно ч.1 п.3 ст.244 ГК право собственности на самовольную постройку может быть признано судом за лицом, осуществившим постройку на не принадлежащем ему земельном участке, при условии, что данный участок будет в установленном порядке предоставлен этому лицу под размещение возведенной постройки.

Данная норма закона применяется, когда самовольная постройка возведена на не сформированной в земельные участки земле, принадлежащей государству и без получения на это разрешений, необходимых в соответствии с земельным законодательством РК, законодательством РК об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан и иным законодательством республики.

В соответствии со статьями 17, 18, 19, 44 Земельного кодекса предоставление земельных участков в частную собственность и земле-

пользование относится к компетенции районного (кроме районов в городах) исполнительного органа, местного исполнительного органа города областного значения, акимов города районного значения, поселка, аула (села), аульных (сельских) округов.

В пункте 11,12 нормативного постановления «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с защитой права собственности на жилище» разъясняется, что при рассмотрении иска о признании права собственности на жилой дом, самовольно возведенный на земельном участке, не отведенном для этих целей, он может быть удовлетворен только при условии, что данный участок будет предоставлен истцу в установленном законом порядке. Удовлетворение такого иска возможно при условии, если сохранение постройки не повлечет нарушения законных интересов других лиц или не создаст угрозу жизни и здоровью граждан. Эти условия должны подтверждаться органами, уполномоченными осуществлять государственную приемку законченных строительных объектов.

Вышеприведенные нормы закона означают, что самовольное строение должно быть возведено на земельных участках, принадлежащих государству, то есть соответствующий земельный участок не принадлежит никому на праве частной собственности и не выделен никому в пользование. Часть 1 п.3 ст.244 ГК устанавливает, что в таких случаях право на самовольную постройку

устанавливается решением суда. Право на подачу иска о признании права на самовольную постройку принадлежит лицу, осуществившему самовольное строительство.

Существование права на подачу иска в суд не зависит от наличия решения соответствующего органа о предоставлении участка. Такое лицо вправе сначала обратиться в органы, регулирующие земельные отношения, с просьбой о предоставлении участка и лишь затем обратиться в суд. Но оно вправе сразу же обратиться с иском в суд. Ответчиком по такому спору является местный исполнительный орган.

Следует отметить, что по данной категории споров важна стадия подготовки дела к судебному разбирательству (гл.16 ГПК).

НА СТАДИИ ПОДГОТОВКИ СУД ПРИНИМАЕТ МЕРЫ К ВЫЯСНЕНИЮ ВОПРОСА, КАКОЕ РЕШЕНИЕ ОТНОСИТЕЛЬНО ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА, НА КОТОРОМ ПОСТРОЕНА САМОВОЛЬНАЯ ПОСТРОЙКА, БУДЕТ ПРИНЯТО МЕСТНЫМ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫМ ОРГАНОМ. СУД ПРЕДЛАГАЕТ ОТВЕТЧИКУ ПРЕДСТАВИТЬ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В ПИСЬМЕННОМ ВИДЕ. ТАКОЙ ДОКУМЕНТ ПОДПИСЫВАЕТСЯ УПОЛНОМОЧЕННЫМ ЛИЦОМ, ТО ЕСТЬ АКИМОМ СООТВЕТСТВУЮЩЕЙ АДМИНИСТРАТИВНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ЕДИНИЦЫ.

При этом одного мнения (позиции), высказанного представителем акима в судеб-

ном заседании по данному вопросу, недостаточно. Суд должен располагать достоверными сведениями о дальнейшей судьбе земельного участка при рассмотрении такой категории споров, что обязывает норма ст.244 ГК. Поэтому соответствующие доказательства должны находиться в материалах дела. Необходимость предоставления таких доказательств заключается в том, чтобы в будущем после вступления решения суда в законную силу не возникли проблемы с его исполнением.

На практике ответчик предоставляет в суд письмо (письменный отзыв) о том, что в последующем земельный участок, на котором возведено самовольное строение, в соответствии со ст.52 Земельного кодекса будет предоставлен истцу.

При рассмотрении дела также необходимо установить, не повлечет ли сохранение постройки нарушения прав и охраняемых законом интересов других лиц, не будут ли созданы угрозы жизни и здоровью граждан (ч.4 п.3 ст.244 ГПК).

Поэтому по данной категории споров могут участвовать третьи лица, которые в суде дают заключение о соответствии постройки требованиям законодательства РК об архи-

тектурной, градостроительной и строительной деятельности и иному законодательству республики.

Решение судом выносится только после выяснения указанных обстоятельств и предоставления необходимых этому доказательств.

С момента обращения лица, осуществившего самовольную постройку, в суд с указанным иском приостанавливается действие правила, содержащегося в ч.2 п.2 ст. 244 ГК, предусматривающего снос самовольной постройки. С момента вступления в законную силу решения суда об отказе в признании права собственности названное правило возобновляет свое действие.

НАИБОЛЬШЕЕ ЧИСЛО ДЕЛ О ПРИЗНАНИИ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА САМОВОЛЬНУЮ ПОСТРОЙКУ СОСТАВЛЯЮТ ИСКИ, СВЯЗАННЫЕ С САМОВОЛЬНОЙ ПОСТРОЙКОЙ ГАРАЖЕЙ НА НЕ СФОРМИРОВАННОЙ В ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ ЗЕМЛЕ, ПРИНАДЛЕЖАЩЕЙ ГОСУДАРСТВУ. В БОЛЬШИНСТВЕ СЛУЧАЕВ ПО ДАННЫМ ИСКАМ ВЫНОСЯТСЯ РЕШЕНИЯ ОБ УДОВЛЕТВОРЕНИИ ИСКА, КОТОРЫЕ НЕ ОБЖАЛУЮТСЯ В АПЕЛЛЯЦИОННОМ ПОРЯДКЕ.

Так, Павлодарским городским судом вынесено решение от 23 февраля 2023 г. об удовлетворении иска Х. к акиму г.Павлодар о признании права собственности на самовольную постройку. Истец мотивировал требования тем, что из-за отсутствия правоустанавливающих доку-

ментов на земельный участок не может оформить право собственности на гараж, т.к. право собственности на данное строение в установленном порядке не зарегистрировано, самовольная постройка произведена до приобретения.

Суд, удовлетворяя иск, мотивировал решение тем, что согласно экспертному заключению техническое состояние строительных конструкций объекта «здание гаража» оценивается как работоспособное, дальнейшее использование объекта по своему функциональному назначению возможно. Пространственная жёсткость каркаса одноэтажного нежилого строения надземного гаражного бокса обеспечена, угроза обрушения объекта отсутствует. Угрозы безопасности и жизнедеятельности для населения данный объект не представляет.

В судебном заседании установлено, что объект представляет собой одноэтажное строение, расположенное в гаражном кооперативе, используется истцом по целевому назначению, нежилой объект функционирует как гаражный бокс для автомобиля, не требует подключения коммуникационных сетей.

Данные обстоятельства установлены судом и подтверждены экспертным заключением.

Право собственности на самовольную постройку может быть признано судом за лицом, осуществившим постройку, лишь в порядке исключения при соблюдении положений п.3 ст.244 ГК.

Из отзыва ответчика следует, что в случае удовлетво-

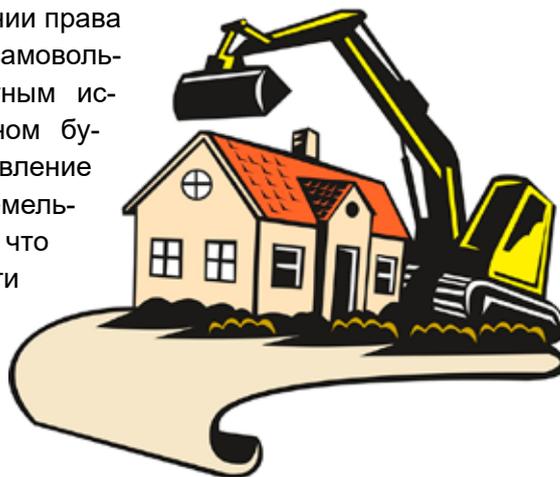
рения иска о признании права собственности на самовольное строение, местным исполнительным органом будет рассмотрено заявление с учетом п.1 ст.52 Земельного кодекса о том, что право собственности на здания (строения, сооружения) влечет за собой в установленном законом порядке право собственности на земельный участок, который занят указанным зданием (строением, сооружением).

Анализ представленных доказательств позволил суду прийти к выводу, что требования закона в этой части заявителем соблюдены, и сохранение построек не повлечет нарушения прав и охраняемых законом интересов других лиц, не создаст угрозу жизни и здоровью граждан.

В апелляционном порядке решение не обжаловалось.

Наряду с этим право собственности на самовольную постройку признается и на другие строения. Так, Павлодарским городским судом вынесено решение от 2 февраля 2023 г. об удовлетворении иска С. к акиму г.Павлодар о признании права собственности на самовольную постройку. Постановлено: признать за С. право собственности на самовольную постройку – балкон.

Истец мотивировал требования тем, что в 2015 г. купил у К. трехкомнатную квартиру, к которой уже был пристроен балкон. В связи с тем, что отсутствуют правоустанавливающие документы, истец просит признать за ним право



собственности на самовольно возведенный балкон. Прежний хозяин К. в 2014 г. построила данный балкон, то есть ею произведена самовольная постройка, право собственности на данное строение в установленном порядке не зарегистрировано.

Суд, удовлетворяя иск, мотивировал решение тем, что согласно экспертному заключению строение балкона оценивается как работоспособное, дальнейшее использование объекта по своему функциональному назначению возможно. Угроза обрушения объекта отсутствует. Угрозы безопасности и жизнедеятельности для населения данный объект не представляет.

Судом установлено, что объект постройки представляет собой одноэтажное строение балкона, пристроенного с торца здания многоквартирного жилого дома. Истец использует данный балкон согласно его целевому назначению. Данные обстоятельства подтверждены экспертным заключением.

Суд указал, что спорное строение балкона оценивается как работоспособное,

дальнейшее использование объекта по своему функциональному назначению возможно. Пространственная жесткость каркаса одноэтажного нежилого строения балкона обеспечена, угроза обрушения объекта отсутствует. Угрозы безопасности и жизнедеятельности для населения объект не представляет.

В апелляционном порядке решение не обжаловалось.

В другом случае решением СМЭС Павлодарской области от 21 декабря 2022 г. отказано в удовлетворении иска фермерского хозяйства о признании права собственности на самовольную постройку.

Свой иск истец мотивировал тем, что в 2017-2018 годы на территории села для хозяйственных нужд были построены: административно-бытовой корпус, машинно-тракторная мастерская, склад, на земельных участках построен водопровод для орошения овощных культур. Возведенные объекты недвижимого имущества обладают признаками самовольной постройки, т.к. возведены без получения на это разрешений, необходимых в соответствии с законодательством. При обращении в Павлодарский филиал НАО «Государственная корпорация «Правительство для граждан» получен ответ, что для ввода в эксплуатацию вновь построенных объектов необходимо обратиться в проектную организацию для составления Акта о приемке построенного объекта и обязательного положительного заключения от «Управления архитектурно-строительного контроля Павлодарской обла-

сти» и от ГУ «Отдел реального сектора экономики Павлодарского района».

Основанием к отказу в удовлетворении данного иска суд первой инстанции указал на то, что возведенная истцом постройка не имеет и никогда не имела технической документации, для узаконения которой владелец этой постройки должен обратиться в уполномоченные органы в порядке, предусмотренном гл.9 закона «Об архитектурной, градостроительной, строительной деятельности в Республике Казахстан», что также вытекает из смысла норм ст.244 ГК. В случае отказа уполномоченных органов в выдаче технической документации, подтверждающей соответствие постройки соответствующим нормам и правилам и иным нормам законодательства, владелец постройки имеет право обратиться в суд с заявлением об обжаловании действий (бездействия) государственных органов, должностных лиц.

Истцом не представлено доказательств того, что он обращался в проектную организацию для составления Акта о приемке построенного объекта и обязательного положительного заключения ГУ «Управление архитектурно-строительного контроля Павлодарской области» и от ГУ «Отдела реального сектора экономики Павлодарского района» и не обжаловал ответ НАО, согласившись с ним.

Суд не должен заменять органы, на которые возложены обязанности по выдаче разрешений на строительство и согласование застройки, по про-

верке возведенного строения на предмет соответствия градостроительным и иным нормам, по вводу его в эксплуатацию. Признание права собственности на самовольную постройку в судебном порядке должно оставаться исключительным способом защиты права, обеспечивающим легализацию самовольной постройки в установленном законом порядке. В данном случае, иск не может быть использован для упрощения регистрации прав на вновь созданный объект недвижимости с целью обхода норм специального законодательства, предусматривающего разрешительный порядок создания и ввода в гражданский оборот новых недвижимых вещей.

Более того, истцом требования заявлены к ГУ «Аппарат акима Павлодарского района», в силу же ст.1 закона «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» аппарат акима - государственное учреждение, обеспечивающее деятельность местного исполнительного органа (в случае его создания) и акима, тогда как согласно статьям 26, 29, 30, 33 закона аким представляет интересы соответствующей административно-территориальной единицы во взаимоотношениях с гражданами, юридическими лицами и госорганами. То есть иск необходимо предъявлять к акиму соответствующей территориальной единицы.

До начала рассмотрения дела в апелляционном порядке апелляционная жалоба была отозвана представителем истца и возвращена.

В целом изучение дел данной категории показало, что споры разрешаются судами области, как с удовлетворением, так и отказом в удовлетворении исков, в зависимости от конкретных обстоятельств.

В силу ч.2 п.3 ст.244 ГК право собственности застройщика на самовольную постройку на не принадлежащем ему земельном участке, за исключением земель, принадлежащих государству, может признаваться судом при наличии согласия на это собственника земельного участка с выплатой последнему компенсации при условии соответствия постройки требованиям соответствующего законодательства.

Это означает, что самовольное строение возведено на земельных участках, принадлежащих на праве собственности или праве постоянного пользования земельным участком лицу, а самовольная постройка возведена застройщиком (третьим лицом), у которого нет документов на землю, где им произведена постройка (захват земельного участка).

Часть 2 п.3 ст.244 ГК устанавливает, что в таких случаях право на самовольную постройку устанавливается решением суда. Право на подачу иска о признании права на самовольную постройку принадлежит лицу, осуществившему самовольное строительство (застройщику). Ответчики – собственник земельного участка и аким соответствующей административно-территориальной единицы.

В этом случае суду необходимо:

- исключить принадлежность земли государству;
- выяснить мнение собственника земельного участка, согласен ли он с заявленным иском (необходимо получить его письменное согласие).

Если собственник земельного участка не возражает против заявленного иска, то суд вправе вынести решение об удовлетворении иска при наличии следующих условий:

- застройщик выплачивает собственнику земельного участка компенсацию за земельный участок;
- самовольная постройка должна отвечать требованиям законодательства РК об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности;
- постройка не влечет нарушения прав и охраняемых законом интересов других лиц, не создает угрозу жизни и здоровью граждан.

ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ НА САМОВОЛЬНУЮ ПОСТРОЙКУ МОЖЕТ БЫТЬ ПРИЗНАНО СУДОМ ТАКЖЕ ЗА ЛИЦОМ, В ЗАКОННОМ ПОЛЬЗОВАНИИ КОТОРОГО НАХОДИТСЯ ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК, ГДЕ ОСУЩЕСТВЛЕНА ПОСТРОЙКА. ПРИ ЭТОМ ЛИЦО, ЗА КОТОРЫМ ПРИЗНАНО ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ НА ПОСТРОЙКУ, ВОЗМЕЩАЕТ ОСУЩЕСТВИВШЕМУ ЕЕ ЛИЦУ РАСХОДЫ НА ПОСТРОЙКУ В РАЗМЕРЕ, ОПРЕДЕЛЕННОМ СУДОМ (Ч.3 П.3 СТ. 244 ГК).

Анализ этой нормы показал, что закон допускает признание права собственности на самовольную постройку при условии, что с таким иском обращается лицо, кому принадлежит земля на праве собственности и или праве постоянного землепользования. При этих условиях право собственности также устанавливается решением суда. В этом случае приобретение права собственности лицом (застройщиком), осуществившим самовольную постройку, не допускается. Статья 244 ГК предоставляет такое право исключительно лицу, имеющему право собственности или право постоянного землепользования, на котором воздвигнута самовольная постройка.

■ С момента возбуждения соответствующего дела прекращается действие ч.2 п. 2 ст.244 ГК, требующей сноса самовольной постройки. Лицо, осуществившее самовольную постройку, не будучи ее собственником, не имеет права распорядиться ею посредством ее сноса. С момента вступления в законную силу решения об отказе в признании права собственности, норма об обязанности сноса возобновляет свое действие.

Лицо (застройщик), осуществившее постройку на земельном участке не принадлежащем ему на праве собственности, или праве землепользования, имеет право на возмещение от собственника земельного участка расходов

на постройку. Размер возмещения определяется судом. Однако последнее правило не препятствует сторонам самостоятельно договариваться о размере возмещения.

В пункте 13 нормативного постановления «О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с защитой права собственности на жилище», разъясняется, что при признании права собственности на жилой дом за лицом, в законном пользовании которого находится земельный участок, где возведена самовольная постройка, суд при наличии соответствующего требования, возмещает лицу, осуществившему постройку, понесенные им на строительство расходы.

В соответствии с п.1 ст.6 ГК нормы гражданского законодательства должны толковаться в соответствии с буквальным значением их словесного выражения.

Из п.3 ст.244 ГК не следует, что решением суда можно признать права собственности на самовольную постройку в случае, если лицо, которому принадлежит право собственности или право постоянного землепользования на земельный участок и это же лицо возвело на своем земельном участке самовольную постройку.

■ **При рассмотрении споров о праве на самовольную постройку (когда истец в одном лице является собственником или постоянным землепользователем земельного участка и застройщиком самовольной постройки) судьи должны исходить из следующего.**

В силу ст.34 Конституции РК каждый обязан соблюдать Конституцию и законодательство Республики Казахстан. Право на земельный участок и право на расположенные на нем здания неотделимы друг от друга (ст.52 Земельного кодекса). Право собственника земельного участка осуществлять на нем постройку вытекает из нормы ст.188 ГК.

Однако любое право лица не должно нарушать другие законы.

Так, согласно ст.12 Закона об архитектуре использование земельных участков собственниками либо землепользователями для застройки (включая прокладку коммуникаций, инженерную подготовку территории, благоустройство, озеленение и другие виды обустройства участка) может осуществляться только в соответствии с утвержденной в установленном законодательством порядке проектной документацией и соблюдением целевого назначения или сервитута, зонирования территории, красных линий и линий регулирования застройки, правил организации застройки и прохождения разрешительных процедур в сфере строительства и эксплуатации.

Согласно ст.17 указанного закона несоблюдение государственных нормативов в области архитектуры, градостроительства и строительства, отклонение от установленного порядка разработки, согласования и утверждения

градостроительной, архитектурно-строительной и иной проектной (проектно-сметной) документации относятся к нарушениям установленных норм и требований и влекут ответственность, предусмотренную законодательными актами. К этим нарушениям относится самовольное строительство, равно как и изменение архитектурного облика, перепланировка (переоборудование, перепрофилирование) зданий, отдельных помещений и (или) частей здания.

О начале строительства необходимо также уведомлять уполномоченные органы (п.12 ст.68 Закона об архитектуре). Это означает, что собственник или постоянный землепользователь имеют право возводить объекты недвижимости при соблюдении указанных норм закона.

ПОСКОЛЬКУ У ЛИЦ, ВЫСТРОИВШИХ САМОВОЛЬНУЮ ПОСТРОЙКУ, НЕТ НА НЕЕ НИКАКИХ ДОКУМЕНТОВ, НО ЭТИМ ЛИЦАМ ПРИНАДЛЕЖИТ ЗЕМЕЛЬНЫЙ УЧАСТОК НА ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ ИЛИ ПРАВЕ ПОСТОЯННОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ ДЛЯ УЗАКОНЕНИЯ САМОВОЛЬНОЙ ПОСТРОЙКИ ЛИЦО ДОЛЖНО ОБРАТИТЬСЯ В УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОРГАН.

Этот смысл заложен и в ст.244 ГК: если земля не принадлежит лицу, а он на ней возвел самовольную постройку, то в этом случае только суд может решить вопрос о праве на самовольную постройку. Если же земля принадлежит лицу,

что должно подтверждаться доказательствами, и лицо на своей земле возвело самовольную постройку, то законодатель дает право лицу решить этот вопрос в уполномоченном органе.

В данной статье ГК законодатель выделяет случаи, когда право на самовольную постройку подлежит защите в суде. Поэтому иск о признании права собственности на самовольную постройку, где земля принадлежит собственнику и застройщику в одном лице, не может быть использован для упрощения регистрации прав на вновь созданный объект недвижимости с целью обхода норм специального законодательства.

■ Следовательно, считаем правильной практику судов об отказе в удовлетворении исков о признании права на самовольную постройку (когда истец является и собственником или постоянным землепользователем земельного участка, и застройщиком самовольной постройки), по вышеуказанным основаниям.

Так, Павлодарским городским судом вынесено решение от 26 февраля 2021 г. об отказе в удовлетворении иска Д. к Л. о признании права собственности на самовольную постройку и взыскании денежной суммы.

Иск мотивирован тем, что при жизни супруг Л. на земельном участке в г. Павлодар произвел без необходимых разрешений строения хозяйственных построек, реконструкцию и переоборудование некоторых нежилых построек. Воз-

веденные объекты обладают признаками самовольных построек, при этом целевое назначение земельного участка допускает строительство данного недвижимого имущества, о чем свидетельствует акт на право частной собственности на земельный участок. Данные строения не нарушают прав и интересов других лиц, соответствуют требованиям соответствующих нормативов, сохранение самовольной постройки не создает угрозы жизни и здоровью граждан. Ответчик отказывается добровольно зарегистрировать эти строения, т.к. стоимость имущества, подлежащего разделу и выделу её доли в денежном эквиваленте, значительно увеличится.

Отказ в удовлетворении иска суд мотивировал тем, что согласно п.1 ст.244 ГК самовольной постройкой являются жилой дом или иное недвижимое имущество, созданные на не сформированной в земельные участки земле, принадлежащей государству, на земельном участке, который не принадлежит лицу, осуществившему постройку, без получения соответствующих разрешений.

В судебном заседании установлено, что наследодатель Л. при жизни на своем земельном участке возвел строения без разрешительных документов, объекты не были введены в эксплуатацию и право собственности на них не зарегистрировано, следовательно, они не вошли в наследственную массу.

Акт приемки построенного объекта в эксплуатацию собственником самостоятельно

был оформлен истцом Д. после смерти наследодателя. Согласно ответу ГУ «Отдел архитектуры и градостроительства города Павлодар» данный объект учтён в журнале учёта.

При обращении в уполномоченный орган регистрации акта приемки построенного объекта в эксплуатацию истцом Д. было отказано в связи с отсутствием согласия второго сосособственника.

Истец, предъявляя иск к ответчику Л., данное требование обосновывает тем, что согласно п. 23 нормативного постановления Верховного Суда №5 от 29.06.2009 года «О некоторых вопросах применения судами законодательства о наследовании» наследование недвижимого имущества, возведенного самовольно (на земельном участке, не отведенном для этих целей, без получения необходимых разрешений на строительство и др.) может иметь место только в судебном порядке.

Нотариус не вправе выдавать свидетельство на регистрацию права собственности такого имущества на имя наследодателя. В связи с чем считает, что законодатель разъяснил, что самовольная постройка не является имуществом, принадлежащим наследодателю на законных основаниях, и не может быть включена в наследственную массу. При этом, данное обстоятельство не лишает наследников, принявших наследство, права требовать признания за ними права собственности на самовольную постройку.

Исходя из этих норм, данный вопрос может быть разрешен при совместном обращении всех наследников с иском к местному исполнительному органу.

По мнению суда, признание права собственности на самовольную постройку в судебном порядке является исключительным способом защиты права и не может быть использовано для упрощения регистрации прав на вновь созданный объект недвижимости с целью обхода норм специального законодательства. Кроме того, возможность признания права собственности на часть объекта самовольной постройки законом не предусмотрена.

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу, что требование Д. о признании права собственности на ¼ долю самовольной постройки заявлено необоснованно.

При этом просить о признании права собственности на самовольную постройку остальной части объекта за ответчиком Л. истец Д. не вправе.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Павлодарского областного суда решение суда по данному делу оставлено без изменения.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РК в передаче ходатайства представителя истца о пересмотре решения и постановления судебной коллегии для рассмотрения в судебном заседании судебной коллегии по гражданским

делам Верховного Суда РК отказано.

Снос самовольных построек

По правилу ст.244 ГК самовольная постройка подлежит сносу осуществившим ее лицом, либо за его счет, за исключением случаев, предусмотренных п. 3, 4 ст.244 ГК. Если судом будет вынесено решение об отказе в признании права на самовольную постройку, то и в случаях, предусмотренных п.3, 4 ст.244 ГК, самовольная постройка подлежит сносу.

РЕШЕНИЕ О СНОСЕ САМОВОЛЬНОЙ ПОСТРОЙКИ ВЫНОСИТ СУД. ОБРАТИТЬСЯ С ИСКОМ ВПРАВЕ УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ОРГАН, ПРОКУРОР, СОБСТВЕННИК ИЛИ ПОСТОЯННЫЙ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАТЕЛЬ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА. ОТВЕТЧИК – ЛИЦО, КОТОРОЕ ВОЗВЕЛО САМОВОЛЬНУЮ ПОСТРОЙКУ. ЕСЛИ САМОВОЛЬНАЯ ПОСТРОЙКА СОЗДАВАЛАСЬ ПОДРЯДНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ, ОТВЕТЧИКОМ БУДЕТ ЗАКАЗЧИК КАК ЛИЦО, ПО ЗАДАНИЮ КОТОРОГО ОСУЩЕСТВЛЕНА САМОВОЛЬНАЯ ПОСТРОЙКА.

На требование о сносе самовольной постройки, созданной на участке истца без его согласия, если он владеет участком, а также о сносе самовольной постройки, создающей угрозу жизни и здоровью граждан, исковая давность не распространяется (ст.187 ГК).

Основная часть споров о сносе – это споры, возникающие между смежными собственниками земельных

участков, либо по искам местного исполнительного органа.

Так, Павлодарским городским судом вынесено решение от 15 октября 2021 г. об отказе в удовлетворении иска акима г.Павлодар к Т. о признании незаконным объекта строительства и обязанности ответчика снести незаконный объект.

Истец мотивировал тем, что ответчику Т. был предоставлен земельный участок для строительства и обслуживания мини-пекарни с магазином. На земельном участке располагается капитальное строение, которое в эксплуатацию не вводилось, собственником не ведется никаких строительно-монтажных работ, здание не использовалось.

Суд, отказывая в удовлетворении иска, мотивировал решение тем, что ответчиком Т. объект недвижимости приобретен на основании договора купли-продажи, сделка прошла государственную регистрацию, которая никем не оспорена и не отменена.

Истец не представил доказательства, что недвижимость является объектом строительства. Согласно материалам дела ответчиком приобретено законченное строение.

В ходе выездного судебного заседания установлено, что строение, в отношении которого заявлены требования о сносе, приобретено ответчиком в 1998 г. и не является вновь созданным строением. Других сооружений и объектов строительства на земель-



ном участке не имеется. Доводы истца в части антисанитарного состояния территории объекта, несоответствия единому архитектурному стилю не может являться основанием для признания объекта незаконным.

Стороной ответчика заявлено ходатайство о признании экспертного заключения не относящимся к делу, недопустимым в качестве доказательств. Судом ходатайство удовлетворено, т.к. экспертное заключение констатирует лишь состояние объекта. Однако из него не следует, что объект строительства является незаконным.

В этой части суд пришел к выводу, что истцом избран неверный способ защиты.

По требованию об обязанности ответчика снести незаконный объект судом установлено, что по адресу какого-либо объекта строительства не расположено.

Кроме того, объект недвижимости незаконным объектом строительства не признан.

Решение в апелляционном порядке не обжаловалось.

Проблема самовольности постройки связана с наличием спора о праве на созданный объект недвижимо-

сти. Для устранения правовой неопределенности законодатель установил правила об условиях приобретения права собственности. Для этого необходимо в установленном порядке предоставить земельный участок лицу, осуществившему постройку, а истцу доказать, что строение не нарушает права и охраняемые законом интересы других лиц и не создает угрозу жизни и здоровью.

Вместе с тем, если земельный участок в установленном порядке предоставлен застройщику, а последний начал возводить строение без получения необходимых разрешений, вправе ли владелец земельного участка обращаться с иском о признании права собственности на это строение, учитывая, что никто его прав на объект не оспаривает?

В юридической литературе отмечено, что судебный порядок признания права собственности владельца земельного участка, осуществившего самовольную постройку, приводит к тому, что суд вместо разрешения спора о праве подменяет собой ор-

ганы, на которые возложены обязанности в выдаче разрешений на строительство и согласовании застройки.

Анализ судебной практики свидетельствует о том, что лица, осуществившие самовольную постройку на принадлежащем им земельном участке, используют судебный порядок признания права собственности на самовольную постройку с целью обойти установленный порядок получения разрешений на строительство.

ПОЭТОМУ ДЛЯ ПРЕСЕЧЕНИЯ ТАКОЙ ЗАМЕНЫ В СТ.244 ГК НЕОБХОДИМО ПРЕДУСМОТРЕТЬ НОРМУ О ТОМ, ЧТО СУДЕБНЫЙ ПОРЯДОК ПРИЗНАНИЯ ПРАВА НА САМОВОЛЬНУЮ ПОСТРОЙКУ, СОЗДАННУЮ НА ЗЕМЕЛЬНОМ УЧАСТКЕ, ПРИНАДЛЕЖАЩЕМ ЛИЦУ НА ЗАКОННОМ ОСНОВАНИИ, ДОПУСКАЕТСЯ В СЛУЧАЕ ОТКАЗА ЗАСТРОЙЩИКУ В ОФОРМЛЕНИИ ПРАВ НА СТРОЕНИЕ СО СТОРОНЫ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ОРГАНОВ.

Представляется, что в подобном случае застройщик вправе воспользоваться правом на судебный порядок признания права собственности на самовольную постройку и в рамках данного требования ссылаться на незаконность отказа в оформлении требуемых документов либо обратиться с самостоятельным заявлением об оспаривании действий органов местного самоуправления в порядке Административного процедурно-процессуального кодекса.

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА РАССМОТРЕНИЯ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ СПОРОВ



АСЕЛЬ АХМЕТОВА
*Председатель
Аулиекольского
районного суда
Костанайской области*

СПОРЫ, КАСАЮЩИЕСЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ БРАЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ЧАСТО ВОЗНИКАЮТ ВСЛЕДСТВИЕ РАСПАДА СЕМЬИ. РАССМОТРЕНИЕ ПОДОБНЫХ ДЕЛ РЕГУЛИРУЕТСЯ РАЗЛИЧНЫМИ ПРАВОВЫМИ АКТАМИ, КОТОРЫЕ ОБЕСПЕЧИВАЮТ ПРАВА И ЗАЩИТУ ИНТЕРЕСОВ ВСЕХ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА.

Основными правовыми актами, регулирующими брачно-семейные споры, являются:

- Конституция Республики Казахстан;
- Закон РК от 8 августа 2022 года «О правах ребенка в Республике Казахстан»;
- Кодекс РК «О браке (супружестве) и семье» от 26 декабря 2011 года;
- Гражданский процессуальный кодекс РК;
- Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 28 апреля 2000 года «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака (супружества)»;
- Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 11 июля 2003 года № 5 «О судебном решении по гражданским делам».

Исковые заявления о расторжении брака рассматриваются районными (городскими) судами. Согласно ст. 29 ГПК иски о расторжении брака подаются в суд по месту жительства ответчика, если с истцом проживают несовершеннолетние дети, иски могут быть поданы по месту жительства истца. Расторжение брака в судебном порядке производится при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей или при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака. Судом расторжение брака производится не ранее истечения месяца со дня подачи супругами заявления.

Согласно ст. 17 Кодекса «О браке (супружестве) и семье», расторжение брака в регистрирующих органах производится при взаимном согласии супругов, не имеющих общих несовершенно-

нолетних детей и при отсутствии имущественных и иных претензий друг к другу. Независимо от наличия у супругов общих несовершеннолетних детей, брак может быть расторгнут в регистрирующих органах по заявлению одного из супругов в случаях, если другой супруг: признан судом безвестно отсутствующим; признан судом недееспособным; признан судом ограниченно дееспособным; осужден за совершение преступления к лишению свободы на срок не менее трех лет.

В судебном порядке расторжение брака производится, если:

- у супругов имеются общие несовершеннолетние дети;
- один из супругов не согласен на расторжение брака;
- один из супругов уклоняется от расторжения брака;
- имеются имущественные и иные претензии супругов друг к другу.

Подведомственность споров о расторжении брака между лицами, имеющими несовершеннолетних детей, не вызывает сложностей у судей, так как все они подведомственны суду за исключением случаев, предусмотренных п.2 ст. 17 Кодекса «О браке (супружестве) и семье».

В соответствии с пунктом 6 нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 28 апреля 2000 года № 5 расторжение брака по взаимному согласию супругов, не имеющих общих несовершеннолетних детей, производится в территориальных органах юстиции, осуществляющих государственную реги-

страцию актов гражданского состояния.

Судьи обязаны требовать от заявителя представления справки, подтверждающей обращение с заявлением о расторжении брака в регистрирующий орган и уклонение второго супруга от явки. При отсутствии справки, судья разъясняет истцу требования ст.238 Кодекса «О браке (супружестве) и семье» и основания отказа в расторжении брака ввиду отсутствия совместного заявления супругов.

Статистика показывает, что количество заявлений о расторжении брака при отсутствии у супругов общих несовершеннолетних детей и имущественных претензий имеет тенденцию к снижению. Связано это с разъяснительной работой органов РАГС и методическими рекомендациями Верховного Суда, согласно которым истцы обращаются в суд только после выполнения всех условий для расторжения брака во внесудебном порядке.

Основной причиной расторжения брака часто указывают несовместимость характеров. Опыт рассмотрения дел этой категории показывает, что разводы обусловлены материальными трудностями и бытовыми проблемами, особенно среди молодых семей, проживших в браке до трех лет.

При расторжении брака суд учитывает доказательства о невозможности сохранения семьи. Решение суда должно быть законным и основанным на всесторонне проверенных в судебном заседании доказательствах. Супруги могут пред-

ставить соглашение о проживании детей, порядке выплаты средств на их содержание и разделе общего имущества.

В большинстве случаев родители самостоятельно решают, с кем будут проживать их дети после расторжения брака. Место жительства детей чаще всего определяется с матерью по соглашению родителей. Суд разъясняет родителям их права и обязанности по воспитанию детей после расторжения брака. Алименты могут быть урегулированы соглашением между супругами, подлежащим нотариальному удостоверению. При отсутствии соглашения алименты взыскиваются в судебном порядке. Суд удовлетворяет требования о взыскании алиментов независимо от трудоспособности родителей и нуждаемости ребенка.

Имущество, нажитое супругами во время брака, является их общей совместной собственностью. Суд может отступить от равенства долей супругов, исходя из интересов несовершеннолетних детей или одного из супругов. Раздел общего имущества супругов и определение долей производятся в порядке медиации.

Суды ориентированы на разрешение споров посредством примирительных процедур, способствуя сохранению семей, обеспечивая справедливость и защиту прав интересов детей и всех участников процесса.

Отбасы, тұрмыстық істер бойынша әкімшілік жауаптылық белгілеу тәжірибесі



ҚАЗАҚСТАНДА 2017 ЖЫЛҒА ДЕЙІН ТҰРМЫСТЫҚ ЗОРЛЫҚ КӨРСЕТКЕНДЕР ҚЫЛМЫСТЫҚ КОДЕКС АЯСЫНДА ЖАУАПТЫЛЫҚҚА ТАРТЫЛЫП КЕЛГЕНІ БЕЛГІЛІ. АЛАЙДА, ОТБАСЫНДАҒЫ СЫЙЛАСТЫҚТЫ САҚТАП, ЕРЛІ-ЗАЙЫПТЫЛАРДЫҢ ТАТУЛЫҒЫНА СЫНА ТҮСІРМЕУДІҢ ТИІМДІЛІГІ ЕСКЕРІЛЕ КЕЛЕ ТҰРМЫСТЫҚ ЗОРЛЫҚ-ЗОМБЫЛЫҚ ҮШІН ЖАУАПТЫЛЫҚ ҚЫЛМЫСТЫҚ КОДЕКСТЕН АЛЫНЫП, ӘКІМШІЛІК ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚ ТУРАЛЫ КОДЕКСТІҢ СОТТЫЛЫҒЫНА БЕРІЛГЕН БОЛАТЫН.

Бірақ, заңдағы өзгерістер отбасындағы сыйластықты нығайтудың орнына, тұрмыстық зорлық-зомбылық көрсеткішінің өсуіне жағдай туғызғанын кейінгі деректер анық көрсетіп берді. Айталық, Бас прокуратураның Құқықтық статистика және арнайы есепке алу комитетінің дерегінше, 2023 жылы полицияға отбасылық зорлық-зомбылыққа қатысты 99 026 шағым түскен, ал соттар осы жылы 67 270 адамды әкімшілік жауапкершілікке тартқан. Әсіресе денсаулыққа қасақана ауыр зиян келтіру, орташа ауырлықтағы зиян келтіру және кісі өліміне алып келген әлімжеттік деректері көбейгенін статистика толық қуаттайды.

Бұған қоса, жақынынан жапа шегіп, жаны жараланған, денсаулығына залал келген, өміріне балта шабылған шарасыз жандардың жанайқайы қоғамда жиі талқыланып, бұл тұрмыстық зорлық үшін жазаны қайта қатайту мәселесін алға шығарған болатын.

Тұрмыстық зорлыққа байланысты оқиғалардың жиілеуі қоғамды бейжай қалдырған жоқ. Осыған орай «Соңғы екі жарым жылда үйдегі зорлық-зомбылықтың салдарынан 300 адам көз жұмды. Денсаулыққа ауыр зиян келтірудің 878 фактісі және орташа зиян келтірудің 808 фактісі тіркелген. Жағдайды түзеу үшін алдын алу шараларын кешенді түрде жүргізу қажет», – деген Президент құзырлы орындарға дұрыс бағдар нұсқап, заңдарды қатайтуды тапсырған еді.

Нәтижесінде 2024 жылдың 15 сәуірінде «Қазақстан Республикасының кейбір заңнамалық актілеріне әйелдердің құқықтары мен балалардың қауіпсіздігін қамтамасыз ету мәселелері бойынша өзгертулер мен толықтырулар енгізу



**ОЛЖАС
АБДУКАЛИКОВ**
*Қызылорда қаласы
әкімшілік құқық
бұзушылықтар
жөніндегі
мамандандырылған
сотының судьясы*

туралы» және «Қазақстан Республикасы Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодексіне әйелдердің құқықтары мен балалардың қауіпсіздігін қамтамасыз ету мәселелері бойынша өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы» заңдарына қол қойылды.

Бұған дейін отбасының тыныштығын бұзып, жақындарына зәбір көрсеткендер ӘҚБтК-нің 73-1, 73-2-баптарымен әкімшілік жауапкершілікке тартылатын. Ал жаңа өзгеріске орай бұл баптар ӘҚБтК-ден алынып, қылмыстық жауапкершілікке ауыстырылды. Осылайша Қылмыстық кодекс жаңа 108-1 және 109-1-баптарымен толықтырылды.

Сондай-ақ енді кәмелетке толмағандарға зорлық-зомбылық жасағандарға жеңіл жаза тағайындауға тыйым салынып, тараптардың татуласуына мүмкіндік берілмейді. Сонымен бірге, денсаулыққа қасақана ауыр зиян келтіру, денсаулыққа қасақана ауырлығы орташа зиян келтіргендерге шектеу жазасын тағайындауға тыйым салынады. Заңда кәмелетке толмағандарға буллинг жасағандарды, 16 жастан аспаған балаларды қоғамдық көліктен түсіргендерді жауапқа тарту тетігі қарастырылған. Заң сонымен бірге кәмелетке толмағандардың қауіпсіздігін қамтамасыз ету бойынша шара қолданбаған ата-ана немесе заңды өкілге де жауапкершілік жүктейді.

Енді сандарды сөйлетіп көрейік. Қызылорда қаласының әкімшілік құқық бұзушылықтар жөніндегі мамандандырылған сотына отбасы-тұрмыстық істер санаты бойынша 2024 жылдың 7 айында ӘҚБтК-нің 73-бабымен барлығы 2120 әкімшілік құқық бұзушылық туралы іс түскен. 2065 іс негізінен қаралып, 967 әкімшілік іс бойынша әртүрлі жаза (528 іс бойынша ескерту, 20 іс бойынша әкімшілік айыппұл, 419 іс бойынша әкімшілік қамақ) тағайындалған болса, 1097 әкімшілік іс жәбірленушімен келісімге келуге байланысты ӘҚБтК-нің 64-бабымен сот өндірісінен тоқтатылған.

Ал өткен жылдың есепті мерзімінде Қызылорда қаласының әкімшілік құқық бұзушылықтар жөніндегі мамандандырылған сотына ӘҚБтК-нің 73-бабымен барлығы 367 әкімшілік құқық бұзушылық туралы іс

түскен. 366 іс негізінен қаралып, 241 әкімшілік іс бойынша әртүрлі жаза (103 іс бойынша ескерту, 138 іс бойынша әкімшілік қамақ) тағайындалған болса, 125 әкімшілік іс жәбірленушімен келісімге келуіне байланысты ӘҚБтК-нің 64-бабымен сот өндірісінен тоқтатылған. Осы деректердің өзі тұрмыстық зорлық-зомбылыққа қатысты жауаптылықтың қатайтылуы дер кезінде, дұрыс шешімін тапқанын дәлелдейді.

Қазақстан Республикасы Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодексінде жеке бастың құқықтарына қол сұғатын әкімшілік құқық бұзушылықтар 10-тарауға топтастырылған. Осы тараудың 73-бабында отбасы-тұрмыстық қатынастар аясындағы құқыққа қарсы әрекеттер үшін жауаптылық белгілеу тәртібі көрсетілген.

Кодекстің 73-бабы 1-бөлігіне сәйкес, отбасы-тұрмыстық қатынастардағы адамдарға сыйламаушылық көрсетіп, былапыт сөйлеп, қорлап тиісіп, кемсіткен, үй тұрмысындағы заттарды бүлдіріп, олардың тыныштығын бұзған құқық бұзушыға егер бұл әрекеттерде қылмыстық жазаланатын іс-әрекет белгілері болмаса ескерту жасалып не бес тәулікке әкімшілік қамаққа алу жазасы белгіленеді. Ал осы әрекет әкімшілік жаза қолданылғаннан кейін бір жыл ішінде қайталап жасалса, құқық бұзушы он тәулікке әкімшілік қамаққа алынады.

Әкімшілік жазаның жеңілдігі тұрмыстық зорлық жасаушыларға ой салмайтынын сот тәжірибесінің өзі айғақтап отыр. Мысалы жақында Қызылорда қаласының әкімшілік құқық бұзушылықтар жөніндегі мамандандырылған сотында ӘҚБтК-нің 73-бабы 2-бөлігінде көзделген әкімшілік құқық бұзушылық жасағаны үшін азамат Б.Т.-ның ісі қаралды. Қырық жасқа жақындаған азаматтың отбасы болғанымен, өзі жұмыссыз. Отбасының берекесін алған бұл азамат бұған дейін де әйеліне қарсы былапыт сөйлеп, отбасы-тұрмыстық қарым-қатынастағы азаматтарға сыйламаушылық білдіргені үшін жауаптылыққа тартылған болатын. Алайда, Б.Т. алғашқы жауаптылықтан оң нәтиже шығарып, түзелуге әрекет жасамаған. Керісінше, бір жыл ішінде әкімшілік құқық бұзушылықты қайталап жасаған.

Сот отырысында жәбірленуші күйеуіне көшірім бермейтінін, үйінде жанжал шығар-

ғанын, былапыт сөйлеп, мазасын алғанын, осындай жағдай бірінші рет емес, үнемі қайталанып тұратынын айтты. Расында айыпты азамат осы санаттағы құқық бұзушылықтары үшін бірнеше рет әкімшілік жауаптылыққа тартылған. Соңғы рет 2024 жылғы 23 наурызда ӘҚБтК-нің 73-бабының 2-бөлігімен кінәлі деп танылып, он тәулік мерзімге әкімшілік қамаққа алынған.

Азамат Б.Т-ның жасалған құқық бұзушылыққа өкінуі жауаптылығын жеңілдететін мән-жай болғанымен, алкогольдік масаң күйде әкімшілік құқық бұзушылық жасауы жауаптылығын ауырлататын мән-жай болып табылады. Осы жағдайларды таразы басына сала келе азамат Б.Т-ның құқық бұзушылығының сипаты мен қоғамдық қауіптілік дәрежесін ескеріп, оған он тәулік мерзімге әкімшілік қамаққа алу түріндегі әкімшілік жаза қолдануға қаулы етілді.

Тағы бір мысал. Әкімшілік құқық бұзушылық туралы іс қозғалған келесі тұлға өз анасының тынышын кетіріп, мазасын алған. Бұл азамат та ақыл тоқтатқан, бар мен жоқты айыратын жаста. Алайда, жақындарына тірек болудың орнына жұмыссыз жатқан ол арақ ішіп, анасының тыныштығын бұзуды әдетке айналдырған.

22 шілде күні ол тағы да анасына қарсы былапыт сөйлеп, отбасы-тұрмыстық қарым-қатынастағы азаматқа сыйламаушылық білдіретін іс-әрекет жасаған. Отбасы-тұрмыстық қатынастар саласындағы құқыққа қарсы іс-әрекеттер үшін бұрын да әкімшілік жаза қолданылған азаматтың бір жыл өтпей теріс әрекетін қайта қайталауы қателіктен сабақ алмағанын анық көрсетеді. Оның үстіне, мұндай құқыққа қайшы әрекетті анасына қарсы жасауы азаматтың отбасылық құндылықты ескермейтінін, жақындарын бағаламайтынын дәлелдесе керек.

Осыған орай әкімшілік құқық бұзушылықты бір жыл ішінде қайталап жасағаны үшін азамат ӘҚБтК-ң 73-бабының 2-бөлігімен жауапқа тартылып, 10 тәулік әкімшілік қамаққа алу туралы қаулы шығарылды.

Жаңа заңда тұрмыстық зорлық-зомбылық жасаушылардың қателіктен сабақ алуына мүмкіндік беру мақсатында Әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодекстің 54-бабындағы 1-бөлікке өзгеріс енгізілген. Бұл өзгеріс құқық бұзушының мінез-құлқына ерекше талаптар белгілеуді көздейді. Яғни, сотқа осы бапты

басшылыққа ала отырып өз бастамасы бойынша не полиция органының не басқа қатысушылардың өтінішхаты бойынша ерекше талап түрін нақтылай алады.

ӘҚБтК-тің 73, 73-1, 73-2, 127, 128, 131, 434, 435, 440 (үшінші бөлігінде), 442 (үшінші бөлігінде), 448, 461, 482, 485 (екінші бөлігінде)-баптарында көзделген әкімшілік құқық бұзушылық жасаған адамның жүріс-тұрысына үш айдан бір жылға дейінгі мерзімге ерекше талап белгілеу құзыреті берілген. Осыған орай сот құқық бұзушының жәбірленушіні іздестіруге, оның ізіне түсуге, оған баруға, ауызша, телефон арқылы сөйлесуіне және өзге де тәсілдермен байланыс жасауына тыйым салатын талап белгілей алады. Сондай-ақ, осы заңдық мүмкіндікті пайдалана отырып сот құқық бұзушының атыс қаруын және қарудың басқа да түрін сатып алып, сақтауына, пайдалануына; арнайы рұқсатсыз кәмелетке толмағандарға белгілі бір жерлерге баруға, басқа да жерлерге шығуына талап белгілей алады.

Бұған қоса, құқық бұзушының алкогольдік ішімдік ішуіне, есірткі, психотроптық заттарды қолдануына толық көлемде немесе жеке-жеке тыйым салуды көздейтін ерекше талаптар белгілеу де тұрмыстық зорлық-зомбылықтың алдын алуға мүмкіндік берері талассыз.

Заңдағы өзгерістерге орай тұрмыстық зорлық-зомбылық жасаған адамның басқа үйі болған жағдайда, жәбірленушімен бірге тұруына тыйымның салынуы да орынды шешім. Әрі ерекше талап белгіленген мерзімде құқық бұзушының профилактикалық әңгімелесу үшін айына бір реттен төрт ретке дейін ішкі істер органдарына келіп тұру міндетінің жүктелуі де өзін ақтайтын жаңғыртудың бірі.

Міне, көпшілік пікірін ескере отырып тұрмыстық зорлық-зомбылыққа қатысты жауаптылықты қатайтатын заңның да қолданысқа енгізілгеніне бір айдан аса уақыт өтті. Заң өміршең болуы үшін оның жаңашылдықтарын халыққа түсіндіру міндет. Ежелгі Рим ойшылы Луций Сенека «Кейбір жазылмаған заңдар жазылған заңдардан да мықты» деп әділін айтқан екен. Дәл осы тұрмыстық зорлық-зомбылық мәселесін оңтайлы шешуде заңдармен бірге, отбасылық тәрбиеге айрықша көңіл бөліп, әдет-ғұрып, салт-дәстүр арқылы санамызға сілкініс жасағаннан ұтарымыз көп деп ойлаймын.

Әкімшілік құқық бұзушылық туралы істерді апелляциялық тәртіпте қайта қарау негіздері

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ КОНСТИТУЦИЯСЫНЫҢ 13-БАБЫНА СӘЙКЕС, ӘРКІМНІҢ ӨЗ ҚҰҚЫҚТАРЫ МЕН БОСТАНДЫҚТАРЫН СОТ АРҚЫЛЫ ҚОРҒАУЫНА ҚҰҚЫҒЫ БАР. ӘКІМШІЛІК ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚ ТУРАЛЫ КОДЕКСТІҢ (ӘРІ ҚАРАЙ – ӘҚБТК) 44-1-ТАРАУЫНДА ӘКІМШІЛІК ІСТЕР БОЙЫНША КҮШІНЕ ЕНБЕГЕН СОТ ҚАУЛЫЛАРЫН АПЕЛЛЯЦИЯЛЫҚ ТӘРТІППЕН ҚАЙТА ҚАРАУ ТӘРТІБІ КӨЗДЕЛГЕН.



АЙГҮЛ ҚАЙДАРОВА
Астана қаласы әкімшілік
құқық бұзушылықтар
жөніндегі
мамандандырылған
ауданаралық
сотының судьясы

Әкімшілік құқық бұзушылық туралы іс бойынша қаулы өзіне қатысты іс жүргізіліп жатқан тұлға, жәбірленуші, жеке тұлғаның заңды өкілдері, дара кәсіпкердің, заңды тұлғаның өкілдері, қорғаушы, сондай-ақ прокурордың апелляциялық өтінішхаты бойынша қайта қаралуы мүмкін.

Әкімшілік істерді апелляциялық тәртіппен қайта қарау бірінші сатыдағы соттардың қызметін бақылау нысандарының бірі. Сондай-ақ әкімшілік құқық бұзушылық туралы істер бойынша іс жүргізу сатыларының бірі ретінде әкімшілік жаза қолданудың заңдылығы мен негізділігінің маңызды кепілі болып табылады.

Қайта қарау дегеніміз – бұрын қабылданған қаулыны жою, өзгерту немесе өзгеріссіз қалдыру құқығы бар субъектінің істі жаңадан қарауы. Бұл кезең негізінен екі мақсатты көздейді: біріншіден, мемлекеттік органдар мен лауазымды тұлғалардың заңсыз әрекеттерінен қорғау үшін әкімшілік жауапкершілікке тартылған тұлғаның немесе жәбірленушінің құқықтарын іске асыруды қамтамасыз ету. Екіншіден, іс қозғау, қарау және қайта қарау кезеңдерінде қабылданған іс жүргізу актілерінің заңдылығы мен негізділігін растау немесе жоққа шығару және жіберілген қателіктерді түзету.

Әкімшілік құқық бұзушылық туралы іс бойынша қаулыға шағым осы қаулыны шығарған судьяға жіберіледі. Олар шағым, прокурордың апелляциялық өтінішхаты келіп түскен күннен бастап жоғары тұрған сотқа үш тәулік ішінде, ал әкімшілік қамаққа алу түрінде жаза қолдану туралы қаулыға шағым, прокурордың апелляциялық өтінішхаты алынған күні жіберуге міндетті. Кодекстің осы талабын сақтау сот төрағасының, судьяның тұрақты қатаң бақылауында болады.

Шағымдану мерзіміне келетін болсақ, әкімшілік құқық бұзушылық туралы іс бойынша қаулының көшірмесі тап-

сырылған күннен бастап, ал шығарылған қаулыларға шағым жасауға құқығы бар тұлғалар істі қарауға қатыспаған жағдайда – оны алған күннен бастап жазбаша түрде не электрондық цифрлық қолтаңбамен куәландырылған электрондық құжат нысанында он тәулік ішінде берілуі мүмкін. Шағым беру, прокурордың апелляциялық өтінішхат келтіру кезінде жоғарыда аталған тұлғалар осы мерзімдерді өткізіп алған жағдайда сот оларды қарау үшін қабылдаудан бас тартуға құқылы емес.

Шағым, прокурордың апелляциялық өтінішхатында соттың атауы, шағым берушінің, апелляциялық өтінішхат келтірген прокурордың тегі, аты және әкесінің аты (болған кезде) (заңды тұлғаның дәл атауы), тұрақты тұрғылықты жері немесе тұрған жері (пошта мекенжайы), яғни, толық мағлұмат, қай соттың қаулысына шағым беріліп, апелляциялық өтінішхат келтіріліп отырған соттың атауы, сот қаулысының мазмұны, сондай-ақ өздерінің құқықтарын және бостандықтарын бұзады деп есептейтін себептер, нақты тұжырымдалған өтінуі, талабы көрсетіле отырып, шағым берген тұлғаның, апелляциялық өтінішхат келтірген прокурордың қолы қойылуы қажет. Ал егер шағым заңды тұлғаның атынан берілсе, оның өкілі немесе осыған уәкілеттік берілген басқа да тұлға қол қояды. Бұл өкілеттікті растайтын құжат шағымға қоса тіркеледі.

ЖОҒАРЫ ТҰРҒАН СОТТЫҢ СУДЬЯСЫ СОТ ҚАУЛЫСЫНА ШАҒЫМ, ПРОКУРОРДЫҢ АПЕЛЛЯЦИЯЛЫҚ ӨТІНІШХАТЫН ОН ТӘУЛІК ІШІНДЕ, АЛ ЕГЕР ЖАУАПТЫЛЫҚҚА ТАРТЫЛҒАН АДАМҒА ӘКІМШІЛІК ШАРА РЕТІНДЕ ӘКІМШІЛІК ҚАМАҚҚА АЛУ ТАҒАЙЫНДАЛСА, ОЛАР БЕРІЛГЕН, КЕЛТІРІЛГЕН КЕЗДЕН БАСТАП БІР ТӘУЛІК ІШІНДЕ ЖЕКЕ-ДАРА ҚАРАЙДЫ. СОНЫМЕН ҚАТАР ІС ЖҮРГІЗУГЕ ҚАТЫСУШЫЛАРДАН ӨТІНІШХАТТАР КЕЛІП ТҮСКЕН НЕ ІСТІҢ МӘН-ЖАЙЛАРЫН ҚОСЫМША АНЫҚТАУ ҚАЖЕТ БОЛҒАН ЖАҒДАЙДА, ІСТІ ҚАРАП ЖАТҚАН СОТ ШАҒЫМДЫ, ПРОКУРОРДЫҢ АПЕЛЛЯЦИЯЛЫҚ ӨТІНІШХАТЫН ҚАРАУ МЕРЗІМІН ОН ТӘУЛІКТЕН АСПАЙТЫН МЕРЗІМГЕ ҰЗАРТУЫ МҮМКІН.

Ал егер шағымды, прокурордың апелляциялық өтінішхатын қарау кезінде қандай да азаматтық, қылмыстық немесе әкімшілік сот ісін жүргізуде қаралатын басқа іс шешілгенге дейін оны қарау мүмкін болмаған кезде, сот уәжді ұйғарым шығарып, мерзімді тоқтата тұруға міндетті.

Келтірілген шағымды, прокурордың апелляциялық өтінішхатын қарау кезінде шағымның, прокурордың апелляциялық өтінішхатының дәлелдеріне қарамастан, сот істі толық көлемде, шығарылған қаулының заңдылығы мен негізділігін тексеріп, жаңа фактілерді анықтауға және жаңа дәлелдемелерді зерттеуге құқылы.

Жоғары тұрған сот әкімшілік іс бойынша келтірілген қаулыға шағымды, прокурордың апелляциялық өтінішхатын қарап, қаулыны – өзгеріссіз, ал шағымды, апелляциялық өтінішхатты қанағаттандырусыз қалдыру; қаулыны өзгерту туралы; әкімшілік құқық бұзушылық туралы іс бойынша іс жүргізуді болғызбайтын және әкімшілік жауаптылыққа тартпауға мүмкіндік беретін мән-жайлар болған кезде, сондай-ақ қаулы шығарылғанда негізге алынған мән-жайлар дәлелденбеген кезде қаулының күшін жою және істі тоқтату туралы; іс бойынша қаулының күшін жою және жаңа қаулы шығару туралы шешімдердің бірін қабылдайды.

ӘҚБТК-нің 840-бабына сәйкес, судьяның сот қаулысында жазылған істің нақты мән-жайлары туралы түйіндерінің шағымды, прокурордың апелляциялық өтінішхатын қарау кезінде зерттелген дәлелдемелерге сәйкес келмеуі; әкімшілік жауаптылық туралы заңның дұрыс қолданылмауы; осы Кодекстің процестік нормаларының елеулі түрде бұзылуы; қаулымен қолданылған әкімшілік жазаның жасалған құқық бұзушылықтың сипатына, кінәлінің жеке басына немесе заңды тұлғаның мүліктік жағдайына сәйкес келмеуі бірінші сатыдағы сот қаулысының күшін жоюға не оны өзгертуге және қаулы шығаруға негіз болып табылады.

Шағымды, прокурордың апелляциялық өтінішхатын қарау кезінде зерттелген дәлелдемелерге сот қаулысындағы істің нақты

мән-жайлары туралы түйіндердің сәйкес келмейтінін анықтаса, судья бұл қаулының күшін толық немесе ішінара жойып, сот қаулысында анықталмаған немесе қаулы шығарған судья назарға алмаған фактілерді дәлелденді деп танып, жаңа қаулы шығарады. Сонымен қатар, осы кодекстің 1-бөлімінің және 2-бөлімі жалпы бөлігінің талаптарын бұзу, осы кодекстің 2-бөлімі ерекше бөлігінің қолданылуға жататын бабынан немесе бабының бөлігінен басқасын қолдану және ерекше бөлігінің тиісті бабының санкциясында көзделгеннен анағұрлым қатаң әкімшілік жаза қолдану әкімшілік жауаптылық туралы заңды дұрыс қолданбау болып танылады.

Шағымды, прокурордың апелляциялық өтінішхатын қарау кезінде осы кодекстің қағидаттары бұзылса, әкімшілік құқық бұзушылық туралы іс бойынша іс жүргізуді болғызбайтын және әкімшілік жауаптылыққа тартпауға мүмкіндік беретін мән-жайлар болған кезде іс бойынша іс жүргізу тоқтатылмаған болса, судья іс бойынша қаулының күшін жояды және іс жүргізуді тоқтатып, шығарылған қаулы дереу жария етіледі.

Міндетті түрде зерттелуге жататын дәлелдемелер зерттелмеген болса, дәлелдемелерді зерттеуден негізсіз бас тартылғаны жалпы әкімшілік жауапкершілік туралы заңды дұрыс қолданбау, осы кодекстің процестік нормаларын елеулі түрде бұзу, қаулымен қолданылған әкімшілік жазаның жасалған құқық бұзушылық сипатына, кінәлінің жеке басына немесе заңды тұлғаның мүліктік жағдайына сәйкес

келмеуі анықталмаған жағдайда да судья іс бойынша қаулының күшін жойып, іс жүргізуді тоқтатып, шығарылған қаулыны дереу жария етеді.

ІС БОЙЫНША ӨЗІНЕ ҚАТЫСТЫ ҚАУЛЫ ШЫҒАРЫЛҒАН ЖЕКЕ ТҰЛҒАҒА НЕМЕСЕ ЗАҢДЫ ТҰЛҒАНЫҢ ӨКІЛІНЕ, ЖӘБІРЛЕНУШІГЕ, АПЕЛЛЯЦИЯЛЫҚ ӨТІНІШХАТ КЕЛТІРГЕН ПРОКУРОРҒА ҚАУЛЫНЫҢ КӨШІРМЕСІ ОЛ ШЫҒАРЫЛҒАННАН KEЙІН ҮШ ТӘУЛІККЕ ДЕЙІНГІ МЕРЗІМДЕ ТАБЫС ЕТІЛЕДІ НЕМЕСЕ ЖОЛДАНАДЫ. АЛ ҚАМАҚҚА АЛУ ТУРАЛЫ СОТ ҚАУЛЫСЫНА ШАҒЫМ, ПРОКУРОРДЫҢ АПЕЛЛЯЦИЯЛЫҚ ӨТІНІШХАТЫ БОЙЫНША ҚАУЛЫ – ҚАУЛЫНЫ ОРЫНДАЙТЫН ОРГАННЫҢ (ЛАУАЗЫМДЫ АДАМНЫҢ), СОНДАЙ-АҚ, ӨЗІНЕ ҚАТЫСТЫ ҚАУЛЫ ШЫҒАРЫЛҒАН ТҰЛҒАНЫҢ НАЗАРЫНА ҚАУЛЫ ШЫҒАРЫЛҒАН КҮНІ ЖЕТКІЗІЛУ ТИІС.

Демек, сот актілерінің материалдық және процестік заңның қолданылуға жататын нормаларына сәйкестігі туралы қорытынды тек апелляциялық және кассациялық сот ісін жүргізу рәсімдерінде жоғары тұрған сот сатыларында ғана жүзеге асырылады. Сондықтан азаматтардың сот жүйесіне деген сенімінің артуына негіз болып, халықтың сот төрелігіне қолжетімділігін қамтамасыз ететін, қоғамда заңдылық пен тұрақтылықты нығайтуға мүмкіндік беретін апелляциялық сатының сот өндірісінде алатын орны ерекше.



БАСТЫ ТАҚЫРЫП
КІНӘСІЗДІК ПРЕЗУМПЦИЯСЫ:
ТӘУЕЛСІЗДІК, БЕЙТАРАПТЫҚ, ӘДІЛДІК

ТЕМА НОМЕРА
ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ:
НЕЗАВИСИМОСТЬ, БЕСПРИСТРАСТНОСТЬ,
ОБЪЕКТИВНОСТЬ



ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ – МЕЙНСТРИМ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА



НУРЛАН НУРАЛИН

Судья

*Северо-Казахстанского
областного суда*

ЛИЦО СЧИТАЕТСЯ НЕВИНОВНЫМ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПОКА ЕГО ВИНОВНОСТЬ НЕ БУДЕТ ПРИЗНАНА ВСТУПИВШИМ В ЗАКОННУЮ СИЛУ ПРИГОВОРом СУДА – ТАК ГЛАСИТ ПП. 1) П. 3 СТ. 77 НАШЕГО ОСНОВНОГО ЗАКОНА – КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.

Статья 19 Уголовно-процессуального кодекса, которая так и называется – «Презумпция невиновности» – раскрывает это понятие:

1. Каждый считается невиновным, пока его виновность в совершении уголовного правонарушения не будет доказана в предусмотренном настоящим Кодексом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

2. Никто не обязан доказывать свою невиновность.

3. Неустранимые сомнения в виновности подозреваемого, обвиняемого, подсудимого толкуются в их пользу. В пользу подозреваемого, обвиняемого, подсудимого должны разрешаться и сомнения, возникающие при приме-

нении уголовного и уголовно-процессуального законов.

4. Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и должен быть подтвержден достаточной совокупностью допустимых и достоверных доказательств.

Казалось бы, всё ясно: никто не должен предрешать виновность того или иного лица, пока это не будет доказано в установленном законом порядке и установлено судебным актом, вступившим в законную силу. Однако за простотой и лаконичностью этих слов скрывается сложнейшая, многогранная, переплетающаяся со многими, в том числе историческими, нравственными, религиозными, общечеловеческими факторами, сло-

жившаяся на протяжении тысячелетнего общественного развития, правовая конструкция, оказывающая решающее влияние на соблюдение прав человека и гражданина в уголовном процессе.

Неукоснительное соблюдение принципа презумпции невиновности закреплено в международных пактах и конвенциях, касающихся защиты прав человека, как один из основных признаков развитого общества.

Как в реальных условиях должен соблюдаться этот важнейший конституционный принцип? Каким образом должна соблюдаться презумпция невиновности в ходе досудебного расследования, где многие процессуальные действия, направленные на доказывание вины, являются прерогативой следствия, то есть стороны обвинения? С какой стадии уголовного процесса начинает действовать этот принцип?

Можно ли судить о соблюдении принципа презумпции невиновности лишь по статистике выносимых оправдательных приговоров?

Учитывая важность этой правовой нормы, на эти и другие возникающие вопросы нельзя ответить однобоко.

В ОТЛИЧИЕ ОТ ДРУГИХ ЗАДАЧ И ПРИНЦИПОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА, КОТОРЫЕ РЕГУЛИРУЮТ СТРОГО ОБОЗНАЧЕННУЮ ТЕМАТИКУ, К ПРИМЕРУ, НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ ИЛИ СОБЛЮДЕНИЕ ЯЗЫКА СУДОПРОИЗВОДСТВА, ПРИНЦИП ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ ЯВЛЯЕТСЯ ВСЕОБЪЕМЛЮЩИМ; ОН ОКАЗЫВАЕТ ВЛИЯНИЕ НА ВСЕ АСПЕКТЫ И СТАДИИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА. ПО СУТИ, ПРИНЦИП ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ ЯВЛЯЕТСЯ ГЛАВНЫМ И В ТОЙ ИЛИ ИНОЙ МЕРЕ ОХВАТЫВАЕТ ВСЕ ОСТАЛЬНЫЕ ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА.

Принцип презумпции невиновности – это мейнстрим уголовного процесса, и он должен строго соблюдаться с самого начала досудебного расследования.

Первое, в чём должен быть реализован этот принцип на начальном этапе досудебного

расследования – это неприкосновенность достоинства и уважение прав личности; никто не должен принуждаться к даче показаний; никто не должен подвергаться унижениям, оскорблениям, суждениям о его заведомой виновности и длительным допросам.

При этом важно предоставление средствам массовой информации взвешенной, корректной информации, не предрешающей виновность лица и не формирующей у общественности негативное к нему отношение, о каком бы преступлении ни шла речь.

Второе, это неукоснительное соблюдение процессуальных прав лица, где важнейшим является право на защиту. Человек должен быть допрошен только в присутствии своего адвоката. Кстати, знаменитое правило Миранды «Вы имеете право хранить молчание. Всё, что Вы скажете, может быть использовано против Вас в суде», положения которого содержатся в ст. 367 ч. 1 УПК – это тоже важная составная часть презумпции невиновности.

Третье, это тщательный и строгий подход к судебному санкционированию меры пресечения в виде содержания под стражей. Задержания, которые исходят лишь из тяжести обвинения, должны быть исключены.

Ведь само по себе избрание самой строгой меры пресечения уже является шагом, выразительно свидетельствующим о возможном дальнейшем осуждении, и может негативно повлиять на эмоциональное и моральное состояние человека, особенно впервые оказавшегося в орбите уголовного преследования. Вероятность того, что морально подавленный человек, содержащийся под стражей, «полностью признает вину» вырастает многократно.

Также необходимо обратить внимание на длительность содержания под стражей; многомесячное нахождение лица в следственном изоляторе при отсутствии уважительных и очевидных оснований – тоже может быть расценено, как нарушение принципа презумпции невиновности.

И, наконец, четвёртое, где соблюдение принципа презумпции невиновности достигает своего апогея – это главное судебное разбирательство. Уголовное процессуальное законодательство достаточно чётко и конкретно регламентирует проведение судебного процесса, строгое соблю-

дение которого не позволит председательствующему судье и другим участникам процесса нарушить положения презумпции невиновности.

Однако, судья, как председательствующий по делу, обязан принять все меры к тому, чтобы права подсудимого, а также других участников процесса были полностью соблюдены, и ни у кого не вызывали сомнений беспристрастность и объективность суда. Этого можно достичь только путём уважительного, равного, внимательного отношения ко всем участникам процесса, с предоставлением возможности каждому быть выслушанным в суде.

Это далеко не весь перечень правовых ситуаций, где необходимо соблюдать принцип презумпции невиновности.

Очевидно, что соблюдение принципа презумпции невиновности необязательно должно заканчиваться вынесением оправдательного приговора, это – не самоцель. Главной его целью является неукоснительное соблюдение в уголовном процессе прав, свобод и достоинства человека, которого, возможно, и признают виновным по итогам судебного рассмотрения, но он с твёрдой уверенностью будет знать, что его права, свободы и законные интересы при этом в полной мере соблюдены.

В ЦЕЛЯХ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ АКТОВ

Вопросы санкционирования постановлений судебных исполнителей были обсуждены в Северо-Казахстанском областном суде с участием председателей и судей районных и приравненных к ним судов, представителей областного Департамента юстиции по Северо-Казахстанской области и Региональной палаты частных судебных исполнителей.

Председатель судебной коллегии по гражданским делам Северо-Казахстанского областного суда Алмаз Ибраев подчеркнул актуальность этой рабочей встречи, вызванной необходимостью

обсудить назревшие актуальные вопросы.

В ходе дискуссии судья суда №2 г.Петропавловск Улан Абдрахманов отметил, что в вопросах санкционирования постановлений судебного исполнителя временное ограничение на выезд должника является одной из наиболее действенных, широко применяемых практически в каждом исполнительном производстве мер принудительного исполнения. Вместе с тем, на практике допускаются факты приостановления временного ограничения на выезд за пределы РК должникам

по основаниям, не предусмотренным законодательством. Были названы эти и другие проблемы, препятствующие эффективному исполнению судебных актов, защите прав сторон исполнительного производства.

Председатель Айыртауского районного суда Динара Даирова затронула проблемные вопросы, возникающие при санкционировании постановлений судебных исполнителей.

Среди недочетов – в представленных материалах отсутствуют сведения о надлежащем извещении должника в предусмотренные сроки о применении к нему временного ограничения в случае неисполнения требований исполнительного документа. В основном причинами отказа является несоблюдение требований Закона «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей».

По обсужденным на встрече вопросам приняты соответствующие рекомендации.





Презумпция невиновности, как обеспечение гуманного отношения к обвиняемому

ТЕЗИС ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ ЕЩЁ В III ВЕКЕ Н.Э. СФОРМУЛИРОВАН РИМСКИМ ЮРИСТОМ ПАВЛОМ: «ДОКАЗЫВАТЬ ОБЯЗАН ТОТ, КТО УТВЕРЖДАЕТ, А НЕ ТОТ, КТО ОТРИЦАЕТ».

До тех пор, пока виновность не будет признана вступившим в законную силу приговором суда, лицо считается невиновным в совершении преступления. Этот принцип приводится и в статье 11 «Всеобщей декларации прав человека», принятой Генеральной Ассамблеей ООН, а также в статье 14 «Международного пакта о гражданских и политических правах».

Жизнь и свобода человека являются наивысшей ценностью любого общества. Связанные с обвинением в преступлении ограничения прав человека и гражданина допустимы лишь при существовании фактических и юридических оснований, которые должны быть соразмерными тяжести обвинения, применятся с учетом личности обвиняемого и последствий для него самого и его близких.

Из презумпции невиновности вытекает обязанность всесторонне, полно и объективно исследовать обстоятельства дела, как в ходе досудебного производства, так и в суде.

Этому принципу противоречит встречающийся в практике следствия обвинительный уклон. Изобличая виновного и раскрывая преступление, следователь обязан выяснить все, что может опровергнуть обвинение, обстоятельства, смягчающие ответственность обвиняемого, подозреваемого.

Задачи обеспечения объективного исследования, опираясь при этом на содействие сторон, возложены на судей. При проведении судебного следствия принцип состязательности является гарантией вынесения справедливого судебного акта. Благодаря правильному пониманию и применению данного принципа достигается надлежащее применение норм материального и процессуального права, позволяя избегать возможные предвзятость, обвинительный уклон и односторонний подход, что в итоге может привести к ограничению конституционных прав и свобод человека, попавшего в орбиту уголовного преследования.



ЖАНАТ АБЕНОВА
Председатель
Ауэзовского районного
суда города Алматы

Исходя из правил презумпции невиновности, не имеют заранее установленной силы никакие доказательства, включая признательные показания подозреваемого, которые могут быть положены в основу обвинения. Поэтому при вынесении процессуального документа целесообразно брать за основу согласие указанных лиц с выдвинутым против них подозрением, обвинением, не опираясь на признание своей вины.

Согласно практике, благодаря соблюдению судами принципа презумпции невиновности количество оправдательных приговоров, выносимых судами, имеет тенденцию к постепенному росту.

Так, органом уголовного преследования С. предъявлено обвинение в том, что в период 2017 - 2019 годов, будучи директором ТОО, в ходе строительных работ похитил денежные средства в особо крупном размере, вне их целевого использования в интересах товарищества. Он использовал в этих целях выданную ему корпоративную карту, на которую начислялись денежные средства для приобретения товарно-материальных ценностей, оплаты заработной платы рабочих, а также иных затрат по организации работ. Он совершил растрату, используя свое служебное положение.

Сторона защиты предоставила суду доказательства в том, что из вмененных ему денежных средств, перечис-

ленных на его корпоративную карту в указываемый обвинением период времени, часть вернул в кассу, произвел выплату заработной платы наемным рабочим, приобрел товарно-материальные ценности. Сумма, представленная стороной защиты, превысила размер обвинения в части хищения денег путем растраты.

Указанные обстоятельства нашли подтверждение показаниями свидетелей, в части оплаты их труда, приобретения строительных материалов, зафиксированными записями в журнале о денежных расходах.

Таким образом, суд вынес оправдательный приговор за отсутствием в действиях С. состава преступления. В данном случае все сомнения были использованы судом в пользу подсудимого.

Наряду с вышеизложенным, необходимо отметить, что решение об оправдании подсудимых может выноситься судом и касательно отдельных эпизодов обвинения. А это в целом влияет на квалификацию и размер назначенного наказания.

В судебной практике нередко возникают споры по поводу соблюдения принципа презумпции невиновности.

Так, адвокатов порой возмущает то, что они сталкиваются с нарушением прав на защиту свидетеля, имеющего право на защиту, мотивируя тем, что после их допроса, проведения очных ставок и других след-

ственных действий признают их подозреваемыми и назначают им адвоката, то есть когда дело полностью сформировано. Между тем, презумпция невиновности тесно связана с обеспечением, особенно на стадии досудебного расследования, свидетелю, имеющему право на защиту, и право на защиту подозреваемому.

Как правило, перед допросом свидетелям, имеющим право на защиту, предлагается самостоятельно, через своих родственников или доверенных лиц, пригласить защитника и давать показания в присутствии адвоката. При этом если человек недостаточно грамотен, и отсутствуют родственники и доверенные лица, то возникает сомнение в том, что свидетель, имеющий право на защиту, добровольно отказался от услуг защитника либо это было вынужденно.

Во избежание таких ситуаций, считаю целесообразным рассмотреть возможность дальнейшего расширения полномочий адвокатов на досудебной стадии в части собирания и предоставления доказательств, что гарантирует защиту прав и интересов лица, подвергшегося уголовному преследованию (при задержании лица, личном обыске и т.д.).

Другой пример. Органом уголовного преследования Б. и Н. предъявлено обвинение в неоднократном совершении группой лиц по предварительному сговору хищения чужого имущества в крупном размере

путем обмана и злоупотребления доверием потерпевших.

Бремя доказывания возложено на сторону обвинения, однако гособвинитель не предоставил суду доказательств, подтверждающих вину Б. Судебным следствием достоверно установлено, что Б. не знал об умысле Н., обмане с её стороны в отношении потерпевших по делу.

Осужденная приговором суда от 2023 года Н. о совершении мошенничества в группе лиц с Б. не показывала. Денежные средства, перечисленные Н. на счет Б., были возвращены самой Н., что нашло подтверждение предоставленными скриншотами. На основании изложенного, Б. был оправдан за отсутствием в его действиях состава преступления.

Приведу еще пример оправдательного приговора, когда досудебное производство в отношении К. проведено с существенным нарушением норм уголовно-процессуального закона, что повлекло отмену состоявшихся в отношении нее судебных актов.

Согласно обвинению К. обвинялась в умышленном причинении В. средней тяжести вреда здоровью, неопасного для жизни человека, нанесением удара кулаком по правой руке его кисти. Однако доводы обвинения о нанесении ударов К. не нашли своего подтверждения. Районным судом она была признана невиновной в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ст.107 ч.1 УК и оправдана за недоказан-

ностью совершения ею уголовного правонарушения.

Но в последующем апелляционным приговором К. признана виновной в том, что в ходе конфликта нанесла удары кулаком в область головы, туловища и рук, причинив В. средней тяжести вред здоровью в виде закрытого косого перелома пятой пястной кости правой кисти.

В дальнейшем, при рассмотрении Верховным Судом РК установлено, что досудебное производство в отношении К. проведено с существенным нарушением норм уголовно-процессуального закона, что повлекло отмену состоявшихся в отношении нее судебных актов и оправдание последней. Данный факт является примером соблюдения принципа презумпции невиновности.

Еще один интересный пример. Подсудимая Д. признана невиновной в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ст.131 ч.2 УК, и оправдана за отсутствием в её действиях состава уголовного правонарушения – оскорбления, совершенного публично.

Так, частный обвинитель Б. обратился в суд с жалобой о привлечении к уголовной ответственности Д., мотивируя тем, что при подключении секретарем к видеоконференц-связи участников процесса по делу, Д. публично оскорбила его личность, произнесла в его адрес неучитываемые высказывания.

Между тем, по делу отсутствовали аудио либо видеозапись оскорбительных высказываний, что препятствовало установлению событий того дня, тогда как обвинительный приговор не может основываться на предположениях и должен быть подтвержден достаточной совокупностью допустимых и достоверных доказательств.

В силу п.8 нормативного постановления Верховного Суда РК от 20 апреля 2006 года №4 «О некоторых вопросах оценки доказательств по уголовным делам», суд проверяет доказательства по делу в тех пределах, которые ему предоставлены сторонами в рамках предъявленного обвинения. При этом суд не должен собирать дополнительные доказательства виновности или невиновности подсудимого, устранять пробелы досудебного расследования.

Кроме того, согласно ст.19 УПК и ст.77 Конституции РК, неустранимые сомнения в виновности обвиняемого толкуются в его пользу. Данные нормы закона являются гарантом соблюдения органами досудебного производства и судами основополагающего принципа презумпции невиновности.

Основываясь на них, суды рассматривают дела и выносят приговоры, в том числе полностью оправдательные либо оправдательные в части некоторых эпизодов. Некоторые процессуальные нарушения при этом также толкуются в пользу обвиняемого, поэтому на практике увеличи-



лось количество оправданий из-за процессуальных нарушений.

Например, человек совершил хищение, изъяты вещественные доказательства, но есть процессуальные нарушения, связанные с тем, что следственные действия проведены без продления сроков досудебного производства, лицом, неуполномоченным выполнять те или иные функции.

По подобным процессуальным нарушениям в 2023 году Ауэзовским районным судом г.Алматы оправдано двое лиц по двум уголовным делам. Имеются подобные оправдательные приговора и по республике. В основном это уголовные дела по незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ.

Ни для кого не секрет, что ранее оправдательные приговоры выносились судами довольно редко. Связано ли это с тем, что в суды поступали качественно расследованные дела? Или это связано с тем, что на процессах не доставало состязательности?

В настоящее время не только суды, но и органы досу-

дебного производства стали более строго соблюдать принцип презумпции невиновности. Об этом свидетельствует количество прекращенных уголовных дел за отсутствием состава уголовного правонарушения. И положения о презумпции невиновности должны применяться еще более эффективно каждым судьей. Полное и своевременное изучение поступившего уголовного дела, качественное ведение судебного следствия, объективный подход к исследованию всех доказательств – один из важнейших шагов к справедливому судебному акту. Ведь общеизвестно, что справедливые судебные акты не порождают жалобы, как со стороны потерпевших, так и виновных, несмотря на то, что они осуждаются к лишению свободы.

Презумпция невиновности использовалась в судопроизводстве древних Афин еще в XVIII веке. Нормы по реализации прав человека были заложены в положениях деклараций и конституциями Соединенных Штатов Америки и Франции, унифицированы и модернизированы в доку-

ментах Организации Объединенных Наций. Именно Декларации содержат нормы о том, что все люди имеют равные права, в том числе на жизнь, свободу и стремление к счастью. Статья 1 Декларации гласит: «Люди рождаются и остаются свободными и равными в правах». Это свидетельствует о том, что принцип презумпции невиновности был во все времена, как главенствующий принцип защиты прав и свобод человека.

Судьи, представляющие независимый суд, призваны выступать надежным гарантом прав человека, оказавшегося на скамье подсудимых. Именно такой суд не даст никому с помощью фальсифицированных данных увести в сторону от установления истины. Поэтому обвинительный приговор не может быть основанным на предположениях, а подтвержден достаточной совокупностью допустимых и достоверных доказательств.

В основе вынесения приговора должен быть принцип презумпции невиновности, как гарант гуманного правосудия и того, что к уголовной ответственности будет привлечен и впоследствии осужден только действительно виновный. На данном принципе должно строиться доказывание по уголовному делу, вынесение всех следственных и судебных решений, то есть все досудебное и судебное производство. Это отвечает обеспечению гуманного, человеческого отношения к обвиняемому, уважению его достоинства.



КІНӘСІЗДІК ПРЕЗУМПЦИЯСЫ — ҚЫЛМЫСТЫҚ ПРОЦЕСТІҢ ӨЗЕГІ



ДӘУРЕН ЕРАЛИЕВ
Қызылорда облысы
Сырдария аудандық
сотының судьясы

Қылмыстық процесс қағидаты – оған қатысушылардың құқығы мен міндетін іске асырудың жалпы шарттарын және қылмыстық процестің алдында тұрған міндеттердің шешілуін қамтамасыз ететін қылмыстық процесс сатыларының, институттары мен нормаларының жүйесі мен мазмұнын айқындады. Қылмыстық процестің қағидаттарын процестік әрекетті, шешімді заңсыз деп танып, күшін жоюға не жиналған материалдарды дәлелдемелік күші жоқ деп тануға әкеп соғады.

Қылмыстық процесте айыптау жағы мен қорғау жағын теңестіруге, азаматтардың құқығы мен бостандығын қорғауға, әділдік пен ізгілікті қамтамасыз етуге бағытталған негізгі қағидаттардың бірі – «кінәсіздік презумпциясы». Оның тарихын бір зерттеушілер сонау ежелгі Афины елінің құқықтық құжаттарынан бастау алады десе, енді бір зерттеушілер бұл формула ең алғаш 1789 жылы Францияның адам құқығы туралы декларациясында бекітілген деген болжам айтады.

Қалай болғанда да, әлемдегі құқықтық теңгерімді сақтап, азаматтардың өз құқығы мен бостандығын қорғаудағы сенімді құралына айналған «кінәсіздік презумпциясы» қағидасы сот әділдігінің негізі.

Жер жүзіндегі мемлекеттер бағдар ететін халықаралық құжаттарда бұл қағида толық көрініс тапқан. Айталық, Еуропа Кеңесінің адам құқықтары мен негізгі бостандықтарын қорғау туралы конвенциясында «қылмыс жасаған әрбір адам оның кінәсі заңға сәйкес дәлелденгенге дейін кінәсіз деп саналады» деп тайға таңба басқандай көрсеткен. Бұл конвенция Еуропа Кеңесінің барлық мүшелері үшін міндетті болып табылады.

Ал халықаралық талаптарды басшылыққа ала отырып, отандық заң базасын қалыптастырған Қазақстан Республикасында да адам құқығына басты назар аударылған. Оның тәртібі еліміздің бас құжаты – Конституцияда анық дәйектелген.

Ата заңдағы 77-бапқа сәйкес, адамның кінәлі екендігі заңды күшіне енген сот үкімімен танылғанша ол жасалған қылмысқа кінәлі емес деп есептеледі. Бұл Азаматтық және саяси құқықтар туралы халықаралық пакттегі «қылмыстық іс бойынша айыпталған әрбір адам, кінәсі заң бойынша дәлелденгенге дейін кінәсіз деп есептелуге құқылы» деген принциппен тамырлас. Ата заңнан бастау алған осы қағида еліміздің Қылмыстық-процестік кодексінде де жалғасын тапқан.

Кодекстің 19-бабында дәйектелгендей, «Кінәсіздік презумпциясы (кінәсіздікті болжау) принципі әрбір адам, оның қылмыс жасағанының кінәсі қарастырылған тәртіппен дәлелденіп, заң күшіне енген сот үкімімен белгіленгенше кінәсіз болып есептелетінін» білдіреді.

Кінәсіздік презумпциясының мақсаты қылмыс жасаған адамды қылмыстық жауаптылықтан босату немесе оның жауаптылығын жеңілдету емес, күдіктінің, айыпталушының, сотталушының құқықтары мен бостандықтарын қорғау, оларға адамгершілік, әділдік, ізгілік қатынасын қамтамасыз ету болып табылады. Кінәсіздік презумпциясы белгілі бір адамның күдіктіге, айыпталушыға, сотталушыға деген жеке көзқарасын емес, объективті құқықтық жағдайын білдіруі керек.

Кінәсіздік презумпциясы аясында реттелетін ережелер ауқымды. Бұл қағиданы қарастырғанда Қазақстандағы адам құқығын шектеуге түрткі болған заңсыздықтардың бәрі назарға алынып, кемшіліктерді заңдық тұрғыдан реттеуге басымдық берілген. Мысалы:

– Қандай да бір күдіктелген азаматты тергеп-тексеру жүргізу кезінде бұқаралық ақпарат құралдары қылмыс жасады деп көпшілікке мәлімдейтін кездер көп. Бірақ «күдікті ретінде танылды», «күзетпен ұстауға алынды» деп азаматты алдын ала «кінәлі» етіп көрсетуге болмайды. Келтірілген күдікке қарамастан, ұсталған азаматтың қылмыс

жасағаны ел заңдарына сәйкес заңды түрде дәлелденіп, соттың үкімі заңды күшіне енгенге дейін кінәсіз деп санау керек.

– Кінәсіздік презумпциясына сүйене отырып күдіктінің, айыпталушының, сотталушының айғақ беруге құқығы бар. Бірақ, азаматтың бұл құқықты пайдалануы да, пайдаланбауы да мүмкін. Өйткені, бұл қадамды жасау не жасамау әр адамның өз қалауы. Мұндағы ең басты қағида – кез келген азамат өзінің кінәсіздігін дәлелдеуге міндетті еместігі.

– Қылмысқа кінәлілікті дәлелдеу міндеті толықтай қылмыстық қудалау органдарының мойнында. Азаматқа қылмыс жасады деген күдік келтірілсе, осы күдікті дәлелдермен растау, яғни, айыпталушының кінәлі екенін көрсететін дәлелді іздеу, жинау және сотқа ұсыну қылмыстық қудалау органының міндеті. Өз кезегінде күдікті, айыпталушы, сотталушы айғақ беруден, қандай да бір түсініктеме беруден бас тартуға құқылы, өзінің кінәлілігін бекітетін дәлелдер ұсынуға міндетті емес, оның жауап беруден бас тартуы өзіне зиян келтірілетіндей қабылданбауы және оның жауаптылығы мен жазасын ауырлатпауы тиіс.

– Кінәсіздік презумпциясына сай сотталушының өз кінәсін мойындауы – оны соттауға жалғыз негіз бола алмайды. Өйткені сотқа дейінгі тергеп-тексеру кезінде кінәсін мойындаған сотталушылар сотта айғақтарының мәнін түсінбегенін, қылмыстық қудалау органдарының қулықпен, күш қолдану және өзге де заңсыз тәсілдермен кінәні мойындау жауаптарын алғанын көрсететін кезі өте көп. Бұл тетік қылмыстық қудалау органдарының өз ісіне жауапты қарап, тек күдіктінің кінәсін мойындауымен ғана шектелмеуіне пәрмен болады.

– Айыптау үкімі жорамалға негізделмеуі керек. Күдіктінің, айыпталушының, сотталушының кінәлілігіне сейілмеген күмән олардың пайдасына түсіндіріледі. Кінәлілікке қатысты күмән болса, оны жоққа шығару не растау қажет, егер күмән сейілмей қалып қойса, ол күдіктінің, айыпталушының, сотталушының пайдасына шешіледі. Бұл ретте күмән кінәнің дәлелденуіне ғана емес, қылмыстық және қылмыстық-процестік заңдарды қолдану кезінде туындаған қарама-қайшылықтарға да қатысты болуы мүмкін.

– Кінәсіздік презумпциясына сүйене отырып кейде күдіктінің, сотталушының өзі, кейде оның қорғаушысы қылмысқа қатысы жоқтығын айғақтайтын дәлелдер ұсынып жатады. Құқықтық мемлекетте бұл қалыпты жағдай. Ал мұндай жағдай қалыптасқан кезде де ұсынылған дәлелдерді теріске шығару ауыртпалығы айыптау жағының міндеті екенін ескергеніміз дұрыс.

КІНӘСІЗДІК ПРЕЗУМПЦИЯСЫНА ҚАТЫСТЫ СОТ ТӘЖІРИБЕСІНЕ ТОҚТАЛА КЕТКЕН АРТЫҚ БОЛМАС. МЫСАЛЫ КӨП ЖАҒДАЙДА ТЕРГЕУДІҢ ШАЛАЛЫҒЫНАН, ҚҰЗЫРЛЫ ОРГАН ӨКІЛДЕРІНІҢ БІЛІКСІЗДІГІНЕН СОТТАЛУШЫНЫҢ КІНӘЛІЛІГІН БЕКІТЕТІН ДӘЛЕЛДЕМЕЛІК БАЗАСЫ ЖЕТКІЛІКСІЗ, ДӘЛЕЛДЕМЕЛЕРДІ ҚАРАМА-ҚАЙШЫЛЫҒЫ, ДӘЛЕЛДЕМЕЛЕРДІ ЖИНАУ ТӘСІЛІНІҢ ЗАҢДЫЛЫҒЫ КҮМӨН ТУҒЫЗЫП ЖАТАДЫ.

КІНӘСІЗДІК ПРЕЗУМПЦИЯСЫ ҚАФИДАТЫ СОТТАҒЫ АҚТАУ ҮКІМДЕРІНІҢ САНЫНА ТІКЕЛЕЙ ӘСЕР ЕТІП ОТЫР. МӘСЕЛЕН 2022 ЖЫЛЫ ҚАЗАҚСТАНДЫҚ СОТТАР 279 АДАМҒА ҚАТЫСТЫ 149 АҚТАУ ҮКІМІН ШЫҒАРСА, 2023 ЖЫЛДЫҢ 9 АЙЫНДА 177 АҚТАУ ҮКІМІН ШЫҒАРҒАН.

Жоғарғы Соттың талдауы көрсеткендей, ақтау үкімінің орын алуына:

1. Сотқа дейінгі тергеп-тексеру барысында ҚПК нормалары бойынша заң бұзушылықтарға жол берілуі (осы негіз бойынша адамдардың 20%-ы ақталған);

2. Сотталушының кінәсі туралы нақты дәлелдердің болмауы (осы негіздер бойынша адамдардың 41%-ы ақталған);

3. Қылмыс құрамының немесе қылмыстық оқиғаның болмауы (осы негіздер бойынша адамдардың 26%-ы ақталған);

4. Қылмыстың арандату мақсатында жасалуы (осы негіздер бойынша адамдардың 13%-ы ақталған).

Міне, осы себептердің өзі құқықтық мемлекетте жыл сайын талай адамның

құқықтары мен бостандықтары бұзылып, негізсіз айыппен сотқа берілетінін көрсетеді. Әр адамның «кінәсіздік презумпциясы» ескерілетін елде негізсіз айыптауға жол берілмейді. Сондықтан біздің елімізде де Жоғарғы Сот тарапынан ақтау үкімдерінің әрқайсысына талдау жасалып, адам құқығын бұзуға түрткі болған себептер мен салдарлар таразы басына салынып, кемшілікті жою бойынша пәрменді шаралар жүзеге асырылады.

Осы ретте сот тәуелсіздігін қамтамасыз ету – азаматтар құқығын қорғаудағы, әділдікті орнатудағы шешуші фактор екенін ескергеніміз абзал. Себебі заңды басшылыққа алған сот таразы басын тең ұстап, қылмыстық қудалау органының ыңғайында кетпеуге, айыптау жағына да, қорғау жағына да тең қарап, тең мүмкіндік ұсынуға, істі тәуелсіз, бейтарап, объективті, жан-жақты және заңды түрде қарауы тиіс. Осы тұрғыдан алғанда кінәсіздік презумпциясын сақтаудағы негізгі рөл сот билігінің мойнында.

Бұл қағида тек сот процесінде ғана емес, жалпы қоғамда міндетті принципке айналуы үшін әрбір азамат кінәсіздік презумпциясының мәнін түсінуге, оны сақтауға, оның шеңберінен шығатындай әрекет жасамауға тиіс. Өкінішке орай, қарапайым халықты былай қойғанда, халыққа шынайы, жедел, нақты ақпаратты ұсыну міндеті жүктелген бұқаралық ақпарат өкілдерінің өзі әлі сот үкімі заңды күшіне енбеген істер туралы негізсіз пікір айтып, кінәсі дәлелденбеген азаматтарды «қылмыскер», «алаяқ», «парақор» деп алдын ала айыптап жатады. Қылмысы дәлелденбеген адамды мұндай сөздермен атау – этикаға жат.

Әрине, шулы істер бойынша ақпарат күтіп отырған халықтың сұранысын орындау керек. Дегенмен, мұндай кезде «қылмыс жасады деген күдікпен», «пара алды деген күдікпен» және т.б. сөздермен жазған дұрыс. Біз құқықтық, зайырлы мемлекеттің тұрғыны ретінде сотқа берілген адамның құқықтары мен заңды мүдделерінің бұзылуына жол бермей, оның кінәсі заңды күшіне енген сот үкімімен белгіленбейінше, оны кінәсіз деп санап, кінәсіздік презумпциясы қағидасына бағынуға міндеттіміз.



БЕЙНЕГҮЛ ҚАЙСИНА

Алматы қаласы
Наурызбай аудандық
сотының судьясы



ЖАНСЕРІК САПАРОВ

Қазақстан
Республикасы ІІМ Мақан
Есболатов атындағы
Алматы академиясының
Ғылыми-зерттеу және
редакциялық-баспа
жұмыстарын
ұйымдастыру бөлімінің
бастығы,
полиция подполковнигі

Кінәсіздік презумпциясы қағидасына бағыну міндет

2024 жылы мамыр айында Алматы қаласының соттарында «Кінәсіздік презумпциясы» тақырыбында каскадтық тренинг өтті. Тренингтің негізгі мақсаты – қатысушылардың кінәсіздік презумпциясын қамтамасыз ету концепциясы, тәжірибесі және әдістері тұрғысынан білімін жандандыру арқылы мемлекеттік органдар қызметінің азаматтардың құқығы мен заңды мүддесін қорғауды қамтамасыз ету бағытындағы қызметінің тиімділігін арттыру.

«Кінәсіздік презумпциясы» тақырыбы өте кең, ауқымды, қызықты тақырыптың бірі болып табылады. Сондықтан да бір тренингтің, бір мақаланың ауқымында оның толық мазмұнын ашып, тақырыпты кеңінен, толыққанды қамту мүмкін емес.

Кінәсіздік презумпциясы: Әділдіктің іргетасы

Кінәсіздік презумпциясы бүкіл дүние жүзіндегі құқықтық жүйелерде бекітілген қылмыстық сот төрелігінің негізгі қағидасы болып табылады. Ол жеке тұлғаның кінәсі дәлелденгенге дейін кінәсіз деп есептелетінін бекітіп, дәлелдеу ауыртпалығы айыптаушы тарапқа жүктелетінін қамтамасыз етеді. Бұл принцип жай ғана процессуалдық формальдылық емес, бұл адам құқығының кепілі және әділ құқықтық жүйенің негізі.

Тарихи контекст және құқықтық негіздері:

Кінәсіздік презумпциясы ұғымының терең тарихи тамыры бар. Оның бастауын римдік құқықтан, атап айтқанда, «дәлелдеу ауыртпалығы жоққа шығарушыға емес, растаушыға жүктеледі» дегенді білдіретін «Ei incumbit probatio qui dicit, non qui negat» максимасынан бастауға болады. Бұл принцип ағарту дәуірінде одан әрі дамыды, әсіресе сэр Уильям Блэкстоун сияқты заңгерлер оны: «Бір жазықсыз жапа шеккеннен гөрі, он кінәлі адамның қашып құтылғаны жақсы» деп жақтады.

Заманауи құқықтық негіздерде кінәсіздік презумпциясы адам құқықтары жөніндегі әртүрлі халықаралық құжаттарда бекітілген. Адам құқықтарының жалпыға бірдей декларациясының 11-бабында: «Қылмыстық құқық бұзушылық жасады деп айыпталған әркімнің кінәсі заң бойынша ашық сот талқылауында дәлелденгенге дейін кінәсіз деп есептелуге құқығы бар» делінген. Сол сияқты, Адам құқықтары жөніндегі Еуропалық конвенцияның 6-бабы кінәсіздік презумпциясына баса назар аудара

отырып, әділ сотта қарау құқығын қамтамасыз етеді.

Құқықтық жүйелердегі кінәсіздік презумпциясының рөлі:

Әділ сот талқылауын қамтамасыз етуде кінәсіздік презумпциясы шешуші рөл атқарады. Ол айыптаушының айыпталушының кінәсін орынды дәлелдеуін талап етеді, бұл адамдарды заңсыз үкімдерден қорғайтын жоғары стандарт. Бұл принцип сондай-ақ сот процесінің әртүрлі аспектілеріне, соның ішінде күдіктілермен қарым-қатынасқа, құқық қорғау қызметін жүргізуге және сот ісін жүргізуге әсер етеді.

1. **«Дәлелдеу міндеті»:** Айыптаушы тарап айыпталушының кінәсін анықтау үшін бұлтартпас дәлелдемелерді ұсынуға жауапты. Қорғаушы, керісінше, кінәсіздігін дәлелдеуге міндетті емес, бірақ айыптаушы тараптың ісін даулап, қарама-қайшылықтарды көрсетіп, негізді күмән тудыруы мүмкін.

2. **«Дәлелдеу стандарты»:** «Ақылға қонымды күмәнсіз» кінәні дәлелдеу талабы жазықсыз адамдарды соттауға жол бермеуге арналған қатаң стандарт болып табылады. Бұл стандарт жазықсыз адамды жазалау тәуекелінен гөрі, ақтау жағына қателескен дұрыс деген идеяны баса көрсетеді.

3. **«Айыпталушының құқықтары»:** Кінәсіздік презумпциясы айыпталушының әртүрлі құқықтарын, соның ішінде үндемеу құқығын, заңды өкілдік ету құқығын, әділ және ашық сот талқылауына құқықты негіздейді. Бұл құқықтар мемлекет пен жеке адам арасындағы күш тепе-теңдігін сақтауда өте маңызды.

Қиындықтар мен қазіргі заманғы мәселелер:

Негізгі маңыздылығына қарамастан, кінәсіздік презумпциясы қазіргі заманғы құқықтық жүйелерде көптеген қиындықтарға тап болады. Бұқаралық ақпарат құралдарында атышулы істерді, қоғамдық пікірді және саяси қысымдарды көрсету бұл принципті бұзуы мүмкін. Бұл алдын ала пайымдаулар мен біржақтылыққа әкеледі. Ақпарат тез таралып, пікір әп-сәтте қалыптасатын әлеуметтік желі дәуірінде қоғамдық пікір соты көбінесе ресми сот отырысы басталмай тұрып-ақ жеке тұлғаларды соттайды.

Сонымен қатар, жасырын бейтараптық, заңдық өкілдіктің жеткіліксіздігі және әлеу-

меттік-экономикалық теңсіздіктер сияқты жүйелі мәселелер кінәсіздік презумпциясын қолдануға әсер етуі мүмкін. Азшылық топтары мен маргиналданған қауымдастықтар құқықтық жүйеде әділетті қарым-қатынасты алуда жиі үлкен кедергілерге тап болады, бұл тұрақты сергектік пен реформаның қажеттілігін көрсетеді.

Принципті сақтау:

Кінәсіздік презумпциясын қолдау үшін құқықтық жүйелер қатаң стандарттарды сақтауы және шыққан тегіне қарамастан барлық адамдарға әділетті қарым-қатынасты қамтамасыз етуі қажет. Сот қызметкерлері, құқық қорғау органдары, заңгерлер сот ісін жүргізу және заң алдындағы теңдік қағидаттарын қатаң сақтауы тиіс. Бұған қоса, бұқаралық ақпарат құралдары мен жұртшылық ұстамдылық танытып, сот процесінің бейтарап өтуіне мүмкіндік беретін істерді алдын ала болжауға жол бермеуі керек.

Қорытынды:

Кінәсіздік презумпциясы тек құқықтық доктрина ғана емес, бұл біздің әділдікке және адамдық қадір-қасиетке деген адалдығымыздың көрінісі. Құқықтық жүйелер дамып, жаңа міндеттерге тап болғандықтан, бұл қағида әділеттілік таразысының теңдестірілген болуын және әрбір адамның өзіне лайық қорғалуы мен әділдігін алуын қамтамасыз ететін өмірлік маңызды кепіл болып қала береді. Әділеттілік жетілмеген әлемде кінәсіздік презумпциясы үміт пен адалдықтың шамы болып, әділ қоғамның негізін құрайтын тұрақты құндылықтарды еске салады.

Осы және осы тақырып аясындағы мәселелер жоғарыда көрсетілген «Кінәсіздік презумпциясы» каскадтық тренингінің өзекті тақырыбы болды. Тренинг қатысушылары тарапынан үлкен қызығушылық туғызып, алдағы уақытта осындай шараларды жиі өткізіп, басқосулар ұйымдастырып тұру жайында тілек білдірілді.

Тренингке арқау болған маңызды мәселелердің бірі – «Сотқа дейінгі тергеп-тексеру сатысындағы кінәсіздік презумпциясы». Сотқа дейінгі тергеу барысында бұл қағидаттың сақталу-сақталмауы тергеу кезінде жиналған дәлелдемелердің үкім шығару барысында қолданылуына кепілдік береді. Бұған қатысты мән-жайларды төмендегі презентациядан анық көруге болады.

СОТҚА ДЕЙІНГІ ТЕРГЕП-ТЕКСЕРУ САТЫСЫНДА КІНӘСІЗДІК ПРЕЗУМПЦИЯСЫ

Қылмысты тергеуге кіріскен кезде тергеуші азаматтардың жалпы парасаттылық презумпциясына иек артуы керек. Оны белгілі бір адамға қарсы жоққа шығару үшін не жасаған қылмысы үшін айыптап, не кінәсін дәлелдеуі керек.

Тергеушіде адамның кінәлі екеніне сендіретін жеткілікті дәлелдер болуы керек, тек осы жағдайда ғана күдіктіге қатысты заң бойынша рұқсат етілген бұлтартпау шаралары мен басқа да мәжбүрлеу шараларын қолдануға болады.

Сотқа дейінгі тергеу сатысындағы іс жүргізу қателіктерінің көпшілігі тұжырымдардың сәйкес келмеуі, яғни, фактілерді сенімділік пен ықтималдық тұрғысынан дұрыс бағаламаумен байланысты.

Дәлелдеу ҚПК 16-тарауы (121-127-б.б.)

Норманың мазмұны	Принципті бұзу
121-бап. Дәлелдеу 1. Дәлелдеу істі заңды, негізделген және әділ шешу үшін маңызды мән-жайларды анықтау мақсатында дәлелдемелерді жинау, зерттеу, бағалау және пайдаланудан тұрады.	Жинау, зерттеу, бағалау және пайдаланудан
122-баптың 1-б. Дәлелдемелерді жинау оларды табуды, бекітуді және алуды қамтиды.	Дәлелдемелерді табу, бекіту және алып қою қағидаларын бұзу
125-баптың 1-б. Дәлелдемелерді бағалау әрбір дәлелдеме – оның қатыстылығы, жол берілетіндігі, анықтығы, ал барлық жиналған дәлелдемелер өз жиынтығында қылмыстық істі шешу үшін жеткіліктілігі тұрғысынан бағалануға тиіс.	Дәлелдемелердің іске қатыстылығы, жол берілетіндігі, анықтығы сияқты белгілерінің бұзылуы
Ұстау ҚПК 17-тарауы (128-135-б.б.)	
131-баптың 1-б. Адамды қылмыстық құқық бұзушылық жасады деген күдік бойынша ұстап алу кезінде қылмыстық қудалау органының лауазымды адамы оның қандай қылмыстық құқық бұзушылық жасады деген күдікпен ұсталғанын ауызша хабарлайды, оған қорғаушы шақыру, үнсіздік сақтау құқығын және оның айтқандары сотта өзіне қарсы қолданылуы мүмкін екендігін түсіндіреді.	Қылмыстық қудалау органының лауазымды адамы қорғаушыны шақыру құқығын, үнсіздік сақтау құқығын әрдайым түсіндіре бермейді
131-баптың 4-б. Адам қылмыс жасады деген күдік бойынша 48 сағаттан аспайтын мерзімге, ал кәмелетке толмаған – 24 сағаттан аспайтын мерзімге, ерекше жағдайда – 72 сағаттан аспайтын мерзімге ұсталуы мүмкін. Қылмыстық құқық бұзушылық жасады деп күдіктелген адамды ұстау мерзімі нақты ұсталған сәттен бастап есептеледі және жетпіс екі сағаттан аспауға тиіс.	Ұстау мерзімдерін бұзу. Көбінесе ұстау мерзімін есептеу хаттама жасалған сәттен немесе басқа уақытты көрсетуден басталады. Есептеу адамды нақты ұстаған сәттен бастап жүргізілуі керек. 131-баптың 2-бөлігіне сәйкес, хаттама нақты ұсталған сәттен бастап 3 сағаттан кешіктірілмей жасалуы тиіс.
Бұлтартпау шаралары ҚПК 18-тарауы (136-154-б.б.)	
138-баптың 1-б. Бұлтартпау шарасын және оның дәл қайсысын қолдану туралы мәселені шешкен кезде осы кодекстің 136-бабында көрсетілген негізден басқа, 137-баптың 2-бөлігінде көрсетілген қосымша шектеуді белгілеген кезде, сондай-ақ мыналар: 1) жасалған қылмыстың ауырлығы; 2) күдіктінің, айыпталушының жеке басы, оның жасы; 3) денсаулық жағдайы; 4) отбасы жағдайы, отбасында асырауындағы адамдардың бар-жоғы; 5) күдіктінің, айыпталушының әлеуметтік байланысының орнықтылығы; 6) күдіктінің, айыпталушының беделі; 7) айналысатын ісі; 8) күдіктінің, айыпталушының тұрақты жұмыс орнының, оқуының бар-жоғы; 9) мүлдіктік жағдайы; 10) тұрғылықты жерінің бар-жоғы және басқа да мән-жайлар ескерілуіне тиіс.	Есепке алынбайды: – денсаулық жағдайы; – отбасылық жағдайы, отбасында асырауындағы адамдардың болуы; – күдіктінің, айыпталушының әлеуметтік байланысының беріктігі; – күдіктінің, айыпталушының беделі; – кәсіп; күдіктінің, айыпталушының тұрақты жұмыс немесе оқу орнының болуы; – тұрақты тұрғылықты жерінің болуы және т. б. мән-жайлар ескерілуі тиіс.

Норманың мазмұны	Принципті бұзу
139-баптың 1-б. Бұл ретте күдіктінің іс-әрекетін саралау туралы қаулы 10 тәуліктен кешіктірілмей жариялануға тиіс. Егер осы мерзімде қаулы шығарылмаса, бұлтартпау шарасының күші дереу жойылады.	Күдіктіге әрекеттің біліктілігі туралы қаулы жасау және хабарлау мерзімі бұзылады
140-баптың 2-б. Қаулының көшірмесі өзіне қатысты қаулы шығарылған адамға табыс етіледі және сонымен бір мезгілде оған бұлтартпау шарасын қолдану туралы шешімге шағым жасау тәртібі түсіндіріледі.	Қаулының көшірмесі әрдайым адамға берілмейді және шағымдану тәртібі түсіндірілмейді.
197-баптың 4-б. Тергеу әрекетін жүргізудің жалпы қағидалары. Тергеу әрекетін жүргізу кезінде азаптауға, зорлық-зомбылық көрсетуге, қорқытуға және өзге де қатыгез қарым-қатынасты қолдануға, сол сияқты оған қатысатын адамдардың өмірі мен денсаулығына қауіп төндіруге жол берілмейді.	Азаптауға, қорқытуға, зорлық-зомбылыққа және өзге де заңсыз шараға, қатыгездікке, оларға қатысушы адамдардың өмірі мен денсаулығына қауіп төндіруге жол бермеу туралы талаптар әрдайым сақтала бермейді.
197-баптың 6-б. Осы кодекстің 255-бабы үшінші бөлігінің 2) тармағында көзделген жағдайларды қоспағанда, 220-бабының он үшінші және он төртінші бөліктерінде, 252-бабында, 254-бабының төртінші бөлігінде, 255-бабында көзделген тергеу әрекеттерін жүргізу кезінде куәгерлерді тарту міндетті.	Куәгерлер әрдайым тартыла бермейді
202-бап. Адамды күдікті деп тану туралы жариялау. 2. Сотқа дейінгі тергеп-тексеруді жүзеге асыратын адам өзіне қатысты күдікті деп тану туралы қаулы шығарылған адамға күдіктінің құқығын түсіндіруге, бұл туралы қаулыда белгі жасауға және оған сол қаулы көшірмесін табыс етуге міндетті.	Күдіктінің құқықтары әрдайым түсіндірілмейді (әдетте оқылады немесе күдікті олармен хаттама шеңберінде танысады).
210-бап. Жауап алуды жүргізудің жалпы қағидалары Жауап алуға шақырылған адамға одан кім ретінде, қандай қылмыстық іс бойынша жауап алынатыны хабарланады, осы кодексте көзделген құқығы мен міндеті түсіндіріледі, бұл туралы хаттамада белгі жасалады.	Құқықтар әрдайым түсіндірілмейді
230-бап. Тану үшін көрсету тәртібі Танылуға тиіс адам танушы адамға жынысы бір, сыртқы пішіні мен киімінде айқын айырмасы жоқ өзге адамдармен бірге көрсетіледі.	Сыртқы келбеті мен киімінде күрт айырмашылығы жоқ статистиканы тарту туралы талаптар әрдайым сақтала бермейді
254-бап. 4-б. Тінту мен алуды жүргізу тәртібі Тінту куәгерлердің қатысуымен, қажет болған жағдайда маманның және аудармашының қатысуымен жүргізіледі.	Куәгерлер әрдайым тартыла бермейді
14-б. Тінту кезінде алып қойылатын нәрселер мен құжаттар куәгерлерге және басқа да қатысып отырған адамдарға көрсетіледі, тінту орнында қапталады, мөрленеді және куәгерлер мен оған қатысып отырған адамдардың қойған қолымен куәландырылады.	Көрсетілген талаптар әрдайым орындалмайды
255-бап. Жеке басын тінту. 1-б. Сотқа дейінгі тергеп-тексеруді жүзеге асыратын адам осы кодекстің 252-бабында көзделген негіздер болған кезде және 254-бабының талабын сақтай отырып, тінтілетін адамның денесіндегі немесе денесінің ішіндегі, оның киіміндегі нәрселер мен құжаттарды, оның жанындағы нәрселерді табу және алып қою мақсатында жеке басына тінту жүргізуге құқылы.	Куәгерлер әрдайым тартыла бермейді
265-бап. Үлгілерді алу тәртібі. 1-б. Сотқа дейінгі тергеп-тексеруді жүзеге асыратын адам өзіне адамды шақыртып немесе ол тұрған жерге келіп, оны үлгілер алу туралы қаулымен немесе өзіне келіп түскен сот қаулысымен қолын қойғыза отырып таныстырады, осы адамға, маманға олардың құқығы мен міндетін түсіндіреді, егер қарсылық білдіру мәлімделген болса, ол туралы мәселені шешеді.	Құқықтар әрдайым түсіндірілмейді
272-бап. Сараптама тағайындау тәртібі. 4-б. Сараптаманы тағайындаған адам сот сараптамасының тағайындалғаны туралы қаулымен күдіктіні, айыпталушыны, оның қорғаушысын, жәбірленушіні, оның өкілін, сондай-ақ сараптамаға ұшырайтын куәні, оның ішінде қорғалуға құқығы бар куәні оның заңды өкілін таныстырады және оларға осы Кодекстің 274-бабында көзделген құқықтарын түсіндіреді.	Сараптама тағайындау туралы қаулымен танысу әрдайым уақытылы жүргізілмейді (бұл жанама түрде күдікті айыпталушыдан сарапшылардың рұқсатына қатысты сұрақтардың болмауына байланысты бағалануы мүмкін). Құқық әрдайым түсіндірілмейді

Норманың мазмұны	Принципті бұзу
<p>274-бап. Күдіктінің, айыпталушының, жәбірленушінің, куәнің, қорғаушының және жәбірленуші өкілінің сараптама тағайындау және жүргізу кезіндегі құқықтары. 1-б.</p> <p>Сараптама тағайындау және жүргізу кезінде жәбірленушінің, айыпталушының, күдіктінің, қорғаушының және жәбірленуші өкілінің:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) сараптама жүргізілгенге дейін оның тағайындалғаны туралы қаулымен танысуға және өздеріне тиесілі құқықтарға түсіндірме алуға құқығы бар, бұл туралы хаттама жасалады; 2) сарапшыға қарсылық білдіруді немесе сот сараптамасы органын сараптама жүргізуден шеттету туралы өтінішхатты мәлімдеуге; 3) өздері көрсеткен адамдарды немесе нақты сот сараптамасы органы қызметкерлерін сарапшы ретінде тағайындау, сондай-ақ сараптаманы сарапшылар комиссиясының жүргізуі туралы өтінішхат беруге; 4) сарапшы алдына қосымша мәселелер қою немесе қойылған мәселелерді нақтылау туралы өтінішхат беруге; 5) сараптама жүргізілген кезде қылмыстық процесті жүргізетін органның рұқсатымен, осы кодекстің 278-бабында көзделген тәртіппен қатысуға; 6) сарапшының қорытындысымен не осы кодекстің 284-бабында көзделген тәртіппен қорытынды берудің мүмкін еместігі туралы хабармен танысуға құқығы бар. 	Құқықтар әрдайым түсіндірілмейді
<p>275-бап. Өзіне қатысты сот сараптамасы жүргізілетін адамдардың құқығы мен заңды мүддесіне кепілдік беру. 2-б.</p> <p>Сот сараптамасын тағайындаған орган өзіне қатысты сот сараптамасы жүргізілетін адамға сот-сараптама зерттеуінің баламалы әдісін қоса алғанда, пайдаланылатын әдістер туралы, ықтимал ауырсыну сезімі мен жанама әсерлер туралы қолжетімді нысанда хабарлауға тиіс.</p>	Хабарланбайды
<p>291-бап. Тоқтатылған сотқа дейінгі тергеп-тексеруді немесе қылмыстық қудалауды қайта бастау. 2-б.</p> <p>Іс бойынша іс жүргізудің қайта басталғаны туралы күдікті, айыпталушы, олардың қорғаушылары, жәбірленуші және оның өкілі, азаматтық жауапкер немесе оның өкілдері, сондай-ақ өздерінің арызы бойынша сотқа дейінгі тергеп-тексеру басталған адам немесе ұйым жазбаша хабардар етіледі.</p>	Белгіленген мерзімнің болмауына байланысты күдікті / айыпталушы іс бойынша іс жүргізудің қайта басталғаны туралы уақытылы хабардар етілмейді
<p>294-бап. Тергеу әрекетін жүргізудің аяқталғаны және қылмыстық іс материалдарымен танысу құқығын түсіндіру туралы хабарлау. 1-б.</p> <p>Осы баптың бірінші бөлігінің бірінші абзацында көрсетілген адамдарды хабардар етумен бір мезгілде, оларға қылмыстық іс материалдарымен танысу, қосымша тергеу әрекеттерін жүргізу не басқа процестік шешімдер қабылдау туралы өтінішхаттарды мәлімдеу құқығы түсіндіріледі.</p>	Қосымша тергеу әрекетін жүргізу не басқа да іс жүргізу шешімін қабылдау туралы өтінішхаттар беру құқығы түсіндірілмейді
<p>296-бап. Күдікті мен оның қорғаушысын істің барлық материалдарымен таныстыру. 1-б.</p> <p>Сотқа дейінгі тергеп-тексеруді жүзеге асыратын адам осы кодекстің 295-бабының талабын орындай отырып, күдіктіге және оның қорғаушысына айыптаулар тізімін қоспағанда, тігіліп, нөмірленіп, іс парақтарының тізімдемесіне енгізіліп, байланып және тергеу органының мөрімен куәландырылып қойылуға тиіс қылмыстық істің барлық материалдарын ұсынады.</p>	Әрдайым ұсынылмайды
<p>2-б.</p> <p>Күдікті және қорғаушы іс материалымен танысу процесінде, егер ол бірнеше томнан тұратын болса, олардың кез келгеніне қайта оралуға, сондай-ақ кез келген мәліметті, кез келген көлемде көшіріп алуға, мемлекеттік құпияны немесе заңмен қорғалатын өзге де құпияны қамтитын мәліметті қоспағанда, құжат көшірмесін түсіріп алуға, оның ішінде ғылыми-техникалық құралдың көмегімен түсіріп алуға құқылы.</p>	Бұл құқық әрдайым жүзеге асырыла бермейді
<p>3-б.</p> <p>Күдікті мен қорғаушыға істің барлық материалымен танысу үшін қажетті уақыт шектелмейді. Егер күдікті мен қорғаушы істің материалымен танысу уақытын көрінеу созса, онда сотқа дейінгі тергеп-тексеруді жүзеге асыратын адам белгілі бір мерзімді белгілей отырып, прокурор бекіткен іс материалымен танысу графигін жасауға құқылы.</p>	Танысу кестесін құру құқығы арқылы уақытты шектейді («әдейі созады» деген бағалау ұғымы болғандықтан)

ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ В НАЛОГОВОМ ПРАВЕ ГОСУДАРСТВ ЕАЭС

ТОЛКОВЫЙ СЛОВАРЬ ОЖЕГОВА ОПРЕДЕЛЯЕТ ПРЕЗУМПЦИЮ НЕВИНОВНОСТИ (ОТ ЛАТ. PRAESUMPTIO — ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ, ОЖИДАНИЕ, НАДЕЖДА) КАК ПОЛОЖЕНИЕ, СОГЛАСНО КОТОРОМУ ЧЕЛОВЕК СЧИТАЕТСЯ НЕВИНОВНЫМ ДО ТЕХ ПОР, ПОКА ЕГО ВИНА НЕ ДОКАЗАНА В ЗАКОННОМ ПОРЯДКЕ



**ВЛАДИСЛАВ
НАДТОЧИЙ**

*Советник Председателя
Палаты юридических
консультантов
«Legalman»*

Наиболее широко презумпция невиновности исследована в уголовном праве, но интерес к ней проявляется и в других отраслях права, в частности в налоговом праве. В юридической доктрине констатируется, что презумпция невиновности является одним из видов правовых презумпций. Согласно определению В.К. Бабаева правовая презумпция это «закрепленное в нормах права предположение о наличии или отсутствии юридических фактов, основанное на связи между ними и фактами наличными и подтвержденными предшествующим опытом»¹.

При этом определение понятия «презумпция» по мнению И.А. Сапрыкиной связывается с юридическим фактом². В теории права под юри-



дическим фактом понимается конкретное жизненное обстоятельство, с которым нормы права связывают возникновение, изменение или прекращение правоотношений. Юридические факты выступают в качестве связующего звена между нормой права и регулируемым ею общественным отношением, обеспечивая переход от общей модели поведения, закрепленной в правовой норме, к конкретному правоотношению.

В свою очередь, презумпция невиновности представляет собой правовое предположение, согласно которому лицо считается невиновным в совершении правонарушения, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке и подтверждена вступившим в законную силу актом компетентного органа. Данная презумпция, яв-

¹ Бабаев В.К. Презумпции в советском праве: учебное пособие. Горький, 1974. С. 14.

² Сапрыкина И.А. Презумпции в налоговом праве и их значение // Теория и практи-

ка общественного развития. 2022. №9 (175). С. 122.

ляясь одним из фундаментальных принципов юридической ответственности, находит свое отражение и в сфере налогового правового регулирования.

Связь между юридическим фактом и презумпцией невиновности в налоговом праве проявляется в нескольких аспектах.

Во-первых, презумпция невиновности налогоплательщика выступает в качестве отправной точки при анализе фактических обстоятельств, связанных с привлечением лица к налоговой ответственности.

Налоговые органы, реализуя свои полномочия по контролю за соблюдением законодательства о налогах и сборах, обязаны исходить из предположения добросовестности и законопослушности налогоплательщика. Любые сомнения должны толковаться в пользу налогоплательщика, пока не будут установлены и доказаны обстоятельства, свидетельствующие об обратном³.

Во-вторых, презумпция невиновности налагает на налоговые органы бремя доказывания вины налогоплательщика в совершении налогового правонарушения.

Именно налоговый орган должен располагать достаточными доказательствами, подтверждающими наличие в действиях лица состава налогового правонарушения, включая такой элемент, как вина в форме умысла или неосторожности. При этом налогоплательщик не обязан доказывать свою невиновность, хотя и вправе представлять доказательства в обоснование своей позиции.

В-третьих, опровержение презумпции невиновности налогоплательщика возможно только при наличии совокупности юридических фактов, с которыми закон связывает возможность привлечения к налоговой ответственности. К числу таких фактов относятся: факт совершения

деяния, содержащего признаки налогового правонарушения; факт наступления неблагоприятных последствий в виде неуплаты или неполной уплаты сумм налога; факт наличия вины лица в совершении правонарушения; факт отсутствия обстоятельств, исключающих привлечение к ответственности. Только при доказанности всех указанных фактов презумпция невиновности может быть опровергнута, а лицо - привлечено к налоговой ответственности.

В-четвертых, в случае опровержения презумпции невиновности в установленном порядке наступает такое правовое последствие, как возникновение охранительного налогового правоотношения, в рамках которого реализуется налоговая ответственность правонарушителя.

Юридическим фактом, влекущим возникновение данного правоотношения, выступает решение налогового органа или суда о привлечении лица к ответственности за совершение налогового правонарушения.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, ПРЕЗУМПЦИЯ НЕВИНОВНОСТИ В НАЛОГОВОМ ПРАВЕ ТЕСНО СВЯЗАНА С ИНСТИТУТОМ ЮРИДИЧЕСКИХ ФАКТОВ. ДАННАЯ ПРЕЗУМПЦИЯ ПРЕДОПРЕДЕЛЯЕТ ХАРАКТЕР И НАПРАВЛЕННОСТЬ ПРОЦЕССА ДОКАЗЫВАНИЯ ПО ДЕЛАМ О НАЛОГОВЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, РАСПРЕДЕЛЯЕТ БРЕМЯ ДОКАЗЫВАНИЯ МЕЖДУ НАЛОГОВЫМИ ОРГАНАМИ И НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКАМИ, СЛУЖИТ ГАРАНТИЕЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ДОБРОСОВЕСТНЫХ УЧАСТНИКОВ НАЛОГОВЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ.

Вместе с тем, взаимосвязь юридического факта и презумпции невиновности в налоговом праве не ограничивается исключительно сферой налоговой ответственности. Данная презумпция находит свое проявление и в иных аспектах налогового-правового регулирования, оказывая

³ Козырин, А. Н. Налоговое право государств ЕАЭС: учебник для магистратуры / А.Н. Козырин. — Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022. С. 38.

влияние на процесс установления фактических обстоятельств, имеющих значение для правильного исчисления и уплаты налогов.

Например, при проведении налоговых проверок действует презумпция достоверности и полноты сведений, представленных налогоплательщиком в налоговые органы. Опровержение данной презумпции возможно лишь при наличии достаточных доказательств, свидетельствующих о недостоверности или неполноте соответствующих сведений. При возникновении спора о правильности исчисления налоговой базы или суммы налога к уплате бремя доказывания также возлагается на налоговые органы, которые должны обосновать свою позицию, ссылаясь на конкретные доказательства и факты.

Презюмируется и добросовестность налогоплательщика при осуществлении им прав и обязанностей, связанных с исчислением и уплатой налогов. Злоупотребление правом или иное недобросовестное поведение налогоплательщика должно быть установлено и подтверждено соответствующими доказательствами. При этом сам факт использования налогоплательщиком предусмотренных законом возможностей для оптимизации налогообложения не может рассматриваться как основание для признания его действий недобросовестными при отсутствии иных обстоятельств, свидетельствующих о злоупотреблениях.

Нормативное регулирование ответственности в сфере налогообложения в государствах ЕАЭС производится различными способами. Ответственность за совершение указанного правонарушения в Российской Федерации, Республике Кыргызстан и Республике Армения производится через применение специального термина – «налоговое правонарушение», с установлением положений об ответственности за их совершение в нормах налоговых кодексов. В то же время, в Республике Казахстан и Республике Беларусь ответственность за совершение правонаруше-

ния в области налогообложения отнесена к сфере административного права.

В Налоговом кодексе Российской Федерации презумпция невиновности раскрывается в следующих положениях⁴:

■ лицо считается невиновным в совершении налогового правонарушения, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном федеральным законом порядке;

■ лицо, привлекаемое к ответственности, не обязано доказывать свою невиновность в совершении налогового правонарушения;

■ обязанность по доказыванию обстоятельств, свидетельствующих о факте налогового правонарушения и виновности лица в его совершении, возлагается на налоговые органы;

■ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Налоговый кодекс Республики Армения не содержит указания даже на признаки презумпции невиновности.

Налоговый кодекс Кыргызстана, в свою очередь, раскрывает содержание указанной презумпции следующим образом⁵:

■ виновность участника налоговых правоотношений должна быть установлена в порядке, установленном законодательством;

■ налогоплательщик, привлекаемый к ответственности, не обязан доказывать свою невиновность в совершении налогового правонарушения;

■ обязанность доказать обстоятельства, свидетельствующие о факте налогового правонарушения и виновности налогоплательщика в его совершении, возлагается на органы налоговой службы.

Несмотря на то, что *Налоговый кодекс Республики Казахстан* не содержит опре-

4 НК РФ. Ст. 108. П. 6 // ИПС «Консультант».

5 НК КР. Ст. 158. П. 5 // Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики.

деление презумпции невиновности по причине того факта, что в отличие от налоговых кодексов Российской Федерации, Республики Кыргызстан и Республики Армения ответственность за совершение правонарушения в области налогообложения регламентирована нормами административного права, как указывалось выше, её отдельные элементы указываются при описании принципа добросовестности налогоплательщика следующим образом⁶:

- обоснование доводов и раскрытие обстоятельств, свидетельствующих о факте нарушения налогового законодательства Республики Казахстан, возлагаются на налоговые органы;

- при рассмотрении жалобы на уведомление о результатах проверки все неопределенности и неурегулированные вопросы налогового законодательства Республики Казахстан толкуются в пользу налогоплательщика (налогового агента).

Налоговый кодекс Республики Беларусь не содержит определения презумпции невиновности, но раскрывает близкую к этому принципу презумпцию добросовестности плательщика налогов, сборов (пошлин) следующим образом – плательщик налогов, сборов (пошлин) признается добросовестным, пока иное не будет доказано на основании документально подтвержденных сведений⁷.

ЗНАЧЕНИЕ ПРЕЗУМПЦИИ НЕВИНОВНОСТИ В НАЛОГОВОМ ПРАВЕ ПРИ ЭТОМ НЕ ИСЧЕРПЫВАЕТСЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО СФЕРОЙ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К НАЛОГОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ. ДАННАЯ ПРЕЗУМПЦИЯ, ОСНОВАННАЯ НА КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРИНЦИПАХ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА И УВАЖЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, ПРОНИЗЫВАЕТ ВСЕ НАЛОГОВО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ, ВЫСТУПАЯ В КАЧЕСТВЕ ВАЖНОЙ ГАРАНТИИ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ.

Следует также отметить, что проведенный анализ нормативного регулирования ответственности в сфере налогообложения в государствах ЕАЭС выявил существенные различия в подходах к закреплению презумпции невиновности в налоговых правоотношениях.

Наиболее полно и последовательно данная презумпция раскрывается в Налоговом кодексе Российской Федерации, где закреплены все ее ключевые элементы:

- невиновность лица до доказывания его виновности;
- отсутствие обязанности доказывать свою невиновность;
- возложение бремени доказывания на налоговые органы;
- толкование неустрашимых сомнений в пользу привлекаемого к ответственности лица.

Это создает надежные гарантии защиты прав налогоплательщиков и обеспечивает реализацию принципа справедливости при привлечении к ответственности за налоговые правонарушения.

В законодательстве других стран ЕАЭС презумпция невиновности либо не находит прямого закрепления (Армения), либо раскрывается фрагментарно через отдельные элементы (Кыргызстан, Казахстан), либо замещается близкой по содержанию презумпцией добросовестности плательщика (Беларусь). Такое положение дел не способствует обеспечению единого уровня защиты прав налогоплательщиков и созданию равных условий привлечения к ответственности за налоговые правонарушения в рамках ЕАЭС.

Представляется, что дальнейшее развитие интеграционных процессов в рамках ЕАЭС и формирование единого экономического пространства требуют гармонизации законодательства стран-участниц в части закрепления презумпции невиновности в налоговых правоотношениях. Это предполагает включение в налоговые кодексы всех государств

6 НК РК. Ст. 8 // ИПС «Еділет».

7 НК РБ. Ст. 2. URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk0200166>.



ЕАЭС положений, раскрывающих содержание данной презумпции в полном объеме, по примеру Налогового кодекса Российской Федерации.

ГАРМОНИЗАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ДАННОЙ СФЕРЕ БУДЕТ СПОСОБСТВОВАТЬ ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЕДИНЫХ СТАНДАРТОВ ЗАЩИТЫ ПРАВ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ, ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ПРАВОВОЙ ОПРЕДЕЛЕННОСТИ И ПРЕДСКАЗУЕМОСТИ ПРИ ПРИВЛЕЧЕНИИ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НАЛОГОВЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ, СОЗДАНИЮ БЛАГОПРИЯТНЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ ЕАЭС.

Закрепление презумпции невиновности в налоговых правоотношениях на уровне наднационального законодательства ЕАЭС могло бы стать важным шагом на пути формирования единой правовой системы Союза и углубления интеграционных процессов.

Вместе с тем процесс гармонизации законодательства стран ЕАЭС в части закре-

пления презумпции невиновности в налоговых правоотношениях не должен ограничиваться лишь формальным включением соответствующих положений в тексты налоговых кодексов.

Не менее важным является обеспечение единообразного толкования и применения данной презумпции в правоприменительной практике налоговых и судебных органов государств-членов ЕАЭС. Это предполагает проведение со-

вместных мероприятий по обмену опытом, выработке общих подходов и стандартов в вопросах реализации презумпции невиновности, организацию обучения и повышения квалификации сотрудников налоговых и судебных органов.

Только комплексный подход, предполагающий как гармонизацию законодательства, так и унификацию правоприменительной практики, позволит обеспечить реальное действие презумпции невиновности в налоговых правоотношениях на всей территории ЕАЭС и создать эффективный механизм защиты прав налогоплательщиков. В свою очередь, это будет способствовать укреплению доверия бизнеса к налоговым системам стран ЕАЭС, повышению инвестиционной привлекательности региона и в конечном итоге – успешной реализации интеграционного проекта Евразийского экономического союза.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Бабаев В.К. Презумпции в советском праве: учебное пособие. Горький, 1974;
2. Сапрыкина И.А. Презумпции в налоговом праве и их значение // Теория и практика общественного развития. 2022. №9 (175);
3. Козырин, А. Н. Налоговое право государств ЕАЭС: учебник для магистратуры / А.Н. Козырин. Москва: Норма: ИНФРА-М, 2022.