

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

АЛМАТИНСКАЯ АКАДЕМИЯ
ИМЕНИ МАКАНА ЕСБУЛАТОВА

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ПРОФИЛАКТИКИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ
ЗА НЕЗАКОННЫМ ХРАНЕНИЕМ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ
ГРАЖДАНСКОГО ОРУЖИЯ, НЕДОПУЩЕНИЕ
ИХ ХИЩЕНИЯ И ПОПАДАНИЯ
В НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ
(анализ международного опыта)**

Методические рекомендации



Алматы, 2022

Обсуждено и одобрено на заседании научно-методического совета Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова (протокол №2 от 20.10.2022 г.).

Рецензенты:

Бимолданов Е.М. – заместитель начальника Алматинской академии МВД Республики Казахстан имени Макана Есбулатова, к.ю.н., ассоциированный профессор, полковник полиции

Акимжанов Т.К. – профессор кафедры юриспруденций и международного права университета Туран, доктор юридических наук, профессор

Естеусизов Е.Н. (гл. 1), Есмуратов А.Б. (гл. 2), Ока Б. (гл. 3), Жуматаев А.А. (гл. 3, 4), Сарсенбаева Б.Б. (гл. 3, 4) Актуальные вопросы профилактики и предупреждения за незаконным хранением и использованием гражданского оружия, недопущение их хищения и попадания в незаконный оборот (анализ международного опыта): Методические рекомендации. – Алматы: ООНИиРИР Алматинской академии МВД Республики Казахстан имени Макана Есбулатова, 2022. – 54 с.

Настоящие методические рекомендации направлены на достижение единообразия при составлении документов по научно-исследовательской работе подразделениями Алматинской академии МВД Республики Казахстан имени Макана Есбулатова, а также для обеспечения необходимого уровня подготовки учебных и научных изданий.

© Алматинская академия
МВД Республики Казахстан
им. М. Есбулатова, 2022

Введение

Современный независимый Казахстан перешел в отметку 30 лет независимости. За 30 лет независимости Республика Казахстан, выдержав множество комплексных испытаний, сформировала себя как успешное развитое, правовое государство на мировой арене.

В первые годы обретения независимости и становления как государства, все отрасли жизнедеятельности Республики Казахстан претерпели серьезные реформы и изменения. Основные из них это социально-экономические, социально-политические, социально-правовые, обеспечение обороны и безопасности государства и общества и т.д., что в настоящее время соответствует современным мировым требованиям, создает широкие условия и большие возможности для комфортной жизни современного государства и общества.

Республика Казахстан на пути к независимости строила тесное сотрудничество с соседними государствами, особенно в социально-экономической сфере. Кроме того, сформировалось межнациональное сотрудничество, заложены гарантии стабильности и безопасности в социально-политической сфере.

При этом следует учитывать, что территория и границы Республики Казахстан являются территорией, предоставляющей соседним государствам множество возможностей в качестве транзитной территории. Естественно, что в правовом направлении происходят различные посягательства, которые не только формально используются соседними государствами, но и преступным путем, не совместимым с правом, создающим непосредственную угрозу безопасности Республики Казахстан.

Безусловно, Республика Казахстан, определяя себя демократическим правовым государством, должна обеспечивать законные права и свободы граждан и государства.

Обращая внимание на проблему обеспечение безопасности, то в последние годы в нашем государстве произошли различные экстремистские и террористические

посягательства, которые нанесли ущерб безопасности государства и общества и представляют серьезную угрозу государственной безопасности. К сожалению, вышеуказанные уголовные правонарушения на сегодняшний день не уменьшаются, а наоборот, увеличиваются, усложняются. Если обратить внимание на события января 2022 года в Республике Казахстан, конфликты между силами правоохранительной системы и правонарушителями, использование огнестрельного оружия с конкретными правонарушителями, достигли своего преступного результата. В результате погибли многие люди, был нанесен серьезный ущерб общественной и государственной безопасности. Конечно, в ходе конфликта правонарушителями были разграблены многие оружейные магазины. Но при этом в пользовании лиц, активно участвующих в конфликтах, использовалось большое количество гражданского оружия как зарегистрированного так и не зарегистрированного и не легального.

На самом деле, обращая внимание на данный вопрос, гражданский оборот оружия в нашем государстве, системы надзора за гражданским оружием показали свою слабость и несовершенство. Например, большая часть граждан сельских населенных пунктов, расположенных на территории Республики Казахстан, вдали от областных центров, имеют официально незарегистрированное гражданское огнестрельное оружие, это не статистический показатель, это латентная реальность. Если обратиться к истории становления независимого государства, то официально выданные разрешительные документы на гражданское огнестрельное оружие времен Советского Союза, с момента развала советской системы, были потеряны, уничтожены либо не имеют юридической силы. Официальная перерегистрация такого огнестрельного оружия в соответствии с вновь созданными нормативно-правовыми актами независимой Республики Казахстан вызвала трудности у многих граждан. Безусловно, одной из главных задач новоиспеченного государства является улучшение и стабилизация социально-экономического положения населения. В ходе выполнения работ в данном

направлении, надзор за оборотом гражданского огнестрельного оружия, осуществлялся государством не в полном объеме.

Конечно, вышеизложенные факты представляют собой информацию, известную в системе государственного управления, а также в сфере правоохранительной системы, особенно в органах внутренних дел. До сегодняшних дней органами внутренних дел, за гражданским оружием официально не зарегистрированными и не имеющими в отношении них никакой информации, проводится множество комплексных мероприятий по пресечению незаконного оборота гражданского огнестрельного оружия. Кроме этого со стороны государства на постоянной основе проводятся профилактические мероприятия по выявлению незаконного оборота гражданского огнестрельного оружия среди населения. Например, в соответствии с действующими правовыми нормами, к лицам и гражданам, добровольно сдавшим официально незарегистрированное огнестрельное оружие, применяются меры уголовного и административного воздействия не будут, если в их действиях не содержатся другие составы уголовных правонарушений. Вместе с тем, в целях установления правопорядка реализуются мероприятия, направленные на выдачу денежных выплат гражданам, добровольно сдавшим огнестрельное оружие в сроки, установленные государственными и правоохранительными органами. Целью данных мероприятий является получение сведений в отношении официально незарегистрированного огнестрельного оружия, особенно проверка на совершения уголовных правонарушений с использованием этого огнестрельного оружия. Конечно, это необходимые меры, которые должны предпринять правоохранительные органы, так как в отношении данного огнестрельного оружия нет никаких данных.

Вышеуказанные меры в полном объеме не приводят к положительным результатам, а значит, таких мер недостаточно. Кроме того, гражданское огнестрельное оружие, находящееся в незаконном обороте, при многих обстоятельствах переходит в незаконный криминальный оборот.

1. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ГРАЖДАНСКОГО ОРУЖИЯ

Казахское обычное право содержало ряд таких норм, которые предусматривали, если воспользоваться современными терминами, отягчающие и смягчающие вину (следовательно, и наказание) обстоятельства. На основании изучения отдельных, памятников и материалов практики суда биев можно считать, что казахское обычное право отягчающим вину обстоятельством признавало совершение преступления при помощи оружия.

За повторную и неоднократную кражу или кражу, совершенную группой лиц, наказание увеличивалось. «Если во второй и третий раз сделают воровство несколько человек, то сверх иска отбирается от каждого лошадь и халат», – гласит Сборник казахского адата 1824 года.

Наличие оружия у преступника отягчало его вину. Например, если вор был вооружен хотя бы «простою палкою или дубинкою, то за это расплачивается одним халатом, называемым суйл айбанаси. Лошади, которая под ним, он лишается во всяком случае», – говорилось в записях обычного права казахов Младшего жуза, опубликованных Л. Баллюзек в 19-й половине 19-го века.

В Сборнике казахского адата 1824 года говорится: «Кто на пути кого ограбит вооруженною рукою, то ограбленное возвращается сполна и сверх того платит в штраф лошадь и халат».

Штраф – «лошадь и халат», установленный за насилие при похищении имущества, тот же штраф за побои копьём или чаканом, «но без лишения способов действовать членом», сохраняется и позже, в 40-х годах 19-го века.

Также особой охраной по нормам обычного права пользовались предметы военного снаряжения: панцири, кольчуги, кафтаны, копья и др., за хищение или уничтожение которых назначался аип, в десять раз превышавший их дей-

ствительную стоимость. Усиленная охрана этих предметов нормами обычного права была связана с тем, что в условиях патриархально-феодалных отношений происходила непрекращающаяся междоусобная борьба, общество находилось под постоянной угрозой нападения извне. Следовательно, предметы военного снаряжения охранялись не только как имущественные ценности, но и как ценности, игравшие важную роль в обеспечении внутренней и внешней безопасности общества.

В источниках русского права оружие совершения преступления упоминается в 13 веке. Так, в ст.3. Пространной редакции «Русской Правды» говорится:

Ст. 24. Обнажение меча без применения, т.е. угроза им, также рассматривалось как оскорбление и наказывалось продажей в 1 гривну.

Ст. 25. Удар подручным предметом рассматривалось как оскорбление, равно как и удар ножами меча.

Ст. 26. Ответ мечом на оскорбление действием не являлось преступлением и не подлежало наказанию.

Ст. 30. Удар мечом рассматривался не как оскорбление, а как причинение телесного повреждения и наказывался, поэтому не высокой продажей в 12 гривен, и низкой в 3 гривны.

Ст. 31. В отличие от Краткой Правды и ст. 25 Пространной Правды удар жердью, судя по санкции, рассматривается теперь не как оскорбление, а как нанесение побоев. Новая систематизация побоев в ст. 31 свидетельствует о тенденции сузить число оскорбительных действий за счет отнесения некоторых из них к числу наносящих только физический ущерб.

Ст. 3. Если в ст. 2 основное внимание уделялось характеру телесных повреждений, то ст. 3 рассматривала орудия, какими наносятся побои: бато́г, жердь, ладонь, чаша, рог, тупая сторона острого орудия. Перечень предметов говорит о том, что для закона не имеет значения степень опасности для здоровья потерпевшего орудия, которым наносятся побои. Важен не столько сам удар, сколько обида, им нанесенная.

Поэтому и ответный удар, т.е. месть, должна была следовать сразу за оскорблением. Чаще всего, по-видимому, местом совершения преступления являлись пиры: статья говорит о чаше и о роге (сосудах для напитков) как о возможных орудиях совершения преступления. в случае, если обиженный по той или иной причине не мог сразу же отомстить, обидчик подвергался денежному взысканию в размере 12 гривен. Размер взыскания также указывает, что удары в данном случае рассматривались как оскорбительные для мужчины.

Ст. 4. статья является логическим продолжением предшествующей. Удар мечом в ножнах или рукоятью меча рассматривался также как оскорбление. Этим обусловлен и столь высокий штраф.

Если говорить об угрозе или оскорблении. Когда говорится об угрозе, а не оскорблении, например, обнаженным мечом можно угрожать, нанести же оскорбление им, по понятиям того времени, было нельзя. Если взять примерный перечень предметов, удар которым считался оскорбительным, то обнаженного меча в нем нет, хотя оговаривается удар мечом в ножнах и рукоятью меча.

Вооруженная преступность представляет большую общественную опасность для общества не только сама по себе, но еще и потому, что способствует стимулированию роста различных видов тяжких и особо тяжких преступлений.

Анализ современной практики по уголовным делам, показывает, что законодателем предпринимаются определенные меры по стабилизации ситуации в области оборота оружия, а также эффективности борьбы с преступлениями, непосредственно связанными с оружием и предметами, используемыми в качестве такового.

Уголовный Кодекс Республики Казахстан, принятый в 2014 году, значительно трансформировал нормы (по сравнению с прежним Уголовным Кодексом 1997 года) предусматривающие ответственность за незаконный оборот оружия, а также нормы о преступлениях непосредственно связанные с оружием. Сфера действия, действующего УК РК значительно

расширилось как по кругу предметов, так и по видам уголовного наказуемого оборота оружия.

Следует также отметить, что по ряду позиций находится в противоречии с действующим законодательством Постановление Пленума Верховного Суда Республики Казахстан от 21 июля 1995 года №4 «О судебной практике по делам о хищении огнестрельного оружия, боевых припасов, вооружения и взрывчатых веществ, незаконном приобретении, ношении, хранении, изготовлении или сбыте их и небрежном хранении огнестрельного оружия».

Таким образом Законы РК «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» принятый 27 октября 1993 года и Закон от 30 декабря 1998 года, имели важное значение в формировании государственной политики в области оборота оружия в Республике Казахстан. Необходимость принятия нового закона была обусловлена тем, что за прошедшие пять лет с момента принятия предыдущего закона в стране произошли большие изменения в социально-экономической и политической сферах, и закон оказался устаревшим.

В этом законе была дана классификация оружия на боевое, служебное, гражданское, в зависимости от предназначения для использования соответствующими субъектами определены ограничения, устанавливаемые на оборот служебного и гражданского оружия; конкретно определены субъекты, имеющие право на приобретение оружия; закреплены положения о производстве оружия, экспорте и импорте, продаже, дарении, наследовании, хранении, коллекционировании и на законодательном уровне было дано понятие оружия, боеприпасов, оборота оружия и т.п.

Несомненными достоинствами их является закрепление положений о возможности применения оружия для защиты жизни, здоровья и собственности в пределах необходимой обороны или при крайней необходимости. Данный аспект должен положительно повлиять как на обеспечение безопасности людей, так и на укрепление общественного порядка в

целом. Хотя, что касается обеспечения безопасности граждан, то, в первую очередь, это обязанность государства в лице его правоохранительных органов.

Необходимо отметить, что Закон РК «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» изменил ранее действовавший порядок приобретения гражданами оружия, в том числе охотничьего. Так, если ранее его могли приобрести только члены охотничьих обществ, то теперь любой гражданин может приобрести гладкоствольное длинноствольное оружие в целях самообороны без права ношения, без наличия охотничьего билета.

Для приобретения охотничьего огнестрельного оружия с нарезным стволом необходимо заниматься профессиональной деятельностью, связанной с охотой, либо иметь пятилетний срок владения гладкоствольным длинноствольным охотничьим оружием. Также определено количество оружия, которое может приобрести гражданин. Так, общее количество охотничьего огнестрельного с нарезным стволом не должно превышать пяти единиц, и не более пяти единиц огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, за исключением случаев, когда перечисленные виды оружия являются объектами коллекционирования.

Следует иметь в виду, что Закон «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» регламентирует исключительно административные аспекты оборота оружия, но не определяет уголовно-правовой режим. Рекомендации же использовать Закон более широко, например, для уяснения содержания преступлений, связанных с вооруженной преступностью, не только не способствует разрешению проблем, связанных с применением уголовного закона, но и усложняет некоторые из них еще больше. Поэтому при толковании признаков преступлений, связанных с оружием можно опираться лишь на определение оружия, его видов и тому подобные терминологические категории.

Ныне действующее Постановление Пленума Верховного Суда Республики Казахстан от 21 июля 1995 года №4 «О

судебной практике по делам о хищении огнестрельного оружия, боевых припасов, вооружения и взрывчатых веществ, незаконном приобретении, ношении, хранении, изготовлении или сбыте их и небрежном хранении огнестрельного оружия» значительно устарело и требует изменений, так как именно оно имеет важное значение при квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия и преступлений, связанных с оружием.

На основании изложенного, можно сделать вывод, что нормативное регулирование оборота оружия представляет собой многоуровневую, продолжающую развиваться систему нормативных актов и имеет реальные возможности повышения эффективности контроля за оборотом оружия.

Оборот оружия в Республике Казахстан регулируется в соответствии с Законом РК от 30 декабря 1998 года №339 «О контроле за отдельным оборотом оружия на территории РК». Оружие делится на три вида по целевому назначению и основным размерам, характеристикам:

- 1) боевое ручное огнестрельное и холодное оружие;

- 2) гражданское оружие;

- 3) служебное оружие. Из этих трех видов мы рассмотрим требования к гражданскому оружию. Дело в том, что в распоряжение физических лиц передается это гражданское оружие. Но и его содержание, и его хранение тоже имеют те грани сознания, о которых мы не знаем.

К гражданскому оружию относится оружие, используемое гражданами РК в целях самообороны, занятий спортом и охоты. Гражданское огнестрельное оружие должно исключать стрельбу в створ.

3 августа 2012 года вышло Постановление Правительства №11/76, касающееся приобретения гражданского оружия в указанном законе. Согласно данному постановлению на территорию страны разрешено ввозить нарезные, гладкоствольные, газовые пистолеты, травматические, электрошокеры. Сегодня частным гражданам разрешено владеть нарезным, гладкоствольным,

газовым пистолетом, электрошокером. А иметь травматическое оружие разрешено только юридическим лицам, т. е. таким товариществам, как охранные агентства.

Для приобретения оружия гражданам необходимо получить медицинское заключение о физической и психической возможности владения оружием по месту своего жительства.

За владение оружием уплачивается налог. В соответствии с Налоговым кодексом за пользование оружием уплачивается государственная пошлина. При покупке оружия оплачивается 50% от 1 МРП (1 250 тг), затем еще 50% от 1 МРП (1 250 тг) за хранение и ношение. После этого необходимо оплатить 10% от 1 МРП (241 тг) за регистрацию.

Затем, получив справку и квитанции, гражданин обращается в органы внутренних дел по месту жительства через портал е-лицензии с электронно-цифровой подписью. После поступления заявления его рассматривают инспекторы по контролю за оборотом оружия в органах внутренних дел. Срок рассмотрения заявления – 15 дней. Заявителя проверяют из специальной базы данных. Все законно, если правильно, то выдает разрешение на покупку заявленного оружия. С таким же разрешением он отправляется в магазины охотников.

После приобретения оружия он вновь прибывает в органы внутренних дел и регистрируется. Только после этого гражданам выдается второе разрешение на ношение и хранение оружия.

Есть порядок оборота и соответствующая ответственность за хранения оружия. После того, как оружие было куплено, дел по дальнейшей документации гражданского огнестрельного оружия предостаточно. Есть также требования к хранению. Граждане хранят оружие в комнате без доступа иных лиц, в железном ящике (сейфе). Железный ящик надежно крепится либо к полу, либо к стене. Проживающим в городской местности необходимо установить систему сигнализации в сейфе для хранения

оружия. А сельчане по своей воле должны установить тревожную кнопку. Сельчан не обязывают. Некоторые из тех, кто живет в городе, заключают контракт с охранным агентством. Их дом охраняется этой охраной. В таком случае установка системы сигнализации не обязательна. Но, очевидно, он должен стоять в сейфе.

Также владельцу оружия разрешается ежедневно носить с собой газовый пистолет, электрошокер в целях самообороны. Но не в открытом виде, а в специальной коробке. Владельцы оружия не сдают отчет. Один раз в год участковый инспектор полиции по месту жительства приезжает на дом владельца оружия и проверяет состояние хранения оружия. Владелец оружия обязан ввести инспектора в дом и показать полицейскому условия хранения оружия. Разрешение на оружие выдается на 5 лет. За месяц до окончания срока разрешения владелец оружия может обратиться в органы внутренних дел, обратиться с заявлением и в дальнейшем продлить его еще на 5 лет.

Если гражданин, законно получивший оружие, может иметь и передать кому-либо свое оружие, то в случае совершения преступления с применением данного оружия к ответственности привлекаются как стрелявший, так и владелец оружия. К уголовной ответственности по статье 289 УК РК «небрежное хранение огнестрельного оружия». Владельцы оружия перед покупкой проходят курс обучения об ответственности за хранение оружия.

Оружие не выдается гражданам, состоящим на учете в наркологическом, психдиспансере, осужденным, совершившим умышленное преступление, повлекшее смерть человека, имеющим судимость. Они состоят на другом специальном учете. Лицам, состоящим на этом учете, не разрешается приобретать оружие. Это указано в статье 19 вышеупомянутого закона. Кроме того, руководители организованных преступных групп, состоящие на специальном учете по терроризму, экстремизму, также не имеют разрешения на ношение оружия.

Требования к оружейным магазинам жесткие. Проверка оружейных магазинов осуществляется в плановом порядке.

Если обратить внимание на систему юридической науки, то в целях повышения эффективности системы привлечения к уголовной ответственности, вопросы смягчения или, наоборот, отягчения наказаний за вышеуказанные правонарушения имели различные противоречивые научные и практические точки зрения. Здесь нельзя однозначно утверждать, что для повышения эффективности конкретных оснований уголовной ответственности необходимо смягчение или отягчение наказаний норм названной статьи.

Надзор и контроль за оборотом незарегистрированного гражданского огнестрельного оружия, их регистрация, проверка, сбор сведений о нем и др., требует осуществления комплекса мероприятий.

Наряду с вышеупомянутой проблемой, у нас также есть гражданское огнестрельное оружие, официально зарегистрированное в нашем государстве. Подробные сведения, касающиеся гражданского огнестрельного оружия данного вида, имеются в органах внутренних дел. Поэтому надзорные и контрольные мероприятия, связанные с оборотом такого гражданского огнестрельного оружия, на несколько мгновений дают льготы. Наличие любой информации позволяет строить прогнозы и определять конкретные мероприятия.

Вопрос, касающийся официально зарегистрированного гражданского огнестрельного оружия, заключается в хранении, использовании и незаконном обороте такого оружия со стороны граждан. Наиболее актуальной проблемой на сегодняшний день является нарушение требований и порядка хранения, использования гражданского огнестрельного оружия, боеприпасов. Необходимо усилить и ужесточить систему наказаний за такие мелкие нарушения и нарушения требований. Результат тяжких последствий начинается с нарушения таких

незначительных юридических требований. Конечно, вопросы, рассматриваемые как отягчающие обстоятельства, это умышленное введение в незаконный криминальный оборот такого огнестрельного оружия, совершение других тяжких или особо тяжких преступлений в результате хищения оружия, грабежа такого огнестрельного оружия и т.д.

В настоящее время существуют специально установленные требования и порядок использования гражданского огнестрельного оружия, контроля за их оборотом. Сотрудники органов внутренних дел, занимающие такие должности, в отношении официально зарегистрированного огнестрельного оружия и их владельцев в специально установленные сроки осуществляют проверочные мероприятия с целью надзора и контроля. Кроме того, в соответствии со специальными требованиями и правилами, органами внутренних дел проводятся мероприятия по хранению, использованию, транспортировке гражданского огнестрельного оружия и боеприпасов и не нарушению установленных сроков регистрации такого оружия, своевременной сдаче документов в органы внутренних дел, продлению сроков хранения, эксплуатации.

На сегодняшний день ужесточены требования надзора и контроля за оборотом гражданского огнестрельного оружия, такие мероприятия выполняются комплексно. Конечно, вышеизложенные мероприятия принесут большую пользу в обеспечении общественной безопасности и общественного порядка. При этом так же можно сказать, что данных мероприятий недостаточно. Например, требования большинства развитых государств к обороту гражданского огнестрельного оружия являются более жесткими, чем в нашем государстве. Во-вторых, в отношении незаконного оборота гражданского огнестрельного оружия ужесточается и их уголовная ответственность, а в гражданско-правовом отношении уголовная ответственность любого лица. В этой связи необходимо усилить контроль и надзор за оборотом гражданского огнестрельного оружия, боеприпасов и в

нашем государстве. Вместе с тем, необходимо усилить и ужесточить требования к гражданскому огнестрельному оружию в части получения, хранения, использования дополнительных боеприпасов к нему. Необходимо пересмотреть сроки хранения и использования гражданского огнестрельного оружия, то есть сократить сроки.

Пресекать хищения гражданского огнестрельного оружия и боеприпасов, естественно, категорически нельзя допускать совершения таких уголовных правонарушений. Но каким образом необходимо совершенствовать превентивную и предупредительную деятельность, касающуюся пресечения вышеуказанных уголовных правонарушений. Это, прежде всего, обеспечение безопасности хранения гражданского огнестрельного оружия владельцами огнестрельного оружия. Конечно, надзорные и контрольные мероприятия в целях дисциплинирования человека становятся обязательными.

Важным направлением деятельности органов внутренних дел по обеспечению общественной и личной безопасности является эффективный контроль над оборотом оружия на территории Республики Казахстан.

Судебно-следственная практика свидетельствует, что незаконный оборот оружия зачастую не является самоцелью, а предшествует и создает условия для совершения тяжких насильственных преступлений с использованием огнестрельного оружия, таких как убийство, разбой, захват заложников, отличающихся от невооруженных деяний большей дерзостью и жестокостью.

Под огнестрельным оружием, в смысле ст.251 УК РК, согласно Закона Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» от 30 декабря 1998 года следует понимать «оружие, в котором выбрасывание пули, снаряда, гранаты из ствола происходит в результате воздействия энергии порохового или иного заряда».

Ранее действовавший Закон РК «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» от 27 октября 1993 года, давал это понятие несколько иначе: «Огне-

стрельное оружие – это оружие, предназначенное для механического поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии взрывчатых веществ».

В юридическом словаре, содержится следующее определение: «Огнестрельное оружие – оружие, предназначенное для стрельбы посредством воспламенения пороха или других взрывчатых веществ».

В юридической литературе имеется несколько определений огнестрельного оружия, во многом сходных между собой, но, тем не менее, отличающихся одно от другого.

В своей работе Н.А. Бондаренко и В.Т. Дзюба под огнестрельным оружием понимают «все виды оружия, поражающие свойства которых производятся снарядом (пулей, дробью и т. п.), получающим ускорение силой пороховых газов (винтовки, карабины, пистолеты, нарезные охотничьи ружья и др.), право на приобретение и ношение которых требует специального разрешения органов МВД».

Л.Ф. Соколов, говоря об огнестрельном оружии, определяет: «Стреляющим предмет может быть признан лишь при условии, что за счет воспламенения пороха или других взрывчатых веществ он выбрасывает в определенном направлении со значительной силой твердое тело (пулю, дробь, картечь и т. п.)».

А.С. Подшибякин пишет, что «огнестрельное оружие определяется, как оружие, предназначенное для поражения цели снарядом, выбрасываемым энергией газов, образуемых в результате сгорания пороха и других взрывчатых веществ». В предлагаемых выше определениях дается отграничение огнестрельного оружия от других видов оружия, и в этом их достоинство, ведь любое определение должно отграничивать определяемое понятие от других, с ним смежных.

Постановление Пленума Верховного Суда Республики Казахстан от 21 июля 1995 года, №4 «О судебной практике по делам о хищении огнестрельного оружия, боевых припасов, вооружения и взрывчатых веществ, незаконном приоб-

ретении, ношении, хранении, изготовлении или сбыте их и небрежном хранении огнестрельного оружия», к огнестрельному оружию, относит автоматы, карабины, винтовки, пистолеты, пулеметы и другие устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой силы, техники, а также спортивное, в том числе и малокалиберное, нарезное, охотничье оружие, в котором для производства выстрела используется сила пороховых газов, независимо от того, в каких целях оно фактически применяется. В действительности в уголовно-правовой и криминалистической литературе, а также в следственно-судебной практике чаще всего приходится иметь дело с так называемым ручным оружием (винтовки, карабины, автоматы, пистолеты, револьверы и ружья и т.п.) В данном случае назначение стреляющего устройства роли не играет. Это могут быть как боевые винтовки, пистолеты и револьверы, так и охотничьи ружья, хотя уголовный закон устанавливает различные пределы уголовной или административной ответственности за незаконное обращение с оружием, в зависимости от такого его признака, как нарезное оно или гладкоствольное (охотничье).

Хотя вряд ли можно усомниться в том очевидном факте, что огнестрельное оружие несет в себе потенциальную опасность, ибо оно создано специально для поражения **«живой силы»**. И будь то в правомерном или неправомерном владении, и где бы такое оружие ни находилось, этой своей потенциальной опасности оно ни в коей мере не лишается, поскольку заключает ее в себе своими возможностями

А.Д. Макуха, анализируя в своей работе физические, социальные и юридические признаки предмета такого преступления как хищение огнестрельного оружия, боевых припасов и взрывчатых веществ, предлагает отнести к предмету исследуемого преступления не только нарезное огнестрельное оружие, но и гладкоствольное охотничье, а также боевые припасы к ним.

Мы солидарны с позицией А.Д. Макухи в необходимости установления уголовной ответственности, но не только

за хищение таких предметов, но и за их незаконные приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение. Подтверждением чего является проведенный нами опрос сотрудников органов внутренних дел, которые в своем большинстве придерживаются такого же мнения.

В Уголовном кодексе Российской Федерации в ст.222 «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств», не исключает ответственности за действия с гладкоствольным охотничьим оружием.

В научной и учебной литературе России на этот счет имеются различные мнения. Так, авторы Комментария к УК РФ под редакцией Радченко В.И. усматривают, например, в незаконном обороте охотничьего оружия признаки преступления, предусмотренного ст.222 УК России. Иной точки зрения придерживается авторский коллектив Комментария к УК России под редакцией Ю.И. Скуратова и В.М. Лебедева, которые считают, что к предметам данного преступления не относятся длинноствольное гладкоствольное оружие, однако другие образцы гладкоствольного оружия, изъятые из гражданского оборота, подпадают под признаки огнестрельного оружия по смыслу этих статей. К ним они относят, оружие общей длиной менее 800 мм, а также имеющего конструкцию, которая позволяет его складывать, сдвигать, укладывать или разбирать, если при этом оно не теряет возможности производства выстрела.

Уголовный кодекс Кыргызской Республики, принятый 1 октября 1997 г., в ст.241 «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств», также не исключает гладкоствольное охотничье огнестрельное оружие из предмета этого преступлений.

Уголовный кодекс Республики Узбекистан, утвержденный 22 сентября 1994 г., и введенный в действие с 1 апреля 1995 г., в ст.247 «Незаконное завладение огнестрельным оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами или

взрывчатыми устройствами» и ст.248 «Незаконное владение оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами или взрывчатыми устройствами» не делает исключение данному виду оружия.

В Уголовном кодексе Республики Казахстан 1997 года относительно предмета преступления, предусмотренного ст.251 «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» сохранено исключение: **«кроме гладкоствольного охотничьего»**. А в ст.255 «Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» никаких ограничений в сравнении со ст.203 «Хищение огнестрельного оружия, боевых припасов или взрывчатых веществ» Уголовного кодекса Казахской ССР уже нет.

В условиях значительной распространенности оружия, усложнения контроля за его движением, появлением на внутреннем рынке гладкоствольного охотничьего оружия иностранного производства, обладающего эффективными свойствами, такое решение законодателя выглядело бы вполне оправданным.

Хотя законодатель строго ограничивает круг лиц, имеющих допуск по приобретению охотничьего огнестрельного оружия с нарезным стволом. Так в пункте 77 Постановления Правительства Республики Казахстан «О мерах по реализации Закона Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» от 03 августа 2000 года №1176, отмечается, что разрешение на приобретение, хранение и ношение охотничьего огнестрельного оружия с нарезным стволом (охотничьих карабинов, винтовок, комбинированных ружей) выдаются органами внутренних дел гражданам Республики Казахстан, которым в установленном порядке предоставлено право на охоту, при условии, что они занимаются профессиональной деятельностью, связанной с охотой, либо имеющим в собственности охотничье

огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие не менее 5 (пяти) лет.

Разрешение на приобретение, хранение и ношение охотничьего оружия с нарезным стволом подписывает Министр внутренних дел Республики Казахстан, его заместители, начальники ДП города Астаны, ДП города Алматы, ДП областей.

За нарушение различных правил обращения с таким оружием, боеприпасами к нему и газового оружия установлена и административная ответственность. Так, КоАП Республики Казахстан предусматривает ответственность в главе 24 «Административные правонарушения, посягающие на установленный порядок управления»: ст.368 «Нарушение порядка приобретения, хранения, передачи или продажи гражданами гражданского оружия»; ст.369 «Нарушение правил хранения, использования или перевозки гражданского, служебного оружия, патронов к нему»; ст.370 «Неправомерное применение газового оружия»; ст.371 «Нарушение сроков регистрации (перерегистрации) гражданского оружия либо правил постановки его на учет»; ст.372 «Уклонение от сдачи для реализации гражданского оружия, патронов к нему» .

Установление специальных правил обусловлено особым правовым статусом оружия, вызванного возможностью использования его при совершении преступления.

Если Уголовный закон в ст.251 УК РК предусматривает ответственность лишь за незаконное приобретение, передачу, сбыт, хранение, перевозку или ношение любого огнестрельного оружия, за исключением гладкоствольного охотничьего, то Пленум Верховного Суда Республики Казахстан в Постановлении «О судебной практике по делам о хищении огнестрельного оружия, боевых припасов, вооружения и взрывчатых веществ, незаконном приобретении, ношении, хранении огнестрельного оружия» №4 от 21 июля 1995 года указал, что, «...изготовление обреза из охотничьего ружья, т. е. изменение его свойств по прямому назначению, с приданием

качеств боевого огнестрельного оружия, а также его приобретение, ношение, хранение, сбыт или хищение образуют состав преступления».

В свое время по этому вопросу М.П. Земцев писал: «...хранение, ношение, изготовление и сбыт обреза, в отличие от этих действий в отношении гладкоствольного охотничьего оружия, является преступлением».

Достоинствами обреза является, в первую очередь, простота переделки, ведь достаточно лишь отпилить ножовкой часть ствола и часть приклада и относительная компактность, при высокой мощности обеспечена. Еще одним плюсом, касаемо обреза, является достаточно высокое останавливающее действие пули и возможность использования боеприпасов в различном снаряжении (картечь, дробь и т.д.)

В отличие от охотничьего ружья, обрез не может быть использован для охоты, так как резко ухудшается его качество (точность стрельбы, дальность полета заряда), вследствие чего использовать обреза для охоты уже не представляется возможным, ввиду того, что поражающие свойства оружия сохраняется лишь при стрельбе в упор или с очень близкого расстояния. Поэтому он перестает быть охотничьим, хотя и считается гладкоствольным огнестрельным оружием.

В этой связи возникает вопрос, почему владение охотничьим оружием не относится к числу деяний, за совершение которых наступает уголовная ответственность, в то же время – это же ружье, но с укороченным стволом влечет уголовную ответственность. Ведь пуля, разгоняясь в более длинном стволе, обладает большей убойной силой.

А.Н. Лебедев, сопоставляя данные о боевых качествах гладкоствольных охотничьих ружей и обреза из них, указывает, что выстрел из гладкоствольного охотничьего ружья опасен для человека на расстоянии до 50 метров, а из обреза – только до 4 метров.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что охотничьи ружья, даже гладкоствольные, обладают, в сущности,

ничуть не меньшей убойной силой, чем ружья нарезные и обрезы, поэтому владение ими без специального разрешения должно быть запрещено.

И далее, если Пленум высшей судебной инстанции РК считает, что «изготовление обреза из охотничьего ружья, т.е. изменение его свойства по прямому назначению с приданием качеств боевого огнестрельного оружия, а также его приобретение, ношение, хранение, сбыт... образуют состав преступления...», то, значит, Пленум подтверждает незаконность такого владения, указывая судам на необходимость соблюдения данного обстоятельства. То есть, выходит, законом не запрещено, а ответственность наступает за оборот такого предмета, но в измененном виде. **На наш взгляд, следует изъять из ст.251 УК РК исключение, касающееся незаконного приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки или ношения гладкоствольного охотничьего оружия и боеприпасов к нему с тем, чтобы ответственность за предусмотренные деяния наступала на общих основаниях и в отношении данного вида оружия.**

Высказанное предложение обосновывается, в частности, и тем обстоятельством, что в большинстве случаев преступники используют при совершении преступлений гладкоствольные ружья или переделанные из них обрезы.

2. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ГРАЖДАНСКОГО ОРУЖИЯ

Вооруженная преступность как социально опасное явление давно привлекает внимание ученых-криминологов.

Огромная разрушительная мощь предметов вооружения требует продуманного контроля.

Криминологическая характеристика любого преступления предполагает информационное обеспечение не только того, что подпадает под признаки преступления, но содержит перечень сведений о том, что реально совершается или может быть совершено, обстоятельства, причины и условия совершения преступления, меры по его предупреждению. Если при уголовно-правовом исследовании вооруженной преступности внимание акцентируется на вопросах ответственности за незаконные деяния, то при криминологическом исследовании основной интерес направлен, в первую очередь, на причины этого явления, разработку мер, направленных на его профилактику и предупреждение.

Если при этом криминогенная обстановка в стране характеризуется тенденцией к совершению тяжких преступлений против граждан и их собственности с применением оружия и предметов используемых в качестве оружия.

Многие преступные группировки оснащены различными видами огнестрельного оружия, в том числе и боевого, что психологически создает у них уверенность в обязательном достижении той или иной преступной цели.

Распространение и разрастание преступлений совершаемых с применением оружия становятся одним из обстоятельств, существенно влияющих на общее состояние криминогенной обстановки, а их открытое применение создает реальную угрозу общественной безопасности.

Криминологический анализ вооруженных преступлений будет недостаточно полным без рассмотрения данного вопроса в контексте борьбы с групповыми преступлениями вообще и с организованной преступностью в частности. Рост числа вооруженных групп приводит к неизбежным столкновениям при спорах о разделе сфер влияния, территории, приоретете того или иного источника средств, добываемых преступным путем.

Вооруженное насилие в последнее время возросло в десятки раз, и приобретает все большие масштабы.

Ответной реакцией на рост насилия, в том числе и вооруженного, явилось многократное увеличение количество лиц, приобретающих оружие самообороны. Причем если раньше граждане преимущественно приобретали гладкоствольное охотничьи ружья, то в последнее время появилась тенденция обзаводиться нарезным оружием.

В период с 21 по 31 мая 2021 года в Республике проводилось оперативно-профилактическое мероприятие «Кару-2021», в ходе которого из незаконного оборота изъято 646 единиц различного оружия, из них нарезного 65 единиц.

Как следовало ожидать, средства самообороны оказались вовлеченными не только в законный, но и в нелегальный оборот. Одним из негативных последствий социально-экономических и идеологических изменений последних лет стало резкое насыщение общества оружием как было отмечено выше как легального, так и криминального. Все это не могло сказаться на криминальной обстановке в стране. Такие особо опасные преступления, как заказные убийства, разбой, бандитизм, практически все совершаются с использованием оружия.

Известно, что, для вооруженных преступлений характерна особая дерзость, нередко они совершаются открыто, к тому же связаны с сопротивлением представителям власти и как правило доводятся до конца.

В статьях уголовного кодекса предусмотрена ответственность за нарушение установленного порядка оборота

оружия, составы преступлений, связанных с использованием оружия и предметов, используемых в качестве оружия.

Уголовно-правового понятия оружия не существует, поэтому при решении вопроса об относимости предмета к оружию приходится прибегать к экспертно-криминалистической оценке, которая по существу предопределяет и уголовно-правовую оценку. Отсутствие на протяжении многих десятилетий законодательного и, в частности, уголовно-правового определения понятия оружия привело к тому, что данный пробел восполнялся Постановлениями Пленума Верховного Суда. В них дается толкование понятия некоторых видов оружия и предметов, используемых в качестве оружия или делается ссылка на Закон РК «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» от 30 декабря 1998 года (с изменениями, внесенными 22 февраля 2002 года).

Так в постановлении Пленума Верховного Суда от 21 июля 1995 года №4 «О судебной практике по делам о хищении огнестрельного оружия, боевых припасов, вооружения и взрывчатых веществ, незаконном приобретении, ношении, хранении, изготовлении или сбыте их и небрежном хранении огнестрельного оружия» говорится, что отличительными признаками этих предметов являются специальное их предназначение для поражения, разрушения или уничтожения различных целей и объектов, а также особый порядок их изготовления, приобретения, использования и хранения.

В постановлении Пленума Верховного Суда от 21 июля 1995 года №5 «О судебной практике по делам о хулиганстве» отмечается, что специально приспособленными для нанесения телесных повреждений следует признавать предметы, которые были приспособлены виновным для указанных целей заранее или во время совершения хулиганских действий, а равно предметы, которые хотя и не подвергались какой-либо предварительной обработке, но были специально подготовлены виновным и находились при нем с той же целью. Далее говоря о понятии газового оружия, делается ссылка на

Закон Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия от 27 октября 1993 года (сейчас в редакции 30 декабря 1998 года).

Если говорить о Нормативном Постановлении Верховного Суда Республики Казахстан №2 от 21 июня 2001 года «О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за бандитизм и другие преступления, совершенные в соучастии» то здесь в п. 9 утверждается, что при решении вопроса о признании оружием предметов, используемых членами банды при нападении, следует руководствоваться положениями Закона Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» от 30 декабря 1998 года.

Наконец если рассматривать Нормативное Постановление Верховного Суда №8 от 11 июля 2003 года «О судебной практике по делам о хищениях» в п. 21 указывается, что при квалификации действий виновного по п. «г» ч. 2 ст. 179 УК РК, следует в соответствии с Законом Республики Казахстан от 30 декабря 1998 года «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» и на основании экспертного заключения устанавливать, является ли примененный при нападении предмет оружием, предназначенным для поражения живой или иной цели.

Как мы видим, оружие также входит в уголовно-правовую характеристику преступлений, при этом явно повышается степень общественной опасности преступления. Познать и установить степень общественной опасности можно, лишь сравнивая преступление с другими такого же вида преступлениями. Так, например, хулиганство с применением оружия обладает большей степенью общественной опасности, чем хулиганство без таковой.

Особенностью вооруженных преступлений является то обстоятельство, что они всегда совершаются с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия. По этому поводу Н.И. Панов, отмечал, что, являясь обязательным средством совершения преступления, оружие входит в число признаков объективной стороны вооруженных пре-

ступлений и относится к «объективно-предметным условиям, в которых развивается и осуществляется преступное деяние».

То есть вооруженность, является одним из элементов, характеризующих индивидуальные объективные особенности преступления, а факт его применения образует особый – вооруженный способ совершения преступлений, который свидетельствует о повышенной общественной опасности деяния и в ряде случаев выступает в качестве квалифицирующего признака. Сам факт наличия оружия или его применение могут являться конструктивным признаком состава преступления, например, бандитизма.

Но даже если вооруженность или применение оружия остаются за пределами состава преступления, выступая в качестве его факультативных признаков, они имеют немало-важное значение для оценки совершенного деяния и назначения справедливого наказания. Так, в качестве обстоятельств, отягчающих наказание, предусмотрено использование оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств – п. «к» ч. 1 ст. 54 УК РК.

Вопреки распространенному представлению, вопрос о правовой регламентации оборота оружия в обществе имеет не только и даже не столько предупредительно-профилактическое значение, сколько важнейший социально-политический смысл.

Поэтому на наш взгляд государство должно создать благоприятные условия для законного владения оружием, использования его для обеспечения безопасности личности, общества и государства, максимально при этом затруднив риск противоправного обладания оружием, а тем более – использования его для совершения преступления.

Исходя из этого, и давая понятие уголовно-правового режима оружия, следует отметить, что это установленный уголовным законом и Постановлениями Пленумов Верховного Суда РК в целях обеспечения общественной безопасности, охраны жизни, здоровья, собственности и иных охраняемых благ граждан запрет незаконного обращения и использования оружия под угрозой наказания.

3. МЕРЫ ПРОФИЛАКТИКИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ЗА НЕЗАКОННЫМ ХРАНЕНИЕМ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ГРАЖДАНСКОГО ОРУЖИЯ, НЕДОПУЩЕНИЕ ИХ ХИЩЕНИЯ И ПОПОДАНИЯ В НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ

Актуальность уголовно-правовой борьбы с незаконным оборотом оружия на современном этапе возрастает, поскольку в последнее время количество преступлений, связанных с применением оружия, значительно возросло. В большинстве случаев оружие находится у населения противоправно, что облегчает совершение иных тяжких насильственных преступлений. Так если за период 2019 года по республике совершено 1138 преступлений с применением огнестрельного оружия. Всего изъято из незаконного обращения 7034 единиц оружия, что на 29,3% превышало показатели за 2018 год, из них нарезного – 886. То только в 2019 году органами внутренних дел из незаконного оборота изъято 43 тысячи единиц огнестрельного оружия, что на 13,4% превысило показатели за 1998 год, из них нарезного – 1238 единиц, что на 31,8% превышает показатели за предыдущий год. В 2020 году по республике остались нераскрытыми 39 убийств, совершенных с применением огнестрельного оружия.

Поэтому в настоящее время важна роль специальной предупредительной деятельности органов внутренних дел, направленных на выявление и устранение причин и способствующих условий, на предохранение от преступных посягательств и обеспечение неотвратимости уголовной ответственности в отношении лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота оружия.

Профилактика преступлений, связанных с незаконным обращением с оружием в большой степени зависит и от того, насколько хорошо поставлена информационная служба. Именно поэтому предупреждение данных преступлений наиболее успешно ведется именно там, где тщательно обобщается информация, поступающая в органы внутренних дел,

суды и прокуратуру из самых разнообразных источников: заявлений граждан, сообщений общественности, публикаций в печати; сведений, поступающих от работников правоохранительных органов, материалов уголовных дел, материалах об отказе в возбуждении соответствующих уголовных дел. Анализ поступающей информации позволяет также лучше оценивать результаты осуществляемых профилактических мероприятий.

Важное место в системе общих мер предупреждения преступлений рассматриваемой категории отводится правовой пропаганде. Неосведомленность граждан о том, например, что хранение огнестрельного нарезного оружия без надлежащего разрешения может повлечь уголовную ответственность.

Кроме общей профилактики, касающейся преступлений, связанных с незаконным обращением с оружием, существенное значение имеют также индивидуально-профилактические меры. Оно состоит в до преступном и пост преступном блокировании субъективных причин преступного поведения. Говоря об этих причинах, следует отметить, что это совокупность отрицательных личностных свойств, которые сами по себе или во взаимодействии с внешней криминогенной ситуацией создают реальную возможность преступного поведения.

Следует отметить, что индивидуальная профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия затрагивают непосредственно права и интересы личности, то есть это государственный контроль за образом жизни и поведением лиц, проявивших склонность к совершению данных видов преступлений.

Для иной категории лиц, характеризующихся криминальной направленностью поведения, важно знание санкций, применяемых к виновным. В этом отношении реализуется другое превентивное средство – угроза ответственностью.

Специфической задачей в области административной деятельности ОВД по выявлению и изъятию оружия, нахо-

дящегося в незаконном владении, является обеспечение разрешительной системы. Ее цель – обеспечение выполнения всеми гражданами и должностными лицами, установленных правил приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки, ношения и использования оружия.

Профилактика преступности в сфере незаконного оборота оружия включает мероприятия по усилению контроля за сферой торговли оружием и деятельностью коммерческих структур, поставляющих эту продукцию на рынок, и оперативный поиск. В первую очередь среди подразделений органов внутренних дел, выполняющих наряду с другими и превентивную функцию, необходимо выделить службу разрешительной системы. Сотрудники именно этой службы полномочны, регистрировать и давать разрешение гражданам на владение оружием. В каждом случае поступления заявки от гражданина либо организаций сотрудники разрешительной системы тщательно проверяют адресата на предмет выдачи ему разрешения на владение оружием. То есть на них возложен государственный контроль за соблюдением законодательства об оружии.

Их работа регламентируется Законом РК «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» от 30 декабря 1998 года, Постановлением Правительства РК №1176 от 03 августа 2000 года «О мерах по реализации Закона Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия», а также ведомственными нормативными актами.

В России в аналогичных службах ведется алфавитный учет владельцев оружия, предметный учет по видам (маркам) оружия, учет владельцев лицензий на частную охранную деятельность. Во многих службах налажен компьютерный учет оружия. Заводятся также личные дела на владельцев оружия.

У ФБР существует компьютерная система, содержащая данные о лицах, совершивших в США преступления – это около 36 млн. лиц, и когда произошел сбой в компьютерной системе, и на её устранение потребовалось двое суток, в те-

чение этого времени по всей стране была приостановлена продажа огнестрельного оружия частным лицам. Согласно действующему законодательству, продавцы в оружейных магазинах не имеют права обслужить своих клиентов без их предварительной проверки на возможное криминальное прошлое. По данным Министерства юстиции США, обычно ответ на запрос о криминальном прошлом потенциального покупателя оружия предоставляется очень быстро. В 72% случаев продажа санкционируется в течение 30 секунд, 95% покупателей получают разрешение или отказ на приобретение оружия по истечении двух часов после обращения с соответствующим запросом.

Также все оружие, которое официально продается, в обязательном порядке вносится в банк данных ЭВМ полиции. Следовательно, любое оружие, купленное в свободной продаже, может быть использовано только в целях самообороны.

Работники подразделений разрешительной системы, уголовного розыска, участковые инспектора обязаны выявлять лиц, незаконно владеющих оружием, проводить работу по добровольной сдаче оружия в ОВД, в установленных случаях привлекать виновных к уголовной ответственности. При этом надо обращать внимание на лиц, склонных к нарушению общественного порядка, алкоголиков, наркоманов, ранее судимых.

Следователи обязаны объективно, полно, всесторонне расследовать, выявлять причины и условия, способствующих совершению преступлений в сфере незаконного оборота оружия, принимать меры к их устранению. Между тем, в основном для многих дел характерны неполнота следствия, поверхностное выявление причин и условий совершения преступлений, не в полной мере устанавливаются источники поступления оружия. Эффективность борьбы с рассматриваемыми преступлениями предполагает аналитическую работу следователей с последующей подготовкой обобщающих

представлений о причинах и условиях этих преступлений и мерах по их устранению.

Данные лица выявляются чаще всего постовыми и патрульными службами, в связи с нахождением в нетрезвом состоянии, подозрении в совершении преступления, случайно при проведении профилактической работы. Поэтому активизация деятельности подразделений патрульно-постовой службы ОВД – резерв в борьбе с незаконным оборотом оружия.

Применительно к непосредственно профилактической деятельности правоохранительных органов надо также выделить возможности, которые предоставляет обще надзорная деятельность прокуратуры; правомочия судов по вынесению частных определений и конфискация денежных средств, имущества и оружия, приобретенных преступным путем.

Анализ правоприменительной практики позволяет сделать вывод о том, что административной деятельности ОВД, таможни, службы досмотра аэропортов и иных органов государства, связанная с реализацией норм, регулирующих досмотр граждан, в случаях оборота ствольного оружия, находящегося в правомерном владении, не может быть признана достаточно эффективным. Представляется, что наличие у лица, предъявившего для досмотра ствольное газовое оружие, имеющего документ, удостоверяющий правомерность ношения или хранения им этого оружия, не может быть признано достаточным или исчерпывающим. Необходимо вооружить производящих досмотр сотрудников соответствующими методическими рекомендациями и оперативно-техническими средствами для установления фактов внесения конструктивных изменений, качественно перерождающих это оружие в огнестрельное.

В Казахстане 19 октября 2000 года впервые принят Закон «Об охранной деятельности», этот законодательный акт очень своевременный и не случайно его инициатором стало Министерство внутренних дел.

В первую очередь он связан с криминогенной обстановкой в стране, ростом преступных посягательств на лич-

ную и имущественную безопасность физических и юридических лиц. Другой основной причиной стало то, что в последние годы рынок охранных услуг в Казахстане значительно расширился. К примеру, сейчас в Республике действует свыше 1200 различных охранных формирований, из которых более 700 вооружены гладкоствольным, а в ряде случаев и нарезным оружием. Деятельность этих негосударственных вооруженных формирований не была законодательно урегулирована и практически никем не контролировалась.

Особое внимание уделено правовому статусу всех субъектов охранной деятельности, условиям приобретения и применения огнестрельного оружия.

В докладе Генерального директора Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию «Реформа системы уголовного правосудия и укрепление правовых институтов: меры по регулированию оборота огнестрельного оружия» на седьмой сессии Экономического и Социального Совета ООН (Вена, 21-30 апреля 2015 г.) было высказано предложение о проведении в странах-членах ООН широких общенациональных кампаний с призывом к гражданам сдавать незаконно хранящееся у них огнестрельное оружие.

Для сбора и уничтожения такого огнестрельного оружия предлагается следующее:

а) объявление «оружейной» амнистии: сдача незаконного хранящегося огнестрельного оружия без каких-либо уголовных последствий, оформляемая на основе принимаемого в этой связи законодательства;

б) выплата денежных сумм за сдаваемое огнестрельное оружие (программы «деньги за оружие»);

в) уничтожение сданного или конфискованного огнестрельного оружия;

г) запрет на коллекционирование огнестрельного оружия частными лицами и ограничение коллекционирования огнестрельного оружия в музеях.

Обще социальной основой предупреждения преступности (в том числе и в сфере незаконного оборота оружия) и максимального ограничения возможностей для ее функционирования и воспроизводства является преодоление кризисных явлений в стране: экономике, политике, общественной идеологии и психологии, в социальной сфере, а также правоохранительной деятельности.

Постановлением Правительства РК от 31 октября 2000 года №1641 утверждена Программа борьбы с преступностью в РК на 2000-2002 годы. Данная Программа направлена на повышение эффективности существующих форм и методов борьбы с преступностью, дальнейшее развитие и укрепление законности и правопорядка.

Для выполнения Программы разработан План мероприятий по ее реализации, которым предусмотрено поэтапное исполнение намеченных мероприятий. Отмечая что, увеличивается незаконный оборот огнестрельного оружия и количество преступлений, совершенных с его применением, Программой на первом этапе, то есть во втором квартале 2001 года предлагается рассмотреть возможность создания единой автоматизированной базы данных учета номерного служебного оружия, находящегося на вооружении в организациях, которым предоставлено право на его использование. Исполнение возложено на МВД и КНБ по согласованию с другими ведомствами.

Предупреждение преступности в сфере незаконного оборота оружия как специализированное направление профилактической деятельности должно предполагать:

- четкую концептуальную и понятийную характеристику этой преступности и борьбы с ней в современный период;
- достаточную правовую базу;
- специализацию кадров, ведущих борьбу с этой категорией преступлений и их подготовку;
- знание реального состояния, тенденций и детерминант преступности в сфере незаконного оборота оружия, обоснованные прогнозные оценки;

– достаточное ресурсное обеспечение, современную информационную базу.

На основании изложенного, можно сделать вывод, что профилактика преступлений в сфере незаконного оборота оружия представляет собой вид социального управления, направленного на искоренение преступлений, устранение причин, их порождающих, и условий, способствующих их совершению.

Анализ современной преступности позволяет поставить на одно из первых мест преступления, совершаемые с оружием или предметами, используемыми в качестве оружия. Они наносят вред целой совокупности общественных отношений и интересов. Практически нет категорий людей, которым бы потенциально не угрожала бы опасность быть потерпевшим от вооруженного преступления.

Общественная опасность таких деяний очень велика. Качественно и количественно расширяются виды преступлений, совершенных с оружием, совершенствуются виды оружия и соответственно тяжкие последствия от них.

На современном этапе развития нашего общества, который связан с процессом строительства правового государства, главным направлением деятельности государства в сфере охраны прав, свобод и интересов граждан является всемерное противодействие преступности.

В этом контексте особую остроту приобретают вопросы борьбы с преступностью, в частности, предупреждение преступлений и иных правонарушений, профилактическая работа с населением. Для эффективной борьбы с чем бы то ни было нужно, прежде всего, знать, как можно больше об этом явлении. В данном случае обществу и государству противостоит вооруженная преступность. В.В. Лунев по этому поводу отмечал, что реальное устранение наиболее значимых причин преступности на современном этапе не под силу обществу в целом, поскольку они кроются во всех сферах общественных отношений и связаны с социальными противоречиями, которые пока остаются неразрешимыми.

Предупреждение такого сложного негативного социального явления, как вооруженная преступность, требует усилий всего общества, всех частей государственного механизма и неразрывно связано с изменениями, которые происходят в настоящее время в экономике, социальной сфере, идеологии и иных сферах общественных отношений.

Если говорить о предупреждении преступности в широком смысле – это многоуровневая система государственных и общественных мер, направленных на устранение, ослабление и нейтрализацию причин и условий преступности.

Предупреждение вооруженной преступности представляет собой уже, одно из направлений борьбы с преступностью в целом и предполагает устранение или нейтрализацию тех причин и условий, которые способствуют распространению незаконного обращения оружия и использованию его для совершения насильственных преступлений. Предупреждение включает также воздействие на лиц, совершающих вооруженные преступления, в целях недопущения таковых и рецидива такой преступности.

С организационной точки зрения предметом предупреждения является в первую очередь правоохранительная деятельность по профилактике, раскрытию и пресечению преступлений, совершаемых в отношении оружия и с его использованием, выявление виновных и назначение им наказания.

В борьбе с вооруженной преступностью особый эффект может дать перекрытие каналов поступления оружия в незаконный оборот, налаживание учета и усиление контроля за легальным владением оружием, так же при его производстве, хранении и сбыте. Так, Д.А. Корецкий и Л.М. Землянухина считают, что любые действия органов власти по пресечению незаконного оборота оружия будут малоэффективны, если не предпринять меры по пресечению поступления оружия в преступный оборот.

Успешность противодействия вооруженной преступности во многом зависит от правового режима использования имеющегося в государстве оружия, степени его доступности

для населения, организации контроля над ним. Имеется в виду как действующее в этой сфере законодательство, так и практика его применения. Здесь мы полностью поддерживаем точку зрения С.М. Дикаева и Д.О. Курбанова, которые считают, что эта работа должна осуществляться в трех направлениях:

- совершенствование государственного контроля за предметами вооружения;
- предотвращение фактов изготовления самодельного оружия;
- уничтожение всего изымаемого у населения оружия.

Названная проблема актуальна не только для Казахстана, но и для всего международного сообщества, но и решение его весьма разнообразно. Это обусловлено традициями отношения людей к оружию в стране, уровнем преступности, возможностью государства обеспечить защиту населения от преступного насилия. Без учета названных факторов применительно к нашей действительности нельзя давать рекомендации по устранению в стране того или иного режима в отношении оружия вообще.

Видный российский ученый В.Н. Кудрявцев совершенно справедливо замечает, что борьба с преступностью должна носить комплексный характер. Нельзя думать, что это дело только милиции, прокуратуры или судебных органов. Уровень преступлений и правонарушений зависит в первую очередь от общей социально-экономической, политической и нравственной обстановки в стране.

В этой связи, немаловажным фактором, могущим способствовать снижению уровня вооруженной преступности и преступлений вообще, как нам представляется, является реализация мер по коренному оздоровлению общества. Ведь нельзя забывать и о духовно-нравственной сфере и социально-психологическом климате в обществе, ценностные ориентации людей сильно деформированы, поэтому следовало бы усилить систему правового и нравственного воспитания молодежи.

Против преступлений и правонарушений необходимо развязать настоящую информационно-психологическую войну. Поэтому должен быть положен конец пропаганде насилия в средствах массовой информации. Требуется существенного улучшения и моральное воспитание в учебных заведениях всех уровней образования.

Также необходимо наладить постоянное наблюдение и анализ за процессами, происходящими внутри криминальной среды, с тем, чтобы активно на них воздействовать путем применения должных мер. Здесь важно взаимодействие правоохранительных органов, ведущих борьбу с преступностью, с наукой. Ведь понимание таких сложных социальных явлений, как вооруженная преступность, невозможно без опоры на науку. Тут присутствует целый комплекс факторов, и какая-либо одна мера и даже целая компания не могут принести серьезного результата.

Таким образом, подводя итог изложенному, следует особо подчеркнуть, что в современных условиях, когда вооруженная преступность неуклонно расширяет свое негативное воздействие на общественные отношения, еще большее значение приобретают предупредительные процессы, направленные на то, чтобы прекратить рост данного явления, а затем уменьшить эти показатели до минимума.

Меры предупреждения вооруженной преступности можно подразделить на воспитательные, уголовно-правовые и организационные.

Если говорить о воспитательной мере, то важнейшее место и значение в комплексе мероприятий, направленных на предупреждение вооруженной преступности имеет воспитание у человека высокого нравственного облика. В его формировании первостепенную роль играет устранение дефектов воспитания во всех сферах общественной жизни. Учитывая привлекательность оружия для подростков, их тягу к оружию, родители, педагоги должны разъяснять им опасность, которую они таят в себе при неумелом пользовании, являясь по своему назначению источниками

повышенной опасности. При этом в процессе воспитания следует добиваться, чтобы подростки осознали недопустимость преступного владения оружием без соответствующего разрешения. В то же время им надо разъяснять необходимость осмотрительного, аккуратного обращения с оружием, если указанные предметы по каким-либо причинам попали им в руки.

В предупреждении вооруженных преступлений или их незаконном обороте подростками значительную роль может сыграть предоставление им возможности обращаться с настоящим оружием при надежном контроле старших. Практическое осуществление такой воспитательной меры возможно путем привлечения подростков к участию в стрелковых секциях, военных играх, в проводимых под руководством инструкторов учебных стрельб из малокалиберного и боевого оружия.

Серьезное значение в предупреждении вооруженной преступности, имеет правовая пропаганда, разъяснение гражданам действующих законов, воспитание у них чувства уважения к закону, стоящему на страже интересов всех членов общества и общественной безопасности. При этом важно использовать средства массовой информации (печать, радио, кино, телевидение).

Профилактическая работа органов внутренних дел направленная на добровольную сдачу оружия, не всегда достигает цели, так как граждане, незаконно владеющие оружием небезосновательно опасаются привлечения их к уголовной ответственности по действующим нормам УК РК.

Поэтому органы внутренних дел должны вести разъяснительную работу с населением по месту жительства, по месту работы и учебы, направленную на добровольную сдачу оружия и решать в том числе вопрос с местными органами самоуправления о возмездной (платной) основе.

Большую помощь им в этом могут оказать представители местных органов власти, хорошо знающие обстановку и население.

Важную роль в предупреждении вооруженной преступности, играют уголовно-правовые меры. Эти меры применяются тогда, когда предупредительные меры воспитательного характера не принесли желаемых результатов. Они имеют общепреventивное и специальное предупредительное значение. Эффективность общепреventивного действия уголовного закона зависит от ряда обстоятельств организационного порядка. Такими обстоятельствами по мнению В.Н. Кудрявцева, являются: улучшение регистрации и раскрываемости преступлений, неотвратимость привлечения виновных к ответственности, соразмерность уголовного наказания или мер общественного воздействия тяжести правонарушения, объективная и своевременная информация граждан о требованиях закона и неотвратимость его применения.

Уголовно-правовые средства предупреждения вооруженной преступности, имеющие специальное предупредительное значение, заключаются в предотвращении и пресечении этих преступлений, в разоблачении и наказании лиц, их совершивших.

Учитывая большую общественную опасность подготовительных действий вооруженной преступности, а тем более покушение на их совершение, а в последующем их применение в совершении более тяжких преступлений, правоохранительные органы должны решительно пресекать эти действия и незамедлительно задерживать и привлекать виновных к ответственности. По этому поводу следует согласиться с П.Ф. Гришаниным, который отмечал: «выбор момента пресечения (на стадии приготовления к преступлению или на стадии покушения, неоконченного либо оконченного) должен определяться прежде всего исходя из интересов предотвращения вредных последствий преступления».

Обнаружение и раскрытие вооруженных преступлений и незаконного их оборота обязательно связано с выявлением причин и условий их совершения. Это обязывает лиц,

ведущих расследование, суды информировать органы власти и управления, организации, учреждения учебные заведения для обсуждения факта совершения преступления по месту работы, учебы и местожительства виновных.

Эффективность в достижении положительных результатов профилактической работы зависит от целенаправленного и активного применения уголовно-правовых и других мер по предупреждению вооруженной преступности в целом. Естественно, вышеуказанные уголовно-правовые меры применимы в борьбе и с другими преступлениями. Однако в зависимости от специфики того или иного преступления меняется и содержание мер уголовно-правового воздействия.

В организационном отношении предупреждение вооруженной преступности. Обеспечивается в первую очередь в строгом соблюдении установленных государством правил лицензионно-разрешительной системы как организациями, использующими оружие, так и органами, осуществляющими контроль за выполнением этих правил.

Меры по предупреждению незаконного оборота оружия, осуществляемые хозяйствующими субъектами, должны заключаться в своевременном оборудовании в строгом соответствии с требованиями соответствующих нормативных актов помещений для хранения оружия, обеспечении объектов надежной охраной (в том числе с использованием технических средств), организации строгого учета прихода и расхода, тщательного, внутриведомственного контроля за их хранением и использованием, в качественном подборе и инструктаже лиц, допускаемых к хранению, перевозке и использованию оружия.

Создание на обслуживаемых органами внутренних дел объектах лицензионно-разрешительной системы условий, исключающих возможность незаконного завладения или хищения оружия, во многом зависит от правильного подбора сотрудников, четкого знания ими действующего

законодательства, их культуры в работе и добросовестного исполнения служебных обязанностей.

Необходимо также отметить, что субъектами борьбы с вооруженной преступностью и незаконным оборотом оружия, помимо органов внутренних дел, выступают и другие правоохранительные органы, а также граждане. От их активной позиции, тесного взаимодействия с органами внутренних дел зависит успешность борьбы с данными видами преступлений, своевременное пресечение преступной деятельности виновных. Взаимодействие данных субъектов обуславливает проведение единой уголовной политики в целях общей и частной превенции, стабилизации и снижения в ближайшем будущем этих преступлений.

Реализация в комплексе указанных мероприятий (воспитательного, уголовно-правового, организационного) окажет, на наш взгляд существенное влияние на эффективность борьбы с вооруженной преступностью.

Заключение

Борьба с незаконным оборотом оружия на современном этапе возрастает, поскольку в последнее время значительно увеличилось количество преступлений, связанных с применением оружия. В большинстве случаев оружие находится у населения противозаконно, что облегчает совершение иных тяжких насильственных преступлений.

Поэтому, в настоящее время важна роль специальной предупредительной деятельности органов внутренних дел, направленных на выявление и устранение причин и способствующих условий, на предохранение от преступных посягательств и обеспечение неотвратимости уголовной ответственности в отношении лиц, совершивших преступления в сфере незаконного оборота оружия.

Профилактика преступлений, связанных с незаконным обращением с оружием в огромной степени зависит и от того, насколько хорошо поставлена информационная служба. Именно поэтому предупреждение данных преступлений наиболее успешно ведется именно там, где тщательно обобщается информация, поступающая в органы внутренних дел, суды и прокуратуру из самых разнообразных источников: заявлений граждан, сообщений общественности, публикаций в печати; сведений, поступающих от работников правоохранительных органов, материалов уголовных дел, материалах об отказе в возбуждении соответствующих уголовных дел. Анализ поступающей информации позволяет также лучше оценивать результаты осуществляемых профилактических мероприятий.

Важное место в системе общих мер предупреждения преступлений рассматриваемой категории отводится правовой пропаганде. Неосведомленность граждан о том, например, что хранение огнестрельного нарезного оружия без надлежащего разрешения может повлечь уголовную ответственность.

Кроме общей профилактики, касающейся преступлений, связанных с незаконным обращением с оружием, существенное значение имеют также индивидуально-профилактические меры. Оно состоит в допреступном и постпреупном блокировании субъективных причин преступного поведения. Говоря об этих причинах, следует отметить, что это совокупность отрицательных личностных свойств, которые сами по себе или во взаимодействии с внешней криминогенной ситуацией создают реальную возможность преступного поведения. Индивидуальную профилактику преступлений следует рассматривать как одно из основных направлений перехода в область борьбы с преступностью от принуждения к убеждению, от подавления к воспитанию.

Следует отметить, что индивидуальная профилактика преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия затрагивают непосредственно права и интересы личности, то есть это государственный контроль за образом жизни и поведением лиц, проявивших склонность к совершению данных преступлений.

Для иной категории лиц, характеризующихся криминальной направленностью поведения, важно знание санкций, применяемых к виновным. В этом отношении реализуется другое превентивное средство – угроза ответственностью.

Специфической задачей в области административной деятельности ОВД по выявлению и изъятию оружия, находящегося в незаконном владении, является обеспечение разрешительной системы. Ее цель – обеспечение выполнения всеми гражданами и должностными лицами, установленных правил приобретения, передачи, сбыта, хранения, перевозки, ношения и использования оружия.

Профилактика преступности в сфере незаконного оборота оружия включает мероприятия по усилению контроля за сферой торговли оружием и деятельностью коммерческих структур, поставляющих эту продукцию на рынок, и оперативный поиск. В первую очередь среди подразделений органов внутренних дел, выполняющих наряду с другими и пре-

вентивную функцию, необходимо выделить службу разрешительной системы. Сотрудники именно этой службы полномочны, регистрировать и давать разрешение гражданам на владение оружием. В каждом случае поступления заявки от гражданина либо организаций сотрудники разрешительной системы тщательно проверяют адресата на предмет выдачи ему разрешения на владение оружием. То есть на них возложен государственный контроль за соблюдением законодательства об оружии.

Следователи обязаны объективно, полно, всесторонне расследовать, выявлять причины и условия, способствующих совершению преступлений в сфере незаконного оборота оружия, принимать меры к их устранению. Между тем, в основном для многих дел характерны неполнота следствия, поверхностное выявление причин и условий совершения преступлений, не в полной мере устанавливаются источники поступления оружия. Эффективность борьбы с рассматриваемыми преступлениями предполагает аналитическую работу следователей с последующей подготовкой обобщающих представлений о причинах и условиях этих преступлений и мерах по их устранению.

Данные лица выявляются чаще всего постовыми и патрульными службами, в связи с нахождением в нетрезвом состоянии, подозрении в совершении преступления, случайно при проведении профилактической работы. Поэтому активизация деятельности подразделений патрульно-постовой службы ОВД – резерв в борьбе с незаконным оборотом оружия.

Применительно к непосредственно профилактической деятельности правоохранительных органов надо также выделить возможности, которые предоставляет общенадзорная деятельность прокуратуры; правомочия судов по вынесению частных определений и конфискация денежных средств, имущества и оружия, приобретенных преступным путем.

Анализ правоприменительной практики позволяет сделать вывод о том, что административной деятельности ОВД, таможни, службы досмотра аэропортов и иных органов госу-

дарства, связанная с реализацией норм, регулирующих досмотр граждан, в случаях оборота ствольного оружия, находящегося в правомерном владении, не может быть признана достаточно эффективным. Представляется, что наличие у лица, предъявившего для досмотра ствольное газовое оружие, имеющего документ, удостоверяющий правомерность ношения или хранения им этого оружия, не может быть признано достаточным или исчерпывающим. Необходимо вооружить производящих досмотр сотрудников соответствующими методическими рекомендациями и оперативно-техническими средствами для установления фактов внесения конструктивных изменений, качественно перерождающих это оружие в огнестрельное.

В первую очередь она связана с криминогенной обстановкой в стране, ростом преступных посягательств на личную и имущественную безопасность физических и юридических лиц. Другой основной причиной стало то, что в последние годы рынок охранных услуг в Казахстане значительно расширился. К примеру, сейчас в Республике действует свыше 1200 различных охранных формирований, из которых более 700 вооружены гладкоствольным, а в ряде случаев и нарезным оружием. Деятельность этих негосударственных вооруженных формирований не была законодательно урегулирована и практически никем не контролировалась.

Особое внимание уделено правовому статусу всех субъектов охранный деятельности, условиям приобретения и применения огнестрельного оружия.

К сожалению, приходится констатировать, что отсутствие реальных финансовых возможностей у органов внутренних дел и администраций на местах для выплаты гражданам вознаграждения за добровольную сдачу незаконно хранящегося у них оружия на данный момент исключает ответственность в целом положительно зарекомендовавших себя мероприятий.

Общесоциальной основой предупреждения преступности (в том числе и в сфере незаконного оборота оружия) и

максимального ограничения возможностей для ее функционирования и воспроизводства является преодоление кризисных явлений в стране: экономике, политике, общественной идеологии и психологии, в социальной сфере, а также правоохранительной деятельности.

К специальным мерам предупреждения преступлений в сфере оборота оружия в первую очередь относятся административно-правовые меры. Административная деятельность ОВД, в частности административный надзор за выполнением законов одно из важных задач по обеспечению правопорядка и профилактики. Сущность этого вида деятельности ОВД заключается в осуществлении непрерывного контроля за исполнением всеми органами, должностными лицами, гражданами законов и подзаконных актов, касающихся оружия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Республики Казахстан. С изменениями и дополнениями от 02.02.2011 г. [http: // online.zakon.kz](http://online.zakon.kz)

2. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 03 июля 2014 года №226 – V ЗРК (с изменениями и дополнениями по состоянию на 09.03.2017 год) //ИС ПАРАГРАФ

3. Уголовно – процессуальный кодекс Республики Казахстан от 04 июля 2014 года №231 (с изменениями и дополнениями по состоянию на 09.04.2016 год) //ИС ПАРАГРАФ

4. Закон Республики Казахстан от 06 января 2012 года №527-IV «О национальной безопасности Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 06.03.2017 год) //ИС ПАРАГРАФ

5. Закон Республики Казахстан от 15 марта 1999 года №349-1 «О государственных секретах» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 24.11.2015 год) //ИС ПАРАГРАФ

6. Закон Республики Казахстан от 15 сентября 1994 года №154-ХІІІ «Об оперативно-розыскной деятельности» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 07.11.2014 год) //ИС ПАРАГРАФ

7. Закон Республики Казахстан от 16 мая 2014 года №202-V «О разрешениях и уведомлениях» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 26.07.2016 год) //ИС ПАРАГРАФ

8. Закон Республики Казахстан от 18 февраля 2005 года №31-ІІІ «О противодействии экстремизму» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 16.03.2017 год) //ИС ПАРАГРАФ

9. Закон Республики Казахстан от 18 ноября 2015 года №410-V «О противодействии коррупции» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 06.03.2017 //ИС ПАРАГРАФ

10. Закон Республики Казахстан от 23 апреля 2014 года №199-V «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» //ИС ПАРАГРАФ

11. Закон Республики Казахстан от 23 ноября 2015 года №416-V «О государственной службе Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями от 06.04.2016 г.) //ИС ПАРАГРАФ

12. Закон Республики Казахстан от 04.07.2004 года №590-II «Об участии граждан в обеспечении общественного порядка» // ИС ПАРАГРАФ

13. Закон Республики Казахстан от 29.04.2010 года №274-4 «О профилактике правонарушений» // ИС ПАРАГРАФ

14. Закон Республики Казахстан от 06.01.2011 года №380-IV «О правоохранительной службе» // ИС ПАРАГРАФ

15. Закон Республики Казахстан от 08.02.2003 года №387-II «О чрезвычайном положении» // ИС ПАРАГРАФ

16. Указ Президента Республики Казахстан от 24.08.2009 года №858 «Об утверждении Концепции правовой политики Республики Казахстан на период с 2010 до 2020 года» // ИС ПАРАГРАФ

17. Указ Президента Республики Казахстан от 17.08.2010 года №1039 «О мерах по повышению эффективности правоохранительной деятельности и судебной системы в Республике Казахстан» // ИС ПАРАГРАФ

18. Конвенция ООН против коррупции от 31 октября 2003 г. // ИС ПАРАГРАФ

19. Борчасвили И.Ш. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. Общая часть (том 1) / Под общ.ред. Генерального Прокурора Республики Казахстан, Государственного советника юстиции I класса Даулбаева А.К. – Алматы: Жеті Жарғы, 2015. – С. 500.

20. Борчасвили И.Ш. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Казахстан. Особенная часть (том 2). – Алматы: Жеті Жарғы, 2015. – С. 1120.

21. Бекмагамбетов А.Б., Ревин В.П. Уголовное право Республики Казахстан. Общая часть. Учебник. 2-ое изд., перераб. и доп. /Под ред. д.ю.н., заслуженного деятеля науки

Российской Федерации Ревина В.П. – Алматы: Жеті Жарғы, 2015. – С. 504.

22. Уголовный кодекс Республики Казахстан: Практическое пособие. – Алматы: «Издательство «Норма-К», 2014. – С. 240.

23. Закон РК «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» от 30 декабря 1998 года // Юридическая газета. 1999. 20 января.

24. Постановление Пленума Верховного Суда РК №4 от 21 июля 1995 года «О судебной практике по делам о хищении огнестрельного оружия, боевых припасов, вооружения и взрывчатых веществ, незаконном приобретении, ношении, хранении, изготовлении или сбыте их и небрежном хранении огнестрельного оружия» // Вестник Верховного Суда РК, 1995. №3. Ст.37.

25. Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан №6 от 28 октября 2005 года «О судебной практике по делам о воинских преступлениях» // Казахстанская правда. 2007. 31 мая.

26. Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан №8 от 11 июля 2003 года «О судебной практике по делам о хищениях» (с изменениями и дополнением, внесенными нормативными постановлениями Верховного суда Республики Казахстан №14 от 19 декабря 2003 года, №12 от 25 декабря 2006 года и №3 от 11 мая 2007 года) // Казахстанская правда. 2007. 31 мая.

27. Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан 11 мая 2007 года №2 «О применении законодательства о необходимой обороне» // Казахстанская правда. 2007. 31 мая.

28. Нормативное Постановление Верховного Суда РК от 21 июня 2001 года №2 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об ответственности за бандитизм и другие преступления, совершенные в соучастии» // Казахстанская правда. 2001. 14 июля.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. Уголовно-правовая характеристика незаконного оборота гражданского оружия	6
2. Криминологическая характеристика незаконного оборота гражданского оружия	24
3. Меры профилактики и предупреждения за незаконным хранением и использованием гражданского оружия, недопущение их хищения и поподания в незаконный оборот	29
Заключение	44
Список использованной литературы	49

Верстка:
Б.Ю. Туренова

Отдел организации научно-исследовательской
и редакционно-издательской работы Алматинской академии
МВД Республики Казахстан имени Макана Есбулатова
050060, Алматы, ул. Утепова, 29

Подписано в печать 31 октября 2022 года
Формат 60х84 1/16. Бум. тип. № 1. Печать на ризографе. Уч.-изд. 2,2 п.л.
Тираж 50 экз.