

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
АЛМАТИНСКАЯ АКАДЕМИЯ им. М. ЕСБУЛАТОВА

Ескендиров Айдос Абдрахманович

**Чрезвычайные ситуации в системе
правоохранительной деятельности
органов внутренних дел**

Монография

Алматы – 2019 год

УДК 343(035.3)

ББК 67.408

Е 84

*Рекомендовано к печати Ученым советом
Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова*

Рецензенты:

Р.Е. Джансараева

– заведующий кафедрой уголовного права и уголовного процесса,
криминалистики КазНУ им. аль-Фараби
доктор юридических наук, профессор

А.А. Аубакирова

– начальник кафедры уголовного процесса и криминалистики ФОО
Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова
доктор юридических наук, доцент, полковник полиции

Ескенди́ров А.А.

Е 84 Чрезвычайные ситуации в системе правоохранительной деятельности органов внутренних дел: Монография / А.А. Ескенди́ров. – Алматы: ООНИ и РИР Алматинской академии МВД Республики Казахстан, 2019. – 281 с.

ISBN 978-601-7963-26-2

В монографии изложены положения, объединяющие совокупность идей и теоретических разработок в области правового генезиса чрезвычайных ситуаций, организации досудебного расследования уголовных правонарушений и происшествий в условиях чрезвычайных ситуаций, сформулированы рекомендации организационно-правового, оперативно-тактического и процессуального характера, изучены некоторые аспекты совершенствования оперативно-следственной практики и т.д.

Работа рассчитана на широкий круг исследователей, как ученых-юристов и практических работников ГОРЛОВД, так и профессорско-преподавательский состав и обучающихся учебных заведений специальных государственных и правоохранительных органов.

УДК 343(035.3)

ББК 67.408

ISBN 978-601-7963-26-2

© Ескенди́ров А.А. 2019

© Алматинская академия МВД РК, 2019

Оглавление

Список обозначений и сокращений.....	4
Введение.....	5
1. Правовой генезис чрезвычайных ситуаций.....	9
1.1. Чрезвычайная ситуация: понятие, содержание и основные характеристики.....	9
1.2. Организационно-правовое обеспечение локализации и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.....	41
1.3. Мировая практика обеспечения общественной безопасности при чрезвычайных ситуациях.....	79
2. Организация досудебного расследования уголовных правонарушений и происшествий при чрезвычайных ситуациях	106
2.1. Особенности и характер деятельности органов уголовного преследования при чрезвычайных ситуациях.....	106
2.2. Вопросы квалификации уголовных правонарушений, совершенных при чрезвычайных ситуациях.....	145
2.3. Начальный этап досудебного расследования в условиях чрезвычайных ситуаций.....	168
2.4. Рабочий этап досудебного расследования в условиях чрезвычайных ситуаций.....	231
Заключение.....	264
Список использованных источников	271

Обозначения и сокращения

АО – акционерное общество
ГОРЛОВД – городские, районные, линейные органы внутренних дел
ДП(Т) – Департамент полиции (на транспорте)
ДВД – Департамент внутренних дел
ДЧС – Департамент по чрезвычайным ситуациям
ДКНБ – Департамент Комитета национальной безопасности
ЕРДР – Единый реестр досудебного расследования
ЕС – Европейское Сообщество
ЗРК – Закон Республики Казахстан
ИК – исправительная колония
ИВС – изолятор временного содержания
ИСЭ – институт судебных экспертиз
КНБ – Комитет национальной безопасности
КУИС – Комитет уголовно-исполнительной системы
КПП – контрольно-пропускной пункт
КНР – Китайская Народная Республика
ЛОП – линейный отдел полиции
ЛУП – линейное управление полиции
л/с – лишение свободы
МВД – Министерство внутренних дел
МО – Министерство обороны
МЮ – Министерство юстиции
МЧС – Министерство по чрезвычайным ситуациям
МИД – Министерство иностранных дел
НДП – Народно-демократическая партия
ООН – Организация Объединенных Наций
ОВД – органы внутренних дел
ПСН – подразделение специального назначения
РФ – Российская Федерация
РК – Республика Казахстан
РГП – республиканское государственное предприятие
СССР – Союз Советских Социалистических Республик
ССР – Советская Социалистическая Республика
СНГ – Содружество Независимых Государств
США – Соединенные Штаты Америки
СОБР – специальный отряд быстрого реагирования
СИЗО – следственный изолятор
СМЭ – судебно-медицинская экспертиза
т.д. – так далее
ТОО – товарищество с ограниченной ответственностью
УВД – Управление внутренних дел
ЦСЭ – Центр судебных экспертиз
ЦОУ – Центр оперативного управления

*Офицерам - живым и павшим,
верным чести, долгу и Присяге, посвящается*

Введение

В п. 3 ст. 1 Закона Республики Казахстан № 527-IV «О национальной безопасности Республики Казахстан» национальная безопасность определена, как состояние защищенности национальных интересов от реальных и потенциальных угроз, обеспечивающее динамическое развитие человека и гражданина, общества [1].

Совокупность внешних и внутренних факторов, препятствующих реализации национальных интересов, негативно влияют на ключевые сферы жизнедеятельности государства и общества, что, в конечном итоге, может привести к подрыву основ суверенитета и нарушению территориальной целостности страны, обострению социальной и общественно-политической обстановки, дезорганизации центральных и местных органов исполнительной власти, эскалации преступности и т.д.

Разработка комплекса эффективных мер по противодействию угрозам национальной безопасности является первостепенной задачей специальных государственных и правоохранительных органов страны.

Все чаще органам внутренних дел приходится действовать в крайне сложных и опасных условиях, вызванных стихийными бедствиями, пожарами, авариями и катастрофами, погромами и поджогами, массовыми беспорядками, вооруженными нападениями на особо охраняемые объекты и т.д.

На сегодня одним из актуальных аспектов повышения эффективности сил и средств органов внутренних дел является обеспечение боевой готовности основных служб и подразделений к действиям в условиях чрезвычайных ситуаций. Такие события характеризуются не только нестабильностью социально-политической обстановки, но и бездействием, а, нередко, и полной деморализацией местных органов представительской и исполнительной власти. Попытки применить типичные методы служебно-оперативной деятельности в условиях чрезвычайных ситуаций не имеют должного эффекта, а порой ставят под угрозу жизнь и здоровье полицейских, военнослужащих и гражданского населения.

Чрезвычайные ситуации социального, техногенного и природного характера существенно осложняют процесс нормальной жизнедеятельности государства и общества, дестабилизируют работу уполномоченных органов и учреждений, препятствуют реализации производственных задач, вызывают негативные последствия и ущерб различного масштаба.

Характерными особенностями совершения преступных деяний в условиях чрезвычайных ситуаций является:

- повышенная степень общественной опасности;
- использование преступниками условий общественного бедствия (хаоса), как фактора, облегчающего совершение уголовных правонарушений;
- совершение уголовных правонарушений в отношении лиц, заведомо находящихся в беспомощном состоянии, либо погибших в результате неконтролируемой природной стихии или же

противоправных действий;

- превалирование низменных побуждений у виновных (корысть, садизм, мизантропия т.д.);

- активное сопротивление законным действиям сотрудникам специальных государственных и правоохранительных органов, военнослужащим;

- реальная угроза причинения вреда лицам, присутствующим, в т.ч. случайно оказавшимся вблизи места событий, при отражении преступных посягательств или задержании уголовных правонарушителей;

- отсутствие четкого первоначального плана неотложных действий по локализации последствий чрезвычайной ситуации и др.

Эти и иные факторы накладывают особый отпечаток на процесс оценки ситуации, принятия адекватных и действенных мер по пресечению уголовных деяний, выявления причин и условий, способствовавших их совершению, а также выбор специальных мер по нейтрализации и устранения последствий. В силу того, что многие ситуации нестандартны, необычны и непредсказуемы, полицейские должны быть готовы к этому и способны проявить психическую устойчивость, выдержку и решительность.

Необходимо помнить четыре наиболее важных условия успеха при действиях в чрезвычайных ситуациях:

- 1) быстрая оценка обстановки (действовать на опережение и упреждение);

- 2) оперативное информирование вышестоящих инстанций о происшедшем и принимаемых мерах;

- 3) запоминание деталей события, их процессуальное документирование и техническая фиксация;

4) разработка первоначальных версий и их отработка, последующая выработка доказательственных позиций.

При этом, эффективность избранных процессуальных решений и действий во многом зависит от точного и неукоснительного соблюдения закона, решений местных органов представительской и исполнительной власти, ведомственных приказов, а также от знания своих должностных инструкций и функциональных обязанностей.

Организация служебной деятельности в условиях чрезвычайных ситуаций требует разработки оригинальных методик для работников следственно-оперативных и криминалистических служб полиции. С этой позиции полезна ретроспектива советского опыта, обязателен анализ отечественной и детальное изучение зарубежной полицейской практики (в частности, стран СНГ, чья методика исторически и профессионально нам знакома), а также не менее важны вопросы материально-технического переоснащения основных служб ДП(Т), внедрения передовых технологий и т.д.

1. Правовой генезис чрезвычайных ситуаций.

1.1. Чрезвычайная ситуация: понятие, содержание и основные характеристики.

В современных условиях вопросы обеспечения внутренней безопасности имеют особое значение. Во внутривнутриполитическом плане перед Казахстаном стоит ряд проблем, требующих первостепенного внимания в силу их воздействия на безопасность общества. Важнейшие из них – это сохранение внутренней стабильности государства и общества, территориальной целостности страны [2].

На фоне политико-правовых, социально-экономических, общественных и иных преобразований проблемы эффективности государственного управления приобретают особую актуальность, в т.ч. и для казахстанской полиции с учетом ее социальной значимости, ответственности и сложности выполняемых служебно-оперативных задач. Одной из таких серьезных проблем являются вопросы управления силами и средствами органов внутренних дел в условиях чрезвычайных ситуаций.

Стихийность, массовость и неконтролируемость трагических событий приводят к дестабилизации обстановки в регионе, деморализации местной исполнительной власти и всеобщей панике среди гражданского населения, что в совокупности создает чрезвычайную ситуацию.

Словари русского языка не содержат четкого и ясного толкования понятия «чрезвычайная ситуация», ограничиваясь лишь разъяснением каждого слова в отдельности, а не целиком словосочетания:

- в Большом словаре русского языка «чрезвычайный» толкуется, как исключительный, превосходящий все,

не предусмотренный обычным ходом дел [3, с. 225], а «ситуация» - как одноактность и неповторимость возникновения множества событий, стечения всех жизненных обстоятельств и положений, открывающихся восприятию и деятельности человека [4, с. 43];

- в Словаре русского языка С.И. Ожегова «чрезвычайный» - это исключительный, превосходящий все и всех, очень большой [5, с. 770], а «ситуация» - совокупность обстоятельств, положение, обстановка [5, с. 625];

- в Толковом словаре русского языка Д.Н. Ушакова «чрезвычайный» - превосходящий обычную меру, не такой, как обычно, исключительный [4, с. 195], а «ситуация» - совокупность обстоятельств, условий, создающих те или иные отношения, обстановку или положение [6, с. 129].

Среди ученых-юристов Казахстана и стран постсоветского пространства четкого представления о понятии «чрезвычайная ситуация» не сложилось.

Основную долю научных исследований в изучаемой сфере составляют труды российских экспертов в области гражданской обороны, геологии, социологии и др. наук (Н.И. Архипова, Ю.Л. Воробьев, Н.И. Локтионов, С.М. Мягков, Б.Н. Порфирьев, М.И. Фалеев и др.). Именно их научные достижения (конец 80-ых - начало 90-ых годов XX века) изначально были заложены в основу понятия «чрезвычайная ситуация». Юридические же аспекты понятия «чрезвычайная ситуация» (середина 90-ых годов XX века) впервые исследованы учеными административного права (В.В. Гущин, Б.П. Кондрашов, П. В. Космынина, А. А. Кривопуст, А.Ф. Майдыков и др.).

Б.Н. Порфирьев является одним из первых советских исследователей чрезвычайных ситуаций,

предложивший понятие «чрезвычайная ситуация», как внешне неожиданной, внезапно возникшей обстановки, характеризующейся неопределенностью и сложностью принятия решения, остроконфликтностью и стрессовым состоянием населения, значительными человеческими жертвами, социально-экономическим и экологическим ущербом и вследствие этого необходимостью крупных людских, материальных и временных затрат на проведение эвакуационно-спасательных работ и ликвидацию многообразных негативных последствий (разрушений, пожаров и т. д.) [7, с. 20].

А.Ф. Майдыков является основателем научной школы организации деятельности органов внутренних дел в особых условиях (Академия управления МВД РФ), которая включает следующие направления:

- организация деятельности ОВД по борьбе с преступлениями террористического характера;
- организация деятельности ОВД по противодействию экстремизму;
- организация деятельности ОВД при чрезвычайных ситуациях природного, техногенного, биологического и социального характера;
- правовое регулирование деятельности ОВД в особых условиях;
- организация подготовки руководящих кадров органов внутренних дел для действий в особых условиях [8, с. 22].

Большинство юридических определений чрезвычайной ситуации построены без учета правил логики о соразмерности определения, избылуют признаками, которые нельзя отнести к существенным признакам понятия «чрезвычайная ситуация», и при этом не содержат необходимый набор всех

существенных признаков, позволяющих квалифицировать чрезвычайную ситуацию среди схожих явлений действительности. Определение чрезвычайной ситуации должно препятствовать подведению под нее любых негативных с точки зрения государства, общества, гражданина явлений, т.к. далеко не все такие явления могут быть признаны чрезвычайными ситуациями [9, с. 73].

Н.Г. Клименко пишет, «чрезвычайная ситуация - это нарушение нормальных условий жизни и деятельности людей на объекте или территории, вызванное аварией, катастрофой, стихийным бедствием, применением средств поражения, террористическим актом, действиями антиконституционного направления или другими факторами, которые привели (могут привести) к гибели людей, причинению вреда их здоровью, гибели животных и растений, значительный материальный ущерб и (или) могут нанести вред окружающей среде в мирное время или в особый период (или во время боевых действий)» [10, с. 225].

По мнению В.А. Акимова, «чрезвычайные ситуации – это состояние, при котором в результате негативного воздействия от реализации любой опасности на объекте экономики, определенной территории или акватории нарушаются нормальные условия жизни и деятельности людей, возникает угроза их жизни и здоровью, причиной убытки имуществу населения, экономике и окружающей среде» [11, с. 344].

А.А. Ершов и В.Н. Новиков рассматривают чрезвычайные ситуации, как «...обстоятельства, возникающие в результате аварий, катастроф, стихийных бедствий, диверсий или факторов социально-политического характера, при которых наблюдаются различные отклонения происходящих

явлений и процессов от нормальных, что оказывает негативное влияние на жизнеобеспечение, экономику, социальную сферу и природную среду» [12, с. 260].

В.М. Губанов, Л.А. Михайлов и В.П. Соломин пишут, что «чрезвычайная ситуация - это совокупность обстоятельств, сложившихся в результате преступления либо происшествия, катастрофы, опасного природного явления или стихийного бедствия, которые могут повлечь (или повлекли) за собой значительный вред людям, окружающей среде, значительные материальные потери и/или значительное ухудшение условий жизнедеятельности людей» [13, с. 24].

Н.И. Архипова и В.В. Кульба определяют чрезвычайную ситуацию, как «неблагоприятное сочетание факторов и событий, создающих угрозу жизни людей, нарушающих условия их нормальной жизнедеятельности, препятствующих производственной, хозяйственной, бытовой и другим видам деятельности» [14, с. 32].

Заблуждением является научная позиция, что критерии чрезвычайности тех или иных событий, которые позволяют определить, чрезвычайная это ситуация или нет, заключают в себе «...отклонение от нормальных условий жизнедеятельности общества, вызванное необычным обстоятельством, событием или условием, исключающее возможность предусмотреть или предвидеть то или иное явление...» [15, с. 52]. Также ошибкой есть отнесение тех или иных явлений к чрезвычайным ситуациям, руководствуясь критерием непредвиденности. К примеру, что прогнозируемая астрономами катастрофа космического значения (падение метеорита и т.д.) не

лишает негативных последствий его падения статуса чрезвычайной ситуации.

Наиболее верно понятие «чрезвычайная ситуация» определил С.А. Старостин, как обстановку на определенной территории, сложившейся в результате опасного явления социального, природного или техногенного характера, создающую реальную угрозу жизненно важным интересам личности, общества и государства или уже повлекшая многочисленные жертвы, значительные материальные потери, нарушение условий жизнедеятельности людей, ущерб окружающей природной среде и для ликвидации которой требуются неотложные и специальные меры правового, организационного и иного характера» [16, с. 13-14]. Понятие «чрезвычайная ситуация» С.А. Старостин дополнил ситуациями социального характера (межгосударственные и внутригосударственные конфликты, массовые мероприятия, чрезвычайные обстоятельства, а также биолого-социальные явления).

Обобщив основные характеристики чрезвычайных ситуаций и негативные последствия, С.А. Старостин выделил критерии чрезвычайности - негативные последствия тех или иных явлений и способы реагирования на них:

- 1) многочисленные жертвы людей или угроза их жизни и здоровью;
- 2) ущерб (угроза) окружающей среде;
- 3) значительные материальные потери;
- 4) нарушение условий жизнедеятельности людей.

Чрезвычайные ситуации возникают по разным причинам и могут быть систематизированы по ряду признаков, что и объясняет отсутствие обобщенной классификации чрезвычайных ситуаций. Мы полагаем,

понятие «чрезвычайная ситуация» должно соответствовать ряду критериев, т.е. классифицироваться по признакам:

- характер событий (стихийное бедствие, авария, катастрофа, массовые беспорядки, эпидемия, война и т.д.);

- источник и степень опасности для жизни и здоровья;

- характер нарушений жизнедеятельности;

- правовой статус государственных органов, должностных лиц и гражданского населения (военное положение, чрезвычайное положение);

- размер ущерба (вреда), причиненного умышленно либо в силу форс-мажора;

- количество пострадавших (погибшие, раненные, пропавшие без вести и т.д.);

- вид ответственности и характер принудительных мер в зависимости от степени общественной опасности угрозы;

- продолжительность событий, правового статуса, сроков применения принудительных мер и т.д.;

- масштабы (населенный пункт, область, страна) и пределы (зона) распространения мер локализации и устранения последствий событий.

Именно от того, какие конкретно ситуации признаются чрезвычайными, в какой мере изучены причины и механизм их возникновения, во многом зависит принятие правильных решений по своевременному предотвращению риска возникновения, эффективной ликвидации последствий [17, с. 44].

Таким образом, существует множество толкований и объяснений понятию «чрезвычайная ситуация». Однако, несмотря на редакционные различия, многие

авторы едины во мнении, что чрезвычайные ситуации – это событие (обстоятельство), характеризующееся нарушением условий нормальной жизнедеятельности государства и общества, вызванное причинами социального, техногенного и природного происхождения, которое привело к возникновению угрозы жизни или здоровью населения, причинению материального ущерба, а также к иным негативным последствиям.

В Республике Казахстан понятие **«чрезвычайная ситуация»** сформулировано в ЗРК № 188-V «О гражданской защите» от 11.04.2014 года, как «обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, пожара, вредного воздействия опасных производственных факторов, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, вред здоровью людей или окружающей среде, значительный материальный ущерб и нарушение условий жизнедеятельности людей» [18].

По **характеру происхождения** чрезвычайные ситуации могут быть:

1) природные – это землетрясения, наводнения, эпидемии, эпизоотии, эпифитотии и т.п.

Пункт 62 ст. 1 ЗРК № 188-V «О гражданской защите» дает нормативное разъяснение таким ситуациям, как сложившимся в результате опасных природных явлений (геофизического, геологического, метеорологического, агрометеорологического, гидрогеологического опасного явления), природных пожаров, эпидемий, поражения сельскохозяйственных растений и лесов болезнями и вредителями [18]. Иначе говоря, речь идет о стихийных бедствиях.

Стихийное бедствие – это явление природы, вызывающее катастрофическую (трагическую, бедственную) ситуацию, которая характеризуется внезапным нарушением нормальной жизнедеятельности населения, угрозой для жизни и здоровья людей, уничтожением товарно-материальных ценностей.

Стихийные бедствия классифицируются:

а) по влиянию различных сил природы:

- действия силы земли и ее недр;
- действия водного бассейна земли;
- действия воздушных масс;
- действия огня;
- действия космических процессов и сил тяготения;
- действия техногенного характера.

б) по характеру и масштабу стихийных бедствий:

- локальные – это стихийные бедствия районного масштаба, не представляющие большой общественной опасности для региона или республики в целом;

- региональные – охватывают весь регион, представляют опасность для региона и парализуют его народнохозяйственный механизм;

- глобальный – это катастрофические по разрушительной силе и последствиям стихийные бедствия, причиняющие колоссальный ущерб государству в целом.

в) по возможности прогнозирования наступления стихийных бедствий:

- прогнозируемые;
- не предсказуемые [19, с. 3-4].

2) техногенные – т.е. выход из строя машин (преобразующих энергию, материалы, информацию и т.д.), механизмов (преобразующих виды движения твердых тел), трубопроводов при их эксплуатации,

сопровождающийся нарушениями производственного процесса с пожарами, взрывами, радиоактивным или химическим заражением больших территорий, групповым поражением или гибелью людей [20, с. 77];

Пункт 65 ст. 1 ЗПК № 188-V «О гражданской защите» определяет такие ситуации, как вызванные вредным воздействием опасных производственных факторов, транспортными и другими авариями, пожарами (взрывами), авариями с выбросами (угрозой выброса) сильнодействующих ядовитых, радиоактивных и биологически опасных веществ, внезапным обрушением зданий и сооружений, прорывами плотин, авариями на электроэнергетических и коммуникационных системах жизнеобеспечения, очистных сооружениях [18].

Пункт 1 и п. 54 ст. 1 ЗПК № 188-V «О гражданской защите» дает следующее разъяснение терминам «авария» и «пожар»:

- авария – это разрушение зданий, сооружений и (или) технических устройств, неконтролируемые взрыв и (или) выброс опасных веществ;

- пожар – это неконтролируемое горение, создающее угрозу, причиняющее вред жизни и здоровью людей, материальный ущерб физическим и юридическим лицам, интересам общества и государства [18].

3) антропогенные (греч. «*anthropos*» - человек, «*genos*» - происхождение) – это группа факторов, обусловленных негативным влиянием человека и его хозяйственной деятельности на окружающую среду (растения, животные и др. природные компоненты) и здоровье людей. К примеру, экологические катастрофы (регулярный выброс в атмосферу вредоносных газов, сброс в водоемы ядовитых отходов и т.д.);

4) экологические – это изменения состояния суши,

атмосферы, гидросферы и биосферы с резко отрицательным влиянием на здоровье людей, среду обитания, экономику, генофонд (совокупность генов, которые имеются у особей данной популяции) [21, с. 43];

5) социальные - это события в социуме (человеческой общности - племени, народности, нации) – митинги, манифестации, крупные забастовки, массовые беспорядки, погромы, насилие, разбой, межнациональные конфликты (геноцид) с применением силы, межгосударственные (война, приграничные конфликты и т.д.) - с применением оружия [22].

Пункт 1 ст. 1 ЗРК № 387-II «О чрезвычайном положении» от 08.02.2003 года определяет такие ситуации, как обусловленные возникновением на определенной территории противоречий и конфликтов в сфере социальных отношений, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, причинение вреда здоровью, значительный имущественный ущерб или нарушения условий жизнедеятельности населения [23].

Особенностями чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера является тот факт, что они возникают внезапно и носят одномоментный пиковый характер, а чрезвычайные ситуации экологического характера протекают медленно, в течение продолжительного периода времени.

Чрезвычайные ситуации социального характера принято разделять на:

- 1) криминальные (массовые беспорядки, групповые и вооруженные побеги осужденных из мест лишения свободы, захват заложников, захват и угон воздушного судна, террористические акты и др.)

2) некриминальные (политические, религиозные и иные мероприятия) [19, с. 5].

В свою очередь, чрезвычайные ситуации социального характера одного типа могут вызывать ситуации др. типов.

Причины возникновения чрезвычайных ситуаций подразделяются на:

1) внутренние причины: сложность технологий, низкая квалификация и некомпетентность обслуживающего персонала, проектно-конструкторские недоработки в механизмах и оборудовании;

2) внешние причины: стихийные бедствия, катастрофы, терроризм, войны и иные вооруженные конфликты [24, с. 19].

Классификация чрезвычайных ситуаций также включает **масштабы распространения** опасного явления, которые составляют:

- степень опасности для жизни и здоровья населения;

- формы нарушения условий жизнедеятельности;

- размеры материального ущерба (вреда).

В соответствии с постановлением Правительства Республики Казахстан № 756 «Об установлении классификации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 02.07.2014 года, чрезвычайная ситуация по масштабам распространения определяются, как (п.п. 1-4) [25]:

1) объектовая (*прим. авт.* - не выходит за пределы территории объекта), при условии возникновения или возможности возникновения одного из последствий:

- гибель свыше 5 чел., но не более 10 чел.;

- нарушение условий жизнедеятельности населения свыше 50 чел., но не более 100 чел.;

- размер материального ущерба здоровью людей, окружающей среде и объектам хозяйствования составляет от 5 до 15 тыс. месячных расчетных показателей.

2) местная (*прим. авт.* – распространилась за пределы территории объекта производственного или социального назначения и не выходит за пределы двух районов области), при условии возникновения или возможности возникновения одного из последствий:

- гибель свыше 10 чел., но не более 50 чел.;

- нарушение условий жизнедеятельности населения свыше 100 чел., но не более 500 чел.;

- размер материального ущерба здоровью людей, окружающей среде и объектам хозяйствования составляет от 15 до 100 тыс. месячных расчетных показателей.

3) региональные (*прим. авт.* – на территории не менее 3-х районов одной области либо чрезвычайная ситуация происходит на территории 2-х областей страны), при условии возникновения или возможности возникновения одного из последствий:

- гибель свыше 50 чел., но не более 200 чел.;

- нарушение условий жизнедеятельности населения свыше 500 чел., но не более 1500 чел.;

- размер материального ущерба здоровью людей, окружающей среде и объектам хозяйствования составляет от 100 до 200 тыс. месячных расчетных показателей.

4) глобальная (*прим. авт.* - на территории 3-х и более областей страны либо захватывает территории сопредельных государств), при условии возникновения или возможности возникновения одного из последствий:

- гибель свыше 200 чел.;

- нарушение условий жизнедеятельности населения свыше 1500 чел.;

- размер материального ущерба здоровью людей, окружающей среде и объектам хозяйствования составляет более 200 тыс. месячных расчетных показателей.

Пункт 4 ст. 18 ЗРК № 527-IV «О национальной безопасности Республики Казахстан» разграничивает чрезвычайные ситуации [1]:

- 1) внутригосударственного характера;
- 2) трансграничного характера;
- 3) глобального характера.

Однако, при этом, не дает четкого и ясного разъяснения представленных масштабов распространения чрезвычайных ситуаций.

А.Н. Ставицкий выделяет следующие стадии развития чрезвычайных ситуаций независимо от ее типа:

1) стадия накопления отклонений от нормального состояния (процесса), т.е. происходит активизация неблагоприятных природных явлений, накопление проектно-производственных дефектов и технических неисправностей, сбои в работе инженерно-технического персонала и т.п.

2) стадия инициирования - начало реализации чрезвычайной ситуации из-за инициирующего события;

3) кульминационная стадия, т.е. процесс чрезвычайного события, во время которого происходит высвобождение факторов риска (энергии или вещества), оказывающих неблагоприятное воздействие на население, объекты и окружающую среду. Чрезвычайная ситуация достигает апогея или под воздействием людей переходит в четвертую

стадию;

4) стадия окончания (действие остаточных факторов и сложившихся чрезвычайных условий) – данная стадия хронологически охватывает период от локализации чрезвычайной ситуации до полной ликвидации ее последствий. Эта фаза при некоторых чрезвычайных ситуациях может по времени начинаться ещё до завершения третьей фазы [26, с. 91-93].

По **скорости распространения** чрезвычайные ситуации можно условно классифицировать на:

1) внезапные (взрывы, аварии, внезапное обрушение сооружений);

2) быстро распространяющие опасность (аварии с выбросом сильнодействующих ядовитых веществ);

3) умеренно распространяющие опасность (аварии на коммунальных системах);

4) медленно распространяющие опасность [19, с. 13-14].

По **длительности последствий** чрезвычайные ситуации различаются:

1) от нескольких минут (снежные лавины) до нескольких часов (сели);

2) от нескольких дней (оползни) до нескольких месяцев (наводнения);

3) от нескольких лет (землетрясения) до многих десятилетий (выброс радиоактивных веществ).

Рассмотрим опыт белорусских, кыргызских и российских коллег.

В ст. 5 Закона Республики Беларусь № 141-III «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 05.05.1998 года представлены следующие виды чрезвычайных ситуаций:

1) локальная – это чрезвычайная ситуация, в результате которой пострадало не более 10 чел., либо нарушены условия жизнедеятельности не более 100 чел., либо материальный ущерб составляет свыше 40, но не более 1 тыс. базовых величин на день возникновения чрезвычайной ситуации и зона которой не выходит за пределы территории объекта производственного или социального назначения;

2) местная – это чрезвычайная ситуация, в результате которой пострадало свыше 10 чел., но не более 50 чел., либо нарушены условия жизнедеятельности свыше 100 чел., но не более 300 чел., либо материальный ущерб составляет свыше 1 тыс., но не более 5 тыс. базовых величин на день возникновения чрезвычайной ситуации и зона которой не выходит за пределы населенного пункта, города, района;

3) региональная – это чрезвычайная ситуация, в результате которой пострадало свыше 50 чел., но не более 500 чел., либо нарушены условия жизнедеятельности свыше 300 чел., но не более 500 чел., либо материальный ущерб составляет свыше 5 тыс., но не более 0,5 млн. базовых величин на день возникновения чрезвычайной ситуации и зона которой не выходит за пределы области;

4) республиканская (государственная) – это чрезвычайная ситуация, в результате которой пострадало свыше 500 чел., либо нарушены условия жизнедеятельности свыше 500 чел., либо материальный ущерб составляет свыше 0,5 млн. базовых величин на день возникновения чрезвычайной ситуации и зона которой выходит за пределы более чем 2-х областей;

5) трансграничная – это чрезвычайная ситуация,

поражающие факторы которой выходят за пределы Республики Беларусь, либо чрезвычайная ситуация, которая произошла за рубежом и затрагивает территорию Республики Беларусь [27].

Согласно постановлению Правительства Кыргызской Республики № 733 «Об утверждении классификации чрезвычайных ситуаций и критерии их оценки в Кыргызской Республике» от 17.11.2011 года чрезвычайные ситуации классифицируются по следующим признакам [28]:

1) по количеству пострадавших (*прим. авт.* - до 5 чел., от 6 чел. до 20 человек, от 21 чел. до 50 чел., от 51 чел. до 100 чел., свыше 101 чел.);

2) по экономическому ущербу (*прим. авт.* - до 500 месячных расчетных показателей, от 501 до 1 тыс. месячных расчетных показателей, от 1001 до 10 тыс. месячных расчетных показателей, от 10001 до 50 тыс. месячных расчетных показателей, свыше 50001 месячных расчетных показателей);

3) по количеству населения с нарушенной жизнедеятельностью.

По характеру их проявления чрезвычайные ситуации подразделяются на:

1) чрезвычайные ситуации природного характера;

2) чрезвычайные ситуации техногенного характера;

3) чрезвычайные ситуации экологического характера;

4) чрезвычайные ситуации биолого-социального характера;

5) чрезвычайные ситуации конфликтного характера.

Ликвидация чрезвычайной ситуации в зависимости от степени тяжести осуществляется:

1) объектовой (I степень тяжести) - силами и средствами организаций, предприятий и учреждений,

независимо от форм собственности, в ведении которых находятся объекты;

2) местной (II степень тяжести) - силами и средствами органов местного самоуправления, организаций, предприятий и учреждений, независимо от форм собственности;

3) районной (III степень тяжести) - силами и средствами местной государственной администрации, территориальных подразделений органов исполнительной власти и органов местного самоуправления района, а также предприятий, организаций и учреждений, независимо от форм собственности;

4) областной, г. Бишкек и г. Ош (IV степень тяжести) - силами и средствами местных государственных администраций, органов местного самоуправления, включая г. Бишкек и г. Ош, и территориальных подразделений органов исполнительной власти, а также предприятий, организаций и учреждений, независимо от форм собственности;

5) республиканской (V степень тяжести) - силами и средствами, определяемыми Правительством Кыргызской Республики;

6) трансграничной - по решению Правительства Кыргызской Республики.

Российская классификация чрезвычайные ситуации представлена следующим образом [29]:

1) локального характера, в результате которой территория, на которой сложилась чрезвычайная ситуация и нарушены условия жизнедеятельности людей, не выходит за пределы территории объекта, при этом количество людей, погибших или получивших ущерб здоровью, составляет не более 10 чел. либо размер ущерба окружающей природной среде

и материальных потерь составляет не более 100 тыс. рублей;

2) муниципального характера, в результате которой зона чрезвычайной ситуации не выходит за пределы территории одного поселения или внутригородской территории города федерального значения, при этом количество пострадавших составляет не более 50 чел. либо размер материального ущерба составляет не более 5 млн. рублей, а также данная чрезвычайная ситуация не может быть отнесена к чрезвычайной ситуации локального характера;

3) межмуниципального характера, в результате которой зона чрезвычайной ситуации затрагивает территорию 2-х и более поселений, внутригородских территорий города федерального значения или межселенную территорию, при этом количество пострадавших составляет не более 50 чел. либо размер материального ущерба составляет не более 5 млн. рублей;

4) регионального характера, в результате которой зона чрезвычайной ситуации не выходит за пределы территории одного субъекта РФ, при этом количество пострадавших составляет свыше 50 чел., но не более 500 чел. либо размер материального ущерба составляет свыше 5 млн. рублей, но не более 500 млн. рублей;

5) межрегионального характера, в результате которой зона чрезвычайной ситуации затрагивает территорию 2-х и более субъектов РФ, при этом количество пострадавших составляет свыше 50 чел., но не более 500 чел. либо размер материального ущерба составляет свыше 5 млн. рублей, но не более 500 млн. рублей;

6) федерального характера, в результате которой

количество пострадавших составляет свыше 500 чел. либо размер материального ущерба составляет свыше 500 млн. рублей.

Для более детального изучения термина «чрезвычайная ситуация» рассмотрим сопряженные с ним такие понятия, как «чрезвычайное событие», «чрезвычайное условие», «чрезвычайные меры» и «чрезвычайное положение».

Чрезвычайное событие – это социальное, техногенное, экологическое, природное либо иное происшествие (обстоятельство), которое влечет за собой дезорганизацию в различных областях общественной жизни: политической, социальной, экономической и т.д. Дезорганизация, т.е. частичное или полное прекращение деятельности существующих структур, разрыв связей и отношений во всех основных сферах общественной жизни.

В зависимости от происхождения чрезвычайные события делятся на:

1) обстоятельства, вызванные явлениями природы либо же халатными действиями (бездействием) людей;

2) обстоятельства, подлежащее расследованию с целью выяснения его действительных причин, установления состава преступления, меры ответственности конкретных лиц и наказания виновных [30, с. 55].

Фактор дезорганизации выступает, как одно из **чрезвычайных условий**, т.е. как обстановка, сложившаяся на объекте, в регионе в результате чрезвычайного события. В этих условиях следует незамедлительно наладить работу местной исполнительной власти, специальных государственных и правоохранительных органов по ликвидации последствий чрезвычайной ситуации,

восстановлению законности и правопорядка в регионе. Достигнуть указанных целей обычными способами не удастся, а поэтому требуются соответствующие чрезвычайные меры, о чем мы ниже скажем.

Характер чрезвычайных условий разнообразен по содержанию, он зависит от обстоятельств события, состояния гражданского населения, степени управляемости органов государственной власти, потенциала материально-технических ресурсов и т.д.

В масштабах государственной и общественной жизни чрезвычайные условия имеют свое конкретное выражение:

1) сектор местной государственной власти и самоуправления: местные представительские и исполнительные органы власти ненадлежащим образом исполняют возложенные функции; активно саботируются акты, решения и распоряжения центральной, местной представительской и исполнительной власти (Президента, Парламента и Правительства Республики Казахстан, акима и маслихата); предпринимаются насильственные попытки смены конституционного строя Республики Казахстан;

2) сектор экономики, народного хозяйства и промышленности: стагнация и гиперинфляция; высокий рост безработицы; снижение уровня благосостояния населения; масштабные забастовки и митинги; дефицит продуктов и предметов первой необходимости; перебои в поставках населению электроэнергии, газа, тепла и др.;

3) сектор общественно-политической жизни: активизация радикальных националистических, религиозных и сепаратистских объединений; разжигание родовой, национальной, социальной,

расовой и религиозной розни; межэтнические конфликты и столкновения;

4) сектор общественной безопасности и порядка: массовые погромы и поджоги, грабежи и разбои, массовые беспорядки и хулиганства, убийства и др. формы насилия; общая деморализация специальных государственных и правоохранительных органов (дезертирство, предательство, паника и т.д.); гибель и ранения военнослужащих, сотрудников специальных государственных и правоохранительных органов; нападения на военные склады и арсеналы, похищение огнестрельного оружия и специальных средств.

В каждом отдельном случае набор указанных обстоятельств может быть различным, однако, в силу того, что их совокупность затрагивает жизнедеятельность отдельного региона либо государства, они, в целом, порождают чрезвычайные условия.

Анализ советской, российской и отечественной практики показывает, что специализированным следственным группам приходилось действовать в условиях изоляции и саботирования работы специальных государственных и правоохранительных органов, деморализации местных органов исполнительной власти, активизации уголовных элементов, угрозы личной безопасности и т.д. В силу пассивности местных органов исполнительной власти большинство вопросов, связанных с созданием специализированных следственных групп, их материально-техническим и жилищно-бытовым обеспечением, приходится решать в централизованном порядке, а иногда, за счет собственных ресурсов.

Таким образом, чрезвычайное условие выступает, как исключительное обстоятельство, вызванное

чрезвычайными событиями различного характера и включает в свое содержание те или иные отклонения от обычной (штатной) обстановки, проявляющиеся в сфере государственной власти и самоуправления, народного хозяйства и жизнеобеспечения населения, общественной жизни и правоохранительной деятельности, сочетание которых в комплексе негативно влияет на жизнедеятельность конкретного региона либо страны в целом, что, в конечном итоге, требует незамедлительного применения чрезвычайных мер.

Чрезвычайные меры – это совокупность организационно-правовых и управленческо-распорядительных мер, экстренно предпринимаемых в условиях чрезвычайной ситуации. Чрезвычайные меры применяются в случаях возникновения реальной и серьезной угрозы национальной, экономической, экологической и общественной безопасности страны, негативные последствия которой опасны для жизни и здоровья населения, а также чреватые значительным материальным ущербом.

Чрезвычайным мерам характерны следующие особенности:

1) в масштабах страны либо конкретного региона (город, область) весь спектр государственно-управленческих функций концентрируется в одном либо в группе уполномоченных органов. Как правило, данные органы либо специально создаются в условиях сложившейся обстановки, либо, если же они ранее существовали, то наделяются дополнительными и более широкими полномочиями;

2) в условиях эскалации обстановки расширяется круг правоограничений по отношению к организациям, учреждениям и гражданам;

3) усиливается степень ответственности за совершение административных и уголовных правонарушений, а также практика назначения наказаний.

К числу **чрезвычайных мер**, как правило, относят объявление чрезвычайного и военного положения, введение комендантского часа и др. Суть этих мер заключается в установлении особого правового режима, предусматривающего различные ограничения конституционных прав и свобод граждан.

В свою очередь, чрезвычайные меры различаются по целевому назначению. От обычных чрезвычайные меры обеспечения законности и правопорядка отличаются тем, что действуют не избирательно, в отношении лишь лиц, совершивших преступления, они затрагивают интересы всего населения, проживающего на данной территории, ограничивая предоставленные Конституцией права и свободы [31, с. 33].

Одной из мер чрезвычайного характера является введение особого правового режима, т.е. введение **чрезвычайного либо военного положения**. В ряде случаев режим чрезвычайного положения может вводиться и при отсутствии чрезвычайных условий, т.е. по каким-либо иным причинам (внутриполитический конфликт, усиление политики шовинизма и т.д.). Мы знаем примеры, когда чрезвычайное положение, своевременно не отмененное, продолжает действовать и после того, когда обстановка нормализовалась и чрезвычайные условия отпали.

Таким образом, чрезвычайные события, затрагивающие те или иные сферы жизнедеятельности, порождают формирование

чрезвычайных условий и, как следствие, влекут за собой применение адекватных и экстренных мер, т.е. чрезвычайных мер. В свою очередь, чрезвычайное и военное положение представляют собой исключительные меры, направленные на противодействие внешней и внутренней угрозе Республике Казахстан, ликвидацию последствий чрезвычайных событий, нормализацию общей обстановки, восстановление законности и правопорядка.

Объявление чрезвычайной ситуации нельзя путать с объявлением чрезвычайного либо военного положения. При объявлении чрезвычайной ситуации права, свободы юридических и физических лиц ограничиваются в минимальной степени, в частности:

- осуществляется лишь временная эвакуация гражданского населения из зоны чрезвычайной ситуации;

- осуществляется принудительная мобилизация лишь необходимых для ликвидации последствий чрезвычайной ситуации материально-технических ресурсов организаций и учреждений;

- прекращается или приостанавливается работа ряда объектов;

- изменяется режим работы в организациях и учреждениях;

- вводятся временные ограничения на передвижение людей и грузов.

Иного рода правоограничения в отношении юридических и физических лиц при объявлении чрезвычайной ситуации не допускаются.

В отличие от иных чрезвычайных мер, особые правовые режимы обладают следующими характерными чертами:

- процедура введения особого правового режима прямо регламентируется Конституцией и нормами чрезвычайного законодательства;

- исключительным правом на введение особого правового режима обладает только Президент, как Глава государства и Верховный главнокомандующий;

- решение о введении особого правового режима должно регламентировать обстоятельства принятия такого указа, период его действия, территорию либо регион распространения и т.д.;

- правовой механизм введения особого режима требует соблюдения определенных процедур, как внутри, так и за пределами государства (в рамках договоров о сотрудничестве, взаимопомощи и т.д.);

- введение особого режима требует строго выполнения общественно-политических, правовых, военных и иных задач по обеспечению национальной безопасности страны;

- на период особого правового режима устанавливается диктатура (военная или гражданская) государства в лице республиканских, местных либо вновь создаваемых органов власти.

Чрезвычайное положение на всей территории страны или в отдельных ее регионах вводится только лишь Президентом Республики Казахстан. Данная исключительная мера вводится в случае, когда демократические институты, независимость и территориальная целостность, политическая стабильность Республики Казахстан, безопасность ее граждан находятся под серьезной и непосредственной угрозой и нарушено нормальное функционирование конституционных органов государства [23].

Правовой режим чрезвычайной ситуации социального характера вводится в отдельных

местностях по решению руководителя государственного органа по предупреждению и ликвидации чрезвычайной ситуации социального характера (акимом), а в случаях, предусмотренных п. 1 ст. 3-2 ЗРК № 387-ІІ «О чрезвычайном положении», в частности, массовый переход Государственной границы Республики Казахстан с территориями сопредельных государств, попытки насильственного изменения конституционного строя Республики Казахстан, акты терроризма, действия, направленные на насильственный захват власти или насильственное удержание власти в нарушение Конституции Республики Казахстан, диверсии и вооруженный мятеж, - местным исполнительным органом по согласованию с КНБ Республики Казахстан [23].

Национальное законодательство процедуру введения чрезвычайного и военного положения относит к особым правовым режимам.

Чрезвычайное положение - временная мера, применяемая исключительно в интересах обеспечения безопасности граждан и защиты конституционного строя Республики Казахстан и представляющая собой особый правовой режим деятельности государственных органов, организаций, допускающий установление отдельных ограничений прав и свобод граждан, иностранцев и лиц без гражданства, а также прав юридических лиц и возлагающий на них дополнительные обязанности (п. 5 ст. 1) [23].

Военное положение – это особый правовой режим, предусматривающий комплекс политических, экономических, административных, военных и иных мер, направленных на создание условий для предотвращения или отражения агрессии против Республики Казахстан либо непосредственной

внешней угрозы ее безопасности, и вводимый Президентом Республики Казахстан на всей территории Республики или в отдельных ее местностях (п. 4 ст. 1) [32].

Введение особого правового режима в условиях чрезвычайных ситуаций регламентируется нормами чрезвычайного законодательства.

Как пишет А.В. Мелехин, чрезвычайное законодательство представляет собой совокупность нормативно-правовых актов различной юридической силы, обладающих внутренним организационным единством и системным характером. Оно является составной частью системы действующего законодательства государства, основывается на соответствии нормам международного права, вступает в юридическую силу на определенный срок при наступлении чрезвычайных ситуаций мирного или военного времени и предусматривает возможность ограничения конституционных прав и свобод определенного вида субъектов права [33, с. 18].

Правовую основу чрезвычайного законодательства составляют:

- Конституция Республики Казахстан;
- ЗРК № 188-V «О гражданской защите» от 11.04.2014 года;
- ЗРК № 527-IV «О национальной безопасности Республики Казахстан» от 06.01.2012 года;
- ЗРК № 391-II «О военном положении» от 05.03.2003 года;
- ЗРК № 387-II «О чрезвычайном положении» от 08.02.2003 года;
- ЗРК № 416-I «О противодействии терроризму» от 13.07.1999 года;
- Указ Президента Республики Казахстан № 821 «Об

утверждении Типового положения о деятельности комендатуры местности» от 23.05.2014 года;

- постановление Правительства Республики Казахстан № 35 «Об утверждении Правил применения дополнительных мер и временных ограничений в условиях чрезвычайного положения» от 28.01.2014 года;

- постановление Правительства Республики Казахстан № 756 «Об установлении классификации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 02.07.2014 года;

- постановление Правительства Республики Казахстан № 1126 «Об утверждении Правил использования для спасения людей и, в случае крайней необходимости, средств связи, транспорта, имущества и иных материальных средств организаций, находящихся в зонах чрезвычайных ситуаций» от 22.10.2014 года;

- постановление Правительства Республики Казахстан № 1222 «Об утверждении Правил предоставления жилищ гражданам, оставшимся без жилища в результате чрезвычайной ситуации» от 21.11.2014 года;

- постановление Правительства Республики Казахстан № 1358 «Об утверждении Правил возмещения вреда (ущерба), причиненного пострадавшим, вследствие чрезвычайных ситуаций природного характера» от 19.12.2014 года;

- постановление Правительства Республики Казахстан № 1145 «Об утверждении Правил учета реквизированного имущества, переданного для нужд обеспечения мероприятий по ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при проведении спасательных и

аварийно-восстановительных работ» от 06.10.2011 года;

- постановление Правительства Республики Казахстан № 608 «Об утверждении Правил предоставления, видов и объема медицинской помощи при чрезвычайных ситуациях» от 17.06.2010 года;

- постановление Правительства Республики Казахстан № 860 «Об утверждении Правил предоставления жилых помещений, возмещения материального ущерба, предоставления необходимой помощи физическим лицам, пострадавшим в результате обстоятельств, послуживших основанием для введения чрезвычайного положения» от 18.09.2008 года;

- приказ МВД Республики Казахстан № 945 «Об утверждении Правил организации системы оповещения гражданской защиты и оповещения населения, государственных органов при чрезвычайных ситуациях в мирное и военное время» от 26.12.2014 года;

- приказ МВД Республики Казахстан № 149 «Об утверждении Правил организации и деятельности государственной системы гражданской защиты» от 24.02.2015 года;

- приказ МВД Республики Казахстан № 890 «Об утверждении Правил и перечня представления материалов, обосновывающих наличие чрезвычайной ситуации социального, природного и техногенного характера, мероприятий по ее локализации и ликвидации, необходимость проведения мероприятий по обеспечению правового режима чрезвычайного положения, соответствующих обоснований и расчетов материально-технических, финансовых и людских ресурсов» от 07.11.2015 года и др.

Содержание особых правовых режимов определяется национальным законодательством и включает в себя комплекс социальных, экономических, политических, административных (им принадлежит ведущая роль в процессе реализации устанавливаемых государством властных предписаний), военных, правовых, идеологических и иных мер, направленных на предотвращение или ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций, угрожающих личности, обществу и государству [33, с. 18].

Итак, посредством сравнительного анализа национального и зарубежного законодательства, обзора специальной литературы нами изучено многообразие понятий «чрезвычайная ситуация», особенностей классификации чрезвычайных ситуаций, а также детально исследованы термины «чрезвычайное событие, «чрезвычайное условие» и «чрезвычайная мера», напрямую сопряженные с понятием «чрезвычайная ситуация».

Проанализировав правовые дефиниции термина «чрезвычайная ситуация», мы пришли к следующим выводам, что:

1) отсутствует универсальный термин, определяющий обстановку, как чрезвычайную ситуацию, сложившуюся в результате всего спектра опасных явлений;

2) отсутствует четкий ряд критериев, определяющий обстановку, как чрезвычайную ситуацию;

3) отсутствует исчерпывающая классификация чрезвычайных ситуаций в рамках единого нормативно-правового акта (*прим. авт. – к примеру опыт Кыргызской Республики*).

Понятие «чрезвычайная ситуация» должно отвечать особым критериям, т.е. классифицироваться по следующим признакам:

- характер событий (стихийное бедствие, авария, катастрофа, массовые беспорядки, эпидемия, война и т.д.);

- источник и степень опасности для жизни и здоровья;

- характер нарушений жизнедеятельности;

- правовой статус государственных органов, должностных лиц и гражданского населения (военное положение, чрезвычайное положение);

- размер ущерба (вреда), причиненного умышленно либо в силу форс-мажора;

- количество пострадавших (погибшие, раненные, пропавшие без вести и т.д.);

- вид ответственности и характер принудительных мер в зависимости от степени общественной опасности угрозы;

- продолжительность событий, правового статуса, сроков применения принудительных мер и т.д.;

- масштабы (населенный пункт, область, страна) и пределы (зона) распространения мер локализации и устранения последствий событий.

Национальное законодательство, в частности, ЗРК № 527-IV «О национальной безопасности Республики Казахстан», ЗРК № 387-II «О чрезвычайном положении» и ЗРК № 188-V «О гражданской защите» используют формулировку «чрезвычайные ситуации социального характера», «чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера», но при этом не раскрывают содержания термина чрезвычайные ситуации.

Таким образом, обоснована необходимость юридического закрепления понятия «чрезвычайная ситуация», как **совокупность обстоятельств, сложившихся в пределах конкретного пространства, выразившейся в отрицательном изменении условий жизнедеятельности физических и юридических лиц, по причине аварии, катастрофы, пожара, взрыва, опасного природного явления и иных стихийных бедствий, войны, вооруженного конфликта и иных форм ведения боевых действий, акта терроризма, массовых беспорядков, вооруженного мятежа и иных социальных конфликтов, эпидемии, эпизоотии и других явлений техногенного, экологического, антропогенного характера, которые могут повлечь или повлекли за собой значительный имущественный и неимущественный вред, в т.ч. опасного для жизни и здоровья населения.**

1.2. Организационно-правовое обеспечение локализации и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

На полицию, военнослужащих Национальной гвардии, работников противопожарной и аварийно-спасательной службы возлагается вся тяжесть и основной объем работы по локализации и ликвидации негативных последствий. Колоссальный объем работы требует применения особых методов и способов специальной подготовки личного состава. Поэтому, с учетом характера событий, необходимо реализовать широкий комплекс организационно-управленческих, административных, уголовных, уголовно-

процессуальных и иных мероприятий, не типичных для штатной ситуации.

Органы внутренних дел Республики Казахстан являются правоохранительным органом, предназначенным для защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства от противоправных посягательств, охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности (ст. 1) [34].

Единую систему органов внутренних дел образуют полиция, уголовно-исполнительная система, военносудственные органы, Национальная гвардия Республики Казахстан, органы гражданской защиты (п. 1 ст. 7) [34].

Ведомственный аппарат казахстанской полиции образуют:

1) криминальная полиция (подразделения по борьбе с организованной преступностью, экстремизмом, незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, а также иные подразделения, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность).

2) административная полиция (местная полицейская служба, подразделения по контролю в сфере оборота гражданского и служебного оружия, миграционная полиция, конвойная служба, специальные учреждения, а также иные подразделения, осуществляющие охрану общественного порядка);

3) подразделения следствия и дознания;

4) иные подразделения (в т.ч. СОБР и ПСН «Арлан», ПСН «Сұңқар» и его региональные отделения).

Территориальными органами полиции являются департаменты полиции областей, городов

республиканского значения и столицы, на транспорте, городские, районные, районные в городах, линейные органы полиции, военно-следственные органы.

Структуру пенитенциарной системы представляют: Комитет уголовно-исполнительной системы, его территориальные департаменты, служба пробации и исправительные учреждения, а также иные подведомственные организации.

Состав Национальной гвардии включает: Главное командование (на правах Комитета), региональные командования («Орталық», «Батыс», «Шығыс» и «Оңтүстік»), соединения и воинские части (в т.ч. ПСН «Бүркіт» и его региональные отделения).

В состав органов гражданской защиты входят: Комитет по чрезвычайным ситуациям, его территориальные департаменты и иные подведомственные государственные учреждения, части и формирования:

- воинские части гражданской обороны;
- аварийно-спасательные службы и формирования;
- подразделения государственной противопожарной службы;
- формирования гражданской защиты;
- авиация;
- службы наблюдения, контроля обстановки и прогнозирования.

Современная нормативно-правовая база деятельности ОВД Республики Казахстан представляет собой межотраслевой комплексный институт, образующий систему законодательных и ведомственных актов Республики Казахстан. Эти акты определяют цели, задачи и принципы деятельности казахстанской полиции, ее основные и дополнительные функции, порядок формирования

структурных подразделений, вопросы их подчиненности, юридическую компетенцию и процедуры их реализации.

Исходя из массива нашей монографии, рассмотрим характер властных полномочий и компетенций полиции в условиях чрезвычайных ситуаций, а именно:

- пресечение массовых беспорядков и актов группового неповиновения;

- предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций, обеспечение режима чрезвычайного или военного положения;

- досмотр лиц, их вещей и автотранспорта на объектах, подлежащих государственной охране;

- обнаружение и обезвреживание взрывчатых веществ, боеприпасов и взрывных устройств;

- проведение антитеррористических операций и охранных мероприятий;

- выявление, раскрытие и расследование уголовных правонарушений;

- задержание лиц, совершивших уголовные или административные правонарушения;

- установление причин и условий, способствующих совершению уголовных деяний, принятие мер по их устранению;

- розыск лиц, скрывшихся от органов уголовного преследования и суда, уклоняющихся от отбытия наказания, а также пропавших без вести;

- обеспечение режима законности и правопорядка в исправительных учреждениях уголовной юстиции.

При этом, работники полиции в пределах своей компетенции имеют право:

- производить оцепление участков местности при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, проведении антитеррористической операции,

охранных, массовых и карантинных мероприятий, задержании разыскиваемых лиц, освобождении заложников, преследовании лиц, подозреваемых в совершении уголовных или административных правонарушений, проверке сведений об обнаружении взрывчатых материалов, боеприпасов и взрывных устройств, ядовитых и радиоактивных веществ, пресечении массовых беспорядков и иных групповых действий, угрожающих безопасности физических лиц, жизнедеятельности объектов инфраструктуры, нарушающих общественный порядок;

- привлекать для ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций силы и средства противопожарных и аварийно-спасательных служб, транспортные и др. материально-технические средства, средства связи и химической защиты организаций, при необходимости отдавать распоряжения на эвакуацию людей, материальных ценностей из опасной зоны, приостанавливать работу цехов и объектов на период ликвидации чрезвычайных ситуаций;

- входить беспрепятственно, осматривать жилые и иные помещения, территории и земельные участки (кроме представительств иностранных государств и международных организаций, обладающих дипломатическим иммунитетом) при преследовании подозреваемых в совершении уголовных или административных правонарушений, угрожающих безопасности физических лиц, либо при наличии достаточных данных полагать, что там совершено или совершается уголовное или административное правонарушение, произошел несчастный случай, для обеспечения личной безопасности физических лиц и общественной безопасности при стихийных бедствиях,

катастрофах, авариях, эпидемиях, эпизоотиях и массовых беспорядках;

- использовать любой вид транспорта (кроме транспортных средств представительств иностранных государств и международных организаций, обладающих дипломатическим иммунитетом) для преследования лиц, подозреваемых в совершении уголовного правонарушения, прибытия к месту происшествия, в период действия чрезвычайного или военного положения, в условиях вооруженного конфликта, при ликвидации чрезвычайных ситуаций, а также для доставления лиц, нуждающихся в экстренной медицинской помощи, в медицинские организации, если промедление может создать реальную угрозу жизни или здоровью людей, с возмещением материального ущерба собственникам в случае его причинения в порядке, определяемом Правительством Республики Казахстан (ч. 2 ст. 6) [34].

Полицейские вправе применять средства аудио- и видеозаписи для фиксации окружающей обстановки, действий граждан и сотрудников полиции при несении дорожно-патрульной и постовой службы, фиксации нарушений со стороны осужденных и лиц, заключенных под стражу, проведении проверок и иных форм контроля, в т.ч. миграционного, а также при проведении профилактических мероприятий и специальных операций при пресечении правонарушений, с целью обеспечения сбора качественной доказательной базы [35].

Характер проводимых мероприятий определяется уровнем сложности оперативной обстановки.

Основными элементами оперативной обстановки являются:

1) условия, в которых действуют подразделения

полиции, Национальной гвардии и гражданской защиты (географические, социальные, природные и др.);

2) степень готовности основных и приданных сил, уровень материально-технического оснащения;

3) состояние криминогенной ситуации в пределах зоны ответственности ГОРЛОВД.

Особыми условиями, характеризующими оперативную обстановку, как сложную, являются:

1) возникновение угрозы национальным интересам, жизни и здоровью граждан, их имуществу;

2) нарушение жизнедеятельности организаций и учреждений;

3) вероятность деморализации и нарушения функционирования специальных государственных и правоохранительных органов.

Таким образом, сложная оперативная обстановка вызванная особыми условиями - это проявление объективной действительности, выражающейся в возникновении опасности, вызванной явлениями социального, природного, техногенного и экологического характера, эскалации криминогенной обстановки, увеличении напряженности в работе специальных государственных и правоохранительных органов.

А.П. Корнев выделяет правовую и организационную формы деятельности органов внутренних дел при чрезвычайных ситуациях [36, с. 339]:

1) деятельность в рамках правовой формы является наиболее важной, т.к. при этом устанавливаются, изменяются либо отменяются правовые нормы, направленные на исполнение законов, осуществляется издание совместных с другими государственными

органами актов, а в случаях, когда органам внутренних дел делегируются соответствующие полномочия, они выступают в качестве первичного регулятора общественных отношений.

Правовая форма деятельности органов внутренних дел связана с правоприменением и характеризуется изданием индивидуальных актов управления. Значительная их часть при чрезвычайных происшествиях связана с обеспечением запретительных мер, направленных на поддержание установленного правового режима, а также с привлечением к ответственности за их нарушение.

2) к организационной форме деятельности органов внутренних дел в условиях чрезвычайных ситуаций относятся действия, направленные на внутреннее обеспечение, создание необходимой инфраструктуры, организацию подготовки к выполнению поставленных задач и достижению основных целей:

- информационное обеспечение внутриуправленческой деятельности, анализ информации, включая оперативные и статистические данные о складывающейся обстановке, использовании сил и средств, реакции населения на принятие тех или иных мер, его настроении и намерениях, накоплении и обобщении опыта;

- издание ведомственных приказов и распоряжений, оказание организационной и методической помощи общественным формированиям, которым делегированы отдельные функции по охране общественного порядка;

- планирование.

Планирование, по мнению В.Ю. Ухова, играет особую роль в успешной реализации поставленных служебно-оперативных задач. В территориальных и

транспортных органах внутренних дел в целях обеспечения боевой готовности личного состава к действиям в чрезвычайных ситуациях разрабатываются специальные планы [37, с. 56].

Специальный план проведения комплексных мер должен содержать сведения следующего содержания:

- алгоритм действий оперативных служб экстренного оповещения при получении сигнала чрезвычайного характера;

- перечень органов, должностных лиц, служб и формирований подлежащих оповещению и приведению в боевую готовность по сигналу тревоги;

- места дислокации и развертывания основных сил, задействованных в локализации и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций;

- численность, степень оснащенности, резерв специальных средств и техники, расчетное время для сбора и развертывания на месте;

- организация межведомственного взаимодействия служб и подразделений, задействованных в локализации и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций;

- организация аварийно-спасательных и восстановительных работ;

- эвакуация гражданского населения, оказание пострадавшим скорой медицинской и иной помощи, захоронение тел погибших и падежного скота;

- установка постов по обеспечению пропускного и карантинного режима в пределах оцепления;

- обеспечение безопасности дорожного движения в пределах оцепления;

- эвакуация лиц, содержащихся в специальных учреждениях ДП (приемники-распределители, ИВС) и исправительных учреждениях ДУИС (СИЗО, ИК,

колонии-поселении и др.);

- обеспечение охраны, а в отдельных случаях, эвакуации табельного оружия, специальных средств и техники, секретной и иной служебной документации;

- организация радио, телефонной и спутниковой связи, материально-техническое, хозяйственное, санитарно-медицинское, продовольственное и иное обеспечение.

Однако, разработка специальных планов не ограничивается только лишь чрезвычайными ситуациями. Такая ситуация может сложиться и в штатной обстановке, к примеру, во время проведения религиозных, культурных, спортивных и иных мероприятий с участием большой массы населения.

За последние годы в Казахстане проведено ряд крупных мероприятий мирового значения (VII зимние Азиатские игры, XXVIII зимние Всемирные международные студенческо-молодёжные спортивные соревнования, международная специализированная выставка EXPO-2017 и др.). Именно на таких мероприятиях существует реальная угроза совершения актов терроризма, публичных провокаций и иных противоправных действий.

Мы полагаем, что разработка специальных планов по обеспечению общественной безопасности (при штатной и чрезвычайной ситуациях) должна быть реализована решением служебно-оперативных задач (на конкретном объекте либо группе объектов):

1) подготовительный этап:

- при выборе времени проведения массовых мероприятий необходимо учитывать возможности пользования гостями общественным транспортом, наличие подъездных путей для автомашин пожарной

безопасности, скорой медицинской помощи и других специальных служб;

- обеспечение и создание условий на местах встречи и проводов руководителей правительственных делегаций и ответственных должностных лиц, почетных гостей, участвующих в массовом мероприятии;

- установка турникетов с детекторным контролем на металл и взрывчатые вещества, рентген-сканеров на предмет скрытого ношения запрещенных предметов;

- установка камер визуального и скрытного наблюдения, как дневного, так и ночного назначения (вблизи мест массового скопления населения, телефонов-автоматов, автостоянок и т.д.);

- установка биометрической системы идентификации лиц, находящихся в международном и межгосударственном розыске;

- организация стоянки для транспортных средств участников мероприятия на расстоянии, как правило, на отдалении не менее 500-700 метров от объекта.

- совместно с администрацией объектов (павильонов, выставочных залов и т.д.) определять количество участников мероприятий с учетом вместимости объекта и др. важных факторов, влияющих на обеспечение порядка и безопасности;

- организация до начала мероприятия объявления через местную радиотрансляционную (громкоговорящую) сеть объекта о правилах поведения зрителей и участников внутри объекта, их правах и обязанностях;

- полное владение письменной информации о количестве мест, предназначенных для зрителей и участников мероприятия, обеспечение продажи и

распространения билетов, пригласительных в соответствии с вместимостью объекта;

- обеспечить наличие информации на оборотной стороне билетов (пригласительных) списка предметов и вещей, запрещенных к проносу на объекты и уведомление о детекторном контроле на металл в местах проведения мероприятий;

- ввести запрет на продажу алкогольных напитков в местах размещения спортивных команд и тренерского состава, иностранных делегаций и иных аккредитованных лиц;

- обеспечение соответствия объекта санитарным требованиям, надлежащим освещением внутри объекта и на прилегающих к нему территориях;

- размещение на видных местах знаков безопасности, указателей, правил поведения, схем, планов и инструкций по эвакуации, правил противопожарной безопасности;

- обеспечение наличия аварийного (автономного) источника электропитания (дизельный агрегат или другие средства), инструкций по эксплуатации данной системы, назначение ответственного дежурного;

2) рабочий этап:

- проверка помещений и мест, отведенных для проведения мероприятий, на наличие подозрительных предметов, закладок и посторонних лиц, с возможным привлечением специалиста-кинолога со служебно-розыскной собакой и техническими устройствами обезвреживания самодельных взрывных устройств, взрывчатых веществ и т.д.;

- осуществление контрольно-пропускного режима, проверки и нейтрализации подозрительных лиц;

- контроль за соблюдением правопорядка в момент проведения мероприятия, оказание помощи

сотрудникам личной охраны VIP-персоны;

- полное владение письменной информацией о количестве распространенных билетов и пригласительных, предполагаемом числе зрителей и участников предстоящих мероприятий;

- обеспечение безотказной работы всех инженерных систем и систем оповещения, имеющихся на объектах, надежность конструкций зданий и сооружений, готовности залов и павильонов, путей эвакуации участников, наличия средств пожаротушения, знания персоналом объекта служебных инструкций, регламентирующих его действия в случаях возникновения чрезвычайных ситуаций;

- обеспечение контрольно-пропускного режима при входе на объект силами наиболее подготовленных работников администрации сооружения, размещение участников и зрителей на аренах и трибунах согласно билетам и специальным пропускам;

- в установленных случаях заблаговременно уведомлять участников мероприятия о запрещении фото, аудио, видео и киносъемок и записи мероприятия.

Перечень мер по обеспечению эффективного функционирования комплексных сил, задействованных по усиленному варианту службы (криминальная и миграционная полиция, местная полицейская служба, ПСН и Национальная гвардия, дежурные следственно-оперативные группы):

- 1) для мониторинга обслуживаемого объекта либо группы объектов установить аналоговые и цифровые видеокамеры (фиксированные и поворотные), места их установки - крупные перекрестки и особо важные объекты (контроль дорожного трафика и перемещения людей), а для общего обзора – установка на

господствующих высотах. При этом, камеры общего обзора должны иметь функцию наблюдения в условиях ненастной погоды (дождь, туман, снегопад и т.д.) с возможностью детального увеличения изображения;

2) произвести интеграцию аналоговых видеокамер с цифровыми IP-видеокамерами с выводом изображения на центр оперативного управления.

При фиксации правонарушения оператор ЦОУ будет иметь возможность автоматически вывести изображение на видеостену ЦОУ со всех видеокамер, расположенных на данном участке. При наведении курсора должно высвечиваться наименование объекта, номера близлежащих камер видеонаблюдения, что позволит оператору ЦОУ рассмотреть объект с разных ракурсов;

3) оперативный зал ЦОУ ДП-МВД разделить на 5 (пять) зон:

- зона № 1 – для членов Правительства и представителей иных государственных органов (Служба государственной охраны, КНБ, МВД и Министерство обороны);

- зона № 2 – криминальная и патрульная полиция;

- зона № 3 – местная полицейская служба и миграционная полиция;

- зона № 4 – противопожарная и аварийно-спасательная службы;

- зона № 5 – подразделения специального назначения («Арыстан», «Сұңқар», «Бүркіт», «Арлан» и СОБР) и Национальная гвардия.

4) рационально разделить территорию объекта на сектора, за каждым из которых закрепить центр секторного наблюдения, подключенных к главному Центру наблюдения с выводом на ЦОУ ДП-МВД;

5) обеспечить электрокарами полицейские наряды для патрулирования территории объекта;

6) дополнительно оснастить экипажи патрульной полиции и дежурные следственно-оперативные группы медицинскими чемоданчиками, переносными оградительными столбиками, оградительными сигнальными лентами, блокираторами взрыва и мегафонами.

В целях повышения оперативной и боевой готовности основных служб и подразделений специального назначения в территориальных органах внутренних дел осуществляется обучение личного состава в рамках системы боевой и служебной подготовки, а также проводятся плановые и внеплановые командно-штабные учения [38, с. 67].

При чрезвычайных ситуациях специализированные службы охраны полиции усиливают работу по охране государственных объектов и объектов системы жизнеобеспечения (водо- и нефтехранилища, дамбы и плотины, гидро- и электростанции, газопроводы и т.д.).

Кроме того, ужесточается степень ответственности лиц, виновных в нарушении правового режима в зоне чрезвычайной ситуации. Возрастает число должностных лиц, имеющих право привлекать виновных к административной ответственности и т.д. [39, с. 12]. Поэтому необходимым является строжайшее соблюдение законности в деятельности органов уголовного преследования.

На примере ряда уголовных деяний, совершаемых, как правило, в условиях чрезвычайных ситуаций, рассмотрим порядок и особенности проведения органами внутренних дел специальных мероприятий.

Массовые беспорядки (ст. 272 УК Республики Казахстан). Наибольшую опасность среди деяний,

направленных против общественной безопасности, представляют массовые беспорядки, сопровождающиеся уничтожением или повреждением чужого имущества, массовыми поджогами и погромами, а также иными формами посягательств на государственную и частную собственность, сопряженные с применением холодного и огнестрельного оружия, самодельных взрывных устройств, оказанием вооруженного сопротивления работникам специальных государственных и правоохранительных органов.

Как правило, массовым беспорядкам предшествует конфликт интересов, затем следуют несанкционированные митинги и крупные забастовки, что, в конечном итоге, приводит к групповым акциям неповиновения.

Так, 08.07.2015 года в столовой горно-обогатительного комбината компании «KazMinerals» на месторождении «Актогай» в Аягоском районе Восточно-Казахстанской области во время приема пищи один из рабочих, выражая недовольство её качеством, нанёс телесные повреждения повару комбината, что послужило поводом для групповой драки между рабочими предприятия. В результате драки пострадал 31 рабочий комбината (в т.ч. один охранник), из них 21 человек – граждане КНР и Республики Казахстан доставлены в медицинские учреждения г. Аягоза и г. Усть-Каменогорска. Прибывшими на место сотрудниками отдела полиции п. Актогай драка была прекращена. С целью обеспечения должного правопорядка на место были направлены дополнительные силы ДВД Восточно-Казахстанской области.

Дальнейшим развитием событий становятся групповые нарушения общественного порядка (режима содержания в исправительном учреждении) хулиганствующими элементами, выраженные в отказе соблюдать законность проведения демонстраций, митингов и иных культурно-массовых мероприятий

(групповой отказ от выхода на работу, отказ в приеме пищи, невыполнение распорядка дня и т.д.) [40, с. 33].

Не всегда массовые беспорядки носят стихийный характер, они могут быть спланированы по особому и отдельному «сценарию», что подтвердили события в г. Жанаозен Мангыстауской области (2011 год).

Анализ массовых беспорядков в исправительных учреждениях показывает, что именно лидеры уголовно-преступной среды из числа осужденных, чаще всего, иницируют попытки дестабилизации обстановки среди специального контингента исправительных колоний.

В ходе расследования массовых беспорядков в исправительном учреждении ЕЦ-166/25 ДУИС по Акмолинской области (ИК общего режима, п. Гранитный) было установлено, что групповая акция неповиновения была спланирована и организована осужденными отрицательной направленности, а также согласована с авторитетами уголовно-преступной среды, находящихся на «воле», в целях дестабилизации нормальной деятельности исправительного учреждения и налаживании т.н. «воровского хода».

Так, 09.08.2010 года на территории локального участка № 2 исправительной колонии около 20 час. 20 мин. осужденные Д. и К. спровоцировали конфликт с председателем секции правопорядка колонии - осужденным М. и председателем секции правопорядка отряда - осужденным Б., в результате которой осужденные Д. и К. нанесли телесные повреждения различной степени тяжести представителям актива исправительной колонии.

В последующем, осуществляя свои преступные намерения на сокрытие данного факта и, с целью дестабилизации оперативной обстановки в исправительной колонии, осужденные Д. и К., вместе с другими отрицательно настроенными осужденным в количестве 21 чел. стали подстрекать основную массу осужденных к неповиновению требованиям администрации ИК в виде отказа разойтись по отрядам, а в последующем, с выдвижением требований, связанных с несогласием установленного режима содержания. Общее количество осужденных, выразивших свое недовольство, составило 383 чел. В ходе последовавших позже

массовых беспорядков 282 осужденным были причинены травмы различной степени тяжести.

Переговорный процесс руководства ДВД и ДУИС по Акмолинской области с осужденными о прекращении противоправных действий положительного результата не дал. Ввиду этого, в установленном законом порядке, силами сводного отряда внутренних войск МВД и др. специальных подразделений полиции 11.08.2010 года в исправительной колонии была начата и к 12.08.2010 года была завершена специальная операция по ликвидации массовых беспорядков среди осужденных.

Последующий анализ событий показал, что указанные действия криминалитета были скоординированы с неправительственными организациями, отдельными правозащитниками и средствами массовой информации, что подтверждается тем, что сразу же после того, как начались инциденты, последние, а также близкие родственники осужденных, немедленно прибыли к месту дислокации исправительного учреждения [41].

Полицейские и военнослужащие Национальной гвардии, получив сообщение о проведении несанкционированного митинга, по прибытию на место должны:

- сообщить о митинге в дежурную часть ДП(Т) для прибытия дополнительных сил и средств;

- на месте проведения несанкционированного митинга своим поведением не провоцировать толпу, действия, которой могут перерасти в массовые беспорядки;

- обеспечить охрану общественного порядка на месте проведения митинга до прибытия дополнительных нарядов полиции и Национальной гвардии;

- во время митинга проявить особое внимание к происходящему вокруг: организаторы, количество участников, выступающие и темы их докладов, марки и номера автомашин и т.д.;

- в случае распространения организаторами митинга

печатных материалов (в т.ч. и листовок), принять меры к их изъятию и передать компетентным должностным лицам;

- зафиксировать очевидцев митинга;
- содействовать дежурной следственно-оперативной группе ГОРЛОВД в установлении полной картины несанкционированного митинга.

В случае, если несанкционированный митинг вылился в массовые беспорядки необходимо:

- доложить в дежурную часть ГОРЛОВД о времени, месте, характере и масштабах происшествия;
- продолжить выполнение задач по охране общественного порядка, контролируя изменения оперативной обстановки;
- оповестить органы противопожарной службы, учреждения скорой медицинской помощи и т.д.;
- принять меры к задержанию зачинщиков и наиболее активных участников массовых беспорядков;
- определить границы и блокировать зону массовых беспорядков;
- пресечь доступ граждан и постороннего транспорта в район происшествия;
- принять меры по эвакуации раненых, обеспечить охрану имущества, оставшегося без присмотра;
- принять меры к обеспечению охраны пострадавшего транспорта до прибытия лиц, назначенных для расследования (за исключением случаев, когда необходимо извлечь потерпевших);
- при необходимости оказать содействие в мобилизации населения, транспорта и др. средств для ликвидации массовых беспорядков;
- принять меры по предупреждению паники среди населения, фактов мародерства и т.п.;
- зафиксировать очевидцев массовых беспорядков;

- оказать содействие дежурной следственно-оперативной группе ГОРЛОВД в установлении полной картины массовых беспорядков.

Немаловажным является необходимость соблюдения сотрудниками полиции мер личной безопасности на месте событий:

- своим поведением они не должны провоцировать толпу;

- они становятся основным объектом преступных посягательств со стороны погромщиков, на них вымещают всю обиду и недовольство толпа;

- нельзя стоять возле мусорных урн и контейнеров, бесхозных сумок и чемоданов – указанные предметы могут быть начинены самодельными взрывными устройствами;

- нельзя стоять спиной к стене здания и деревьям, т.к. в случае движения толпы полицейский может быть прижат к ним и получить серьезные травмы;

- нельзя стоять рядом с витринами магазинов и офисов, бесхозным автотранспортом, т.к., в первую очередь, не контролируемая толпа, громит их камнями и емкостями с зажигательной смесью.

Акт терроризма (ст. 255 УК Республики Казахстан) и диверсия (ст. 184 УК Республики Казахстан).

Алгоритм действий при получении телефонного и иного сообщения о совершении акта терроризма либо диверсии:

- 1) оперативному дежурному ГОРЛОВД принять меры к регистрации поступившей информации (кто сообщил, характер сообщения, время поступления);

- 2) установить достоверность полученной информации (обеспечить прибытие на место экипажа патрульной полиции либо работников местной

полицейской службы);

3) при подтверждении информации направить дежурную следственно-оперативную группу на место происшествия и по инстанции доложить о происшествии начальнику ГОРЛОВД, оперативному дежурному ДП(Т);

4) на месте происшествия дежурной следственно-оперативной группе совместно с прибывшими экипажами патрульной полиции и работниками местной полицейской службы надлежит:

- обеспечить охрану места происшествия, пресечь проникновение посторонних лиц за периметр оцепления;

- эвакуировать граждан на безопасное расстояние от места осмотра;

- выяснить способ совершения преступления (подрыв, поджог и т.д.), в т.ч. характер и размер разрушений, наличие в зоне поражения граждан;

- принять меры к установлению преступников, их приметы, личные данные (Ф.И.О., клички, место жительства и т.п.), наличие огнестрельного оружия, приметы автотранспортного средства (марка, цвет, государственный номер), на котором они прибыли и пути отхода с места преступления;

- при обнаружении штатных и самодельных взрывных устройств, гранат и неразорвавшихся боеприпасов принять меры к их обезвреживанию (с участием инженера-сапера и специалиста-кинолога);

- установить данные лиц, непосредственно работающих на объекте (в т.ч. руководителей), подвергшемуся нападению;

- установить очевидцев и обязательно зафиксировать их данные (Ф.И.О., место жительства, контакты и т.д.);

- обеспечить беспрепятственный подъезд к месту происшествия автомашин аварийно-спасательной и противопожарной службы, скорой медицинской помощи;

- оказать экстренную медицинскую помощь раненым, доставить трупы в территориальное бюро СМЭ (морг), одновременно, достоверно установить личные данные пострадавших и погибших;

5) дежурная следственно-оперативная группа должна постоянно информировать оперативного дежурного ГОРЛОВД об изменении оперативной обстановки, перемещении преступников, выдвигаемых ими требованиях (в случае захвата заложников):

- при большой удаленности места происшествия от ГОРЛОВД, либо в условиях, препятствующих быстрому прибытию на место происшествия подкрепления, организовать и провести необходимые мероприятия с учетом собственных сил и средств, направленные на задержание преступников;

- при возникновении перестрелки принять меры к обеспечению личной безопасности и безопасности окружающих;

- если преступник пытается скрыться или скрылся с места происшествия, запомнить его приметы, а также приметы транспортного средства (марка, цвет и государственный номер).

6) информация о ходе первоначальных мероприятий должна постоянно докладываться руководству ГОРЛОВД, далее по инстанции оповещаются МВД, ДКНБ и прокуратура. При передаче информации следует ограничиться лишь конкретизацией обстоятельств дела, избегать скоротечных выводов и высказываний, т.к. первоначальное восприятие обстановки может оказаться ошибочным и привести к

серьезным негативным последствиям. Нельзя принимать поспешных решений и действовать самостоятельно, все должно быть согласовано с руководством ДП(Т), руководителем оперативного штаба или должностными лицами, ответственными за проведение специальных операций.

Так, в задержании и обезвреживании гр-на К., 1977 г.р., совершившего ряд преступлений (12.11.2011 года, г. Тараз, Жамбыльская обл.), предусмотренных:

- п.п. «а,б,з» ч. 2 ст. 96 УК (убийство гр-на Ф., 1949 г.р., и гр-на О., 1964 г.р., в оружейном магазине «Маке»);

- п.п. «а,б» ч. 2 ст. 96 УК (убийство сотрудников ДКНБ по Жамбыльской области - лейтенанта Х., 1974 г.р., и ст. лейтенанта К., 1979 г.р.);

- п. «г» ч. ст. 179 УК (разбойное нападение с завладением автомашины ВАЗ-21099 с г/н Н373MDM, принадлежащей гр-ну С., 1985 г.р.);

- ч. 4 ст. 185 УК (угон автомашины «Mazda-626» с г/н Н052KBM, принадлежащего гр-ну З., 1992 г.р.), приняли участие комплексные силы УВД г. Тараза и ДВД Жамбыльской области, в частности, подразделения специализированной службы охраны, государственной службы охраны, дорожной полиции и дежурные следственно-оперативные группы [42].

Антитеррористическая операция – это комплекс специальных мероприятий с применением физической силы, служебных собак, боевой и иной техники, оружия и специальных средств по предупреждению, пресечению акта терроризма, обезвреживанию террористов, взрывных устройств, обеспечению безопасности физических лиц и организаций, а также по минимизации и (или) ликвидации последствий акта терроризма [43].

Антитеррористическая операция проводится для пресечения акта терроризма, если его пресечение иными силами или способами невозможно.

В зоне проведения антитеррористической операции

допускается применение следующих административно-принудительных мер [43]:

1) проверка документов, удостоверяющих личность, а в случае их отсутствия - задержание физических лиц и их доставление в ГОРЛОВД или др. государственные органы для установления личности;

2) личный досмотр, досмотр вещей и автотранспорта, в т.ч. с применением технических средств, без участия понятых;

3) задержание и доставление в ГОРЛОВД лиц, совершивших или совершающих правонарушения или иные действия, направленные на воспрепятствование законным требованиям лиц, участвующих в антитеррористической операции, а также за действия, связанные с несанкционированным проникновением или попыткой проникновения в зону проведения антитеррористической операции;

4) удалять физических лиц с отдельных участков местности и объектов, временно ограничивать или запрещать движение автотранспорта, включая их эвакуацию, в т.ч. автотранспорта дипломатических и консульских представительств;

5) использование в служебных целях средства связи, включая специальные, для ведения мониторинга радиоэфира, контроля телефонных переговоров и иной информации, передаваемой по каналам телекоммуникационных систем, а также для осуществления поиска на каналах электрической связи и в почтовых отправлениях [44];

6) использование автотранспорта (кроме, автотранспорта представительств иностранных государств и международных организаций, обладающих дипломатическим иммунитетом) для доставления лиц, нуждающихся в экстренной

медицинской помощи, в лечебные учреждения, проезда к месту совершения акта терроризма, а также для преследования и задержания лиц, подозреваемых в совершении акта терроризма, если промедление может создать реальную угрозу жизни или здоровью людей, с возмещением материального ущерба собственникам в случае его причинения [45];

7) применять в отношении террористов физическую силу, служебно-розыскных собак, боевую и иную технику, огнестрельное оружие и специальные средства без предупреждений и ограничений;

8) беспрепятственно проникать в жилые и иные помещения, находящиеся в собственности или во владении и в пользовании физических и юридических лиц, и на земельные участки, принадлежащие им на праве частной собственности или праве землепользования, если промедление может создать реальную угрозу жизни и здоровью людей.

В зоне проведения антитеррористической операции согласно решению руководителя оперативного штаба могут применяться следующие временные ограничения:

1) приостановление деятельности опасных производственных объектов;

2) приостановление оказания услуг связи физическим и юридическим лицам и (или) ограничение использования сети и средств связи;

3) усиление охраны общественного порядка, объектов, подлежащих государственной охране, и объектов, обеспечивающих жизнедеятельность населения и функционирование транспорта, а также объектов, имеющих особую материальную, историческую, научную, художественную или культурную ценность;

4) временное отселение физических лиц, проживающих в зоне проведения антитеррористической операции;

5) введение карантина, проведение санитарно-противоэпидемических, ветеринарных мероприятий и мероприятий по карантину растений;

6) ограничение или запрещение на торговлю оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами, сильнодействующими химическими и ядовитыми веществами, установление особого режима оборота лекарственных средств, наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, этилового спирта и алкогольной продукции;

7) приостановление охранной деятельности (ст. 15-1) [43].

Рекомендации по порядку действий при установлении террористической опасности устанавливаются для населения комплекс мер и обязательств при следующих уровнях угроз:

1) умеренный - «желтый»:

- обращать внимание на брошенные предметы в виде сумок, коробок, свертков, мешков или чемоданов, особенно, с торчащими проводами и техническими устройствами, а также на странных, подозрительных людей в общественных местах и транспорте;

- не принимать на хранение или транспортировку сомнительные предметы;

- разъяснять окружающим опасность прикосновения к брошенным предметам;

- адекватно отнестись к проверке документов работниками специальных государственных и правоохранительных органов, оказывать им содействие;

- следить за новостями о текущей обстановке;

- не поддаваться панике.

2) высокий - «оранжевый»:

- помнить про необходимые действия при «желтом» уровне;

- иметь при себе документы, удостоверяющие личность, всегда и везде;

- воздержаться от посещения массового скопления людей без крайней необходимости

- изучить схему здания, где находитесь на предмет нахождения запасных выходов;

- воздержаться от передвижения с крупногабаритными грузами;

- обсудить порядок действий с членами семьи при возникновении чрезвычайных ситуаций;

- обращать внимание на появление незнакомых людей и автомобилей рядом с домом.

3) критический - «красный»:

- выполнить требования «желтого» и «оранжевого» уровней;

- отказаться от посещения зон, где установлен уровень террористической опасности;

- ограничить пребывание детей на улице;

- быть готовым к возможной эвакуации, приготовить предметы первой необходимости;

- держать постоянно включенным телевизор и радиоприемник;

- не допускать распространение недостоверной и непроверенной информации;

- оказавшись рядом с возможными террористами, постараться запомнить их внешний вид, отличительные черты и манеру поведения. При этом, не пытайтесь их остановить, не смотрите им в глаза, не производите их фото и видеосъемку [46].

Ликвидация последствий чрезвычайных

ситуаций природного и техногенного характера.

Ежегодно в Казахстане фиксируются сотни стихийных бедствий (землетрясения, лесные пожары, наводнения, сели и оползни, прорыв плотин и дамб). При стихийных бедствиях и других чрезвычайных обстоятельствах возникает угроза общественной и личной безопасности граждан.

При стихийных бедствиях усиливается вероятность роста уголовных деяний и иных антиобщественных проявлений, создаются благоприятные условия для побега осужденных и следственно-арестованных. Возникают многочисленные очаги пожаров в городах и иных населенных пунктах, резко нарушается обычный режим жизнедеятельности подвергшихся опасности районов [47, с. 34].

В условиях стихийных бедствий в экстренном порядке проводятся аварийно-спасательные и восстановительные работы, принимаются меры по спасению жизни людей и сохранности их имущества, в кратчайшие сроки возобновляется работа предприятий и организаций, вводится усиленный вариант несения службы для полиции и воинских подразделений МВД. Эти меры направлены на восстановление общественного порядка и пресечения панических слухов среди населения.

В соответствии со специальным оперативным планом «Стихия» органы внутренних дел должны осуществить ряд обязательных мер [48, с. 47-48]:

1) при возникновении пожара или получении информации о пожаре:

- сообщить на пульт службы «112» либо в ближайшую пожарную часть;

- до прибытия расчетов противопожарной службы организовать локализацию и тушение пожара;

- эвакуировать людей и имущество из зданий, которому угрожает опасность возгорания;

- принять меры по охране места происшествия и оставленного имущества (в т.ч. принадлежащего лицам, эвакуированным из зоны пожара);

- вызвать скорую медицинскую помощь при наличии пострадавших или направить на подручном транспорте их в лечебные учреждения;

- пресечь проникновение граждан в горящее здание, кроме лиц, привлечённых к ликвидации пожара;

- организовать охрану общественного порядка и имущества;

- при необходимости оказать содействие в мобилизации трудоспособного населения, транспорта и др. средств для ликвидации пожара и его последствий.

2) в случае наводнения, паводка или селевого схода:

- сообщить на пульт службы «112» либо в дежурную часть ДЧС, оповестить должностных лиц и население об угрозе затопления;

- принять меры к спасению людей и сохранности имущества;

- эвакуировать из зоны затопления население и имущества;

- обеспечить порядок при переправе населения из затопляемых районов;

- организовать охрану общественного порядка и имущества, оставшегося без присмотра;

- организовать круглосуточную патрульно-постовую службу в местах временного размещения государственных и общественных организаций, а также лиц, лишившихся жилья, прибывших на строительные работы, в пунктах оказания медицинской помощи, эвакуации населения;

- принять меры по предупреждению паники среди населения.

3) в случае землетрясения:

- выяснить обстановку в районе своего маршрута патрулирования (поста), установить связь с оперативным дежурным ГОРЛОВД и ДЧС, доложить о ситуации на участке обслуживания;

- обеспечить постоянный прием информации от сейсмической службы для прогнозирования ситуации и принятия решений по применению средств и сил защиты населения;

- обозначить места, опасные для движения транспорта и пешеходов, обеспечить безопасность их передвижения;

- принять меры по охране правительственных зданий, а также особо важных государственных объектов;

- организация оперативных и фильтрационных групп по выявлению, задержанию и проверке лиц, уличенных в краже строительных материалов из разрушенных зданий, хищениях государственного и общественного имущества, мошенничестве, бродяжничестве и т.д.;

- усилить меры по охране мест содержания задержанных, следственно-арестованных и осужденных;

- принять меры к спасению людей и имущества, вывозу пострадавших и направлению их в больницы скорой медицинской помощи, а также локализовать и ликвидировать пожары;

- пресечь панику среди населения.

4) при крушении, катастрофе или аварии на транспорте:

- доложить оперативному дежурному ГОРЛОВД и

ДЧС о времени, месте, характере и масштабах происшествия;

- сообщить о происшествии на пульт скорой медицинской помощи и соответствующих служб;

- принять меры к спасению людей и имущества, до прибытия расчетов противопожарной службы организовать тушение пожара первичными средствами пожаротушения (песок, огнетушители и т.п.);

- принять меры к оказанию медицинской помощи пострадавшим и направлению их в лечебные учреждения, обеспечить охрану имущества, оставшегося без присмотра;

- пресечь доступ посторонних лиц к месту происшествия, кроме лиц, привлеченных к ликвидации его последствий;

- принять меры к обеспечению неприкосновенности пострадавшего транспорта до прибытия лиц, назначенных для расследования (за исключением случаев, когда необходимо извлечь потерпевших);

- обеспечить охрану общественного порядка на месте происшествия до прибытия дополнительных нарядов патрульной полиции;

- при необходимости оказать содействие в мобилизации трудоспособного населения, транспорта и других средств для ликвидации последствий чрезвычайного происшествия.

5) в случае заражения местности и объявления санитарно-карантинного контроля:

- пресечь допуск в зону оцепления людей, животных и транспорта, не участвующего в ликвидации заражения;

- выставление оперативных заслонов, создание контрольно-пропускных пунктов на путях движения

транспорта;

- сосредоточение на опасных участках дополнительных сил и средств, а также привлечение к несению службы по охране общественного порядка в зоне стихийного бедствия военнослужащих Национальной гвардии;

- определить маршруты эвакуации населения из зоны заражения, пути объезда для транспорта, способы связи и передачи информации и др.;

- принять экстренные меры к спасению людей, выводу (вывозу) пострадавших и оказанию им необходимой медицинской помощи.

В случае получения экстренной информации о наличии среди пострадавших лиц, зараженных инфекционными и иными вирусными заболеваниями необходимо принять следующие меры предосторожности:

- во избежание открытого контакта с кровью иметь при себе стерилизованные перчатки;

- порезы, ссадины и открытые раны следует закрыть непромокаемым пластырем;

- при осмотре одежды трупов и раненных проявлять осторожность на предмет наличия колющих и режущих предметов (иглы, лезвия и т.д.);

- проявить бдительность в случае агрессии со стороны гражданских лиц ввиду возможности укусов, уколов колющими и режущими предметами.

До получения пострадавшим квалифицированной медицинской помощи принять экстренные меры:

- в случае травмы колющим, режущим предметом - не выдавливать, опустить руку вниз до самостоятельного вытекания крови, затем промыть водой с хозяйственным мылом;

- если кровь попала в глаза, то тщательно промыть

глаза большим количеством воды без нажатия;

- если кровь попала на кожу, промыть пораженное место водой с хозяйственным мылом [49].

Личный состав аварийно-спасательных служб, транспортные и др. средства после вывода из очага заражения должны быть направлены в пункты специальной обработки людей и обеззараживания транспорта, техники и вооружения, индивидуальных средств защиты и одежды. Лица, получившие заражение, подлежат немедленной госпитализации.

При этом, граждане на законных основаниях (*прим. авт.* – участвующие в охраны общественного порядка) имеют право оказать медицинскую и иную помощь гражданам, пострадавшим от противоправных посягательств, дорожно-транспортных происшествий, стихийных бедствий и иных чрезвычайных ситуаций (ст. 7) [50].

Охрана общественного порядка и обеспечение санитарно-карантинных мероприятий в зоне заражения осуществляются, как правило, теми силами и средствами полиции, которые оказались на территории к моменту объявления карантина. Все участникам санитарно-карантинной деятельности делаются профилактические прививки, выдаются необходимые средства защиты и дезинфекции, а также разъясняются правила пользования ими.

Порядок и продолжительность несения службы в зоне заражения устанавливаются начальником ГОРЛОВД по согласованию с медицинской (ветеринарной) службой.

Для внешнего оцепления территории, объявленной в карантине, а также осуществления мероприятий непосредственно в очагах заражения могут привлекаться приданные силы полиции и

Национальной гвардии.

В условиях стихийных бедствий оправдывают себя следующие формы работы органов внутренних дел:

- принятие незамедлительных мер по охране правительственных зданий и важных государственных объектов;

- пересмотр дислокации постов и патрулей, охрана мест содержания задержанных, следственно-арестованных и осужденных, несение патрульной службы работниками местной полицейской службы;

- организация круглосуточной патрульной службы в местах временного размещения государственных и общественных организаций, а также лиц, лишившихся жилья, прибывших на строительные работы, в пунктах оказания медицинской помощи, эвакуации населения;

- выявление и пресечение фактов распространения панических слухов среди личного состава ГОРЛОВД и населения, привлечение к ответственности виновных;

- выставление оперативных заслонов, создание КПП на путях движения автотранспорта;

- организация оперативных и фильтрационных групп по выявлению, задержанию и проверке лиц, уличенных в краже строительных материалов из разрушенных зданий, хищениях государственного и общественного имущества, мошенничестве, бродяжничестве и т.д.;

- сосредоточение на опасных участках дополнительных сил и средств, а также привлечение к несению службы по охране общественного порядка в зоне стихийного бедствия воинских частей КНБ и МО Республики Казахстан;

- установление места жительства лиц, отбывших наказание и взятых под административный надзор, условно осужденных, проходящих по уголовным делам

и находящихся на свободе;

- организация сбора, учета и охраны имущества и документов лиц, погибших в результате стихийного бедствия [51].

Ликвидация обстоятельств, послуживших основанием для введения чрезвычайного положения. В целях незамедлительного решения вопросов и принятия мер по ликвидации обстоятельств, послуживших основанием для введения чрезвычайного положения, Президент Республики Казахстан имеет право на формирование специальных органов государственного управления по обеспечению режима чрезвычайного положения, а именно [23]:

- 1) Государственная комиссия по обеспечению режима чрезвычайного положения при Президенте Республики Казахстан создается при условии, когда обстоятельства, послужившие основанием для введения чрезвычайного положения, возникли на территории 2-х и более административно-территориальных единиц страны, при этом определен следующий круг задач:

- ликвидация обстоятельств, послуживших основанием для введения чрезвычайного положения;

- проведение оперативных мероприятий по управлению и обеспечению деятельности территории, где введено чрезвычайное положение;

- временное жилищно-бытовое обустройство пострадавших и оказание иной необходимой помощи;

- координация деятельности центральных и местных исполнительных органов, организаций, комендатур местности по устранению обстоятельств, послуживших основанием для введения чрезвычайного положения;

- контроль за выполнением мероприятий в условиях

чрезвычайного положения и иные задачи, предусмотренные национальным законодательством.

2) комендатура местности - временный специальный орган, действующий в пределах зоны, где объявлено чрезвычайное положение.

Комендатура функционирует во взаимодействии с центральными и местными исполнительными органами власти, при этом ее образование не приостанавливает работу акима и маслихата региона.

В зависимости от обстоятельств, послуживших основанием для введения чрезвычайного положения, комендантом местности могут быть назначены представитель КНБ (акт терроризма, диверсия, вооруженный мятеж и др.), МВД (межэтнические и религиозные конфликты, массовые беспорядки и др.) либо МО Республики Казахстан (вооруженный конфликт и др.).

В компетенцию коменданта местности входит:

- издание приказов и распоряжений по вопросам обеспечения режима чрезвычайного положения, обязательные для исполнения всеми физическими и юридическими лицами, органами местного государственного управления и самоуправления, специальными государственными и правоохранительными органами, воинскими формированиями;

- ввод временных правоограничений в зоне чрезвычайного положения;

- направление Президенту Республики Казахстан предложений о применении дополнительных мер и временных ограничений, их реализация;

- мониторинг исполнения руководителями организаций и учреждений своих обязанностей, приказов и распоряжений коменданта местности;

- временное отстранение от работы руководителей организаций в связи с ненадлежащим исполнением ими своих обязанностей;

- оповещение населения о строгом соблюдении введенных ограничений;

- обеспечение соблюдения требований комендантского часа;

- проведение оперативно-профилактических мероприятий в зоне чрезвычайного положения;

- иные полномочия, предусмотренные национальным законодательством (ст. 13) [23].

Комендатура местности образуется из представителей центральных, местных исполнительных органов, правоохранительных, специальных государственных органов и Вооруженных сил страны, дислоцированных в местности, где введено чрезвычайное положение. Персональный состав и структура аппарата комендатуры местности определяются комендантом местности исходя из обстоятельств, послуживших основанием для введения чрезвычайного положения (п. 4) [52].

Во исполнение приказов и решений коменданта, в обязанности аппарата комендатуры входит:

- реализация оперативно-профилактических мероприятий и принятие мер по соблюдению временных правоограничений;

- проверка несения службы патрулями и постами в зоне чрезвычайного положения;

- проверка состояния контрольно-пропускного режима на особо важных государственных и стратегических объектах, а также объектах, обеспечивающих жизнедеятельность населения и функционирования транспорта;

- контроль за своевременным обеспечением

задействованных служб и подразделений вооружением, специальными средствами и средствами связи, медикаментами, а также продуктами и предметами первой необходимости;

- контроль за порядком ротации сотрудников задействованных служб и подразделений;

- иные обязанности, предусмотренные национальным законодательством (п. 10) [52].

По завершению службы руководители оперативного штаба, комендант местности и иные должностные лица, ответственные за проведение специальных операций должны обеспечить отвод средств и сил в места их постоянного дислокации, организовать поэтапный перевод на повседневный режим несения службы личного состава.

В заключении хотелось бы сказать, что решающими факторами, обеспечивающими высокую эффективность ГОРЛОВД при чрезвычайных ситуациях, являются:

- профессиональная компетентность руководителей всех уровней, их способность критически оценить обстановку и принять верное решение в сложной обстановке, найти нестандартный выход из ситуации, тем самым сохранив жизнь сотрудников вверенного подразделения и выполнить поставленную боевую задачу;

- состояние и уровень специальной подготовки служб и подразделений, задействованных по усиленному варианту службы (опыт участия в специальных операциях, особые навыки несения службы, материально-техническая оснащенность, восприятие к стрессовым ситуациям и т.д.);

- координация и степень слаженности служб оперативного планирования и управления;

- эффективность взаимодействия, как между различными службами ОВД, так и со специальными государственными и иными правоохранительными органами, а также государственными организациями и учреждениями.

1.3. Мировая практика обеспечения общественной безопасности при чрезвычайных ситуациях.

В современном цивилизованном мире особое значение приобрели вопросы организации внешнеполитической и международно-правовой деятельности, включение стран в орбиту мировой геополитики.

Интеграция Республики Казахстан в международное правовое сообщество возможна при условии соблюдения общепризнанных мировых стандартов, в частности, приоритета прав, свобод и интересов человека и гражданина. Для определения оптимальной модели международно-правовой деятельности представляется целесообразным изучение и апробация мирового опыта.

С конца XIX века в развитых странах Западной Европы (Австро-Венгрия, Германия, Италия, Франция и др.) поэтапно осуществлялся нормотворческий процесс создания правовых основ обеспечения общественной безопасности в особых условиях.

Процесс правового регулирования общественной безопасности заметно ускорился в 70-е годы XX столетия. Изначально данный процесс активно развернулся в США, а несколько позже - в странах Западной Европы, Японии. Формирование

нормативной базы в данных странах был закономерно определен их Конституциями, определяющими общие начала законодательства в деле обеспечения общественной безопасности в чрезвычайных ситуациях [53, с. 57].

Так, стратегия национальной безопасности США содержит три ключевых направления:

- 1) усиление национальной безопасности США;
- 2) стимулирование дальнейшего экономического развития страны;
- 3) укрепление демократии, защита конституционных прав, свобод человека и граждан за границей.

Национальные интересы США представлены в трех категориях:

1) жизненно важные национальные интересы: вопросы безопасности нации (территориальная целостность государства и стран-союзников, экономическое благосостояние нации, защита социальной и экономической инфраструктуры, т.е. энергетика, транспорт, кредитно-финансовая система, информация и связь, системы водоснабжения и аварийно-спасательные службы);

2) национальные приоритеты: вопросы национального благосостояния и внешних контактов с иностранными государствами (инвестиции, обязательства по внешнеполитическим и военным соглашениям, защита окружающей среды от крупномасштабного ущерба, военные конфликты, миграция населения);

3) гуманитарные и иные национальные интересы: реагирование на чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера, защита прав, свобод и интересов человека, гражданина, поддержка

демократии, стремление к устойчивому развитию.

В числе угроз национальным интересам США американские стратеги рассматривают, в частности:

- создание и распространение высокотехнологичных программ и проектов, направленных против США и его населения;

- разработка и применение оружия массового поражения;

- глобальные угрозы окружающей среде и здоровью населения.

При этом, круг интересов национальной безопасности постоянно ширится, появляются новые приоритеты во внешней и внутренней политике Президента и Государственного департамента США.

В США функционирует Министерство внутренней безопасности США (англ. *DHS - Department of Homeland Security*) – один из исполнительных департаментов Правительства США. К компетенции министерства относится борьба с терроризмом, ликвидация последствий стихийных бедствий и иных катаклизмов, пресечение наркотрафика.

В Великобритании Национальная служба разведки по уголовным делам (англ. *NCIS - National Criminal Intelligence Service*) осуществляет борьбу с организованной преступностью и разведывательную деятельность в интересах правоохранительных органов. Также в компетенцию сотрудников NCIS входит предупреждение актов группового неповиновения, нарушений общественного порядка и т.д.

Во Франции борьбу с терроризмом, профилактику с антиобщественными и подрывными движениями, группами и организациями осуществляет Главное управление внутренней безопасности (франц. *DGSI -*

Direction générale de la Sécurité intérieure) - контрразведка Французской республики.

Таким образом, каждая из стран самостоятельно определяет степень и виды угроз, при этом общим характерным критерием является регулирование основ безопасности.

В Германии, США, Франции и др. западноевропейских странах при формировании нормативно-правовой базы, как правило, был применен один существенный подход. Обеспечивая общественную безопасность в условиях эскалации обстановки, законодательные акты этих государств акцентируют внимание на источниках риска, подготовке к экстренным действиям и сведении к минимуму последствий трагических событий.

В то же время в законодательстве западноевропейских стран сохраняется однозначная неполнота, обоснованная разнотипностью чрезвычайных ситуаций - с одной стороны, а с другой, - сложившимся подходом, связанным с тем, что тон всей деятельности в исследуемой сфере задавали структуры гражданской обороны, выполняющие функции экстренного реагирования в условиях чрезвычайных ситуаций.

Интересен зарубежный опыт (Великобритания, США и др.), касающийся вопросов организации и функционального обеспечения условий общественной безопасности, как механизма естественной жизнедеятельности многих государственных органов, не участвующих в обеспечении режима законности и правопорядка в условиях чрезвычайных ситуаций.

Наблюдается закономерный подход от частной практики к формированию законов концептуального действия (80-ые годы XX века), которые сегодня и

определяют национальную политику в этой области. Опыт иностранных коллег позволяет более четко и ясно представить современный уровень развития чрезвычайного законодательства, а также использовать его в практике создания аналогичного института в Республике Казахстан.

Законодательная система зарубежных стран в сфере предотвращения вероятных рисков и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций представлена разноплановыми юридическими актами различной юрисдикцией.

С I-ой половины 70-х г.г. XX века на уровне отдельных стран интенсивно шел процесс законодательного регулирования промышленной деятельности. Обеспечивая безопасность производственного и технологического процессов, нормативно-правовые акты концентрировали внимание на источниках риска, как внутри предприятия, так и за его пределами. Кроме того, предписывалось принять меры по минимизации ущерба от последствий чрезвычайной ситуации для населения и окружающего среды, а также иметь в распоряжении план реагирования на случай возникновения экстренной ситуации.

Практически во всех развитых странах чрезвычайное законодательство сложилось из 3-х составных блоков:

1) законодательство об охране труда работников промышленного объекта, жизни и здоровья местного населения, безопасности производства в целом;

2) законодательство в сфере разработки и реализации планов реагирования при чрезвычайных ситуациях, координации действий уполномоченных органов, контроль за исполнением решений органами

местной исполнительной власти, руководителями организаций в независимости от форм собственности;

3) законодательство в сфере планирования, территориального размещения, лицензирования предприятий, выдачи разрешений на строительство объектов и экологической экспертизы.

Со II-ой половины 80-х г.г. XX века акцент в юридическом решении проблем снижения риска чрезвычайных ситуаций и минимизации ущерба полностью смещается от вопросов реагирования на чрезвычайные ситуации и ликвидации последствий к вектору разработки превентивных мер, т.е. оценка, экспертиза, разрешительный и лицензионный механизмы.

Нормы в сфере снижения рисков и минимизации негативных последствий от чрезвычайных ситуаций классифицируются следующим образом [62, с. 10]:

1) общие - т.е. нормы, которые образуют широкий круг правоотношений и определяют общие принципы поведения с учетом предупреждения рисков, обеспечения безопасности населения и региона;

2) превентивные - т.е. нормы, устанавливающие основания и условия производства экспертизы, оценку и лицензирование технологий, систему разрешений, разработку программ, проектов и иных мер, предпринимаемых на стадии планирования, прогнозирования, размещения и оценки последствий. Иначе говоря, юридически устанавливается системы нормативов и стандартов, устанавливающих приемлемость риска (т.е. допустимые нагрузки для человека, окружающей среды, экологии и т.д.);

3) ситуационные - т.е. нормы, определяющие деятельность по подготовке и реагированию на чрезвычайные ситуации, а также по обеспечению

защиты населения и территорий;

4) поставарийные - т.е. нормы, устанавливающие особый правовой режим в пределах зоны бедствия, где действует комплекс экстренных мероприятий по ликвидации последствий кризисного состояния;

5) компенсационные - т.е. нормы, устанавливающие порядок страхования, выплат пособий, иных видов компенсации и т.д.;

6) обеспечительные - т.е. нормы, устанавливающие уголовную, административную, гражданскую и иную ответственность, а также процедуры их применения.

Однако, как пишет Н.Г. Жаворонкова, данная классификация является условной и может иметь недостатки, т.к. не может полностью охватить всего разнообразия зарубежного законодательства. Следует учитывать тот факт, что на формулировку подходов к регулированию рисков особый отпечаток налагает природно-ресурсная и экономическая основа конкретного государства.

Так, в Норвегии особые приоритеты отводятся развитию нефтегазовой промышленности (Закон Королевства Норвегии № 58 «Об общем применении соглашений о заработной плате» от 04.06.1993 года, Закон Королевства Норвегии № 11 «О нефтяной деятельности» от 22.03.1985 года, Закон Королевства Норвегии № 4 «Об охране труда, условиях труда» от 04.02.1977 года, Закон Королевства Норвегии № 6 «О защите от загрязнения и об отходах» от 13.03.1981 года и др.), проблемам противодействия рискам на объектах нефтедобычи и иных полезных ископаемых (алюминий, никелевая и титановая руда).

В Испании основы безопасности составляют правоотношения в сфере проблем загрязнения окружающей среды и природных ресурсов (Закон №

48/63 «О компетенции в области туризма» от 08.07.1963 года и др.), развития атомной энергетики (Королевский декрет «Об ответственном управлении и безопасном использовании ядерного топлива»).

Исследуемое законодательство США составляют, как общие акты, определяющие принципы безопасности, так и специальные законы:

- Закон «О контроле за токсичными веществами» (1976 года);

- Закон «О национальной политике по окружающей среде» (1970 года);

- Закон «Об утилизации твердых отходов» (1965 года);

- Закон «Об охране воздуха» (1955 года);

- Закон «Об охране трубопроводов» и др.

Как верно отмечает Н.Г. Жаворонкова, общие черты и тенденции зарубежного чрезвычайного законодательства – это ужесточение правил и норм безопасности, различных нормативов загрязнения, стандартов по обеспечению промышленной, техногенной безопасности, усиление экономического давления на предпринимателей с позиций соблюдения ими требований по безопасности населения и окружающей среды при выпуске продукции. Именно под давлением общественного мнения, требующего принятия более комплексных и последовательных мер по безопасности, законодатели практически всех стран выработали и вырабатывают единые требования по безопасности и оценке риска [62, с. 11].

Анализ национальных чрезвычайных законодательств установил следующие принципы регулирования основ безопасности:

- 1) функциональный – критерии угроз безопасности рассматриваются в целом, т.е. загрязнение

окружающей среды, природные и техногенные катастрофы;

2) отраслевой – критерии угроз рассматриваются в масштабах атомной, промышленной и транспортной безопасности;

3) территориальный – т.е. регулирование экстренных мер в зависимости от особенностей зоны бедствия.

К примеру, в Японии основы безопасности, в частности, в промышленном секторе, определены следующими принципами:

- надежность технического оборудования и наукоемких технологий;

- принцип «ненулевого риска» - т.е. всегда присутствует фактор угрозы аварий и иных видов происшествий, поэтому следует пребывать в условиях постоянной готовности;

- принцип приоритетности безопасности перед другими факторами;

- принцип массовости, т.е. участия всего населения страны в ликвидации последствий чрезвычайной ситуации;

- принцип «одинаковости» подходов к мелким и крупным авариям [62, с. 12].

В соответствии Законом «О всесторонней ответственности и возмещении ущерба окружающей среде» (1980 года) и другими природоохранными актами США экстренные меры предпринимаются, если превышающий допустимые нормы выброс, сброс или иные формы распространения опасных материалов представляют реальную угрозу для жизни граждан, их собственности и экологии [63, с. 55].

Таким образом, американский законодатель ввел два критерия:

1) наличие угрозы значительного ущерба (т.е. превышение допустимых стандартов);

2) угроза для жизни граждан, их собственности и экологии.

Одним из административно-правовых механизмов предупреждения чрезвычайных ситуаций техногенного характера является оценка технологий и, в первую очередь, в рамках крупных государственных проектов.

Так, в составе Бюро промышленности и безопасности Министерства торговли США действует Управление по оценке технологий (англ. *Office of Technology Evaluation*), осуществляющее регулирование экспорта товаров и технологий двойного назначения, мониторинг жизнеспособности оборонно-промышленной базы США и др.

В Голландии данную отрасль курирует Научный совет правительственной политики, в Швеции - Национальный совет по развитию технологии и секретариат перспективных исследований.

Среди превентивных мер, как одних из действенных, можно выделить производство специальных экспертиз. Обязательное производство экспертиз юридически было закреплено лишь в отдельных странах Западной Европы, где активно развивался тяжелая и легкая промышленность (Великобритания, Франция, Ирландия).

Директива Европейского экономического сообщества № 85/337/ЕЭС «По оценке воздействия некоторых государственных и частных проектов на окружающую среду» от 27.06.1985 года обязывала государства – членов сообщества (Бельгия, Италия, Люксембург, Нидерланды, ФРГ и Франция) проводить экспертизу (оценку воздействия планируемого

объекта) на местном, региональном и государственном уровнях (ст. 4). В обязательном порядке надлежало инспектировать проекты предприятий с опасными производствами, как потенциальных источников крупных аварий и катастроф (заводы, фабрики и т.д.) (ст. 6 Директивы). Приложения к Директиве (1-2-3) содержали перечень промышленных объектов, подлежит экспертизе по усмотрению правительства страны - члена сообщества. Объекты, вне списка экспертизе не подлежали, но лицензия на их эксплуатацию должна была быть получена от местных органов исполнительной власти [63].

В настоящий момент на территории Европейского Сообщества действует Директива № 2011/92/ЕС Европейского парламента и Совета Европейского Сообщества «Об оценке воздействия некоторых государственных и частных проектов на окружающую среду» от 13.12.2011 года. Данный документ имеет юридическую силу на территории стран Западной и Восточной Европы, Скандинавии и Балкан (свыше 25 стран). Данная Директива императивно обязала проведение экспертиз и оценки воздействия на состояние окружающей среды для всех проектов, реализация которых может нанести значительный ущерб населению и экологии [64]. При этом, каждая из членов-стран ЕС можно дополнительно включать условия и требования по соблюдению норм экологической безопасности.

Так, в Испании при производстве экспертиз и оценки воздействия в расчет дополнительно включается возможный риск от территориального размещения и строительства объекта (целостность и эрозия почвы, нарушение подземных вод и т.д.).

В Австрии, Бельгии, Великобритании, Ирландии,

Франции и Швейцарии строительные и промышленные проекты подлежат обязательной экспертизе. В расчет включены возможные последствия нарушения норм строительства, комплекс мер по ликвидации последствий экологического загрязнения, размер экономического и экологического ущерба.

С оценкой воздействия и производством экспертиз непосредственно связаны юридические процедуры выдачи разрешений на территориальное размещение и строительство опасных промышленных объектов.

Так, в Норвегии выдача разрешений на строительство промышленных объектов допускается при условии, если при их территориальном размещении были учтены социальные и экологические факторы, как при штатных условиях эксплуатации, так и в аварийном режиме.

Продолжая тему превентивных мер в чрезвычайном законодательстве зарубежья обратимся к вопросам предупреждения стихийных бедствий и катастроф.

Фактор вероятной опасности землетрясений, лесных пожаров, селей, оползней и других чрезвычайных ситуаций природного характера должны быть учтены при территориальном размещении и строительстве промышленных и жилых объектов, особенно, находящихся в зонах сейсмической опасности либо в пределах океанского побережья.

Тенденцию повышения роли превентивных мер по предотвращению и минимизации чрезвычайных угроз следует рассматривать, как новый принцип правовой доктрины в деле обеспечения гражданской защиты и обороны. Несомненно, этому способствуют внедрение передовых методик современной науки, разработка перспективных образцов техники и достижения

мировой цивилизации, что, в конечном итоге, позволяет прогнозировать, моделировать и эффективно реагировать.

Нормы зарубежного гражданского, трудового, медицинского, страхового и чрезвычайного законодательства основным приоритетом признают охрану трудовых интересов граждан, экологическую безопасность населения страны, повышение ответственности местных исполнительных органов и владельцев предприятий, а также применение превентивных мер.

Оценивая зарубежный опыт, особо выделим японскую практику. В Японии законодатель четко и ясно выработал единый законодательный подход к проблемам обеспечения безопасности и предупреждения рисков. Был систематизирован перечень отраслевых законов и иных нормативно-правовых актов, регламентирующих правоотношения в сфере предупреждения угроз и рисков чрезвычайной характера, в частности:

- о территориальном размещении объектов промышленного производства (заводы, фабрики, комбинаты и т.д.);
- о контроле за изготовлением и потреблением химических веществ (в т.ч. экспорт и импорт);
- о компенсациях за причиненный ущерб населению и окружающей среде, пострадавшим от загрязнения отходами промышленного производства;
- об утилизации бытовых и промышленных отходов;
- о защите от пожаров;
- о предотвращении аварий и катастроф на объектах нефтедобывающей промышленности.

Японское законодательство выработало отраслевую систему нормативно-правовых актов, отражающих

поэтапную реализацию принципа комплексной безопасности на всех направлениях правового регулирования.

Однако, не во всех зарубежных государствах нормы отраслевого законодательства последовательно взаимосвязаны между собой.

Германский пример достаточно показательный с позиций европейского подхода в реализации норм международно-правового законодательства Европейского Сообщества.

Законодательство ФРГ в сфере охраны окружающей среды является одним из действенных, а практика применения – наиболее эффективной.

В основу немецкого подхода заложен принцип приоритета безопасности, который должен быть обеспечен посредством точной и детальной разработки процедур контроля за действиями и последствиями в различных отраслях правоотношений. В частности, речь идет о процедуре предварительного лицензирования различного вида строительства, производства и других видов деятельности, связанных с воздействием на окружающую среду и экологию.

Законодательство ФРГ логично выстроено по линии усиления требований к безопасности [65, с. 23]:

- Федеральный закон «О защите окружающей среды от вредных воздействий» (1974 года);
- Федеральный закон «Об охране природы» (1987 года);
- Федеральный закон «О предотвращении образования и переработки отходов» (1986 года);
- Федеральный закон «Об атомной энергии» (1988 года) и др.

Помимо вышеуказанных законов были приняты и

другие важные акты в сфере природоохранной политики, касающиеся охраны животных, растений и лесного хозяйства, использования атомной энергии, о химикатах, о содержании свинца в бензине и т.д.

Федеральный закон «Об атомной энергии» обязывает осуществлять экспертный анализ на предмет:

- территориального размещения объекта строительства;
- социально-демографический состав местного населения;
- потенциал превентивных мер при чрезвычайных ситуациях техногенного характера;
- влияние внешней среды на состояние безопасности объекта;
- степень индивидуальных и коллективных рисков в случае чрезвычайных ситуаций техногенного характера.

Сегодня в зарубежных странах функционирует система законодательства, охватывающего круг правоотношений, складывающийся от возникновения и до ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций либо угроз таковой, т.н. «ситуационное» законодательство. Данное законодательство ориентировано на прогнозирование, планирование и подготовку к чрезвычайным ситуациям, а также информирование населения о возможных и реальных угрозах, действиях в условиях чрезвычайной ситуации.

К примеру, одним из актов «ситуационного» законодательства можно считать Закон США «О планировании работ при чрезвычайных ситуациях и праве общественности на получение информации» (1986 года).

Данный закон определяет круг полномочий и

мероприятий при эскалации обстановки:

- создание комиссий штатов по чрезвычайным ситуациям;
- формирование территориальных округов чрезвычайного планирования и местных комитетов по планированию чрезвычайных ситуаций;
- разработка региональных и местных планов экстренных мер на случай чрезвычайных ситуаций;
- уведомление властей и населения штата о чрезвычайной ситуации;
- обучение персонала промышленного объекта действиям в чрезвычайных ситуациях;
- особые процедуры ответственности за нарушение законности, служебной и трудовой дисциплины.

Зарубежное законодательство устанавливает процедуру подготовки и содержания планов действий при возникновении чрезвычайных ситуаций. Ответственность за разработку планов персонально возлагается на владельцев промышленных объектов, либо на местные органы исполнительной власти и уполномоченные службы.

Одним из показательных примеров является Закон Французской республики «Об организации мер по обеспечению безопасности гражданского населения на случай чрезвычайных ситуаций, о защите леса от пожаров и предупреждении основных рисков» (1987 года).

Концепция данного нормативно-правового акта содержит:

- общие положения по обеспечению безопасности при возникновении чрезвычайной ситуации;
- положения об аварийно-спасательных и противопожарных службах, службах экстренной медицинской помощи;
- положения об охране и защите лесного хозяйства

от пожаров;

- положения по благоустройству городов;

- меры по обеспечению безопасности граждан, их собственности и окружающей среды в условиях чрезвычайной ситуации;

- меры по предотвращению чрезвычайных ситуаций антропогенного, природного и техногенного характера.

В зависимости от уровня угрозы чрезвычайной ситуации и суммы материальных расходов на ее локализацию существуют следующие программы:

- 1) государственная программа;

- 2) региональная (зональная) программа, т.е. реализуемая в масштабах развертывания региональных сил гражданской обороны;

- 3) местная (департаментская) программа, т.е. реализуемая в пределах конкретного населенного пункта либо же определенных объектов, сооружений;

- 4) чрезвычайная программа, т.е. разрабатываемая по оказанию помощи большому количеству пострадавших, а также направленная на снижение риска при оказании такой помощи.

Программы четко определяют источники государственного и частного финансирования экстренных мероприятий в условиях чрезвычайных ситуаций, порядок их расходования органами местной исполнительной власти и службами гражданской защиты (обороны).

Закон Французской республики «Об организации мер по обеспечению безопасности гражданского населения на случай чрезвычайных ситуаций, о защите леса от пожаров и предупреждении основных рисков» (1987 года) четко установил систему и разграничил полномочия органов, непосредственно

задействованных в локализации и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

Так, на территории коммун (*прим. авт.* – районный центр, центр сельского округа) экстренные функции обеспечения безопасности осуществляют силы гражданской обороны и управления безопасности (франц. *Sécurité Civile*). В пределах Департаментов (*прим. авт.* – областной центр, город областного значения) задействуются специальные уполномоченные службы (полиция, жандармерия). Если зона бедствия покрывает территорию нескольких департаментов (*прим. авт.* – областей), премьер-министр вправе поручить руководство комплексными силами гражданской обороны государственному уполномоченному в одном из этих департаментов.

Общее руководство комплексными силами экстренных служб, местными органами исполнительной власти и самоуправления в зоне чрезвычайной ситуации осуществляет уполномоченный министром по гражданской защите Французской республики.

Несмотря на многообразие зарубежного законодательства, общим признаком являются нормы, регламентирующие разработку и реализацию планов экстренных мероприятий в условиях чрезвычайных ситуациях, которые идентичны друг другу и содержат:

- характеристику государственных, региональных и местных экстренных служб;

- перечень и места дислокации служб, привлекаемых в качестве резерва (дополнительных сил) при ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций;

- перечень средств экстренного оповещения, связи и транспорта;

- список уполномоченных лиц, ответственных за

эффективное применение средств гражданской защиты, их компетенция и контакты.

Одними из составных частей рассматриваемых планов являются учебные программы для служащих предприятий и населения, включающие проведение учебных тревог, тренировок персонала, учений экстренных служб и пр.

Составной частью «ситуационного» законодательства являются правовые акты, регулирующие деятельность по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, т.е. устранение и минимизация ущерба от чрезвычайных ситуаций (эвакуация населения, аварийно-спасательные и восстановительные работы, экстренная медицинская помощь пострадавшим).

«Ситуационное» законодательство также регулирует вопросы организации расследования причин и обстоятельств возникновения чрезвычайных ситуаций, установление виновности должностных лиц, ответственных за обеспечение безопасности, определение размера причиненного ущерба и т.д.

Другая часть «ситуационного» законодательства представлена блоком подзаконных актов, т.е. сводом правил поведения и юридических процедур в условиях чрезвычайной ситуации. В основном, это подзаконные акты прямого действия, т.е. положения, правила, инструкции, а также предписания и процедуры административной юрисдикции.

Принимая во внимание многолетний опыт зарубежного чрезвычайного законодательства, на этапе совершенствования национальной нормативно-правовой базы, безусловно, необходимо активно внедрять новаторские идеи и нормы зарубежного права в правовую систему Республики Казахстан, в

частности, речь идет:

а) о разработке единой концептуальной основы развития национального чрезвычайного законодательства;

б) о разработке национальной стратегии управления угрозами и рисками;

в) о разработке пакета законодательных актов, комплексно регулирующих все аспекты чрезвычайных ситуаций (техногенные, экологические, природные, социальные и т.д.) и ориентированных, в первую очередь, на внедрение соответствующих положений международно-правовых актов и документов;

г) об интеграции отдельных норм, принципов и юридических процедур международного права и зарубежного законодательства в национальную правовую систему с учетом общественно-политических, административно-территориальных, социальных, экономических и иных особенностей правовой системы Республики Казахстан.

На фоне политико-правовых и социально-экономических преобразований, проблемы законности и правопорядка требуют кардинального и комплексного переосмысления, причем одновременно в разных векторах исследования.

Мировая практика подтверждает правовую аргументированность принятия отдельных нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы гражданской защиты (на примере стран постсоветского пространства):

- Федеральный закон № 28-ФЗ «О гражданской обороне» от 12.02.1998 года определяет задачи, правовые основы их осуществления и полномочия органов государственной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской

Федерации, органов местного самоуправления и организаций в области гражданской обороны [54];

- Закон Республики Узбекистан № 80-II «О гражданской защите» от 26.05.2000 года определяет основные задачи по обеспечению гражданской защиты, правовые основы такой деятельности, полномочия государственных органов, предприятий и организаций, права и обязанности граждан Республики Узбекистан, а также силы и средства гражданской защиты [55];

- Закон Республики Таджикистан № 6 «О гражданской обороне» от 28.02.2004 года определяет задачи, правовые основы организации и ведения гражданской обороны, компетенцию органов государственной власти, организаций, независимо от организационно-правовой формы, должностных лиц и граждан, а также сил и средств гражданской обороны [56];

- Закон Республики Беларусь № 183-З «О гражданской обороне» от 27.11.2006 года определяет правовые основы организации гражданской обороны, вопросы организации и ведения такой деятельности, основные задачи гражданской обороны, полномочия центральной и местной исполнительной власти, государственных органов и иных организаций, права и обязанности граждан и т.д. [57];

- Закон Кыргызской Республики № 239 «О гражданской защите» от 20.07.2009 года определяет организационно-правовые нормы в сфере гражданской защиты населения и страны при чрезвычайных ситуациях в мирное и военное время, устанавливает задачи гражданской защиты, полномочия центральной и местной исполнительной власти, государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и населения Кыргызской Республики в

решении вопросов гражданской защиты [58];

- Закон Туркменистана № 206-II «О гражданской обороне» от 29.11.2003 года определяет основные задачи, организационные принципы построения и функционирования гражданской обороны, полномочия органов исполнительной власти, предприятий, учреждений и организаций, права и обязанности граждан Туркменистана, иностранных граждан и лиц без гражданства в области гражданской обороны [59].

Показателен пример украинских законодателей, которые в 2012 году впервые в СНГ представили полностью отраслевой нормативно-правовой акт, систематизировавший целый ряд законов в области обеспечения гражданской защиты и обороны, в частности:

1) Закон Украины № 2974-XII «О Гражданской обороне Украины» от 03.02.1993 года;

2) Закон Украины № 3745-XII «О пожарной безопасности» от 17.12.1993 года;

3) Закон Украины № 328-XIV «Об общей структуре и численности войск Гражданской обороны» от 22.12.1998 года;

4) Закон Украины N 556-XIV «О войсках Гражданской обороны Украины» от 24.03.1999 года;

5) Закон Украины № 1281-XIV «Об аварийно-спасательных службах» от 14.12.1999 года;

6) Закон Украины № 1809-III «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера» от 08.06.2000 года;

7) Закон Украины № 1859-IV «О правовых основах гражданской защиты» от 24.06.2004 года.

Кодекс гражданской защиты Украины вступил в законную силу 1 июля 2013 года [60]. Принятие данного акта устранило существенные противоречия,

содержащихся в законодательстве по делам гражданской защиты, его унифицировать и систематизировать, сформировать соответствующие правовые, экономические и организационные основы защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций в мирное время и в особый период, а также повысить эффективность государственной политики в указанной сфере.

Реализация норм законодательства возможно лишь при эффективной работе центральных органов исполнительной власти, специальных служб и организаций.

Практика проведения операций по оказанию гуманитарной помощи, характер целей и задач деятельности крупных международных организаций (Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев, Детский фонд ООН, Всемирная организация здравоохранения и т.д.) позволяют выделить следующие виды международной помощи странам, перенесших гуманитарную катастрофу:

- 1) аварийно-спасательные и поисковые работы;
- 2) гуманитарная помощь;
- 3) грантовая помощь;
- 4) материально-техническая помощь.

Аварийно-спасательные и поисковые работы проводятся на начальном этапе экстренного реагирования и длятся, как правило, от нескольких часов до нескольких суток с момента начала стихийного бедствия. Осуществление таких работ требует привлечения высококвалифицированных кадров, владеющих особыми навыками работы со специальным оборудованием, инвентарем и техникой, причем, нередко, в условиях полной автономности и изоляции. Мобильность, четкость и слаженность

действий работников аварийно-спасательных служб позволяет существенно снизить количество пострадавших от стихийного бедствия.

Гуманитарная помощь - вид безвозмездной помощи (содействия); средства для существования, бесплатно распространяемые среди населения районов, охваченных гуманитарной катастрофой или стоящих на её грани. Для условий вооруженного конфликта Международный суд ООН определил допустимую гуманитарную помощь, как «предоставление продовольствия, одежды, лекарств и другой гуманитарной помощи, но это не включает предоставления оружия, систем вооружения, боеприпасов или другого оборудования, автотранспортных средств и материалов, которые могут быть использованы для причинения серьёзных телесных повреждений или явиться причиной смерти» [61].

В целом, гуманитарная помощь представляет собой широкий комплекс мероприятий, оказываемых международными организациями и государствами отдельным странам либо регионам, где образовались очаги природных, социальных и иных катаклизмов, что выражается в экстренной доставке, хранении и целевом распределении среди населения продуктов питания, медикаментов, оборудования, топлива и иных предметов первой необходимости.

Грантовая помощь – т.е. выделение денежных субсидий путем перевода из соответствующего благотворительного фонда международной организации, либо же национального фонда иностранного государства на официальный счет пострадавшего государства, либо через посредников - уполномоченных лиц международных организаций,

государств. Выделяемые гранты предназначены на приобретение средств, продуктов и материалов, необходимых для оказания экстренной помощи населению, подвергшегося стихийному бедствию и т.д.

Материально-техническая помощь – т.е. передача оборудования, техники, горюче-смазочных материалов и инвентаря, техническая консультация, телекоммуникационная и информационная поддержка. Направляемая техника, инвентарь и оборудование задействуется на аварийно-восстановительных работах, т.е. на всем этапе ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. Техническая консультация, информационная и телекоммуникационная поддержка наиболее важна на этапе экстренного реагирования сил гражданской защиты.

Пример событий в Армянской ССР (г. Ленинакан и г. Спитак) показывает, что международная помощь, как правило, оказывается безвозмездно, за исключением случаев, когда это не оговорено дополнительно международными соглашениями.

Таким образом, нами изучен зарубежный опыт формирования чрезвычайного законодательства:

1) в конце XIX века западноевропейские законодатели приступили к формированию правовых основ обеспечения общественной безопасности в особых условиях. Позже, в масштабах континентов, данный процесс заметно ускорился в 70-е годы XX столетия;

2) западноевропейский законодатель при создании юридической базы применил существенный подход, а именно, обеспечивая общественную безопасность в условиях эскалации обстановки, законодательные акты этих государств акцентируют внимание на источниках риска, подготовке к экстренным действиям

и сведения к минимуму последствий трагических событий;

3) зарубежное чрезвычайное законодательство состоит из 3-х блоков:

1) законодательство об охране труда работников промышленного объекта, жизни и здоровья местного населения, безопасности производства в целом;

2) законодательство в сфере разработки и реализации планов реагирования при чрезвычайных ситуациях, координации действий уполномоченных органов, контроль за исполнением решений органами местной исполнительной власти, руководителями организаций в независимости от форм собственности;

3) законодательство в сфере планирования, территориального размещения, лицензирования предприятий, выдачи разрешений на строительство объектов и экологической экспертизы.

4) в зарубежном чрезвычайном законодательстве действуют функциональный, отраслевой и территориальный принципы регулирования основ безопасности;

5) в части апробации передовых форм и методик отметим положительный опыт Германии, Украины, Японии и др. стран, в частности:

- японский законодатель систематизировал перечень отраслевых законов и иных нормативно-правовых актов, регламентирующих правоотношения в сфере предупреждения угроз и рисков чрезвычайной характера;

- в основу немецкого подхода заложен принцип приоритета безопасности, который должен быть обеспечен посредством точной и детальной разработки процедур контроля за действиями и последствиями в различных отраслях правоотношений

(строительство, производство и др. виды деятельности, связанных с воздействием на окружающую среду и экологию);

- украинские коллеги впервые в СНГ представили полностью отраслевой нормативно-правовой акт, систематизировавший целый ряд законов в области обеспечения гражданской защиты и обороны, что, в целом, обеспечило единое применение действующего законодательства, компетенцию и ответственность уполномоченных должностных лиц и организаций.

Резюмируя данные выводы, полагал бы в перспективе апробировать зарубежные разработки в части:

а) создания единой концепции развития национального чрезвычайного законодательства;

б) развития национальной стратегии управления угрозами и рисками;

в) разработки пакета законодательных актов, комплексно регулирующих все аспекты чрезвычайных ситуаций и ориентированных на внедрение соответствующих положений международно-правовых актов и документов;

г) интеграции норм, принципов и юридических процедур международного права и зарубежного законодательства в национальную правовую систему с учетом общественно-политических, административно-территориальных, социальных, экономических и иных особенностей правовой системы Республики Казахстан.

2. Организация досудебного расследования уголовных правонарушений и происшествий при чрезвычайных ситуациях.

2.1. Особенности и характер деятельности органов уголовного преследования при чрезвычайных ситуациях.

В Казахстане все чаще стали происходить события, когда специальным государственным и правоохранительным органам приходится действовать в экстремальных условиях (массовые беспорядки, промышленные и лесные пожары, аварии, катастрофы, стихийные бедствия и т.д.).

Одними из основных направлений правоохранительной деятельности в таких условиях является принятие мер по локализации и ликвидации последствий чрезвычайной ситуации, оказание экстренной медицинской и гуманитарной помощи пострадавшим, проведение аварийно-спасательных и строительно-восстановительных работ, обеспечение режима законности и правопорядка, производство досудебного расследования по факту уголовных правонарушений и происшествий, совершенных в ходе чрезвычайных событий. И эта деятельность обладает особой спецификой реализации.

Прежде всего, специфика наблюдается в обстановке, при которой приходится экстренно действовать органам национальной безопасности, внутренних дел и прокуратуры. Нередко, масштабы работы определяются не только пределами одного населенного пункта, а целой области или региона. Специфичен и характер совершаемых уголовных деяний, среди них, акты терроризма, массовые беспорядки, нападения на охраняемые объекты,

посягательства на жизнь сотрудников правоохранительных органов и др. Помимо типичных, предметом расследования также могут быть действия ответственных должностных лиц, руководителей политических партий и общественных объединений (организаций).

Рассматриваемая специфика следственно-оперативной работы привела к созданию оригинальных методик. Вместе с тем, одновременно применяя типичные криминалистические методики, практика выработала ряд новых, нередко, новаторских идей и предложений. К примеру, алгоритм действий следователей и органов дознания в ходе войсковых и антитеррористических операций, поисковых мероприятий и т.д. С учетом сложности и объемности работ при расследовании крупных катастроф и аварий, актов терроризма, массовых беспорядков формируются межведомственные следственные и следственно-оперативные группы. Однако, на практике рассматриваемая специфика досудебного расследования для большинства работников следственной службы и криминальной полиции ОВД остается малоизвестной либо же вообще неизвестна.

Как пишет А.В. Гриненко, в результате из одной следственной группы в другую «переходят» одни и те же ошибки, нерешенные проблемы, касающиеся организации и методики расследования, множества вопросов финансового, кадрового и материально-технического обеспечения. Попытки применить традиционные способы в чрезвычайных условиях во многих случаях не позволяют достичь необходимого эффекта, ведут к утрате доказательств, порой без всякой нужды ставят жизнь и здоровье должностных лиц под угрозу [66, с. 225].

Поэтому мы считаем необходимым в рамках данной монографии представить свой взгляд на особенности и характер деятельности органов уголовного преследования при чрезвычайных ситуациях.

Началом досудебного расследования является регистрация заявления, сообщения об уголовном правонарушении в Едином реестре досудебных расследований либо первое неотложное следственное действие (осмотр, обыск, выемка, освидетельствование, задержание и допрос подозреваемых, допрос потерпевших и свидетелей). О начале досудебного расследования в течение суток уведомляется прокурор (ч. 1 ст. 179 УПК Республики Казахстан) [67, с. 84].

Порядок приема и регистрации заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях, а также порядок ведения ЕРДР определяются Генеральным прокурором Республики Казахстан [68].

В случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 184 УПК (рапорт об обнаружении уголовного правонарушения), прокурор, следователь, дознаватель, орган дознания до регистрации заявления и сообщения об уголовном правонарушении производят неотложные следственные действия по установлению и закреплению следов уголовного правонарушения. Одновременно они обязаны принять меры к регистрации заявления и сообщения об уголовном правонарушении в ЕРДР, в т.ч. с использованием средств связи (ч. 2 ст. 179 УПК).

Досудебное расследование обязательно по всем заявлениям, сообщениям об уголовных правонарушениях, за исключением дел частного обвинения.

Поводами к началу досудебного расследования служат

достаточные данные, указывающие на признаки уголовного деяния, при отсутствии обстоятельств, исключающих производство по делу, а именно (п.п. 1-4 ч. 1 ст. 180 УПК Республики Казахстан) [67, с. 85]:

1) заявление физического лица либо сообщение должностного лица государственного органа или лица, выполняющего управленческие функции в организации, об уголовном правонарушении либо безвестном исчезновении лица.

Заявления физического лица об уголовном деянии могут быть устными и письменными либо в форме электронного документа (*прим. авт.* - там же сведения о заявителе, месте его жительства или работы, номер удостоверения личности или паспорта, подпись заявителя). Устное заявление заносится в отдельный протокол его принятия. Протокол подписывается заявителем и должностным лицом, принявшим заявление (ст. 181 УПК Республики Казахстан) [67, с. 85].

Сообщение должностного лица государственного органа и заявление юридического лица об уголовном правонарушении подаются в письменной форме с приложением подтверждающих документов и материалов.

Заявитель, за исключением должностного лица государственного органа, предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос (ст. 419 УК Республики Казахстан), о чем делается отметка в заявлении либо протоколе, которая удостоверяется подписью заявителя.

При отсутствии достаточных данных, указывающих на признаки уголовного правонарушения, заявления и сообщения, требующие проведения ревизий и проверок уполномоченных органов для установления

признаков уголовного правонарушения, без регистрации в ЕРДР в течение 3-х суток направляются для рассмотрения уполномоченным государственным органам.

Анонимное сообщение об уголовном правонарушении не может служить поводом для начала досудебного расследования.

Практика показывает, что, нередко, на месте событий (пожар, авария, катастрофа, стихийное бедствие и др.) находят неопознанные трупы либо тяжело раненных (в т.ч. в состоянии клинической смерти). В этом случае, оперативным дежурным ГОРЛОВД, дежурным следственно-оперативным группам и следственным группам надлежит крайне ответственно отнестись к процедуре приема заявлений и сообщений в отношении безвестно исчезнувших лиц (возраст, пол, общие и особые приметы, аномалии в развитии, вид одежды, период исчезновения, маршрут движения, место работы или учебы, наличие мобильного телефона и т.д.).

В случае, когда по делу, расследуемому по поводу, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 180 УПК Республики Казахстан, установлены в отношении безвестно исчезнувшего лица данные, указывающие на признаки совершения уголовного правонарушения, деяние квалифицируется по соответствующей статье УК Республики Казахстан [67, с. 85].

2) явка с повинной.

Явка с повинной - это личное, добровольное, письменное или устное сообщение лица органу уголовного преследования о совершенном или готовящемся им уголовном правонарушении, когда это лицо еще не признано подозреваемым, либо оно не задержано по подозрению в совершении данного

уголовного правонарушения (ст. 182 УПК Республики Казахстан). Устное заявление принимается и заносится в протокол в порядке, установленном ч. 2 ст. 181 УПК Республики Казахстан.

Если при явке с повинной в заявлении указываются соучастники уголовного правонарушения, заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос (ст. 419 УК Республики Казахстан).

3) сообщения в средствах массовой информации.

Сообщение в средствах массовой информации может служить поводом к началу досудебного расследования, когда оно опубликовано в газете или журнале либо распространено по радио, телевидению или телекоммуникационным сетям (ст. 183 УПК Республики Казахстан).

Лица, выполняющие управленческие функции в средствах массовой информации, которое опубликовало или распространило сообщение об уголовном деянии, по требованию органа досудебного расследования, обязаны передать находящиеся в их распоряжении документы и иные материалы, подтверждающие сделанное сообщение, а также назвать лицо, представившее эти сведения, за исключением случаев, когда это лицо представило их с условием сохранения в тайне источника информации.

4) рапорт должностного лица органа уголовного преследования о подготавливаемом, совершаемом или совершенном уголовном правонарушении.

Обнаружение сведений об уголовном правонарушении служит поводом к началу досудебного расследования в следующих случаях:

1) при исполнении своих должностных обязанностей сотрудник органа дознания, следователь,

прокурор становятся очевидцами уголовного правонарушения либо обнаруживают следы или последствия уголовного правонарушения непосредственно после его совершения;

2) должностное лицо органа уголовного преследования, прокурор получают сведения об уголовном правонарушении при осуществлении своих полномочий (ст. 184 УПК Республики Казахстан) [67, с. 86].

В случаях, предусмотренных ч. 1 ст. 184 УПК Республики Казахстан, указанными лицами составляется рапорт об обнаружении уголовного правонарушения с приложением находящихся в их распоряжении документов и иных материалов, подтверждающих обнаружение сведений об уголовном правонарушении. Рапорт об обнаружении уголовного правонарушения может быть составлен в случае поступления частного постановления суда, содержащего соответствующие сведения.

Орган уголовного преследования обязан принять и зарегистрировать заявление, сообщение о любом готовящемся, совершенном либо совершаемом уголовном правонарушении.

Отказ в приеме и регистрации заявления об уголовном правонарушении и других поводов к началу досудебного расследования, предусмотренных ч. 1 ст. 180 УПК, не допустим и влечет ответственность, а также может быть обжалован прокурору либо в суд в порядке, предусмотренном УПК Республики Казахстан.

Таким образом, при наличии повода к осуществлению досудебного расследования дознаватель, орган дознания, начальник следственного отдела, следователь, прокурор в пределах своей компетенции и порядке,

установленном УПК Республики Казахстан, своим постановлением принимают уголовное дело в производство.

Процедура приема и регистрации заявлений об уголовном правонарушении и других поводах к началу досудебного расследования - одна из основных сфер осуществления прокурорского надзора.

Так, проверка законности начала досудебного расследования проводится прокурором в течение 10-ти суток, при наличии задержанного в порядке ст. 128 УПК Республики Казахстан - в течение 24-х часов (п. 41) [69]. При этом, прокурор изучает все материалы, послужившие основанием для начала досудебного расследования, проверяет наличие достаточных поводов, указывающих на признаки уголовного правонарушения и обстоятельств, исключающих производство по делу, а также соблюдение сроков и процессуального порядка.

Проверка законности иных процессуальных решений, в частности, по делам о терроризме и экстремизме прокурором производится в течение 10 суток со дня поступления их в прокуратуру (п. 42) [69].

Надзор по уголовным делам об уголовных правонарушениях, вызвавших большой общественный резонанс, а также по фактам терроризма и экстремизма, осуществляют прокуратура области (п.п. 2 п. 6) [69].

В свою очередь, Главная транспортная прокуратура Республики Казахстан осуществляет надзор за законностью досудебного расследования по делам об уголовных правонарушениях, совершенных на объектах железнодорожного, водного, воздушного транспорта, метрополитена, а также связанных с авариями на объектах трубопроводного транспорта и в

учреждениях, предприятиях и организациях данных отраслей (п.п. 4 п. 6) [69].

Природоохранные прокуроры осуществляют надзор по заявлениям и сообщениям об экологических уголовных правонарушениях (п.п. 6 п. 6) [69].

Досудебное расследование выступает уголовно-процессуальной формой правоприменительной деятельности органов уголовного преследования по установлению совокупности обстоятельств по конкретному уголовному делу и привлечению виновных лиц к уголовной ответственности.

Исходной точкой расследования является место совершения уголовного правонарушения или случившегося происшествия. Согласно ч. 1 ст. 188 УПК Республики Казахстан досудебное расследование производится в том районе (области), где совершено деяние. В целях быстроты и полноты досудебное расследование может производиться по месту обнаружения уголовного правонарушения, а также по месту нахождения подозреваемого или большинства свидетелей (ч. 2 ст. 188 УПК Республики Казахстан) [67, с. 87].

Ст. 189 УПК Республики Казахстан устанавливает следующие формы досудебного расследования [67, с. 88]:

- 1) дознание;
- 2) предварительное следствие;
- 3) протокольная форма.

Дознание производится органом уголовного преследования по преступлениям, указанным в ч.ч. 2-12 ст. 191 УПК Республики Казахстан.

Предварительное следствие осуществляется по преступлениям, указанным в ст. 187 УПК Республики Казахстан, по всем уголовным правонарушениям,

совершенным несовершеннолетними или лицами, которые в силу своих физических или психических недостатков не могут сами осуществить свое право на защиту, а также по делам дознания, по которым не известно лицо, подозреваемое в совершении преступления, за исключением дел об уголовных правонарушениях, указанных в ч. 2 ст. 32 УПК Республики Казахстан.

Досудебное расследование в протокольной форме производится органом уголовного преследования по уголовным проступкам, предусмотренным ч.ч. 16-24 ст. 191 УПК Республики Казахстан.

В порядке ст. 190 УПК Республики Казахстан досудебное расследование может быть окончено в *ускоренном порядке*, за исключением дел протокольной формы. Ускоренное досудебное расследование может производиться по преступлениям небольшой и средней тяжести, а также тяжким преступлениям, если собранными доказательствами установлены факт преступления и совершившее его лицо, полное признание им своей вины, согласие с размером (суммой) причиненного ущерба (вреда) с уведомлением об этом подозреваемого и разъяснением ему правовых последствий этого решения.

Ускоренное досудебное расследование не применяется:

1) в отношении совокупности уголовных правонарушений, когда хотя бы одно из них является особо тяжким;

2) в отношении лиц, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство;

3) в отношении лиц, обладающих привилегиями и иммунитетом от уголовного преследования;

4) в случае непризнания своей вины хотя бы одним

из соучастников уголовного правонарушения;

5) по уголовным правонарушениям, совершенным несовершеннолетними или лицами, которые в силу своих физических или психических недостатков не могут сами осуществить свое право на защиту.

Таким образом, характер досудебного производства по уголовным делам о преступлениях, совершенных при чрезвычайных ситуациях, определяется наибольшей степенью общественной опасности, тяжестью совершенного преступления и крайней формой общественного резонанса в особых условиях человеческой жизнедеятельности, в частности:

1) досудебное производство в форме дознания по делам о преступлениях (в порядке ч. 2, ч. 4 и ч. 10 ст. 191 УПК Республики Казахстан):

- ст. 191 УК «Грабеж»;
- ст. 202 УК «Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества»;
- ст. 274 УК «Распространение заведомо ложной информации»;
- ст. 287 УК «Незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств»;
- ст. 288 УК «Незаконное изготовление оружия»;
- ст. 293 УК «Хулиганство»;
- ст. 314 УК «Надругательство над телами умерших и местами их захоронения»;
- ст. 379 УК «Неповиновение представителю власти»;
- ст. 372 УК «Надругательство над государственными символами»;
- ст. 402 УК «Действия, провоцирующие к продолжению участия в забастовке, признанной судом незаконной»;
- ст. 407 УК «Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству досудебного расследования»;
- ст. 426 УК «Побег из мест лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи»;
- ст. 427 УК «Уклонение от отбывания наказания в виде лишения свободы»;
- ст. 428 УК «Неповиновение законным требованиям

администрации уголовно-исполнительного учреждения» и т.д.

2) досудебное производство в форме предварительного следствия по делам о преступлениях (в порядке ч. 2, ч.ч. 4-5 и ч. 7 ст. 187 УПК Республики Казахстан):

- ст. 99 УК «Убийство»;
- ст. 120 УК «Изнасилование»;
- ст. 121 УК «Насильственные действия сексуального характера»;
- ст. 125 УК «Похищение человека»;
- ст. 174 УК «Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни»;
- ст. 181 УК «Вооруженный мятеж»;
- ст. 182 УК «Создание, руководство экстремистской группой или участие в ее деятельности»;
- ст. 184 УК «Диверсия»;
- ст. 180 УК «Сепаратистская деятельность»;
- ст. 178 УК «Посагательство на жизнь Президента Республики Казахстан»;
- ст. 192 УК «Разбой»;
- ст. 255 УК «Акт терроризма»;
- ст. 256 УК «Пропаганда терроризма или публичные призывы к совершению акта терроризма»;
- ст. 257 УК «Создание, руководство террористической группой и участие в ее деятельности»;
- ст. 261 УК «Захват заложника»;
- ст. 267 УК «Организация незаконного военизированного формирования»;
- ст. 268 УК «Бандитизм»;
- ст. 269 УК «Нападение на здания, сооружения, средства сообщения и связи или их захват»;
- ст. 270 УК «Угон, а равно захват воздушного или водного судна либо железнодорожного подвижного состава»;
- ст. 272 УК «Массовые беспорядки» и др.

Вне зависимости от характера и тяжести уголовных правонарушений, функции досудебного расследования осуществляют органы уголовного преследования (прокурор, следователь, орган дознания и дознаватель).

Уголовное преследование (обвинение) - процессуальная деятельность, осуществляемая стороной обвинения в целях установления деяния, запрещенного уголовным законом, и совершившего его лица, виновности последнего в совершении уголовного правонарушения, а также для обеспечения применения к такому лицу наказания или иных мер уголовно-правового воздействия (п. 22 ст. 7 УПК Республики Казахстан) [67, с. 20].

Органы (должностные лица) уголовного преследования - прокурор (государственный обвинитель), следователь, орган дознания, дознаватель (п. 23 ст. 7 УПК Республики Казахстан) [67, с. 21].

Функции органов уголовного преследования находятся в зависимости от характера досудебного производства и их компетенций, предусмотренных ст. 58 УПК, ст.ст. 60-61 УПК и ст. 63 УПК Республики Казахстан.

Прокурор (ст. 58 УПК Республики Казахстан) - это должностное лицо, осуществляющее в пределах своей компетенции надзор за законностью оперативно-розыскной деятельности, дознания, следствия и судебных решений, уголовного преследования на всех стадиях уголовного процесса, а также полномочия в соответствии со ст. 83 Конституции Республики Казахстан и УПК Республики Казахстан [67, с. 44].

Прокурор вправе предъявить подозреваемому, обвиняемому, подсудимому или лицу, которое несет имущественную ответственность за их действия, иск в защиту интересов:

1) потерпевшего, не способного самостоятельно воспользоваться правом на предъявление и отстаивание иска, в силу своего беспомощного состояния, зависимости от подозреваемого или по

иным причинам;
2) государства.

Прокурор вправе своим постановлением принимать дела к своему производству и лично производить расследование, пользуясь при этом полномочиями следователя. Надзор за законностью досудебного расследования осуществляет уполномоченный на то прокурор.

Полномочия прокурора при досудебном расследовании определяются ч.ч. 2-3 ст. 186 УПК, ч. 8 ст. 187 УПК, ч. 7 ст. 190 УПК, ст.ст. 192-193 УПК, ч. 2 ст. 196 УПК, ч. 1 ст. 234 УПК, ст. 290 УПК, ст.ст. 301-305 УПК, ч. 1 ст. 502 УПК, ч. 3 ст. 513 УПК, ч. 5 ст. 518 УПК, Главами 57-61 УПК и 63 УПК Республики Казахстан.

Орган дознания (ст. 61 УПК Республики Казахстан), функции:

- принятие в соответствии с установленной законом компетенцией необходимых уголовно-процессуальных и розыскных мероприятий в целях обнаружения признаков уголовных правонарушений и лиц, их совершивших, предупреждения и пресечения уголовных правонарушений;

- выполнение уголовно-процессуальных и розыскных мероприятий в порядке, предусмотренном ст. 196 УПК Республики Казахстан, по делам, по которым проводится предварительное следствие;

- дознание по делам, по которым производство предварительного следствия не обязательно, в порядке, предусмотренном ст. 191 УПК Республики Казахстан;

- осуществление ускоренного досудебного расследования, установленного ст. 190 УПК Республики Казахстан;

- осуществление досудебного расследования в

протокольной форме по уголовным проступкам;

- производство предварительного следствия в случаях, предусмотренных ч. 3 и ч. 5 ст. 189 УПК Республики Казахстан [67, с. 117].

Дознаватель (ст. 63 УПК Республики Казахстан) - это должностное лицо, уполномоченное осуществлять досудебное расследование по делу в пределах своей компетенции, т.е.:

- вправе своим постановлением принять дело к своему производству и осуществлять досудебное расследование в формах, определенных УПК Республики Казахстан;

- вправе самостоятельно принимать решение о проведении следственных и других процессуальных действий, за исключением случаев, когда законом предусмотрено утверждение либо согласование их начальником органа дознания либо предусмотрены согласие прокурора, санкция суда, следственного судьи или решение суда;

- обязан выполнять поручения суда, прокурора, органа предварительного следствия и органа дознания о производстве отдельных следственных действий, применении мер обеспечения безопасности лиц, участвующих в уголовном процессе;

- обязан в целях обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества принять меры к установлению имущества подозреваемого или лиц, несущих по закону материальную ответственность за их действия.

При досудебном расследовании по делам, по которым производство предварительного следствия не обязательно, дознаватель руководствуется правилами, предусмотренными УПК Республики Казахстан для

предварительного следствия, за изъятиями, предусмотренными ст.ст. 190-191 УПК Республики Казахстан.

По делам, по которым проводится предварительное следствие, дознаватель уполномочен по поручению начальника органа дознания проводить неотложные следственные действия, о чем не позднее 24-х часов обязан уведомить прокурора и орган предварительного следствия.

Указания начальника органа дознания обязательны для дознавателя. Указания начальника органа дознания по уголовным делам могут быть обжалованы прокурору. Обжалование указаний не приостанавливает их исполнение, за исключением указаний о квалификации деяния подозреваемого и объеме подозрения, направлении дела с обвинительным актом прокурору или прекращении уголовного дела.

Следователь (ст. 60 УПК Республики Казахстан) - это должностное лицо, уполномоченное осуществлять досудебное расследование по уголовному делу в пределах своей компетенции, а также прокурор в случаях, предусмотренных УПК Республики Казахстан, т.е.:

- вправе своим постановлением принять дело к своему производству, осуществлять по нему предварительное следствие и выполнять все следственные действия, предусмотренные УПК Республики Казахстан;

- вправе в любой момент своим постановлением принять дело к производству и приступить к его расследованию, не дожидаясь выполнения органами дознания неотложных следственных действий;

- вправе знакомиться с материалами дел

оперативного учета и негласных следственных действий органов дознания, относящимися к расследуемому делу, истребовать их для приобщения в установленном УПК Республики Казахстан порядке к данному делу;

- вправе давать органам дознания обязательные для исполнения поручения и указания о производстве розыскных, следственных и негласных следственных действий и требовать от них содействия в производстве следственных действий;

- обязан принимать все меры к всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств дела;

- обязан осуществлять уголовное преследование лица, в отношении которого собраны достаточные доказательства, указывающие на совершение им уголовного правонарушения, путем квалификации деяния подозреваемого, избрания ему в соответствии с УПК Республики Казахстан меры пресечения, составления обвинительного акта с изложением обстоятельств уголовного правонарушения, описанием собранных доказательств;

- обязан принять меры также к установлению имущества, добытого преступным путем либо приобретенного на средства, добытые преступным путем, переданного в собственность других лиц;

- в предусмотренных УПК Республики Казахстан случаях уведомляет прокурора об установлении обстоятельств, позволяющих заключить процессуальное соглашение;

- в целях обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, других имущественных взысканий или возможной конфискации имущества обязан принять меры к установлению имущества подозреваемого или лиц, несущих по закону

материальную ответственность за его действия.

Данный перечень полномочий закреплён и в п. 11 приказа МВД Республики Казахстан № 220 «О мерах по совершенствованию деятельности подразделений следствия, дознания и военно-следственных подразделений органов внутренних дел Республики Казахстан» от 16.03.2015 года (приложении № 1 к Инструкции по организации предварительного следствия и дознания по уголовным правонарушениям, отнесенным к компетенции органов внутренних дел) [70].

Все решения при производстве досудебного расследования следователь принимает самостоятельно, за исключением случаев, когда законом предусмотрено получение согласия прокурора, санкции суда или решения суда, и несет полную ответственность за их законное и своевременное исполнение. Незаконное вмешательство в деятельность следователя влечёт уголовную ответственность (ст.ст. 407-409 УК Республики Казахстан).

Постановление по уголовному делу, вынесенное следователем в пределах своих полномочий, а также поручения и указания в ходе досудебного расследования по уголовному делу подлежат обязательному исполнению всеми организациями, должностными лицами и гражданами.

В случае несогласия следователя с указаниями прокурора по расследуемому делу он вправе обжаловать их вышестоящему прокурору.

Следователь, благодаря широким процессуальным полномочиям, является одной из центральных фигур, осуществляющей досудебное расследование уголовных дел, т.к. в его ведении находится

подследственность самых актуальных уголовных дел.

Следователь является основной «инстанцией», осуществляющей уголовное преследование, т.к. он, зачастую, приступает к расследованию дела с момента получения сообщения о совершенном уголовном правонарушении, обеспечивает по собранным материалам досудебное производство и завершает его направлением дела в судебную инстанцию, т.е. большую часть времени уголовным делом занимается следователь.

В теории уголовного процесса утвердилась концепция, согласно которой каждый субъект уголовно-процессуальной деятельности выступает носителем конкретных функций, причем функция такого участника, как следователь составляет основу уголовного процесса, определяет его структуру и принципы построения [71, с. 73]. Однако, вопрос о понятии процессуальных функций и их видах является до сих пор актуальный и, и в некоторых случаях, спорный.

А.М. Ларин под функцией понимает «...круг деятельности одного или нескольких участников уголовного процесса, осуществляемой в силу того положения, которое данный участник занимает в процессе» [72, с. 56]. В данном определении термином «круг деятельности» охватывается полностью вся деятельность участника процесса. По отношению к следователю, это означает, что он осуществляет функцию расследования. Функция позволяет в концентрированном виде обозначить место и роль участника процесса в выполнении задач уголовного процесса, а также в системе субъектов, осуществляющих борьбу с преступностью.

Назначение и роль следователя, содержание и

формы его деятельности могут быть раскрыты во всей их полноте, подвергнуты анализу и правильно поняты лишь при условии проникновения во внутреннюю структуру этой деятельности, изучения всех ее составных частей в отдельности и в органической взаимосвязи между собой. Такой подход представляется вполне возможным и реальным, если использовать в качестве научного инструмента категорию, процессуальных функций, как определенных направлений, особым образом отграниченных сторон уголовно-процессуальной деятельности, различающихся по своим ближайшим целям и формам осуществления [73, с. 81].

Процессуальные функции следователя определяются особенностями досудебного производства по конкретному уголовному делу, а также его должностными компетенциями (правами и обязанностями). Как пишет Р.Д. Рахунов, уяснение процессуальных функций следователя имеет особое значение и в вопросах совершенствования их законодательной регламентации, ибо правовое регулирование тем эффективнее, чем лучше упорядочена вся регулирующая система и каждый из ее элементов в отдельности [74, с. 11].

Итак, процессуальные функции следователя – это правоприменительная деятельность, направленная на собирание, исследование, оценку и использование доказательств с целью установления обстоятельств, имеющих значение по конкретному уголовному делу, причем эта деятельность не носит одностороннего, т.е. обвинительного или оправдательного, характера, а состоит во всестороннем, полном и объективном расследовании всех обстоятельств дела, результатом которого является либо направление дела в суд, если

следователь приходит к выводу о доказанности вины, либо прекращение дела, если событие преступления не установлено, не доказана виновность подозреваемого или имеются иные основания, исключающие уголовную ответственность

В целом, процессуальные функции образуют принцип деятельности следователя, именуемый процессуальной самостоятельностью и ответственностью следователя. Данной самостоятельностью, например дознаватель не обладает, т.к. основные его процессуальные решения утверждаются начальником органа дознания [75, с. 176-177].

Оказывая негативное воздействие на основные сферы общественной жизни, чрезвычайные условия не могут не затронуть сферу такой правоприменительной деятельности, как организация досудебного расследования уголовных правонарушений и происшествий. Чрезвычайные условия определяют характер и специфику правоотношений, их взаимосвязь и тенденции развития, как основных закономерностей. Иначе говоря, мы можем утверждать о существовании специфических закономерностей расследования при чрезвычайных ситуациях.

Чрезвычайные меры оказывают воздействие на досудебное расследование уголовных правонарушений, создавая для него необходимые предпосылки, меняя уклад гражданской жизни населения, кардинально изменяя характер деятельности специальных государственных и правоохранительных органов по обеспечению режима законности и правопорядка в регионе.

В основе обобщенных положений о расследовании уголовных правонарушений при чрезвычайных

ситуациях заложена соответствующая концепция. Чтобы раскрыть ее содержание, необходимо рассмотреть теоретические положения о ее объекте, о системе и содержании ее отдельных элементов, месте в системе научных знаний, значении для теории и практики следственной работы, о задачах дальнейшего научного исследования.

Объектом теоретической концепции расследования уголовных правонарушений при чрезвычайных ситуациях являются специфические закономерности правового обеспечения, организации и методики расследования, которые послужили причиной и условия наступления чрезвычайных событий.

В процессе организации расследования преступлений при чрезвычайных ситуациях приходится предпринимать и организационные меры, выходящие за рамки отдельных уголовных дел:

- формирование следственных групп для работы в чрезвычайных условиях, их материально-техническое оснащение;
- обеспечение реального участия различных субъектов в уголовном процессе;
- организация взаимодействия с местными исполнительными и представительными органами государственной власти, подразделениями внутренних войск и т.д. [76, с. 44].

В отличие от обычных ситуаций, где все эти вопросы в достаточной мере урегулированы, в чрезвычайных ситуациях из-за дезорганизации жизнедеятельности региона они выдвигаются на первый план и приобретают особую остроту.

В систему концепции расследования преступлений при чрезвычайных ситуациях, входят следующие теоретические положения:

1) о правовом обеспечении расследования преступлений;

2) об организации расследования преступлений;

3) о методике расследования преступлений [77, с. 87].

Концепция расследования преступлений при чрезвычайных ситуациях по своему содержанию комплексна и имеет междисциплинарный характер, т.е. взаимосвязана с различными отраслями науки (уголовный процесс, криминалистика, основы управления и др.). Представляя собой целостную теоретическую систему, она является частью теоретической системы большей степени общности, охватывающей комплекс научных положений о различных видах деятельности в особых условиях в целом. В этой системе концепция тесно связана с теоретическими исследованиями видов правового режима, особенностей деятельности органов государственной власти и управления, специальных и правоохранительных органов при чрезвычайных ситуациях.

1) *правовое обеспечение*, как элемент концепции расследования преступлений при чрезвычайных ситуациях предполагает, прежде всего, адекватное разрешение с учетом имеющегося мирового опыта уголовно-процессуальных проблем, возникающих при применении в чрезвычайных условиях обычного порядка расследования. Однако, его нельзя отождествлять с установлением особых форм следственной деятельности. Речь идет лишь о некоторых изменениях и дополнениях отдельных элементов существующего порядка расследования, не затрагивающих его основ, но учитывающих чрезвычайные условия деятельности.

Кроме особенностей уголовно-процессуального порядка, правовое обеспечение расследования включает в себя особый правовой режим, который вводится в регионе при чрезвычайных обстоятельствах. На практике это обычно режим чрезвычайного положения. Основное его назначение – создать необходимые условия для стабилизации обстановки, восстановления законности и правопорядка. Введение особого правового режима способствует проведению всестороннего и объективного расследования.

Специфика сложившейся ситуации обуславливает и потребность в специальных нормативно-правовых предпосылках организации расследования. В чрезвычайных условиях чаще, чем в обычных, можно столкнуться с противодействием расследованию тех или иных неформальных общественных группировок, находящихся под их влиянием государственных органов и должностных лиц, которые не заинтересованы в надлежащем расследовании.

2) *организация расследования преступлений*, как отрасль науки управления деятельностью ОВД, включает в себя вопросы управленческого характера, касающиеся системы расследования преступлений, в частности, его ресурсного и информационного обеспечения, организации расследования отдельных видов преступлений в особых ситуациях [78, с. 55-56].

Специфика расследования при чрезвычайных ситуациях заключается в организации и обеспечении деятельности единых и межведомственных следственных (следственно-оперативных) групп, имеющих ряд характерных признаков:

- следственные (следственно-оперативные) группы выступают, как основа системы организации

досудебного расследования в особых условиях;

- разработка порядка и условий работы следственных (следственно-оперативных) групп, их ресурсное оснащение;

- экстренная мобилизация необходимого числа членов следственных (следственно-оперативных) групп;

- взаимодействие следственных (следственно-оперативных) групп с региональными органами национальной безопасности, полиции и прокуратуры;

- особый характер прокурорского надзора и судебного контроля.

Иные вопросы (*прим. авт.* - управленческого уровня) организации расследования преступлений при чрезвычайных ситуациях, касающиеся информационно-аналитической работы, организации контроля и учета, отчетности и т.д., являются производными от вышеуказанных. Успешное решение последних, во многом, предопределяет эффективность расследования в целом. А все то, что касается деятельности следователя по конкретному уголовному делу, включая и организационные вопросы методического уровня, то это относится к предмету криминалистической методики [79, с. 88].

3) *методика*, как элемент концепции расследования преступлений при чрезвычайных ситуациях складывается из двух компонентов:

- 1) типовая методика расследования отдельных видов преступлений (убийства, грабежи, разбои, хулиганство, изнасилования и т.д.);

- 2) специальная методика, в основе которой лежит особенность той или иной ситуации. Она относится к числу сравнительно новых методик, охватывающих несколько видов и даже родов преступлений, но

совершаемых не вообще, а в специальных условиях места и времени, либо лицами, характеризруемыми тем или иным отличительным для них признаком, либо против определенной категории лиц и т.п. [80, с. 312]

Основанием выделения комплекса методических рекомендаций по расследованию уголовных правонарушений при чрезвычайных ситуациях являются специфические условия деятельности, определяющие особые закономерности досудебного расследования уголовных правонарушений.

Методика расследования преступлений при чрезвычайных ситуациях отличается от типичных методик по своей структуре и содержанию.

Структуру методики расследования уголовных правонарушений при чрезвычайных ситуациях составляют:

- 1) особенности доказывания обстоятельств деяний, совершенных при чрезвычайных ситуациях;
- 2) начало досудебного расследования и сбор первичных сведений по делу;
- 3) организация и тактика производства неотложных следственных действий;
- 4) особенности производства по уголовным делам на последующих этапах.

Содержания методики расследования преступлений при чрезвычайных ситуациях определяется преимущественно групповым методом расследования и особыми условиями производства следственных действий, связанными с продолжением массовых беспорядков, ликвидацией последствий стихийного бедствия, эвакуацией населения и др. Она касается, как традиционных следственных действий (осмотр, допрос, обыск и т.д.), так и новых приемов, получивших распространение на практике лишь при чрезвычайных

ситуациях. К числу последних относятся, в частности, действия органов уголовного преследования при проведении войсковых операций и оперативно-поисковых мероприятий, методика которых является совершенно новой для криминалистической науки [66, с. 231].

Существуют два направления, по которым чрезвычайные условия определяют специфические закономерности расследования преступлений:

- 1) непосредственное воздействие на его организацию и методику;
- 2) воздействие через особый характер преступлений, приобретаемый многими из них в чрезвычайных условиях [81, с. 105].

Второе направление касается, прежде всего, тех преступлений, которые послужили причиной, создали условия или иным образом связаны с чрезвычайными обстоятельствами.

Круг деяний, составляющих *предмет расследования при чрезвычайных ситуациях*, достаточно широк и разнообразен. Он зависит от тех конкретных обстоятельств, в результате которых сложились чрезвычайные условия.

Так, при массовых беспорядках обычно расследуются групповые действия, нарушающие общественный порядок, например:

- акты вандализма;
- нарушение национального, религиозного и расового равноправия;
- возбуждение национальной, расовой, социальной или религиозной розни;
- публичные призывы к насильственному изменению конституционного строя;
- организация незаконного вооруженного

формирования;

- приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения.

С групповыми действиями часто могут быть сопряжены общеуголовные преступления - убийства, изнасилования, разбои и т.д.

При попытках насильственного изменения конституционного строя органы уголовного преследования сталкиваются, в целом, с тем же кругом деяний, к которым, нередко, добавляются государственная измена, насильственный захват власти, вооруженный мятеж, сепаратистская деятельность, захват заложников, диверсии, а также уголовные правонарушения против интересов государственной службы и управления (превышение власти или должностных полномочий, присвоение полномочий должностного лица, злоупотребление должностными полномочиями).

Для случаев, когда чрезвычайные ситуации возникают в результате крупных аварий и катастроф, характерны должностные преступления (халатность, бездействие по службе, злоупотребление должностными полномочиями, превышение власти или должностных полномочий), нарушение правил безопасности при ведении различного вида работ.

В случаях эпидемий и эпизоотий расследуются нарушения правил, установленных в целях борьбы с эпидемиями, нарушения ветеринарных правил и правил охраны окружающей среды.

Общие криминалистические признаки для уголовных правонарушений, составляющих предмет расследования при чрезвычайных ситуациях:

- значительное количество совершенных деяний, их тяжелые последствия;

- причастность к ним не только отдельных лиц, но и различных государственных институтов, политических партий и др. общественных объединений.

В соответствии со ст. 194 УПК Республики Казахстан досудебное расследование по делу в случае его сложности или большого объема может быть поручено группе следователей и сотрудников органа дознания (следственной, следственно-оперативной группе). В группу могут входить следователи и сотрудники органа дознания нескольких органов, осуществляющих досудебное расследование. Решение о создании такой группы может быть принято, как по указанию прокурора, так и по инициативе начальников следственного отдела или органа дознания [67, с. 87].

Генеральный прокурор Республики Казахстан, его заместитель, прокуроры областей и приравненные к ним прокуроры в исключительных случаях при установлении фактов неполноты и необъективности расследования, сложности и значимости дела могут образовать группу из числа прокуроров (*прим. авт. - специальные прокуроры*), а также следователей и оперативных сотрудников одного или нескольких органов, осуществляющих досудебное расследование, назначив при этом прокурора руководителем этой группы.

Также одной из мер, направленной на обеспечение полноты, всесторонности и объективности досудебного расследования, может быть назначение руководителем следственной группы специального прокурора (п.п. 5 п. 5) [69].

Кроме того, для проведения досудебного расследования обстоятельств уголовных правонарушений, совершенных на территориях нескольких государств, или если нарушаются интересы

этих государств могут создаваться совместные следственные, следственно-оперативные группы (ст. 578 УПК Республики Казахстан).

Генеральная прокуратура Республики Казахстан рассматривает и решает вопрос о создании совместных следственных, следственно-оперативных групп по запросу органов досудебного расследования Республики Казахстан и компетентных органов иностранных государств.

Члены совместной следственной, следственно-оперативной группы непосредственно взаимодействуют между собой, согласовывают основные направления досудебного расследования, проведения процессуальных действий, обмениваются полученной информацией. Координацию их деятельности осуществляет инициатор создания совместной следственной, следственно-оперативной группы или один из ее членов.

Следственные (розыскные) и иные процессуальные действия выполняются членами совместной следственной, следственно-оперативной группы того государства, на территории которого они проводятся.

На практике применяют четыре формы групповой организации расследования преступлений:

1) применение обычного порядка организации расследования преступлений, когда им занимаются территориальные (транспортные) следственно-оперативные органы;

2) использование следственно-оперативных работников центрального аппарата специальных государственных и правоохранительных органов;

3) привлечение следственно-оперативных работников территориальных (транспортных) подразделений ОВД по авральной методике;

4) создание специальных следственных подразделений оперативного реагирования [82, с. 74].

Мы полагаем, что наиболее эффективной является четвертая форма организации досудебного расследования уголовных правонарушений, при которой досудебным расследованием занимаются специализированные следственно-оперативные группы, создаваемые на базе штатных следственно-оперативных подразделений специальных государственных и правоохранительных органов (Генеральная прокуратура, КНБ и МВД Республики Казахстан), предназначенные для организации и проведения работ в особых условиях.

Подобного рода подразделения представляют собой штатную структуру центрального подчинения с постоянным составом высококвалифицированных следователей и дознавателей, оперуполномоченных и специалистов-криминалистов, обладающих опытом работы в особых условиях, прошедших необходимую подготовку и имеющих особое тактико-криминалистическое, материально-техническое и финансовое обеспечение.

Так, в конце 80-х г.г. XX века такие подразделения были созданы в системе МВД СССР (130 шт. единиц) и Генеральной прокуратуры СССР (120 шт. единиц). Сотрудники данных подразделений качественно и эффективно обеспечили расследование тяжких и особо тяжких преступлений на территории Азербайджанской ССР, Армянской ССР, Киргизской ССР, Литовской ССР, Латвийской ССР и Узбекской ССР. Однако, в конце 1991 года в результате упразднения советских структур правоохранительных органов эти специальные подразделения фактически были ликвидированы.

В системе специальных государственных и правоохранительных органов Республики Казахстан аналогичные им подразделения так и не были созданы.

Поэтому в настоящее время на практике применяется авральная форма организации расследования преступлений, суть которой состоит в одновременной мобилизации межрегиональных ресурсов следственных и оперативных кадров (*прим. авт.* – практика расследований в г. Жанаозен, г. Актобе, г. Алматы).

Следователей, оперуполномоченных и специалистов-криминалистов откомандировывают из ближайших областей и городов, причем из-за хронической нехватки кадров – сразу из нескольких ведомств: Генеральной прокуратуры (Департамент специальных прокуроров), МВД и КНБ Республики Казахстан. При возникновении в каком-то регионе очага напряженности областные подразделения направляют туда по разнарядке своих ведомств определенное количество следственных и оперативных работников, по прибытии на место они организовываются в единые и межведомственные следственные (следственно-оперативные) группы.

Процесс формирования и слаженности специализированной следственной (следственно-оперативной) группы должен включать в себя ряд элементов:

- 1) принятие решения о создании единой либо межведомственной группы;
- 2) доведение предписаний, содержащихся в решении, до исполнителей;
- 3) выделение региональными подразделениями ОВД следователей, дознавателей, оперативных работников и специалистов-криминалистов, их инструктаж к действиям в особых условиях;
- 4) прибытие откомандированных сотрудников к месту временной дислокации, их слаживание в группу;

5) процессуальное оформление создания единой, межведомственной группы;

6) образование отдельных подгрупп в составе единой, межведомственной следственно-оперативной группы, распределение штатных единиц;

7) определение каждому следователю, дознавателю, оперуполномоченному и специалисту-криминалисту конкретного участка или направления работы [83].

Система этих действий не до конца пока отработана. Возникают проблемы с принятием решения о создании группы, с выделением следователей для работы в ней и т.д.

Одно из условий успеха специализированной следственной (следственно-оперативной) группы – это своевременное образование в ней отдельных подгрупп. Структуру подгрупп определяет своим распоряжением руководитель следственной (следственно-оперативной) группы. Виды, назначение и штат подгрупп зависят от численности группы, характера, масштабов деятельности и иных обстоятельств.

Обобщение практики позволило нам выделить следующие типичные структуры группы, необходимые для эффективной организации ее работы:

1) руководство;

2) группа информационно-аналитической работы и документирования;

3) отдельные следственные группы (подгруппы);

4) группа криминальной полиции;

5) оперативно-криминалистическая группа.

На *руководителя* единой (межведомственной) следственной (следственно-оперативной) группы возлагается общее руководство и контроль за ходом расследования, его организационно-правовое

обеспечение, принятие основных процессуальных решений. При значительных размерах следственной (следственно-оперативной) группы руководитель вправе назначить себе заместителя по организационным вопросам.

Группа информационно-аналитической работы и документирования:

- сбор, обобщение, анализ и оценка сведений о совершенных уголовных правонарушениях, о действиях и результатах работы группы;

- разработка расчетов и предложений, необходимых для принятия решений руководителем группы;

- поддержание мобильности и постоянной готовности группы;

- координация и обеспечение деятельности приданных сил группы;

- организация контрольно-методической и учетно-регистрационной работы в группе и т.д.

В целях наиболее эффективного управления расследованием руководитель образует в составе единой (межведомственной) следственной (следственно-оперативной) группы *отдельные следственные группы (подгруппы)*. За основу, как правило, берут предметный, территориальный или персональный признаки. Образованные подгруппы расследуют соответственно преступления какого-то одного вида (уничтожение или повреждение чужого имущества, убийства, изнасилования и т.д.) либо всех видов, но совершенные на отдельной территории (города, поселка, района) или объекте (предприятии, военном городке, элеваторе и т.д.), или преступления, совершенные определенной категорией лиц (организаторами и подстрекателями, религиозными деятелями, студентами, работниками полиции,

военнослужащими).

Также в дополнение к основным функциям могут быть включены и иные, которые могут исполнять отдельные следователи из подгрупп: документирование и фиксация, осмотр мест происшествий, работа с экспертами, специалистами, переводчиками, понятыми и т.д.

Группа криминальной полиции осуществляет:

- производство по поручению руководителя группы негласных следственных действий;

- розыск и задержание преступников;

- сбор, анализ и реализацию оперативной информации об организаторах и активных участниках протестных акций;

- установление личности погибших и пострадавших, а также тяжести причиненного ущерба;

- обнаружение и изъятие незаконно хранящегося оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств;

- принятие мер по повышению активности местных ГОРЛОВД по оказанию содействия группе криминальной полиции в раскрытии уголовных правонарушений;

- установление и поддержание взаимодействия с соответствующими подразделениями КНБ, Министерства обороны и Службы государственной охраны Республики Казахстан;

- поиск дополнительных источников оперативных сведений с привлечение оперативного состава местных ГОРЛОВД;

- обеспечение безопасности лицам, сотрудничающим с полицией на конфиденциальной основе, а также лицам, оказывающим содействие в расследовании преступлений (свидетели,

потерпевшие, переводчики и т.д.).

Оперативно-криминалистическая группа (прим. авт. – также могут быть включены эксперты региональных институтов судебных экспертиз) оказывают содействие следователям (дознавателям) в применении научно-технических средств на этапе производства неотложных следственных действий, в работе со следами и вещественными доказательствами, в назначении судебных экспертиз и проведении криминалистических исследований, проверке лиц (предметов, автомашин) по учетам ГОРЛОВД («Образ++», «Папилон», «Портретная идентификация», «Контроль» и др.), а также по иным подобным вопросам.

Как нам представляется, в целях дальнейшего совершенствования организации расследования преступлений в особых условиях назрела практическая необходимость формирования в аппарате МВД из числа высококвалифицированных и опытных кадров четырех Департаментов (Департамент криминальной полиции, Следственный департамент, Оперативно-криминалистический департамент и Департамент оперативного планирования) самостоятельного отдела с подчинением министру внутренних дел.

С учетом исключительности чрезвычайных событий и введения чрезвычайных мер, отдел будет действовать на правах резерва. При этом, учитывая, что продолжительная деятельность отдела будет проходить в отрыве от базового органа, стоит необходимость разработки и создания автономной системы их ресурсного обеспечения по адекватным указанным условиям

нормам нагрузки.

Основные направления взаимодействия специализированной следственной (следственно-оперативной) группы:

1) с территориальными и транспортными органами внутренних дел – организационное, оперативное, материально-техническое и информационное обеспечение работы специализированной группы, организация содержания задержанных и лиц, помещенных под стражу;

2) с войсковыми подразделениями Национальной гвардии и Министерства обороны Республики Казахстан - взаимный обмен информацией, оказание помощи следственной группе в обеспечении и проведении ее работы, участие следователей при проведении войсковых и антитеррористических операций, организация совместных мероприятий следственной группы и войсковых подразделений;

3) с органами национальной безопасности - ориентирование работников следственной группы в расстановке сил и общественно-политической ситуации в регионе, выделение следственных работников КНБ-ДКНБ для включения в специальную следственную группу, передача в следственную группу оперативной информации, в т.ч. полученной с помощью научно-технических средств, практическое содействие следственной группе оперативно-техническими средствами.

Такого рода взаимодействие наглядно проявляется по делам о массовых беспорядках. Для их расследования требуется такое число следователей, которое одна область или иной масштаб региона, как правило, не в состоянии выделить.

Так, в расследовании массовых беспорядков в г. Сумгаите

(Азербайджанская ССР) приняло участие около 200 следователей, в Ферганской области (г. Фергана, г. Кувасай и г. Ташлак Узбекской ССР) – 279 следователей, в Ошской области (г. Ош и г. Узген Киргизской ССР) – 250 следователей [84, с. 77].

Ряд дополнений уголовно-процессуального порядка расследования уголовных правонарушений при чрезвычайных ситуациях диктуются тем, что в рамках одного уголовного дела здесь расследуется до нескольких десятков, а в некоторых случаях – сотни эпизодов уголовных правонарушений.

Так, с 16.12.2011 года по 31.01.2012 года для проверки к причастности к массовым беспорядкам задержаны и доставлены в полицию 1665 чел. (из них, по г. Жанаозен – 1030 чел.), привлечены к административной ответственности 611 чел. (467 чел.), следственно арестованы – 57 чел. (43 чел.), временно изъято 390 ед. (355 ед.) зарегистрированного оружия. Возбуждены 12 уголовных дел по ст. 96 УК (убийство), ст. 175 УК (кража), ст. 187 УК (поджог), ст. 251 УК (незаконное хранение, приобретение, передача, сбыт, перевозка и ношение оружия, боеприпасов), ст. 299 УК (повреждение путей сообщений), ст. 241 УК (массовые беспорядки), ст. 321 УК (применение насилия в отношении представителя власти). В итоге 50 гражданских лиц были привлечены к уголовной ответственности, из которых судом оправданы – 4 чел., освобождены с применением акта амнистии – 11 чел., осуждены условно – 18 чел.

Кроме того, судом с 11 осужденных взыскан солидарно имущественный ущерб в пользу потерпевших – юридических лиц АО «Пассажирские перевозки» - 14 млн. тенге, АО «Отделение дорог Мангыстау» - 2,5 млн. тенге, а также взысканы процессуальные издержки в размере 116,3 тыс. тенге.

В целом, в результате событий массовых беспорядков в г. Жанаозен и других населенных пунктах Мангыстауской области погибли 17 чел., из них – 16 чел. в г. Жанаозен и 1 чел. – в п. Шетпе. Ранения получили 17 полицейских, из них в г. Жанаозен – 9 чел., в п. Шетпе – 8 чел.[85]

Советская практика показывает, что по факту погромов в г. Степанакерте (Армянская ССР) было взято на учет свыше 200 эпизодов преступлений, по массовым беспорядкам в г. Кировабаде (Азербайджанская ССР) - свыше тысячи эпизодов, в Ошской

области (Киргизская ССР) - свыше 5 тыс. Дополнения касаются порядка возбуждения многоэпизодных уголовных дел, выделения материалов по отдельным эпизодам в самостоятельное производство, исчисления по ним срока следствия и некоторых других вопросов [86, с. 501].

На момент начала предварительного расследования по делам о массовых беспорядках трудно отделить друг от друга различные эпизоды преступных действий, точно определить их временные и пространственные границы. В подобных ситуациях принимаются решения не по отдельным заявлениям или сообщениям, а сразу в целом по всей совокупности преступных фактов, относящихся к одному региону. В результате досудебное производство по уголовному делу охватывает несколько десятков, в отдельных случаях – сотни фактов противоправных деяний [87, с. 65].

В свою очередь, производство одним уголовным делом по всем фактам противоправных действий, имевших место в ходе массовых беспорядков, позволит существенно сократить время на трудоемких процедурах, связанных с началом досудебного расследования (регистрация в ЕРДР, вынесение постановления о принятии к производству, выставление статистических карточек и т.д.), наиболее рационально организовать досудебное расследование, максимально сосредоточиться на производстве неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

Наши выводы подтверждается анализом советской практики. К примеру, в некоторых случаях подобный порядок производства вначале не применялся, т.е. следователи действовали типичным образом - по каждому факту массовых беспорядков и других,

совершенных в ходе них, преступлений возбуждалось отдельное уголовное дело. Последующая работа убеждала в нерациональности такого порядка и приводила к необходимости объединять все возбужденные уголовные дела.

В г. Душанбе (Таджикская ССР), например, по всем фактам массовых беспорядков (1990 год) сразу же было возбуждено одно общее уголовное дело, однако, несмотря на это, следователи стали возбуждать отдельные дела по каждому ставшему им известным эпизоду преступления. После того, как возбудили несколько сотен таких дел, руководство следственной группы пришло к выводу о необходимости их объединения. Все они были соединены с основным делом, из которого в последующем были выделены в отдельное производство четыре уголовных дела - по одному на каждый район города. В конечном счете, в производстве следственной группы оказалось всего 5 основных уголовных дел [88, с. 44-45].

В заключение подчеркнем, что обеспечить квалифицированное расследование преступлений в чрезвычайных условиях могут только специальные подразделения оперативного реагирования, представляющие собой штатные структуры центрального подчинения с постоянным составом следователей, обладающих опытом работы в экстремальных условиях, прошедших необходимую подготовку и имеющих особое оперативно-криминалистическое, материально-техническое, финансовое обеспечение.

2.2. Вопросы квалификации уголовных правонарушений, совершенных при чрезвычайных ситуациях.

Установление объекта посягательства определяет характер противоправных намерений и негативных

последствий:

- отдельные граждане или должностные лица (захват заложника, акт терроризма);

- определенная категория граждан по признакам пола, профессии, расы, национальности, сословия или религии (захват заложников, акт терроризма, массовые беспорядки, возбуждение социальной, национальной, расовой, религиозной и иной розни);

- предприятия, организации и иные сооружения (диверсия, акт терроризма, нападение на здания, сооружения, средства сообщения и связи или их захват);

- авто-, авиа-, водный и ж/д транспорт (диверсия, акт терроризма);

- органы государственной власти и самоуправления, их представители (захват заложников, акт терроризма, вооруженный мятеж, массовые беспорядки, нападение на здания, сооружения, средства сообщения и связи или их захват, диверсия).

В свою очередь, процесс квалификации деяний и доказывания вины в условиях чрезвычайности событий, достаточно сложен и трудоемок. Он зависит от тех конкретных обстоятельств, в результате которых эти условия сложились.

Так, при массовых беспорядках обычно одновременно расследуются групповые преступные действия:

- с применением насилия: убийства, умышленное причинение вреда здоровью, хулиганства, похищение человека, побои, изнасилования и т.п.;

- с хищением чужого имущества: разбой, грабежи, кражи и мародерство;

- с уничтожением чужого имущества: вандализм, уничтожение или повреждение чужого имущества;

- с применением огнестрельного оружия, боеприпасов, и самодельных взрывных устройств: преступления, связанные с незаконным оборотом оружия;

- с оказанием вооруженного сопротивления представителям власти - неповиновение представителю власти, применение насилия в отношении представителя власти, посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного, специального государственного органа, военнослужащего.

Отдельной категорией выделены преступления особой чрезвычайности, как возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни, пропаганда или публичные призывы к захвату или удержанию власти, организация и руководство незаконными военизированными формированиями и др.

Особого внимания заслуживают деяния, совершенные непосредственно при чрезвычайных ситуациях. Это обстоятельство в ряде случаев приобретает самостоятельное правовое значение, влияя на квалификацию, усиливая уголовную ответственность за содеянное деяние. В частности, уничтожение или повреждение чужого имущества, причинение вреда здоровью, разбой и др. действия, совершенные в ходе массовых беспорядков, захвата заложников или группового неповиновения законным требованиям администрации исправительного учреждения одним из их участников, приобретают иное качество и квалифицируются по ст. 272 УК, ст. 261 УК либо ст. 428 УК, предусматривающими значительно более строгое наказание.

Деяние, предусмотренное ст. 174 УК Республики Казахстан, как «возбуждение социальной,

национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни», следует отличать от уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 182 УК Республики Казахстан – «создание, руководство экстремистской группой или участие в ее деятельности», и главное отличие, на наш взгляд, состоит в содержании призывов.

Так, содержание публичных призывов экстремистов содержит вполне определенный, незавуалированный насильственный характер действий.

Ст. 1 ЗПК № 31-III «О противодействии экстремизму» от 18.02.2005 года дает разъяснение понятию «экстремизм» и его целям [89]:

- насильственное изменение конституционного строя, нарушение суверенитета Республики Казахстан, целостности, неприкосновенности и неотчуждаемости ее территории, подрыв национальной безопасности и обороноспособности государства, насильственный захват власти или насильственное удержание власти, создание, руководство и участие в незаконном военизированном формировании, организация вооруженного мятежа и участие в нем, разжигание социальной, сословной розни (политический экстремизм);

- разжигание расовой, национальной и родовой розни, в т.ч. связанной с насилием или призывами к насилию (национальный экстремизм);

- разжигание религиозной вражды или розни, в т.ч. связанной с насилием или призывами к насилию, а также применение любой религиозной практики, вызывающей угрозу безопасности, жизни, здоровью, нравственности или правам и свободам граждан (религиозный экстремизм).

Преступные действия же ксенофобов заключаются:

- в распространении дискриминационных оценок граждан в зависимости от их отношения к религии, а также социальной, сословной, национальной, родовой или расовой принадлежности;

- в попытке создания конфликтов между гражданами разных национальностей, родов, рас или конфессий, которые могут сопровождаться агрессивными выпадами, физической расправой или угрозой таковой, уничтожением или повреждением имущества и т.п., либо изоляцией, отчуждением, ограничением в правах, льготах, преимуществах и т.п.;

- в действиях, направленных на унижение чести и достоинства указанной категории лиц, выраженных в неприличной форме.

Если в действиях виновного имеется направленность и на побуждение адресата к осуществлению экстремистской деятельности и на возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни, то содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений (ст. 182 УК и ст. 174 УК Республики Казахстан).

По содержанию призывов необходимо отличать анализируемое преступление от преступления, предусмотренного ст. 161 УК Республики Казахстан – «пропаганда или публичные призывы к развязыванию агрессивной войны». Такие призывы имеют своей целью развязывание вооруженного конфликта, организованной вооруженной борьбы между двумя или более суверенными, независимыми государствами.

Разжигание социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни может привести к совершению других опасных преступлений, например, массовым беспорядкам, вооруженному

мятежу или иным преступлениям. Массовые беспорядки на почве межнациональной вражды часто сопровождаются погромами, поджогами жилищ лиц определенной национальности (этноса), насилием, изгнанием людей с мест их постоянного проживания и т.п.

Если в результате действий, направленных на возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни, возникнут массовые беспорядки, вооруженный мятеж либо в ходе массовых беспорядков, вооруженного мятежа будут совершены действия, направленные на возбуждение розни, то действия виновных следует квалифицировать по совокупности указанных преступлений (ст. 174 УК, ст. 181 УК и ст. 272 УК Республики Казахстан).

Российские авторы полагают, что если при использовании лицом своего служебного положения будет нарушено равноправие граждан в зависимости от их сословия, расы, национальности или их отношения к религии, содеянное надлежит квалифицировать по совокупности ч. 2 ст. 136 УК РФ (*прим. авт.* - ч. 2 ст. 145 УК РК) и п. «б» ч. 2 ст. 282 УК РФ (*прим. авт.* - ч. 2 ст. 174 УК РК) [90, с. 65; 91, с. 57-58; 40, с. 101; 92, с. 86].

Согласно другой точке зрения, рассматриваемое преступление следует отграничивать от нарушения равноправия граждан в зависимости от расы, национальности или отношения к религии (ст. 145 УК Республики Казахстан), которое совершается без цели спровоцировать социальную, национальную, родовую, расовую или религиозную вражду (ненависть) между отдельными группами (слоями) населения.

При совершении действий, направленных на возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни, унижение национального достоинства и др. предусмотренных ст. 282 УК РФ (*прим. авт. - ч. 2 ст. 174 УК РК*) действий, всегда налицо нарушение провозглашенного Конституцией принципа равноправия граждан независимо от того, использовал или нет при этом субъект свое служебное положение.

Основное разграничение этих деяний должно проводиться по субъективной стороне. Мы считаем, что главное отличие в рассматриваемых посягательствах состоит в направленности действий. Деяние, предусмотренное ст. 145 УК Республики Казахстан, не должно быть направлено на возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни, на унижение национального достоинства, оно совершается по мотивам личной неприязни к представителю или представителям определенной расы, национальности, религии или сословия, посредством прямого или косвенного ограничения прав и свобод.

В том случае, если нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина, совершается публично или с использованием средств массовой информации в целях возбудить социальную, национальную, расовую, сословную или религиозную вражду (ненависть), унижить национальное достоинство, деяние следует квалифицировать по совокупности ст. 145 УК и ст. 174 УК Республики Казахстан.

Рассматриваемое нами преступление, имеет ряд одинаковых элементов, относящихся, в основном, к объективной стороне, с деяниями, предусмотренными ст.ст. 130-131 УК Республики Казахстан. Как при

возбуждении социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни, так и при клевете, оскорблении, посягательство совершается путем распространения вымышленных, порочащих или унижающих честь и достоинство личности сведений, идей и мнений, выраженных в неприличной форме. Если рассматривать деяния, предусмотренные ч. 2 ст. 130 УК и ч. 2 ст. 131 УК Республики Казахстан, то речь пойдет также об общих признаках публичности и использования средств массовой информации.

Однако, личное оскорбление или клевета на представителя какой-либо национальности, расы или религии без цели возбуждения соответствующей розни, или унижения национального достоинства образует преступление против чести и достоинства личности и надлежит квалификации по ст.ст. 130-131 УК Республики Казахстан.

Выпады в отношении отдельных лиц, связанные с их национальной принадлежностью, на почве личного с ними столкновения, если эти выпады носят только характер личного оскорбления, подлежат квалификации по ст. 131 УК Республики Казахстан. Особенностью субъективных свойств состава преступления в таких случаях является отсутствие в сознании субъекта, наносящего оскорбление, понимания, что его действия направлены на разжигание у окружающих национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни или вражды, а также и отсутствие желания путем такого оскорбления посеять национальную или расовую рознь.

Субъективные признаки, а именно, цель действий, направленных на возбуждение национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни, отличает

преступление, предусмотренное ст. 174 УК Республики Казахстан, и от др. посягательств на честь и достоинство отдельных лиц, связанных с их национальной, расовой принадлежностью, таких как клевета (ст. 130 УК) и хулиганство (ст. 279 УК).

Для отграничения клеветы и оскорбления от возбуждения социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни, существенное значение имеет субъективная сторона уголовного правонарушения, а именно – цель, а также объект деяния.

Клевета и оскорбление, даже направленные на представителя определенной расы, религии и национальности и унижающие его национальное достоинство, в отличие от посягательства, предусмотренного ст. 174 УК Республики Казахстан, не преследуют целью возбудить социальную, национальную, расовую, сословную или религиозную вражду. Объектом клеветы и оскорбления являются честь и достоинство граждан, объектом возбуждения социальной, национальной, расовой, сословной или религиозной розни являются конституционные принципы Республики Казахстан.

Пропаганду в целях возбуждения социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни следует отличать от подстрекательства. Пропаганда носит более общий характер, чем подстрекательство, которое обращено к конкретному лицу и означает его склонение к совершению конкретного преступления.

Кроме того, пропаганда возможна и в форме одобрения деятельности лиц, которые уже совершают действия, к которым призывает виновный. Не подпадают под признаки ст. 174 УК Республики

Казахстан высказывания националистических идей, носящие дискуссионный, полемический характер, т.е. не возбуждающие у других лиц чувства неприязни и ненависти к представителям др. национальности, расы, религии и не содержащие призывов к совершению каких-либо насильственных действий в отношении лиц другой национальности, расы и религии.

Исходя из вышеизложенного, хотелось бы сделать вывод о том, что проблемы квалификации действий, направленных на возбуждение розни, связаны, в первую очередь, с установлением направленности умысла виновных, выяснением руководящих ими мотивов, поставленных перед ними целей. Разрешение указанных вопросов позволяет отграничить посягательство, предусмотренное ст. 174 УК Республики Казахстан, от составов, соприкасающихся с ним по способу действий, используемым средствам, предмету и объекту деяния.

Наиболее распространенным основанием и наиболее опасной формой групповой преступной деятельности являются массовые беспорядки, которые мы ниже кратко рассмотрим.

Массовые беспорядки, как состав преступления, сопровождается совершением следующих действий:

- физическим насилием;
- уничтожением или повреждением чужого имущества;
- массовыми поджогами и погромами, а также иными формами посягательств на государственную и частную собственность;
- применением холодного и огнестрельного оружия, взрывчатых веществ и самодельных взрывных устройств;
- оказанием вооруженного сопротивления

представителям правоохранительных органов и др.

Если протестные акции не сопровождались указанными действиями, то их организаторы и участники подлежат административной ответственности при условии, что ими было допущено нарушение порядка организации или проведения публичного мероприятия.

Неотъемлемый элемент массовых беспорядков - это большое скопление людей (толпы), руководимой или же хаотически перемещающейся на определенном участке местности или территории (площади, улицы, парки, рынки, торгово-развлекательные центры).

Виды толпы:

1) окказиональная (случайная), объединяющая людей любопытством, состраданием к неожиданно возникшему происшествию или общественному действию (авария), пожар, бедствие и т.д.);

2) конвенциональная (желание следовать), связанная интересом к какому-либо заранее объявленному мероприятию, массовому развлечению и готовая лишь временно следовать нормам поведения (спортивные состязания, концерты, «флэшмоб»);

3) экспрессивная, совместно выражающая общие эмоции и чувства к какому-либо событию (радость, горе, протест и т.п.);

4) динамическая, объединенная устойчивым стремлением для реализации сущностных потребностей (способ заработка);

5) действующая: агрессивная (общая ненависть к чему-либо), паническая (спасающаяся от источника опасности), стяжательная (вступающая в конфликт за право на что-либо), повстанческая и экстатическая (обуреваемая общей радостью, восторгом, упоением) [93, с. 289; 94, с. 382; 95, с. 370].

Законодатель не определил количество людей необходимое для признания беспорядков массовыми. Полагаем, что количество людей для наличия состава преступления должно быть достаточным, чтобы в любой момент парализовать деятельность органов власти и управления, нарушить работу различных учреждений и организаций, сорвать проведение культурно-массовых мероприятий, блокировать движение авиа-, авто- и ж/д транспорта и т.д., т.е. полностью контролировать ситуацию (положение) на определенной значительной территории. И в таких обстоятельствах для восстановления нарушенного порядка приходится прибегать к чрезвычайным мерам: введение особого правового режима, мобилизация сил и средств на восстановление производства, привлечение сил и средств противопожарной службы, усиление нарядов полиции и ввод войсковых подразделений, санитарно-карантинные мероприятия и др.

Организация массовых беспорядков - самая опасная форма преступления, которая заключается в выполнении определенных действий по вовлечению большого количества людей в массовые беспорядки.

Лица, способные организовать толпу:

- руководители и активные члены экстремистских и националистических организаций;
- представители оппозиционных партий;
- лидеры организованных преступных формирований;
- граждане, обладающие организаторскими способностями [96, с. 8].

Организатором и руководителем массовых беспорядков может быть любое вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

К сожалению, отечественным законодательством не предусмотрена уголовная ответственность за организацию и участие в массовых беспорядках с использованием своего служебного положения. Хотя фиксируются факты не просто участия в массовых беспорядках лиц, наделенных властными полномочиями, но и использующих в ходе таких беспорядков свое служебное положение (к примеру, участие депутатов Верховной Рады в «Евромайдане»).

Действия организаторов заключаются в поиске, подборе и организации людей, склонных к совершению хулиганских действий (к примеру, футбольные фанаты), агрессивных и желающих публично выразить свое «недовольство жизнью», психически неуравновешенных и склонных к насилию. Далее, проводится работа по вооружению «боевиков», приобретению и изготовлению предметов, приспособленных под оружие (бутылки с зажигательной смесью, фальшфейеры, щиты, ракетницы и т.д.), оснащению средствами связи и транспортом.

Кроме того, в «арсенал» бунтующих включаются листовки, плакаты и транспаранты. С целью поддержания агрессивного настроения толпы приобретаются спиртные напитки, наркотики и психотропные вещества (в т.ч. и их аналоги) [97, с. 24].

Организаторы планируют сценарий беспорядков, с распределением ролей исполнителей, готовят и обучают провокаторов и «боевиков», воздействуют на сознание и настроения людей непосредственно на мероприятии, распространяя листовки с призывами к насильственным действиям, организуют речи специально подготовленных ораторов.

Далее, следует схема начала массовых беспорядков. Обычно «всплывает» какой-то повод, он используется преступными элементами для провоцирования беспорядков. С появлением повода люди стихийно концентрируются в группы, где происходит обмен мнениями об инциденте. Это привлекает внимание прохожих, собирается толпа, которая быстро растет. Слухи множатся. Приходят провокаторы и организаторы. Вместе с призывами к бесчинствам они передают толпе свои отрицательные эмоции. При массовом скоплении людей, лишенных возможности не только правильно понять, но даже ясно слышать и видеть происходящее, иногда достаточно незначительного предлога, чтобы толкнуть на противоправные действия (*прим. авт.* – массовая драка вблизи рынка «Артем» г. Астаны, имевшая место 17.06.2015 года).

Дальнейшее развитие событий во многом зависит от активности организаторов. В ходе активной фазы беспорядков, организаторы лично либо скрытно через доверенных лиц руководят действиями бесчинствующей толпы, ориентируют ее на жесткое сопротивление полиции, постоянно поддерживают у протестующих возбужденное и агрессивное настроение выдвижением новых лозунгов и призывов, сообщением сведений, вызывающих возмущение у людей.

С появлением какого-то предлога «обработанная» соответствующим образом толпа вооружается камнями, палками и другими подручными предметами, специально приспособленными под оружие (кастеты, цепи, заточки), начинает осуществлять погромы и поджоги. Здесь же совершаются и другие преступления – убийства, изнасилования, разбои и т.д. При этом,

одни участники выполняют весь набор преступных действий, другие ограничиваются отдельными актами (бросил камень, поджег шину, разбил витрину и т.д.), которые в совокупности образуют массовые беспорядки.

Аналогичный сценарий мы наблюдали на фоне трагических событий «Евромайдана» в г. Киев (Украина, 21.11.2013 года - 22.02.2014 года).

В качестве конкретных поводов массовых беспорядков могут быть различные случайные события, как умышленные, так и непредумышленные действия, которые в сложившихся неблагоприятных условиях обостренно воспринимаются многими людьми, вызывают у них резкую негативную реакцию (к примеру, факт законного применения военными, работниками полиции оружия, или же, наоборот, неправомерные действия органов исполнительной власти или администрации крупного предприятия, ложные слухи и сообщения о действительных событиях).

В конце 50-ых годов XX века в Казахстан на строительство г. Темиртау стали прибывать сотни и тысячи советских граждан по комсомольским путевкам. Они расселялись в палаточном городке, находившегося в восточной части города. Жилищно-бытовые и санитарно-гигиенические проблемы строителей дополнялись еще систематическими перебоями со снабжением питьевой водой и продовольствием, плохими условиями труда.

Так, в 1959 году на стройке Карагандинского металлургического комбината было задействовано более 25 тыс. рабочих, решение социально-бытовых проблем которых органами советской власти игнорировались.

15.07.1959 года на стройку прибыла группа строителей из числа граждан Народной Республики Болгарии, которым тут же были предоставлены все те условия, которых были лишены советские строители. Руководители строек объяснили это тем, что иностранных гостей нельзя селить в палаточном городке. Несомненно, это послужило одним из поводов к организации

протестных акций, перешедших к массовым беспорядкам.

01.08.1959 года советские рабочие пришли на завтрак, но их попросили подождать пока болгарские строители не закончат прием пищи. Это вызвало волну возмущения среди советских строителей, они отказались выходить на работу и стали громить окрестности (в т.ч., здание ГОВД и треста «Казметаллургстрой», столовую, универмаг и близлежащие магазины), а после чего занялись мародерством. Преступные действия бесчинствующей толпы подстрекались и направлялись криминальным «ядром» из числа бывших осужденных, наводнивших стройки союзного значения.

Ответные меры местных органов советской власти не возымели эффекта. Безвластие и анархия продолжались около 3-х суток, после чего в г. Темиртау были введены войска и применены крайне жесткие меры вплоть до применения табельного оружия. В ночь с 3 на 4 августа 1959 года бунт был полностью подавлен, проведены массовые аресты. По официальным данным, в ходе подавления массовых беспорядков были убиты 11 чел., около 70 чел. арестованы, из них, 5 чел. были приговорены к исключительной мере наказания - расстрел.

В ходе массовых беспорядков (01-03.08.1959 года) получили увечья и ранения 120 сотрудников милиции и военнослужащих, из них, 32 чел. - из огнестрельного оружия [98, с. 423].

Примеры из современной казахстанской практики.

Так, с января 2007 года в Мангыстауской области наметились протестные настроения среди работников предприятий нефтегазовой отрасли, связанные с увольнениями, сокращениями рабочих мест, несвоевременным разрешением производственных проблем, невыплатой и недополучением заработной платы. Недополученные суммы по заработным платам работников ПФ «ӨзенМұнайГаз» за 2009-2010 г.г. по минимальным расчетам составили 17 млрд. 424 млн. 281 тыс. 600 тенге, причем, в эту сумму не были включены доплаты за вредные, опасные и тяжелые условия труда (прим. авт. – ст. 204 Трудового кодекса Республики Казахстан) и задолженность по премиям 2008 года [99, с. 5].

Забастовки периодически продолжались до 2011 года, в свою очередь, компании шли на уступки рабочим, создавали новые рабочие места, повышали заработную плату. За период 2008-2011 г.г. заработная плата повышалась 6 раз (прим. авт. – заработная плата операторов и водителей грузовых автомашин повысилась в

2 раза, машинистов и электромонтеров в 2-3 раза), вдвое выросла и стоимость социального пакета по охране труда, питанию, оплате больничных, социальному и медицинскому страхованию. К осени 2011 года наиболее высокий коэффициент средней заработной платы по стране приходился на Мангыстаускую область. Вместе с тем, среди работников предприятий оставались протестные настроения недовольства размерами заработной платы и сокращению рабочих мест [100].

Если активные действия организаторов не привели к беспорядкам, но сами эти действия ясно выражали их цели и организаторы выполнили все планируемые мероприятия или не смогли их выполнить по не зависящим от них обстоятельствам, содеянное следует квалифицировать, как покушение на организацию массовых беспорядков.

Объективную сторону массовых беспорядков составляют только активные действия, т.е. просто нахождение в толпе, совершающей массовые беспорядки, не образует состав преступления.

Кроме того, анализ объективной стороны данного деяния показывает, что диспозиция статьи охватывает лишь такое насилие, при котором оказывается физическое воздействие, поскольку, когда законодатель желает предусмотреть ответственность и за психическое насилие, то прямо об этом говорит в тексте. Если в результате насилия наступает тяжкий вред здоровью или смерть, совершается изнасилование, то применяется дополнительная квалификация по соответствующим статьям Особенной части УК Республики Казахстан.

Нельзя относить к массовым беспорядкам самосуды, совершаемые толпой, поскольку они не направлены против деятельности органов государственного управления. Они должны квалифицироваться, как преступления против жизни и здоровья личности, но

не как массовые беспорядки.

Групповые драки, возникающие, как правило, на почве личных обид и счетов, не образуют состав, предусмотренного, как массовые беспорядки, хотя они и совершаются массой лиц и сопровождаются нанесением увечий и ранений, убийствами, т.к. в них отсутствует самый важный признак массовых беспорядков - посягательство на деятельность органов и учреждений государственной власти и управления. Если даже будет установлено, что отдельные участники драки оказали сопротивление сотрудникам полиции, все равно такая драка не может относиться к массовым беспорядкам, поскольку сопротивление представителям власти в этом случае является сопутствующим элементом, но не целью драки.

Возможны случаи, когда групповая драка перерастает в посягательство на деятельность органов и учреждений государственной власти и управления, и выражается в нападении на эти органы, освобождении следственно-арестованных и задержанных, поджогах, погромах и т.д. Подобные действия толпы рассматриваются, как массовые беспорядки лишь с того момента, когда они стали носить ярко выраженный характер посягательства на деятельность органов и учреждений государственной власти и управления.

Нельзя рассматривать, как массовые беспорядки, случаи групповых драк между военнослужащими различных родов войск того или иного гарнизона, а также между военнослужащими и гражданскими лицами. Однако, если бесчинства большой группы военнослужащих перерастают в посягательство на деятельность военных или гражданских властей, то их действия рассматриваются, как массовые беспорядки.

Преступления, совершенные в ходе массовых беспорядков, характеризуются по следующим общим признакам:

- характеристика бесчинствующей толпы и личности отдельных субъектов преступлений;
- связь массовых беспорядков с др. преступлениями;
- схема начала и дальнейшего развития массовых беспорядков;
- механизм совершения в ходе массовых беспорядков иных деяний;
- способы сокрытия уголовных правонарушений и т.д.

Участником массовых беспорядков, а также лицом, призывающим к массовым беспорядкам может быть любое вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста. При этом, в порядке ч. 2 ст. 15 УК Республики Казахстан за совершение ряда тяжких и особо тяжких преступлений уголовная ответственность предусмотрена с 14-ти лет: *убийство; умышленное причинение тяжкого вреда здоровью; умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью при отягчающих обстоятельствах (ч. 2); изнасилование; насильственные действия сексуального характера; похищение человека; нападение на лиц или организации, пользующихся международной защитой; возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни; посягательство на жизнь Первого Президента Республики Казахстан – Елбасы; посягательство на жизнь Президента Республики Казахстан; диверсия; кража (ч.ч. 2-4), грабеж (ч.ч. 2-4), разбой и вымогательство (ч.ч. 2-4); неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения при отягчающих обстоятельствах (ч.ч. 2-4); умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества при отягчающих обстоятельствах (ч.ч. 2-3); акт терроризма; пропаганда терроризма или публичные призывы к совершению акта терроризма; создание, руководство террористической группой и участие в ее деятельности (ч.ч. 1-2); финансирование террористической или экстремистской*

деятельности и иное пособничество терроризму либо экстремизму; захват заложника; нападение на здания, сооружения, средства сообщения и связи или их захват; заведомо ложное сообщение об акте терроризма; хищение или вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств; хулиганство при отягчающих обстоятельствах (ч.ч. 2-3); вандализм; хищение или вымогательство наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов; надругательство над телами умерших и местами их захоронения при отягчающих обстоятельствах (ч. 2); умышленное приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения.

Социальный состав участников массовых беспорядков разнообразен:

- экстремисты, сепаратисты и националисты;
- представители политической оппозиции;
- маргиналы;
- студенты и учащиеся старших классов;
- безработные.

Дополняют эту массу случайные прохожие, попавшие под влияние толпы, или же те, кто находясь в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического, токсического) оказались в эпицентре событий.

Связь массовых беспорядков с другими совершенными в ходе них преступлениями неоднозначна, она может быть прослежена по единству субъектов, места, времени совершения. Иногда, например, участники массовых беспорядков в процессе погромов, разрушений, поджогов совершают и др. преступления – насиluent и убивают женщин и детей, мародерничают, глумятся над трупами погибших и т.д. Нередко, подобные деяния совершают лица, которые сами в погромах и поджогах не участвуют, но используют обстановку массовых беспорядков в своих корыстных и низменных целях [101, с. 36].

Порой усматривается своеобразная организованность в деятельности различных

преступных групп – одна идет по улице и громит дома, другая двигается с некоторым интервалом и, пользуясь бесхозностью разгромленных жилищ, похищает уцелевшие товарно-материальные ценности, третья подвозит бензин и другие горюче-смазочные материалы и сжигает дома (квартиры), уничтожая следы совершенных преступлений.

Так, 16.12.2011 года на центральной площади г. Жанаозен (Мангыстауская область) проходили праздничные мероприятия, приуроченные ко Дню независимости. В 11 час. 30 мин. во время праздничного шествия около 500 чел. перекрыли дорогу к сцене, напали на служебную автомашину и сотрудников полиции, обеспечивающих безопасность на площади, стали разбивать музыкальную аппаратуру, установленную на сцене, подожгли новогоднюю елку и автобус. В течение часа хулиганы громили автомашины, расположенные вблизи центральной площади города, беспричинно избивали людей, пришедших на праздничное мероприятие. Около 12 час. 30 мин. массовые беспорядки перекинулись за пределы центральной площади, где часть бесчинствующей толпы напала и подожгла здание ПФ «ӨзенМұнайГаз», гостиницу «Аруана» и акимат г. Жанаозена. В 12 час. 50 мин. около 70 участников массовых беспорядков ворвались в здание акимата г. Жанаозен, где стали разрушать мебель и оргтехнику, а также поджигать служебные кабинеты. В то же время бесчинствующая толпа хулиганов разграбила близлежащие банкоматы, 6 магазинов (в т.ч. 3 супермаркета), 3 банковских учреждения (расчетно-кассовые отделения «Halyk Bank», «Каспийский» и «БанкТұранӘлем»), 1 автозаправочную станцию, сожгла 1 автобус и 5 легковых автомашин, жилой дом президента ПФ «ӨзенМұнайГаз» гр-на Е., а также здание акимата г. Тенге (прим. авт. – в 5 км от г. Жанаозен), здание НДП «НұрОтан» и два опорных пункта полиции.

Локализовать пожары своевременно не представлялось возможным, т.к. бастующие не подпускали пожарные расчеты к горящим объектам, закидывали их камнями.

В первый день событий за мародерство задержаны и водворены в ИВС 59 чел., в т.ч. 6 несовершеннолетних и 4 женщины. Всего в ходе массовых беспорядков были разграблены и сожжены 46 объектов, в т.ч. 8 банковских учреждений, 20 магазинов, 3 жилых

дома, 2 кафе и др. объекты государственной и частной собственности. Общее количество лиц, участвовавших в массовых беспорядках, составило более 4 тыс. человек.

Далее, 17.12.2011 года факты мародерства и хулиганских действий продолжались, в результате которых были повреждены и разграблены 7 легковых автомашин, находящихся вблизи центральной площади. В тот же день, в 13 час. 25 мин. на ст. Шетпе Мангыстауской области группа местных жителей в количестве 300 чел. перекрыла железную дорогу пассажирскому поезду № 309 сообщением «Манғышлақ-Актөбе». В 20 час. 35 мин. в п. Шетпе группа местных жителей, остановивших пассажирский поезд № 309 сообщением «Манғышлақ-Актөбе» стала бросать в сторону полицейских бутылки с зажигательной смесью, в связи с чем сотрудники полиции, применив табельное оружие, силовым методом оттеснили их от железной дороги, освободив железнодорожные пути.

18.12.2011 года в 13 час. 30 мин. в п. Тушыкудук Мангыстауской области была предпринята попытка поджога здания акимата п. Тушыкудук, где неизвестными лицами путем разбития окна на лестничную клетку заброшена горящая автомобильная крышка. Пожар был предотвращен сторожем, вовремя обнаружившим горящий предмет.

18.12.2011 года в 22 час. 00 мин. в 5 км от п. Киякты работниками АО «КазТрансОйл» в телемеханическом колодце обнаружена горящая автомобильная крышка. После тушения возгорания, на месте происшествия был обнаружен бытовой газовый баллон объемом 20 л.

18.12.2011 года в 23 час. 00 мин. в дежурную часть ОВД Мунайлинского р-на поступило телефонное сообщение о том, что неизвестное лицо, разбив окно бутылкой с зажигательной смесью, пыталось поджечь кабинет заместителя акима сельского округа Атамекен гр-на Алменова Б.К. [100].

Распространенные способы сокрытия преступлений, совершенных в чрезвычайных условиях разнообразны:

- убийство потерпевших и свидетелей;
- уничтожение трупов (сжигание, утопление);
- оказание воздействия на потерпевших и свидетелей (шантаж, уговоры, угрозы, подкуп, насилие);

- поджог разгромленных зданий и сооружений;
- дача ложных показаний, инсценировка «алиби»;
- уничтожение следов и орудий преступления;
- подкуп членов дежурной следственно-оперативной группы или же следственной подгруппы.

Анализ событий, разворачивающихся на активном этапе массовых беспорядков, актов терроризма, вооруженного мятежа, диверсий и т.д. показывает, что им предшествует тщательный подготовительный процесс. Причем, такая подготовка уже на начальном этапе сопряжена с совершением ряда тяжких преступлений:

1) при осуществлении сбора информации об объекте посягательства:

- нарушение неприкосновенности частной жизни и законодательства Республики Казахстан о персональных данных и их защите (ст. 147 УК Республики Казахстан);

- незаконное нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст. 148 УК Республики Казахстан);

- нарушение неприкосновенности жилища (ст. 149 УК Республики Казахстан);

- незаконное получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, банковскую, а также информации, связанной с легализацией имущества (ст. 223 УК Республики Казахстан).

2) при подготовке к массовым беспорядкам, актам терроризма, диверсиям, уничтожению или повреждению чужого имущества, оказания вооруженного сопротивления представителям власти и т.д.:

- создание, руководство экстремистской группой и участие в ее деятельности (ст. 182 УК Республики Казахстан);

- создание, руководство террористической группой и участие в ее деятельности (ст. 257 УК Республики Казахстан);

- пропаганда терроризма или публичные призывы к совершению акта терроризма (ст. 256 УК Республики Казахстан);

- финансирование террористической или экстремистской

деятельности и иное пособничество терроризму либо экстремизму (ст. 258 УК Республики Казахстан);

- вербовка или подготовка либо вооружение лиц в целях организации террористической либо экстремисткой деятельности (ст. 259 УК Республики Казахстан);

- прохождение террористической или экстремисткой подготовки (ст. 260 УК Республики Казахстан);

- организация незаконного военизированного формирования (ст. 267 УК Республики Казахстан);

- бандитизм (ст. 268 УК Республики Казахстан);

- незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 287 УК Республики Казахстан);

- незаконное изготовление оружия (ст. 288 УК Республики Казахстан);

- хищение или вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (ст. 291 УК Республики Казахстан).

Таким образом, по своей характеристике преступления и происшествия, составляющие предмет расследования при чрезвычайных условиях, обладают существенной спецификой, которая обуславливает особенности организации и методики их расследования.

2.3. Начальный этап досудебного расследования в условиях чрезвычайных ситуаций.

Поступившие в местные ГОРЛОВД первичные сведения о преступлениях, совершенных в чрезвычайных условиях, подлежат регистрации в соответствии с общими правилами [102]. Соблюдение установленного порядка регистрации заявлений, сообщений и иной информации позволяет позже предоставить документально обоснованные ответы об их судьбе, избегать, нередко, возникающих на этой

почве недоразумений и коллизий.

В целях обеспечения эффективности оперативного реагирования на поступающие сообщения и заявления о преступлениях и происшествиях, своевременного и качественного проведения неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий на ведомственном уровне законодательно регламентирована деятельность дежурных следственно-оперативных групп органов внутренних дел.

Дежурная следственно-оперативная группа – это действующая в дежурные сутки группа сотрудников органов внутренних дел, основной задачей которой является выезд на место происшествия для проведения необходимых согласованных действий, направленных на выявление, собирание, фиксацию следов преступления и его раскрытие по «горячим следам» (п. 2 Приказа) [103].

В период несения суточного наряда подразделениями ГОРЛОВД в расположении органа уголовного преследования может находиться дежурный прокурор.

Дежурный прокурор – прокурор, старший прокурор по отрасли надзора, заместитель прокурора района (города) и приравненного к нему, старший прокурор, прокурор отдела (управления) прокуратуры области и приравненной к ней, осуществляющий дежурство в органе уголовного преследования.

Одновременно с оповещением дежурной следственно-оперативной группы начальник ЦОУ, дежурной части ГОРЛОВД должны обеспечить незамедлительное информирование дежурного прокурора, в частности, о чрезвычайных происшествиях, а также других уголовных

правонарушениях, вызвавших большой общественный резонанс. При этом, городские (районные) прокуроры либо по их поручению заместители прокуроров или процессуальные прокуроры обязаны лично выезжать на места происшествий по уголовным правонарушениям, в частности, вызвавшим большой общественный резонанс, а также о катастрофах, крушениях, паводках, пожарах, авариях и по др. чрезвычайным происшествиям (п. 29).

Участие прокурора в осмотре либо в ином следственном действии отражается в соответствующем протоколе и в оперативной сводке органов уголовного преследования.

Кроме того, прокуроры областей в течение 24-х часов направляют в Департамент по надзору за законностью досудебной стадии уголовного процесса Генеральной прокуратуры Республики Казахстан специальные сообщения по фактам терроризма и экстремизма, катастроф, крушений, аварий, паводков и пожаров, а также уголовных правонарушений и иных чрезвычайных происшествий, вызвавших общественный резонанс (п. 30) [68].

После регистрации материалы о чрезвычайных обстоятельствах сразу же подлежат передаче в следственную (следственно-оперативную) группу – руководителю или уполномоченному им работнику штаба, информационного центра или специально выделенному следователю. Принимая материалы, они должны проследить, чтобы среди них не оказались документы о фактах, не имеющих связи с преступлениями, для расследования которых создана следственная (следственно-оперативная) группа. С такими фактами должны разбираться сами работники местных ГОРЛОВД или прокуратуры.

Разработка скорых и действенных мер по собиранию, исследованию, оценке и дальнейшему использованию доказательств невозможно без четкого и ясного плана действий.

План следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий должен выполнять следующие основные функции:

- установление объема предстоящей следственной и оперативной работы;
- определение последовательности раскрытия и расследования уголовных правонарушений;
- организация индивидуальной деятельности следователей и других участников специализированной группы;
- установление сроков раскрытия и расследования уголовных правонарушений;
- организация контроля со стороны руководителя ГОРЛОВД, ДП(Т), руководителя группы и надзирающего прокурора за ходом раскрытия и расследования преступлений.

Своевременное и умелое планирование позволяет:

- определить тактику и последовательность производства следственных действий (в т.ч. негласных) и оперативно-розыскных мероприятий;
- эффективно использовать силы, средства и время для выполнения определенного объема оперативной и следственной работы;
- обеспечить планируемые действия и мероприятия соответствующей документацией.

В процессе планирования необходимо определить и проанализировать:

- исходную информацию;
- данные, подлежащие установлению для их проверки;

- задачи раскрытия и расследования, пути их решения;

- розыскные и следственные версии, ситуации;

- необходимые процессуальные решения и иные действия;

- обстоятельства, подлежащие установлению оперативным путем;

- реальную возможность выполнения плана и способы контроля за его исполнением.

Работа специализированной группы должна осуществляться по следующим направлениям:

- обработка всех следственных версий;

- работа по конкретным эпизодам преступлений;

- производство отдельных следственных действий или их комплекса;

- работа с отдельными фигурантами дела;

- сбор доказательств по конкретным преступлениям.

При наличии соответствующих условий, достаточных сил и средств специализированная группа осуществляет работу одновременно по всем или нескольким направлениям, поэтому в ее составе могут действовать следственные подгруппы:

- по отдельным видам преступлений (происшествий);

- по документированию процессуальных решений;

- по производству отдельных следственных действий (осмотры, допросы, очные ставки, обыски и т.д.);

- по работе с понятыми, экспертами, специалистами, переводчиками и т.д.

Планирование, несомненно, обеспечивает достижение высоких результатов в расследовании преступлений, т.к. все необходимые мероприятия по делу проводятся своевременно и более качественно.

Находясь в подчинении центрального аппарата, специализированная группа ведет свое, автономное от местных ГОРЛОВД делопроизводство. Главная причина заключается в необходимости обеспечения следственной тайны, ибо во многих письмах и заявлениях, поступающих в группу (следственную, следственно-оперативную), могут содержаться сведения о причастности к массовым беспорядкам (диверсиям, актам терроризма и т.д.) близких родственников, друзей или знакомых сотрудников, должностных лиц местных представительных и исполнительных органов.

В специализированной (следственной, следственно-оперативной) группе должен вестись рабочий учет первичных материалов. Он позволяет исключить утрату и иметь возможность следить за их движением.

Первичные материалы по каждому эпизоду должны учитываться в информационно-аналитической группе и следственной подгруппе (территориальной, предметной или персональной), куда они передаются в разработку.

С учетом значительных массивов первичных материалов рекомендуется налаживать регистрацию с применением персонального компьютера (ноутбука) с доступом в сеть Internet (online-режим). Материалы, прошедшие учет и поступившие в подгруппу для расследования, распределяются по местам совершения преступлений, по отдельным видам преступлений, по их отдельным эпизодам или по группам преступников.

На первоначальном этапе организации расследования специализированная группа действует по следующим основным направлениям:

- 1) производство неотложных следственных действий по установлению и закреплению следов

преступлений;

2) действия следователей при проведении войсковых операций или аварийно-спасательных операций;

3) организация и проведение поисковых мероприятий;

4) организация работы по конкретным фактам уголовных правонарушений.

В числе неотложных следственных действий обычно проводят: осмотр, допрос потерпевших и свидетелей, освидетельствование, обыск, выемку, задержание и допрос подозреваемых, назначение и производство экспертиз, предъявление для опознания и др. [104, с. 9]

Организация и тактика проведения каждого из этих следственных действий обладают в чрезвычайных условиях ярко выраженной спецификой.

Неотложные следственные действия.

Производство неотложных следственных действий осуществляется в ситуациях, когда после серии массовых беспорядков, актов терроризма, катастроф, аварий или пожаров личным составом ГОРЛОВД, Национальной гвардии и сил гражданской обороны удалось локализовать нарушения общественного порядка, ликвидировать последствия чрезвычайных ситуаций и обеспечить эвакуационные мероприятия, т.е. стабилизировать обстановку, взять ее под контроль и создать необходимые предпосылки для начала следственной работы.

В числе неотложных следственных действий обычно проводят: осмотр, допрос потерпевших и свидетелей, освидетельствование, обыск, выемку, задержание и допрос подозреваемых, назначение и производство экспертиз, предъявление для опознания и др. [104, с. 9]

Организация и тактика проведения каждого из этих

следственных действий обладают в чрезвычайных условиях ярко выраженной спецификой.

Осмотр (ст.ст. 219-220 УПК Республики Казахстан). С целью обнаружения и выявления следов преступления и иных материальных объектов, выяснения обстановки происшествия и установления обстоятельств, имеющих значение для дела, следователь (дознатель) производит осмотр местности, помещений, предметов, документов, живых лиц, трупов и животных.

Осмотр производится безотлагательно, поэтому следователь (дознатель), получив заявление либо сообщение о совершенном уголовном деянии, обязан незамедлительно прибыть на место происшествия.

На этапе осмотра необходимо принять все меры по охране места происшествия, выявлению очевидцев, обнаружению и задержанию преступников, эвакуации пострадавших, транспортировке погибших, пресечению продолжающихся и предупреждению повторных уголовных деяний и ликвидации иных последствий происшествия.

Осмотр производится с применением научно-технических средств фиксации хода и результатов, а в случае, предусмотренном ч.ч. 13-14 ст. 220 УПК Республики Казахстан, с участием понятых (*прим. авт.* - осмотр жилых помещений). Как пишет Л.Г. Татьяна, понятые выступают гарантом законности, правильности проведения и подтверждения результатов следственного действия [110, с. 23].

Если по каким-либо причинам при первом осмотре не были исследованы детали объекта, производится их дополнительный осмотр. В свою очередь, повторный осмотр того же самого объекта проводится:

1) когда условия первоначального осмотра были

неблагоприятны для эффективного восприятия объекта;

2) когда после первоначального осмотра могут быть получены новые сведения;

3) в случае, если первоначальный осмотр проведен некачественно.

Действует комплекс мер по производству осмотра места происшествия в условиях чрезвычайных ситуаций, включающий следующие этапы и стадии [105, с. 198]:

1) *подготовительный этап* - до выезда на место происшествия и непосредственно на месте происшествия.

До выезда на место происшествия могут иметь место:

а) стадия выяснения и уточнения данных о характере происшествия, условиях и обстановке, в которой придется проводить осмотр;

б) предварительная стадия обеспечения безопасности участников осмотра;

в) стадия организации охраны места происшествия;

г) стадия определения круга участников осмотра (*прим. авт.* - с учетом характера происшествия участие в качестве специалиста сотрудника противопожарной службы следует считать обязательным);

д) стадия подготовки и проверки готовности необходимых научно-технических и иных средств.

В типичных ситуациях при производстве осмотра места происшествия применяется стандартный универсальный комплект технико-криминалистических средств. Вместе с тем, в условиях чрезвычайности нельзя исключить необходимость применения специального инструментария, гидравлических устройств и специальных

приспособлений, применяемых, например, для преодоления завалов или преград, возникших в результате разрушений, пожара и др.

Непосредственно на месте происшествия - по прибытии дежурной следственно-оперативной группы комплекс мер характеризуются следующими стадиями:

а) стадия обеспечения безопасности участников осмотра и лиц, причастных к событию происшествия;

б) стадия выяснения первичной информации об обстоятельствах преступления или происшествия;

в) стадия обеспечения взаимодействия участников осмотра и иных лиц.

2) *рабочий этап* - общий и детальный осмотр.

Общий осмотр:

а) стадия ориентировки на месте (местности);

б) стадия общего обзора места происшествия.

Детальный осмотр (*прим. авт.* - динамическая стадия) также характеризуется соответствующими стадиями:

а) поисковая стадия. На данной стадии помимо технико-криминалистических средств, применяемых в целях обнаружения, выявления фиксации и изъятия следов, могут быть применены и средства аварийно-спасательных служб ДЧС (гидравлические устройства, пилы, подъемный кран и т.д.);

б) стадия обнаружения следов и иных доказательств;

в) стадия предварительного исследования следов и иных доказательств;

г) стадия технической фиксации следов и иных доказательств.

3) *заключительный этап* - это фиксация хода и результатов осмотра, упаковка, изъятия и удостоверения следов и иных вещественных

доказательств, оценка результатов осмотра места происшествия.

В ходе осмотра, несмотря на заурядность данного следственного действия, при чрезвычайных ситуациях (акт терроризма, диверсия, массовые беспорядки и т.п.) необходимо соблюдать меры личной безопасности.

Так, на этапе осмотра места происшествия по факту акта терроризма и, одновременно, оказания экстренной помощи пострадавшим, могут наступить по масштабам еще более трагические последствия. Российский опыт показывает, что террористы, все чаще, стали применять тактику «двойного» подрыва, когда по прибытию на место происшествия дежурной следственно-оперативной группы, работников скорой медицинской помощи, ответственных сотрудников полиции, прокуратуры и федеральной службы безопасности, т.е. при большом скоплении людей, дистанционно либо террористом-смертником приводится в действие второе взрывное устройство, обладающее еще большим радиусом поражения (г. Грозный, г. Махачкала, г. Назрань). В конечном итоге, это приводит к значительному числу жертв среди служащих и гражданского населения.

Нередко, местом инцидента становятся жилые и иные помещения (*прим. авт.* - захват заложника и т.д.). Осмотр жилого помещения производится только с согласия проживающих в нем совершеннолетних лиц или с санкции следственного судьи. Если проживающие в нем лица являются несовершеннолетними или заведомо страдающими психическими или иными тяжкими заболеваниями или возражают против осмотра, лицо, осуществляющее досудебное расследование, выносит постановление о принудительном осмотре, которое должно быть

санкционировано следственным судьей. В случае отказа в даче санкции осмотр не производится.

Если же осмотр помещения не терпит отлагательства, то осмотр производится по постановлению следователя, но с последующим направлением материалов следственному судье в суточный срок, которые будут рассмотрены на предмет законности.

При осмотре жилого помещения должно быть обеспечено присутствие проживающего в нем совершеннолетнего лица. В случае невозможности его присутствия приглашаются представители местного исполнительного органа (*прим. авт.* - акимат).

Осмотр в помещениях и на территории организаций производится в присутствии представителей их администрации.

Осмотр в помещениях, занимаемых дипломатическими представительствами, а равно в помещениях, в которых проживают члены дипломатических представительств и их семьи, может производиться лишь по просьбе или с согласия главы дипломатического представительства или лица, его заменяющего, и в его присутствии. Согласие дипломатического представителя испрашивается через МИД Республики Казахстан. При производстве осмотра обязательно присутствие прокурора и представителя МИД Республики Казахстан.

При чрезвычайных ситуациях большее значение, чем по делам, расследуемым в обычных условиях, приобретает работа по выявлению и фиксации следов уголовных правонарушений. Но, в силу чрезвычайных условий досудебного расследования и организационных просчетов, в частности, проведения осмотров и других следственных действий, нередко,

без экспертов, по делам о массовых беспорядках, нередко, удастся выявить и зафиксировать меньше следов преступления, чем по делам о преступлениях, расследуемых в обычных условиях. Тем самым сужается доказательственная база не только за счет самих вещественных доказательств, но и заключений экспертов по результатам их исследования.

Так, в ходе пресечения массовых беспорядков в г. Сумгаит (Азербайджанская ССР) и г. Ош (Киргизская ССР), при ликвидации землетрясений в г. Ташкент (Узбекская ССР), г. Степанакерт и г. Ленинакан (Армянская ССР) неоднократно возникала необходимость срочного осмотра места происшествия с большим количеством трупов при активном участии судебных медиков, а затем последующего судебно-медицинского экспертного исследования этих трупов [106, с. 236].

Значительная часть наружных осмотров в условиях ликвидации массовых беспорядков, стихийных бедствий и катастроф приходится на неопознанные трупы. Это обстоятельство требует повышенного внимания следователей, органа дознания и экспертов, в частности, судебных медиков к обнаружению и фиксации индивидуальных признаков на теле трупов, их одежде и т.д. [107, с. 16-17].

Несомненно, к экстренному осмотру не всегда готовы не только следователи, но и должностные лица иных государственных учреждений и организаций. В частности, судебные медики при массовой гибели гражданского населения не всегда смогут обеспечить своевременное участие в осмотре трупов на месте событий, а медицинские работники, мобилизованные из других регионов страны или населенных пунктов области, в силу объективных причин прибудут с опозданием.

Так, из-за упущений в организации следственной работы часть тел погибших во время массовых беспорядков и землетрясений (г.

Сумгаит, г. Фергана, г. Степанакерт, г. Ленинакан и др.) в морг поступала без предварительного осмотра на месте обнаружения с участием судебных медиков. Часть осмотров места происшествия проводилась и без участия специалистов оперативно-криминалистических служб МВД СССР. Нередко, трупы в морг поступали без одежды, с повреждениями и следами, полученными при транспортировке, без указания места и времени их обнаружения. Это обстоятельство значительно осложняло опознание, экспертное исследование трупов и последующее расследование.

Осмотр одежды фигурантов уголовного дела позволяет выявить следы, могущие прояснить картину происшествия (частицы грунта, следы пороха, порезы, разрывы, биологические выделения организма человека и т.д.). Наличие и характер повреждений, их взаимное расположение дают возможность уточнить представление о механизме события, действиях его участников, контактах между ними [108, с. 316].

Осмотр одежды является также одним из средств проверки и уточнения показаний, как подозреваемых, так и потерпевших и свидетелей. При осмотре одежды (головного убора, обуви) внимание сосредотачивается, прежде всего, на повреждениях.

Необходимо учитывать, что затягивание осмотра одежды чревато потерей либо самой одежды, которую потерпевший или же подозреваемый, нередко, выбрасывают из-за значительных повреждений, приводящих ее в негодность, либо важных следов, отобразившихся на одежде [109, с. 67].

Осмотр оружия и предметов, используемых в качестве оружия (в т.ч. фрагментов самодельного взрывного устройства, боеприпаса и т.д.), осуществляется с целью:

- установления образца оружия, его марки, калибра, заводских маркировок и номеров;

- установления основных компонентов устройства и схемы его изготовления;
- обнаружения внешних повреждений на устройстве или оружии;
- обнаружения следов применения или попытки приведения механизма в действие;
- обнаружения следов пальцев рук и т.д.

Допрос (ст.ст. 208-216 УПК Республики Казахстан). Допрос потерпевших и свидетелей, в зависимости от обстоятельств, проводится в служебном помещении следственной (следственно-оперативной) группы, на месте происшествия либо в местах эвакуации.

Допрос не может продолжаться непрерывно более 4-х часов. Продолжение допроса допускается после перерыва не менее чем на один час для отдыха и принятия пищи. Общая длительность допроса в течение дня не должна превышать 8-ми часов. Допрос несовершеннолетнего лица производится в дневное время суток и не может продолжаться без перерыва более 2-х часов, а в общей сложности - более 4-х часов в день.

Организуя допрос в служебном помещении ГОРЛОВД, необходимо избегать приглашения на одно и то же время лиц из различных враждующих неформальных группировок, принимавших участие в массовых беспорядках, погромах, поджогах и т.д. Должны быть приняты достаточные меры по обеспечению явки вызванных лиц, предусмотрены их охрана, безопасный отдых и отправка к месту временного проживания (пункт эвакуации).

Допрос на месте происшествия по организации аналогичен осмотру места происшествия с участием потерпевшего или свидетеля и обычно приурочивается

к этому следственному действию.

Для организации и проведения допросов в эвакуационных лагерях потерпевших и свидетелей выделяются отдельные следователи или создаются специальные подгруппы, имеющие в распоряжении типовые вопросники и перечни вопросов по конкретным фактам преступлений, фото-таблицы и фрагменты видеозаписей с изображением участников массовых беспорядков, захвата заложников, погромов, поджогов и т.д. Затем, выделенных следователей командировуют в пункты временного проживания потерпевших и свидетелей (эвакуационные лагеря) или же направляют в местные ГОРЛОВД отдельные поручения о производстве допросов.

Аналогично действуют, если потерпевшие, свидетели убыли на постоянное место жительства в другой населенный пункт или регион страны.

Также необходимо иметь в виду, что среди подозреваемых, потерпевших и свидетелей могут оказаться и иностранные граждане, которые намеренно или же случайно оказались в эпицентре событий. В связи с этим при допросе следует обеспечить обязательное участие специалиста-переводчика.

При определении тактики допроса потерпевших необходимо принимать во внимание различные варианты организации этого следственного действия, учитывать состояние общественного порядка и др. факторы объективного и субъективного свойства.

Вопросы, подлежащие выяснению в ходе допроса потерпевших и свидетелей, зависят от предмета показаний и касаются:

- обстоятельств, предшествовавших актам терроризма, массовым беспорядкам, авариям, пожарам

и катастрофам, и приведших допрашиваемого на место происшествия;

- даты, времени и место произошедших событий;
- конкретных действий участников преступных действий (лозунги, призывы к расправам, сопротивление работникам полиции и военнослужащим, мародерство на месте стихийного бедствия и т.д.), их вооружения;
- опознания участников массовых беспорядков, актов терроризма, мятежа (общие и особые приметы, Ф.И.О., клички и т.д.);
- перечня похищенных вещей и ценностей, размера причиненного ущерба, наличия увечий и ранений;
- наличия любительской съемки, произведенной на мобильный телефон, на видео- или цифровую камеру;
- присутствия на месте событий представителей местных органов власти и управления, их отношения к происходящему;
- действий сотрудников полиции и военнослужащих Национальной гвардии;
- времени прибытия машин противопожарной службы, скорой медицинской помощи и т.д.

Военнослужащих Национальной гвардии допрашивают на предмет поступивших команд от начальников и старших офицеров, экипировки, специальных средств, вооружении, маршрутах передвижения, о численности, вооружении и характере поведения толпы, порядке действий военнослужащих по ее рассеиванию.

Сотрудников аварийно-спасательных служб ДЧС и военнослужащих гражданской обороны допрашивают на предмет времени поступления информации о катастрофе (аварии, пожаре, бедствии и т.д.), маршрута выдвижения к месту происшествия, характера

событий, мер по ликвидации чрезвычайной ситуации и ее последствий, фактов хищения имущества пострадавших и т.д.

Практика показывает, что подозреваемые на первых допросах отрицают свою вину в содеянном. Причем, каждый старается избрать линию поведения, наиболее выгодную для себя.

Типичные уловки, к которым, как правило, прибегают преступники:

- заявление о пассивном поведении на месте событий;

- признание менее тяжких и отрицание участия в совершении тяжких и особо тяжких преступлений;

- ссылка на необходимую оборону при агрессивном поведении потерпевших либо симуляция физического насилия со стороны представителей власти;

- инсценировка ложного «алиби» и т.д.

На допросе у подозреваемого должны быть выяснены не только обстоятельства совершения им деяния, но и все обстоятельства его задержания.

К первым обстоятельствам можно отнести следующее:

- дата, время и место совершения преступления;

- обстановка, способ и орудия преступления;

- организатор, подстрекатели и другие соучастники;

- способы сокрытия преступлений и применение мер противодействия расследованию;

- коррупционные связи с представителями власти, в т.ч. с сотрудниками специальных государственных и правоохранительных органов;

- наличие оружия, автотранспорта, средств связи, специальной техники и т.д.;

- наличие «общака», схронов, тайников и убежищ.

Помимо изобличения подозреваемого, путем

анализа материалов его допросов устанавливают вероятных соучастников, «неизвестных» потерпевших и свидетелей преступления.

Практика показывает, что, нередко, производство допросов требует незамедлительности вне зависимости от времени суток. Согласно ч. 2 ст. 197 УПК Республики Казахстан производство следственного действия в ночное время (*прим. авт.* - с 22 час. 00 мин. до 06 час. 00 мин.) не допускается, за исключением случаев, не терпящих отлагательства. В ч. 2 ст. 209 УПК Республики Казахстан указано, что допрос производится в дневное время, кроме случаев, не терпящих отлагательства.

В случаях, не терпящих отлагательства, следователь до начала допроса обязан уведомить допрашиваемого о его праве на согласие либо не согласие давать показания в ночное время суток и сделать об этом отметку в протоколе допроса. Не соблюдение данной юридической процедуры повлечет за собой признание полученных сведений незаконными.

Действующее законодательство исходит из того, что протоколирование следственных действий создает правовую основу применения факультативных средств фиксации доказательств и определяет их допустимость.

Однако, все более широкое применение в следственной практике фото-, кино- и видеотехники ставит на повестку дня вопрос об альтернативных протоколированию способах фиксации доказательственной информации. Особенно это актуально в чрезвычайных условиях, где для обстоятельного протоколирования нет ни времени, ни возможностей, и в то же время с успехом применяется

видеозапись, которая превосходит протоколирование и в быстроте, и в точности, и универсальности отображения обстоятельств.

Предлагается ход допроса полностью вести под видеозапись, а затем в отдельном протоколе ставить отметку о согласии потерпевшего, свидетеля с содержанием видеодопроса. Протокол и видеозапись прилагать к материалам уголовного дела.

Освидетельствование (ст. 223 УПК Республики Казахстан). Освидетельствование производится для обнаружения на теле человека особых примет, следов преступления, признаков причинения вреда здоровью, выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для дела, если для этого не требуется производство экспертизы.

Освидетельствованию подлежат подозреваемые, потерпевшие, свидетели, заявители и лица, на которого прямо указывают как на лицо, совершившее уголовное правонарушение.

С целью обнаружения следов и получения прямых доказательств участия в совершении преступления производится освидетельствование:

- лиц, задержанных во время массовых беспорядков, акт терроризма, погромов, поджогов и т.д.;
- лиц, задержанных за различные нарушения особого правового режима;
- лиц, физически пострадавших от противоправных действий злоумышленников;
- полицейских и военнослужащих, получивших в ходе проведения специальной операции ранения и увечья.

О проведении освидетельствования следователь выносит мотивированное постановление,

обязательное для подозреваемого, а также лица, на которого заявитель прямо указывает как на лицо, совершившее уголовное правонарушение.

Принудительное освидетельствование потерпевшего, свидетеля, заявителя производится с санкции следственного судьи в порядке, предусмотренном ч. 13-1, ч. 13-3 и ч. 13-4 ст. 220 УПК Республики Казахстан.

Освидетельствование производится следователем с участием врача или другого специалиста.

Следователь (дознатель) не присутствует при освидетельствовании лица другого пола, если освидетельствование сопровождается обнажением тела человека. В этом случае освидетельствование производится специалистом в области судебной медицины или врачом.

Ряд ученых-юристов рекомендует проведение одновременно с освидетельствованием осмотра одежды освидетельствуемого с отражением полученных результатов в одном протоколе освидетельствования [111, с. 124; 112, с. 57].

Обыск и выемка (ст.ст. 252-253 УПК Республики Казахстан). Обыск и выемка производятся следователем (дознателем) по мотивированному постановлению. Постановление о производстве обыска, а также выемке документов, содержащих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, должно быть санкционировано следственным судьей.

Выемка в жилом помещении против воли проживающих в нем лиц производится по правилам ч. 13, ч. 13-1, ч. 13-3 и ч. 13-4 ст. 220 УПК Республики Казахстан.

В исключительных случаях, когда имеется реальное

опасение, что разыскиваемый и (или) подлежащий изъятию объект может быть из-за промедления с его обнаружением утрачен, поврежден или использован в преступных целях либо разыскиваемое лицо может скрыться, обыск и выемка могут быть произведены без санкции следственного судьи в порядке, предусмотренном ч. 14 ст. 220 УПК Республики Казахстан.

Обыск производится с участием понятых, а в необходимых случаях - с участием специалиста и переводчика.

Выемка производится с обязательным применением научно-технических средств хода и результатов, при необходимости могут быть привлечены специалист и переводчик.

Обыск или выемка в жилых помещениях, помещениях организаций производятся в присутствии лиц, указанных в ч.ч. 15-16 ст. 220 УПК Республики Казахстан.

Обыск и выемка в помещениях дипломатических представительств, а также в которых проживают члены дипломатических представительств и их семьи, производятся с соблюдением требований, установленных ч. 17 ст. 220 УПК Республики Казахстан.

Объектами обыска и выемки при расследовании массовых беспорядков, диверсий, актов терроризма и т.д. являются места жизнедеятельности подозреваемых (место жительства, место работы или учебы, автостоянка или гараж, транспортное средство).

Объекты поиска при обысках по уголовным делам о рассматриваемых преступлениях:

- оружие (огнестрельное, холодное);
- штатное либо самодельное взрывное устройство (в т.ч. их компоненты);

- боеприпасы и взрывчатые вещества;
- зажигательные и легковоспламеняющиеся смеси, горюче-смазочные материалы;
- имущество, денежные средства и ценности, похищенные при совершении уголовного деяния;
- средства связи, видео- и фотокамеры, смартфоны, ноутбуки и т.п.;
- обмундирование и предметы экипировки сотрудников специальных государственных и правоохранительных органов, военнослужащих;
- государственные номера на автотранспортные средства, жетоны, ключи;
- документы, литература, листовки, атрибутика и т.п.;
- схемы, рисунки, фото, чертежи и т.д.

Выемка конкретных предметов и документов, относящихся к уголовному делу о массовых беспорядках, производится в конкретном месте и у конкретных лиц.

Кроме ранее названных мест (место жительства, место работы, гараж и т.д.), производство выемки предметов и документов может осуществляться и в медицинских учреждениях, куда доставляются потерпевшие и подозреваемые, или же у их родственников и знакомых при получении достоверной информации о месте их хранения.

Выемке также подлежат орудия преступления, не обнаруженные в ходе осмотра места происшествия или обысков мест жизнедеятельности фигурантов уголовного дела, которые добровольно передаются полиции лицами, хранящими их по поручению подозреваемых.

В ряде случаев, необходимо производить выемку документов, подтверждающих родственные

отношения фигурантов уголовного дела, писем, фотографий, аудио- и видеозаписей, а также электронных носителей, подтверждающих дружеские их отношения или знакомство на определенном промежутке времени.

Предъявление для опознания (ст. 229 УПК Республики Казахстан). Опознание при расследовании чрезвычайных обстоятельств криминального характера производится, как с целью изобличения «активных» участников преступлений, так и с целью розыска их «пассивных» соучастников.

В качестве опознающих могут выступать:

- потерпевшие и свидетели;
- работники полиции и военнослужащие, принимавшие участие в пресечении противоправных действий;
- работники противопожарной службы, принимавшие участие в тушении пожаров;
- медицинские работники, оказывавшие экстренную медицинскую помощь пострадавшим на месте событий или в медицинских учреждениях;
- подозреваемые.

Кроме подозреваемых опознанию могут быть подвергнуты, как потерпевшие, так и свидетели.

Опознание по делам о массовых беспорядках, актах терроризма и мятежах усугубляется тем, что опознанию может быть подвергнуто большое количество лиц и предметов.

Предметы, предъявляемые для опознания:

- оружие и предметы, приспособленные под оружие;
- похищенное имущество, ценности и т.п.;
- одежда, головные уборы и обувь;
- документы, листовки и т.д.

Опознание производится с применением научно-

технических средств хода и результатов.

Практикуется очное опознание соучастников деяния и опознание их по фотоснимкам (личный архив, фото из архивов и баз данных ГОРЛОВД) и кадрам видеосъемки (любительская запись, съемка массовых беспорядков, оперативная съемка и т.п.)

Если очевидец запомнил голос или походку подозреваемого, производится опознание по этим признакам. Такое опознание целесообразно проводить и тогда, когда опознаваемый был в маске или др. способом скрывал свою внешность.

В целях обеспечения безопасности опознающего, а также при опознании по особенностям голоса, речи и походки предъявление лица для опознания может быть произведено в условиях, исключающих визуальное наблюдение опознаваемым опознающего. Опознающему должна быть обеспечена возможность достаточного визуального наблюдения лиц, предъявленных для опознания.

Опознание по голосу осуществляется по признакам, характеризующим его диапазон, высоту, силу и тембр, певучесть, хриплость, сиплость, а также особенности устной речи: шепелявость, заикание, картавость и др. Для проведения такого опознания подбирается помещение, состоящее из двух смежных комнат. Комнаты оборудуются качественными средствами видео- и звуко- записи для фиксации процедуры опознания. Опознающий не должен видеть опознаваемых, но отчетливо слышать их голоса. Для этого они размещаются в смежном помещении, где будут произносить обусловленные фразы. Следовательно и опознающий слушают их, после чего опознающий сообщает, узнал ли кого-либо. Затем все участники следственного действия собираются вместе для

уточнения, кто и в каком порядке произнес определенные слова и кого именно по голосу установил опознающий.

Опознавание по устной речи может быть заменено опознанием по фонограмме, если невозможно или нецелесообразно проведение его с участием опознаваемого. В этом случае, необходимо подготовить соответствующие материалы: специальную фонограмму, отображающую признаки устной речи опознаваемого, а также свободные образцы, записанные вне связи с расследуемым делом. Для записи специальной фонограммы следователь готовит текст, который будут произносить опознаваемый и двое др. нейтральных лиц с похожими голосами.

Опознавание по голосу может быть также осуществлено и тогда, когда в распоряжение следателя поступает фонограмма с записью беседы или выступления опознаваемого. Если звучат голоса нескольких человек, то фонограмма прослушивается участниками следственного действия в оригинале. Опознающему задают вопрос, узнает ли он голос кого-либо из участников записанной беседы. После опознания фонограмма приобщается к протоколу этого следственного действия, в котором отмечаются признаки устной речи, обеспечившие опознание.

Опознавание по походке рекомендуется проводить на том месте, где находился опознающий, и при тех же условиях. Лица, в числе которых предъявляется субъект, не должны резко от него отличаться по росту, телосложению и одежде. Их число можно увеличить до четырех-пяти. Опознающий вместе располагается на том месте, откуда он ранее видел опознаваемого, группа проходит на известном расстоянии. Чтобы повысить надежность результатов, хождение следует

повторить, дав возможность опознаваемому занять другое место в группе. В положительном случае опознающий называет место, которое занимал опознанный.

По факту массовых беспорядков, стихийных бедствий и катастроф часто возникает необходимость в опознании трупов. В таких случаях судебно-медицинским экспертам следует ставить вопрос о выявлении признаков, которые помогли бы установить личность погибшего. Ими могут быть следы операций, перенесенных болезней, дефекты телосложения и др.

При большом скоплении в моргах трупов могут возникнуть сложности с учетом даже опознанных трупов.

Как показывает советская практика, судебные медики иногда затруднялись восстановить, с какого места происхождения, с какими документами поступил тот или иной труп. Происходило это не только по вине судебных медиков, недостаточно внимания уделяющих должной регистрации и размещению трупов, но и из-за упущений в работе следователей и работников органа дознания. В частности, были отдельные случаи, когда в морге скапливались трупы с одними и теми же номерами на бирках, поскольку каждый следователь устанавливал свою нумерацию, не согласованную с коллегами.

В этом случае, к каждому трупу должен прикрепляться полиэтиленовая бирка, в котором была бы справка с указанием: откуда, когда, кем и с какими документами доставлен труп.

Практика показывает, что часть членов преступных групп по тем или иным причинам остается на свободе. В этом случае предъявление для опознания может

быть сопряжено с рядом нежелательных последствий для опознающего (подозреваемого, свидетеля, потерпевшего либо их близких родственников) в связи с их содействием органу, ведущему уголовный процесс. Опасаясь угроз, реальных и вполне осуществимых, свидетели (потерпевшие) могут отказаться от участия в предъявлении для опознания. В этой ситуации можно предложить им провести опознание по признакам внешности в таких условиях, которые позволили бы избежать разглашения личных данных и внешности опознающего.

Принимая такое решение, целесообразно предусмотреть процедуру вынесения специального постановления, в котором нашли бы отражение обоснованные мотивы применения такого предъявления для опознания. Анкетные данные об опознающем должны быть сокрыты и не подлежат внесению ни в постановление, ни в протокол предъявления для опознания. Анкетные данные в этом случае заносятся в отдельную карточку, которая к уголовному делу не приобщается, а хранится у следователя и передается в запечатанном конверте в суд вместе с уголовным делом. Далее, в целях обеспечения безопасности свидетеля (потерпевшего) позитивно рассмотреть практику изменения или маскировки их внешности, т.е. использование париков, накладных усов и бороды, масок и т.п.

При чрезвычайных ситуациях количество расследуемых эпизодов и фигурирующих в деле лиц оказывается на порядок больше, чем при обычных условиях. Не все следственные действия при существующей процедуре могут быть успешно проведены в подобной ситуации. Чтобы их

приспособить, требуются некоторые изменения самой этой процедуры.

Так, действующее уголовно-процессуальное законодательство предусматривает возможность предъявления для опознания только одного лица, однако, при чрезвычайных ситуациях такой порядок не всегда возможен. Особенно это наглядно в случаях, когда очевидцу предъявляют для опознания участников массовых беспорядков, которых он запомнил, по видеозаписи реальных событий. В этом случае, опознаваемых может быть сразу несколько, они предстают не по отдельности в группе специально отобранных лиц, а все вместе среди случайно оказавшихся в кадре других участников преступления.

Конечно, каждого из зафиксированных на видеопленке лиц можно отдельно переснять и произвести его опознание по фотокарточке, предъявляемой одновременно с др. фотокарточками в количестве не менее трех. Однако, в условиях экстренности мер для этого нет ни надлежащих технических возможностей, ни времени, ни сил. Главное же, нет никаких оснований полагать, что достоверность и доказательственное значение результатов такого опознания будет выше.

С учетом сказанного представляется необходимым предусмотреть в законе предъявление для опознания нескольких лиц одновременно, которые сами по себе или вместе с др. участниками образуют требуемую для объективности и исключения случайностей группу сходных по внешности лиц. При невозможности очного предъявления лиц должно допускаться опознание по фотографиям, кино- и видеоизображениям.

Получение образцов (ст.ст. 262-269 УПК Республики Казахстан). Следователь (дознатель) вправе получить образцы, отображающие свойства живого человека, трупа, животного, растения, предмета, материала или вещества, если их экспертное исследование необходимо для разрешения поставленных перед экспертом вопросов (т.е. назначение и производство экспертиз).

К задачам получения образцов относится собирание эталонного материала (образца), который может быть использован для проведения сравнительного экспертного исследования имеющегося в уголовном деле доказательства [113, с. 133].

В качестве образцов могут быть, в частности, получены (ч. 2 ст. 262 УПК Республики Казахстан):

- 1) кровь, сперма, волосы, микроскопические соскобы внешних покровов тела и т.д.;
- 2) слюна, пот и другие выделения;
- 3) отпечатки кожного узора, слепки зубов;
- 4) рукописный текст, изделия и другие материалы, отражающие навыки человека;
- 5) фонограммы голоса;
- 6) пробы материалов, веществ, сырья, готовой продукции;
- 7) образцы гильз, пуль, следов орудий и механизмов.

О получении образцов выносится мотивированное постановление, в котором должны быть указаны:

- лицо, которое будет получать образцы;
- лицо (организация), у которого следует получить образцы;
- какие именно образцы и в каком количестве должны быть получены;
- когда и к кому должно явиться лицо для получения у него образцов;

- когда и кому должны быть представлены образцы после их получения.

Следователь лично, а при необходимости, с участием врача, иного специалиста вправе получить образцы, если это не сопряжено с обнажением лица противоположного пола, у которого берутся образцы, и не требует особых профессиональных навыков. В иных случаях образцы могут быть получены по поручению руководителя группы, врачом или специалистом.

В случаях, когда получение образцов является частью экспертного исследования, оно может быть произведено экспертом.

Образцы могут быть получены у подозреваемого, потерпевшего, а также у лица, в отношении которого ведется производство по применению принудительных мер медицинского характера.

При наличии достаточных данных о том, что следы на месте происшествия или на вещественных доказательствах могли быть оставлены иным лицом, образцы могут быть получены у этого лица, но не иначе, как после его допроса в качестве свидетеля (потерпевшего) об обстоятельствах, при которых могли образоваться указанные следы (ст. 264 УПК Республики Казахстан).

Получение образцов у трупа, а также изъятие в качестве образцов проб сырья, продукции, других материалов осуществляются путем производства соответственно эксгумации, выемки или обыска.

Методы и научно-технические средства получения образцов должны быть безопасны для жизни и здоровья человека. Применение сложных медицинских процедур или методов, вызывающих болевые ощущения, допускается лишь с письменного согласия на это лица, у которого должны быть получены образцы, а если оно

не достигло совершеннолетия или страдает психическим заболеванием, то и с согласия его законных представителей (ст. 267 УПК Республики Казахстан).

Образцы у подозреваемого могут быть получены принудительно (ч. 1 ст. 268 УПК Республики Казахстан).

У потерпевшего и свидетеля образцы могут быть получены только с их согласия, за исключением случаев, когда на данном действии настаивают подозреваемый, для проверки показаний, изобличающих их в совершении уголовных правонарушений, а также при необходимости получить образцы для диагностики венерических и иных инфекционных заболеваний, если такая диагностика имеет значение для дела (ч. 2 ст. 268 УПК Республики Казахстан).

Принудительное получение образцов у потерпевшего, свидетеля в случаях, указанных в ч. 2 ст. 268 УПК Республики Казахстан, а также у заявителя и лица, на которого заявитель прямо указывает как на лицо, совершившее уголовное правонарушение, допускается только с санкции следственного судьи или по постановлению суда в порядке, предусмотренном ч. 13-1, ч. 13-3 и ч. 13-4 ст. 220 УПК Республики Казахстан.

Назначение судебных экспертиз (ст.ст. 270-287 УПК Республики Казахстан). В условиях чрезвычайности событий экстренным образом работники оперативно-криминалистических подразделений ГОРЛОВД и судебные эксперты должны быть задействованы в обнаружении, закреплении и изъятии следов преступлений, необходимых для назначения и производства экспертиз.

Руководителю и личному составу следственной

группы необходимо в кратчайшие сроки решить вопросы:

- сбора объектов для экспертного исследования;
- определения необходимых экспертиз и сроков их назначения;
- определения экспертных учреждений;
- направления материалов на исследование;
- обеспечения контроля за сроками назначения и производства экспертиз.

Объектами экспертных исследований являются:

- трупы и живые лица;
- предметы, изъятые с места преступления, происшествия;
- предметы, изъятые при производстве отдельных следственных действий и задержании подозреваемых (одежда со следами биологических выделений, следы пороха, копоты, горюче-смазочных материалов);
- иные материалы дела, содержащие данные, относящиеся к предмету экспертиз (схемы, протоколы, фототаблицы и видеозапись следственных действий, детализация переговоров с мобильного телефона, заключения судебных экспертиз и т.п.).

Вся информация по обнаруженным объектам должна передаваться руководителю специализированной группы или его заместителю для аккумулирования информации и организации рационального назначения экспертиз.

В связи с большим объемом объектов исследования и возможности обнаружения их на огромной территории рекомендуется более подробно описывать предметы на сопровождающих бирках с указанием времени и места обнаружения, обстоятельств обнаружения.

Необходимо направлять собранный материал в

соответствующие экспертные учреждения комплексно. В специализированной группе должна действовать отдельная подгруппа или уполномоченный следователь, который занимался бы вынесением постановлений о назначении судебных экспертиз, подготовкой объектов для исследования и направлением материалов для производства экспертиз.

При доказывании фактов причинения смерти, умышленного вреда здоровью разной тяжести, оказания сопротивления представителям власти назначаются следующие виды *судебно-медицинской экспертизы*:

- экспертиза трупов;
- экспертиза живых лиц;
- экспертиза вещественных доказательств;
- медико-криминалистическая экспертиза (медико-трасологическая, медико-баллистическая) [96, с. 237].

Судебно-медицинская экспертиза трупа устанавливает причины смерти. Кроме того, возможно исследование трупа при наличии огнестрельных повреждений, следов действия взрывных устройств, признаков механической асфиксии, повреждений острыми орудиями и тупыми предметами [114, с. 64-70].

В ходе *судебно-медицинской экспертизы живых лиц* возможно назначение экспертиз по установлению:

- тяжести причиненного вреда здоровью;
- состояния здоровья;
- физических свойств человека;
- половых преступлений (при изнасиловании и иных насильственных действиях сексуального характера) [114, с. 71].

Судебно-медицинская экспертиза по установлению

тяжести вреда здоровью и состояния здоровья могут назначаться для определения вида и характера телесных повреждений, степени их тяжести, давности и механизма образования, а также определения отдельных состояний организма человека и установления др. обстоятельств [115, с. 161].

Судебно-медицинская экспертиза вещественных доказательств назначается для исследования следов биологического происхождения (кровь, слюна, волос, рвотные массы, сперма и др. выделения человеческого организма), установления их групповой и половой специфичности, возможности происхождения от конкретного человека.

Экспертизы эти трудоемки и требуют значительного времени, а также соответствующих навыков у следователя по сбору материалов, необходимых для экспертного исследования. Поэтому они в экстремальных условиях назначаются далеко не во всех случаях, когда в них есть необходимость. Залог правильного сбора таких материалов - обращение за помощью к экспертам, в частности, судебным медикам, участвующим в осмотрах, получении образцов для сравнительного исследования.

Медико-криминалистические экспертизы в зависимости от использования той или иной отрасли знаний криминалистической науки подразделяются:

1) *медико-трасологическая экспертиза* назначается при обнаружении в процессе освидетельствования следов, обладающих трасологической характеристикой и располагающихся одновременно на теле и одежде. При проведении экспертизы возможно решение вопросов, касающихся механизма образования следов, вида и признаков орудия преступления, установления тождества конкретного орудия, характера следов и

обстоятельств их причинения при авариях и взрывах.

С этой целью судебным экспертам направляются орудия, которыми, возможно, были нанесены телесные повреждения, а также предметы одежды со следами, образовавшимися при совершении преступления.

2) *медико-баллистическая экспертиза* назначается в случаях обнаружения при освидетельствовании повреждений от воздействия огнестрельного и холодного оружия. При наличии повреждений, причиненных холодным оружием, может быть назначена и медико-трасологическая экспертиза. В процессе проведения медико-баллистической экспертизы возможно решение задач, направленных на установление:

- вида оружия, которым причинены повреждения;
- количества произведенных выстрелов;
- направления и расстояние выстрела;
- местонахождение стрелка;
- место взаимного расположения оружия и тела освидетельствуемого лица в момент образования на нем повреждений.

Массовые беспорядки, мятежи и акты терроризма сопровождаются поджогами жилых и служебных помещений, автотранспорта, применением самодельных взрывных устройств. При расследовании таких эпизодов, особенно на первоначальном этапе, возникает острая потребность в помощи специалистов в области пожарного дела, как для участия в осмотрах в качестве специалистов, так и для производства экспертиз.

Виды судебных пожарно-технических экспертиз:

- экспертиза очага пожара, путей и времени распространения огня;
- экспертиза возгорания.

Исходя из классификации видов, задачами судебной пожарно-технической экспертизы является установление причин и времени возникновения пожара, очагов пожара и путей его распространения, продолжительность пожара и т.д.

Объекты исследования судебной пожарно-технической экспертизы:

- протокол осмотра места происшествия с указанием характера и степени термических повреждений строительных конструкций здания и состояния его электрооборудования;

- план-схема здания с указанием расположения помещений, оборудования, характерных термических поражений;

- схема электропроводки здания с указанием на ней марки и сечения проводов, расположения электрооборудования, мест изъятия вещественных доказательств;

- термические повреждения строительных конструкций всего здания;

- вещная обстановка и термические повреждения крыши, перекрытия, стен, пола и смежных помещений;

- горючие материалы;

- электрооборудование и электропроводка;

- вещественные доказательства (электропровода, выключатели от электроплиты, частично расплавленные бытовые электроприборы и т.п.).

Судебный эксперт вправе устанавливать только факты, относящиеся к технической причине пожара и причинной связи его с определенными обстоятельствами, поскольку для этого требуется знание технических закономерностей, применение математических расчетов, проведение химических и физических исследований.

Необходимо иметь в виду, что иногда на месте пожара огнем полностью уничтожаются электропровода, оборудование и даже весь объект (здание, сооружение). В таких случаях, не всегда можно установить очаг пожара и пути распространения огня. Поэтому следователи должны знать возможности экспертизы, требуемый объем исходных данных и не ставить эксперту вопросов, решение которых невозможно вследствие полного уничтожения огнем объектов исследования, а также выходящих за пределы компетенции эксперта.

В числе различных версий о пожаре следователь, нередко, выдвигает версию о поджоге с применением нефтепродуктов или горюче-смазочных материалов и наряду с вопросами, относящимися к компетенции пожарно-технического эксперта, как правило, ставит вопросы, требующие криминалистического исследования нефтепродуктов и горюче-смазочных материалов. В таких случаях рекомендуется назначить две экспертизы: пожарно-техническую и экспертизу горюче-смазочных материалов и нефтепродуктов.

На *экспертизу горюче-смазочных материалов и нефтепродуктов* по анализируемым делам обычно направляются различные нефтепродукты, используемые для поджогов.

Кроме того, в связи с пожарами могут быть назначены экспертизы [116, с. 654]:

- *товароведческая* - определение групповой принадлежности тканей, ветоши и других материалов;

- *материаловедческая (физико-химическая)* - в отношении сгоревших предметов или веществ, обнаруженных на месте происшествия или изъятых у подозреваемого, определение их химического состава, физических параметров, морфологических признаков

веществ, установления их общности по характерным примесям, особенностям изготовления, хранения и использования.

Если при массовых беспорядках, актах терроризма или диверсиях имели место факты применения самодельных взрывных устройств, взрывчатых веществ или огнестрельного оружия, то для выявления лиц, произведших взрыв или выстрелы, может потребоваться назначение *судебной взрыво-технической либо судебно-баллистической экспертиз*. При этом, может возникнуть необходимость направить экспертам образцы контрольного отстрела оружия, имевшегося у работников полиции и военнослужащих Национальной гвардии.

Объектами судебной взрыво-технической экспертизы являются:

- остатки взрывчатого вещества;
- неразорвавшееся взрывное устройство;
- остатки упаковки взрывного устройства;
- изделия, содержащие взрывчатые вещества;
- предметы вещной обстановки с продуктами и следами взрывного воздействия;
- одежда и обувь потерпевших [117, с. 11].

Специфическими объектами судебной взрыво-технической экспертизы могут быть образцы - различные предметы и документы, представляемые для сравнительного идентификационного исследования (например, рукописные документы подозреваемых лиц, схемы взрывного устройства, обнаруженные у подозреваемого во время обыска).

В некоторых случаях рекомендуется назначение комплексных экспертиз, когда для установления определенных обстоятельств требуется использование научных знаний, относящихся к нескольким отраслям:

- судебная взрыво-техническая и медико-криминалистическая (к примеру, на каком расстоянии от эпицентра взрыва существовала угроза жизни или здоровью граждан);

- судебная взрыво-техническая и пожаро-техническая (к примеру, мог ли произведенный взрыв вызвать пожар и каким образом).

Объекты судебно-баллистической экспертизы:

- огнестрельное оружие или его отдельные части;
- боеприпасы;
- сырье и инструменты, используемые для изготовления компонентов боеприпасов;
- следы выстрела на пораженных преградах и на стрелявшем (одежде и его руках);
- элементы вещественной обстановки места происшествия, где производились выстрелы;
- материалы дела, содержащие существенную для эксперта информацию (протоколы осмотра, фототаблица, схема места происшествия, протоколы следственного эксперимента и т.д.).

В дополнение к экспертизам по огнестрельному оружию, боеприпасам, взрывчатым веществам и т.п., назначаемым по рассматриваемым видам преступлений, также возможно назначение *криминалистической экспертизы холодного оружия*.

При освидетельствовании наряду с телесными повреждениями могут быть установлены следы, образованные различными веществами, в виде следов-наложений или отдельных частиц. При их обнаружении важно знать, что за вещество, его название, назначение и химический состав.

Важно также установить однородность или неоднородность частиц вещества, обнаруженных на освидетельствуемом лице, с частицами веществ,

обнаруженных на месте происшествия или производстве иных следственных действий. Это позволит в ряде случаев опровергнуть утверждение освидетельствуемого лица, отрицающего факт своего нахождения на месте происшествия. Для решения этих вопросов может быть назначена *судебно-химическая экспертиза*.

Наличие на вещественных доказательствах следов папиллярных узоров рук, оставленных (возможно) лицами, причастными к совершению противоправных действий, вызывает необходимость проведения *судебно-дактилоскопической экспертизы* с решением традиционных для этого вида исследований вопросов.

К традиционной дактилоскопии (определение личности человека по отпечаткам пальцев) добавилась генетическая (геномная) дактилоскопия (т.н. ДНК-дактилоскопия), т.е. система научных методов биологической идентификации индивидуумов на основе уникальности последовательности чередования нуклеотидов в цепочке ДНК каждого живого существа (за исключением однояйцевых близнецов), своеобразного «генетического отпечатка», остающегося индивидуальным и неизменным на протяжении всей жизни индивидуума (организма), т.е. определение личности по волосу (с корнем), слюне, частице кожи, капельке крови, кости и т.д. [118]

Это становится необходимым, т.к., нередко, злоумышленники совершают преступления в маске и опознать их становится сложным. Лишь только при условии обнаружения во время осмотра места происшествия головного убора (маски) со следами человеческой жизнедеятельности (пота или волоса) становится возможным идентифицировать вероятного преступника.

Для разоблачения фотографий с признаками монтажа, используемых в провокационных целях организаторами массовых беспорядков или межэтнических конфликтов, целесообразно назначать *фото-технические экспертизы*, проводимые экспертами ИСЭ МЮ Республики Казахстан.

В процессе собирания, исследования и оценки доказательств к делу могут быть приобщены видео- и фотоматериалы:

- записи камер видеонаблюдения ЦОУ ДП(Т);
- записи камер видеонаблюдения государственных (акимат, почта и т.д.) и коммерческих учреждений (банки, салоны, торгово-развлекательные центры и т.д.);
- записи камер скрытого наблюдения, произведенных оперативными сотрудниками органов внутренних дел и национальной безопасности;
- записи любительской съемки, произведенные на мобильный телефон, iPad, iPhone, видео- или цифровую камеру [119, с. 99].

Задержание (ст. 128 УПК Республики Казахстан).

Задержание подозреваемого в совершении уголовного правонарушения - мера процессуального принуждения, применяемая органом уголовного преследования с целью пресечения преступления и разрешения вопроса о применении к нему меры пресечения в виде содержания под стражей или для обеспечения производства по уголовному проступку, по которому имеются основания полагать, что лицо может скрыться либо совершить более тяжкое деяние [67, с. 23].

Следователь вправе задержать лицо, подозреваемое в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы, при наличии одного из следующих оснований:

1) когда это лицо застигнуто при совершении преступления или непосредственно после его совершения;

2) когда очевидцы (свидетели), в т.ч. потерпевшие, прямо укажут на данное лицо как на совершившее преступление либо задержат это лицо в порядке, предусмотренном ст. 130 УПК Республики Казахстан;

3) когда на этом лице или его одежде, при нем или в его жилище будут обнаружены явные следы преступления;

4) когда в полученных материалах оперативно-розыскной, контрразведывательной деятельности и (или) негласных следственных действий в отношении лица имеются достоверные данные о совершенном или готовящемся им преступлении.

При наличии иных данных, дающих основание подозревать лицо в совершении уголовного правонарушения, оно может быть задержано лишь в том случае, если это лицо пыталось скрыться либо когда оно не имеет постоянного места жительства или не установлена личность подозреваемого, либо когда в суд направлено ходатайство о санкционировании меры пресечения в виде содержания под стражей.

В зависимости от тактики производства задержания отличаются *одиночные* и *групповые задержания*. Помимо этого, задержания бывают *одновременные* (одновременно задерживаются нескольких лиц в разных местах) и *неодновременные* (обезвреживаются в разное время).

Основные элементы подготовки к задержанию:

- а) изучение личности задерживаемого лица;
- б) изучение места предполагаемого задержания;
- в) разработка плана задержания, определение состава группы захвата;

г) подготовка научно-технических средств;
д) инструктаж группы захвата и выход ее на операцию.

Первые два элемента подготовки к задержанию преступника аналогичны подготовке к обыску.

Определяя момент производства задержания, следует учитывать все обстоятельства, характеризующие событие уголовного правонарушения, личность подозреваемого и степень доказанности его вины.

План проведения задержания составляется руководителем группы, при этом в плане отражаются:

- время и место проведения задержания, последовательность его осуществления (в т.ч. в случае группового задержания);
- состав и численность группы захвата (ПСН, СОБР);
- распределение обязанностей между членами группы захвата, порядок их действий;
- средства связи между участниками задержания, а также опознавательные сигналы (в случае задержания в горах, лесу, на открытой местности);
- меры по маскировке группы захвата;
- применение специальной техники в ходе задержания;
- порядок применения служебно-розыскной собаки;
- производство личного обыска задержанного;
- маршруты движения группы задержания к месту производства операции и транспортировки задержанных и т.д.

Предварительная подготовка к задержанию позволяет провести его внезапно, эффективно и безопасно. Поэтому в процессе подготовки должен доминировать метод наблюдения. В этих целях в районе проведения акции выставляется группа наблюдения, в арсенале которой должны приборы

ночного видения, тепловизоры, фото- и видеоаппаратура, приборы инфракрасного излучения и т.д.

Подготовка к задержанию завершается инструктажем группы захвата. Необходимо, чтобы сотрудники ПСН, СОБР четко представляли себе характер своих действий и были готовы к изменению ситуации задержания. Должен быть обеспечен достаточный численный перевес группы захвата на случай оказания подозреваемыми или их окружением сопротивления [120, с. 32; 121, с. 12].

В ходе силовой акции могут быть использованы разнообразные средства, в частности, обыкновенные инструменты (лом, кувалда и т.п.) для взлома дверей, ворот в случае, если задерживаемое лицо отказывается добровольно их открыть.

Связь между участниками задержания осуществляется по радиостанциям, телефону и т.п. В качестве сигналов могут использоваться вспышки карманных фонарей, выстрелы из ракетницы, свистки и т.д.

В случае бегства задержанного для обследования подвалов, чердаков, паркинга, строящихся объектов и т.п. полезно использовать служебно-розыскную собаку.

Процесс задержания следует фиксировать на цифровую фото- и видеоаппаратуру. Применение специальной техники особенно эффективно при задержании лица с поличным.

Существует несколько видов проведения задержания (в тактическом плане).

а) *задержание по месту работы (учебы)*. Данный вид задержания наиболее эффективен, т.к. обеспечивает внезапность. Задерживаемый в этих случаях, как правило, лишается возможности предпринять попытку

побега либо же оказать сопротивление работникам полиции. Для задержания по месту работы (учебы) привлекается руководитель учебного заведения или предприятия. Вызов к нему не настораживает задерживаемого, а по прибытию его в кабинет или иное служебное помещение производится внезапное задержание.

б) *задержание по месту жительства*. Данный вид задержания является наиболее опасным и сложным. В таких случаях его участники не всегда располагают сведениями о путях возможного бегства преступника. Учитывая данное обстоятельство, а также возможность физического либо вооруженного сопротивления, группа захвата должна расположить свои силы так, чтобы исключить возможность побега, оказания сопротивления и сокрытия следов преступления. В этих целях группа захвата делится на несколько подгрупп, каждая из которых следует инструкциям руководителя группы о возлагаемых на нее задачах и методах действий при задержании.

Иногда работникам полиции приходится производить задержание в жилище без предварительной подготовки. Это особенно трудный случай задержания. В такой ситуации руководителю группы по прибытии на место важно встретиться с лицом, хорошо знающим расположение комнат, выходов и др. особенности дома или квартиры. Необходимо в подробностях изучить план дома, кто в нем живет, определить место укрытия группы наблюдения, пути незаметного подхода группы захвата, способ проникновения в помещение. В такой ситуации незаменима служебно-розыскная собака.

Группа задержания по численности должна превосходить задерживаемых в два-три раза. При

производстве задержания нужно учитывать не только безопасность участников операции, но и других лиц, находящихся поблизости от места проведения операции. Несоблюдение мер безопасности и тактически приемов при задержании преступников в жилых домах и квартирах может привести к трагическим последствиям.

в) *задержание в общественном месте (улица, парк, сквер, пляж и т.д.).* Данное место задержания отличается большим скоплением граждан, что, в свою очередь, требует особо тщательной подготовки. Задержание на улицах, парках и в др. открытых местах в тактическом отношении имеет некоторые преимущества, т.к. в подобных ситуациях можно незаметно сблизиться с лицом, которое подлежит задержанию, наблюдать за его действиями, не дать ему возможности уничтожить следы преступления и т.д.

Однако, при задержании на «оживленных» улицах категорически запрещается применять оружие, даже если это необходимо. Поэтому в случаях, когда можно предполагать, что преступники окажут вооруженное сопротивление, их задержание следует планировать в менее людных местах, на более открытой местности, где им труднее скрыться, где меньше вероятности, что там окажутся соучастники, которые могут помешать задержанию.

г) *задержание на открытой местности.* Данный вид задержания, как правило, осуществляется в ходе преследования преступника по «горячим» следам, либо при прочесывании местности, где он скрывается.

Трудность задержания на открытой местности состоит в свободном обзоре обширной территории, что весьма затрудняет, а иногда даже исключает заметное сближение группы захвата с задерживаемым, дает ему

возможность вести наблюдение за путями подхода к месту своего укрытия и оказывать длительное сопротивление. Поэтому для проведения такого вида задержания предпочтительнее дневное время, поскольку затрудняется маскировка преступника и, в определенной мере, исключается возможность возникновения оружейной перестрелки между полицейскими.

Местность должна быть поделена на участки (секторы) и каждый участок должен быть закреплен за конкретным сотрудником группы захвата.

д) *задержание в лесопосадке.* Данный вид задержания осложняется трудностью обнаружения, преследования и обезвреживания вооруженного преступника.

Скрывающиеся в лесу, нередко, сооружают тщательно замаскированные блиндажи, землянки, схроны или другие укрытия, расположенные вблизи населенных пунктов с целью поддержания контактов с близкими родственниками или пособниками, получения от них продуктов питания, одежды и медикаментов. При этом, необходимо соблюдать крайние меры предосторожности, т.к. преступники на пути следования могут устроить засады, ловушки либо произвести минирование участка местности (на примере ликвидации членов бандподполья в Дагестане, Ингушетии и Чечне).

На всех лесных тропах, где возможно появление задерживаемого, должны быть установлены заслоны либо посты наблюдения. Это позволит перекрыть возможные выходы преступника к автомагистралям, железнодорожным станциям или населенным пунктам.

В свою очередь, лесистая местность должна быть прочесана, обследованы ямы, карьеры, овраги и балки.

При проведении операции в лесу для каждой группы устанавливается точный маршрут движения, опознавательные знаки, сигналы и пункты сбора. В ходе прочесывания леса следует обращать внимание на посторонние громкие звуки и крики, активно применять служебно-розыскных собак, специальные средства (приборы ночного видения, тепловизоры, эхолокаторы) и др. Незамедлительно район прочесывания должен быть окружен и блокирован.

После окружения и блокирования района операции действия группы захвата, в основном, не отличаются от действий по задержанию преступника на открытой местности, однако, при задержании в лесу особенно строго должен соблюдаться порядок применения оружия с тем, чтобы предотвратить оружейную перестрелку между участниками операции, либо использования его против лиц, случайно оказавшихся в районе проведения операции. Категорически запрещается стрелять на шум и по целям, которые четко не видны.

е) *задержание на автомобильном транспорте.* Задержание преступника, следующего на автотранспорте, можно отнести к одной из самых трудных и опасных операций, поскольку даже незначительное упущение может повлечь за собой гибель или ранения посторонних лиц, членов группы захвата и самого преступника.

В процессе подготовки и проведения операции весьма важно получить такие дополнительные сведения, как марка и цвет автомашины, вид кузова, государственный регистрационный номерной знак и особые приметы используемого преступником автотранспорта, а также наиболее вероятное или достоверно установленное направление его движения.

Далее, в заранее намеченном месте по маршруту движения преступника сотрудниками полиции перекрывается проезжая часть улицы или шоссе (специальные средства принудительной остановки автомашины, расстановка грузовых автомашин или автобусов, шлагбаум на переезде и т.п.). Добившись остановки автотранспортного средства, преступнику подается команда покинуть автомашину и принять положение в указанном месте, где может быть обеспечен безопасный личный обыск. Необходимо убедиться в том, что в салоне (кузове) автомобиля никого не осталось.

В случае группового задержания, после личного обыска задержанных, принять меры к их отдельному конвоированию в полицию. Затем, осматривается место производства личного обыска и производится досмотр задержанного автотранспортного средства.

ж) задержание на железнодорожном транспорте. При производстве задержания в пассажирском поезде или в ходе движения грузового состава по станции работникам транспортной полиции следует учитывать вероятность побега преступника (выпрыгнуть из вагона на ходу движения поезда, проскочить под вагонами проходящих железнодорожных составов и др.).

Поэтому перед задержанием нужно запереть двери вагонов и переходных тамбуров. Затем оттеснить задерживаемого на свободное место или в тамбур, оградить доступ к нему других лиц, установить и записать его Ф.И.О., адреса очевидцев, немедленно сообщить через машиниста оперативному дежурному ЛОП-ЛУП о задержании и намеченном месте высадки задержанного.

Задержание (которое может иногда осложниться из-

за большого скопления пассажиров в вагоне) следует, по возможности, производить при подходе пассажирского поезда к железнодорожной станции, где имеется ЛОП-ЛУП или же линейный пункт полиции. В этом случае, появляется возможность сразу доставить задержанного в ИВС ГОРЛОВД, используя при этом помощь наряда патрульной полиции, несущего службу на перроне, на территории транзитного парка станции или вокзала.

Задержанные должны быть обязательно подвергнуты административному досмотру на предмет обнаружения запрещенных предметов, а также материалов, имеющих отношение к событию преступления.

Досмотр рекомендуется проводить:

- при задержании;
- перед посадкой в служебный автотранспорт;
- при доставлении в дежурную часть ГОРЛОВД или на место дислокации следственной группы.

Кроме того, при доставлении задержанных в дежурную часть ГОРЛОВД или на место дислокации следственной группы следует осмотреть служебный автотранспорт, на котором были они доставлены.

Действия при проведении войсковых операций. Действия на этапе проведения войсковой операции предпринимаются в ситуациях, когда массовые беспорядки и иные формы нарушения общественного порядка еще продолжают и личный состав Национальной гвардии, ПСН, СОБР предпринимают усилия по их локализации и пресечению.

Так, 16.12.2011 года для пресечения массовых беспорядков и защиты мирных граждан от преступных посягательств из числа сотрудников УВД г. Жанаозен и ДВД Мангыстауской области был сформирован сводный отряд в количестве 70 человек. При продвижении сводного отряда через центральную площадь к

зданию акимата г. Жанаозен в полицейских стали стрелять из огнестрельного оружия и забрасывать бутылками с зажигательной смесью. В сложившихся условиях сотрудники полиции после неоднократных предупредительных выстрелов были вынуждены применить к активным участникам массовых беспорядков табельное оружие. В условиях сложившихся обстоятельств экстренно вертолетом МЧС Республики Казахстан из г. Атырау были доставлены сотрудники СОБР и ПСН «Арлан» ДВД Атырауской области в количестве 19 человек. В г. Жанаозен был направлен резерв сводного отряда ДВД Мангыстауской области (более 300 чел.) и 180 военнослужащих внутренних войск МВД Республики Казахстан.

17.12.2011 года в связи с осложнением оперативной обстановки в 14 час. 30 мин. в п. Жетыбай был направлен сводный отряд численностью 181 человек (из них, ДВД ЮКО – 64 чел., ДВД Карагандинской области - 100 чел.) и п. Шетпе – 485 человек (из них, ДВД Жамбылской области – 145 чел., ДВД ЮКО – 100 чел., внутренние войска МВД - 100 чел., Министерство обороны - 29 чел.).

Всего с начала проведения специальной операции в Мангыстаускую область были переброшены 6,5 тыс. полицейских из 12 регионов страны (ДВД Акмолинской, Актюбинской, Атырауской, Восточно-Казахстанской, Западно-Казахстанской, Жамбылской, Карагандинской, Костанайской, Кызылординской, Павлодарской, Северо-Казахстанской и Южно-Казахстанской областей), внутренние войска МВД - более 3 тыс. чел., Министерство обороны - 1200 чел., МЧС - 200 чел., Пограничная служба КНБ - 35 чел.

Организовано 28 блокпостов (г. Жанаозен – 19 ед., г. Актау – 3 ед., п. Шетпе – 4 ед., п. Жетыбай – 2 ед.) с личным составом в каждом (5 полицейских и 9 военнослужащих). Осуществлялось усиленное патрулирование, охрана особо важных государственных объектов и объектов жизнеобеспечения города.

При проведении специальных операций в населенных пунктах воинские части Национальной гвардии содействуют ДП(Т) и ГОРЛОВД:

- в усилении охраны общественного порядка, пресечении массовых беспорядков, обеспечении особых правовых режимов, проведении

антитеррористической операции, а также в мероприятиях по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного, техногенного и социального характера;

- в специальных операциях по обезвреживанию вооруженных преступников, прекращению деятельности незаконных военизированных или вооруженных формирований (групп), преступных групп (сообществ) на территории Республики Казахстан;

- в пресечении тяжких и особо тяжких преступлений, диверсий, актов терроризма, вооруженных столкновений и разъединение противоборствующих сторон;

- в усилении охраны зданий органов государственной власти и управления, банков, радио-, телевизионных и телеграфно-телефонных станций, а также других важных объектов;

- в конвоировании задержанных и следственно-арестованных;

- в охране фильтрационных пунктов и др. [122]

Характер и содержание войсковых (специальных) операций напрямую зависит от состояния оперативной ситуации в населенном пункте (регионе), готовности сил и средств противодействия, степени общественной опасности действий преступников (банд, незаконных военизированных формирований, террористов) и т.д.

Разработка планов и совершенствование практических методов ликвидации преступных проявлений ставят своими целями:

- повышение уровня и состояния боеготовности личного состава подразделения, специальной техники и средств;

- быстрое и эффективное решение различного рода

боевых задач, стоящих перед подразделениями общего и специального назначения;

- создание и эффективное применение перспективных моделей специальной техники в решение боевых задач;

- минимизация потерь, как среди личного состава войск и полиции, так и граждан в ходе выполнения войсковых (специальных) операций;

- четкое слаживание войск и полиции при выполнении задач по обеспечению охраны общественного порядка, ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций социального, природного и техногенного характера.

Действия следователей при проведении войсковых (специальных) операций – это одно из направлений взаимодействия следственных групп с подразделениями Национальной гвардии, которое организуется на основе законов и ведомственных актов МВД Республики Казахстан.

Организацию и тактику действий следователей определяют замысел и общий порядок проведения войсковой (специальной) операции военнослужащими Национальной гвардии, в которой они занимают подчиненное положение и носят ситуативный характер. Это касается, в частности, создания в системе боевого порядка войсковой операции соответствующих структур, определения их задач, конкретных форм выполнения и т.д.

Боевой порядок войсковых сил в операции включает ряд различных групп: оцепления, рассредоточения, изъятия, конвоирования, фиксации, применения специальных средств, резерв и др.

В состав боевого порядка также входят подразделения, образуемые следственной группой:

1) подгруппа документирования противоправных действий;

2) следственно-оперативные подгруппы для проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий;

3) фильтрационный пункт для обеспечения нормальных условий работы следственно-оперативных подгрупп и размещения доставленных из района операции участников массовых беспорядков, погромов, поджогов.

Решая вопрос о создании указанных подразделений, необходимо в каждом конкретном случае учитывать общую подготовленность операции, план и место ее проведения, привлеченные силы и средства, порядок их взаимодействия, ожидаемые результаты, возможные неудачи.

В решении на проведение специальной операции ее руководитель определяет:

- замысел действий (район, задачи, ход выполнения);

- способы действий (силы и средства, построение боевого порядка, зона сосредоточения основных усилий);

- время готовности к операции и т.д.

Также в содержании данного решения должны быть определены по согласованию с руководителем следственной (следственно-оперативной) группы и действия образованных этой группой подразделений.

В ходе операции по пресечению массовых беспорядков, вооруженного сопротивления представителям власти, нападения на здания и сооружения, например, представители специализированной группы:

- 1) организуют наблюдение за ходом событий

посредством применения кино- и фотосъемки, видеозаписи, звукозаписи, протоколирования;

2) организуют и проводят неотложные следственные действия с лицами, задержанными в ходе противоправных действий;

3) проводят осмотр места проведения войсковой операции сразу же после вытеснения участников массовых беспорядков;

4) по завершении войсковой операции проводят освидетельствование военнослужащих и работников полиции, получивших телесные повреждения;

5) документируют обстоятельства, связанные с организацией и управлением специальной операцией, принимая участие в работе оперативного штаба.

Если в ходе этих действий следователь оказался очевидцем преступления, он может быть допрошен в качестве свидетеля. В этом случае в соответствии со ст. 89 УПК Республики Казахстан он подлежит отводу. Вопрос о его участии в расследовании других эпизодов преступлений решается в общем порядке.

Все материалы, полученные в результате деятельности следственной (следственно-оперативной) группы и ее подгрупп в ходе войсковой операции, подлежат передаче руководителю специализированной следственной группы. Они используются, как в оперативных целях, так и в доказывании по уголовному делу в виде вещественных доказательств, иных документов [87, с. 88].

В частности, доказательства, полученные с помощью кино-, фотосъемки, видео- и звукозаписи могут быть использованы по уголовному делу после их исследования в соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства.

Как правило, такого рода исследование проводится

путем: осмотра видео- и фонограмм, кинолент и фотоснимков; допроса лиц, их изготовивших; допроса специалистов и лиц, которым известны сведения о запечатленных объектах, о назначении судебных экспертиз и т.д.

Поисковые мероприятия. Поисковые мероприятия, направленные на обнаружение и изъятие оружия, орудий преступления, похищенного имущества, розыск без вести пропавших, раненных и тел погибших, организуются после стабилизации обстановки в регионе по мере поступления информации о местах изготовления и складирования оружия и орудий преступления, укрытия похищенных предметов и товарно-материальных ценностей, нахождения спасшихся и предпринимаются одновременно с неотложными следственными действиями или сразу же после их завершения.

Поисковые мероприятия на месте преступлений и происшествий – это одна из форм розыскной работы. Они организуются следователем и проводятся поисковыми группами под руководством оперативных работников с целью обнаружения и изъятия на улицах, площадях, в парках, заброшенных строениях, на чердаках и в подвалах жилых и служебных зданий, в помещениях предприятий, учреждений и организаций, в домах и квартирах граждан орудий преступления, оружия, самодельных взрывных устройств, горючих веществ, зажигательных смесей, похищенных вещей, а также предметов и механизмов, ставших причиной аварии или катастрофы.

Поисковые мероприятия могут распространяться и на обнаружение живых лиц и трупов. В процессе проведения поисковых операций по обнаружению живых лиц могут быть использованы заслон, засада и

наблюдательный пост:

1) *заслон* - это наряд полиции либо Национальной гвардии, выставляемый для прикрытия вероятных путей отступления либо движения скрывающегося преступника или использующийся для блокирования того района, где преступник может временно укрываться от группы преследования. Заслоны предупреждают также о появлении посторонних лиц в блокируемом районе.

2) *засада* – наряд полиции или Национальной гвардии, выставляемый в точно установленных местах ожидаемого появления преступника (например, у тайника, схрона и т.п.). В состав наряда также может быть включен и специалист-кинолог со служебно-розыскной собакой.

Нередко, в работе с тайниками (схронами), обнаруженных на местности, допускается ряд серьезных ошибок. Схроны, зачастую, по халатности, вскрываются, а их содержимое изымается, причем процессуальные документы, отражающие эти действия, в большинстве случаев, не составляются. Все это приводит к утрате важных вещественных доказательств по уголовному делу. Поэтому, если нет данных о месте нахождения тайника (схрона), а известно всего лишь его предполагаемое нахождение (участок поля или лесопосадки), необходимо произвести осмотр участка местности, о чем составляется соответствующий протокол.

3) *наблюдательный пост* – это пост, выставляемый для наблюдения за местностью и своевременного оповещения о появлении или передвижении разыскиваемого или группы лиц.

Устанавливая личность задержанного, следует тщательно осмотреть паспорт (удостоверение

личности, свидетельство о рождении) и все др. имеющиеся при нем документы, при этом необходимо:

- сравнить фотографию в удостоверении личности с личностью задержанного. Если задержанному 14-15 лет и на руках у него свидетельство о рождении, в этом случае необходимо установить лиц, его сопровождающих, и подтвердить через них личность задержанного;

- убедиться, что лист с фотокарточкой (паспорт) не имеет следов вторичного ламинирования;

- задать задержанному контрольные вопросы о содержании записей, имеющих в удостоверении личности, паспорте (где и когда родился, кем выдан документ и т.п.);

- в необходимых случаях лицу, предъявившему удостоверение личности, следует предложить выполнить свою личную подпись на листке бумаги и сравнить последнюю с образцом подписи, имеющимся в документе;

- сравнить записи в удостоверении личности с др. документами, обнаруженными у задержанного.

Организация работы по конкретным фактам преступлений. Работу по конкретным фактам преступлений и происшествий начинают до завершения всех неотложных следственных действий, сразу же по получении достаточных доказательств, бесспорно изобличающих конкретных лиц в организации, активном участии в массовых беспорядках или совершении др. тяжких преступлений, а также виновных в преступной халатности.

С этой целью специально выделяются следователи или создается отдельная группа. Назначенным следователям предлагается отобрать несколько наиболее перспективных эпизодов, по которым они

могли бы обеспечить быстрое раскрытие преступлений и направить дела в суд. Эти следователи освобождаются на первоначальном этапе от иных видов деятельности следственной (следственно-оперативной) группы.

К примеру, на начальном этапе расследования в процессе доказывания по делам о массовых беспорядках, необходимо установить обстоятельства 3-х степеней общности:

1) общую обстановку, свидетельствующую о распространении массовых беспорядков в каком-то регионе или населенном пункте.

Сведения о характере и обстановке на месте массовых беспорядках (регион или населенный пункт в целом):

- о начале и окончании массовых беспорядков;
- о причинах и поводах;
- о направленности и основных способах совершения;
- о последствиях и размере причиненного ущерба;
- о принятых местными органами власти и управления чрезвычайных мерах по охране общественного порядка и обеспечению безопасности граждан.

Порой усматривается своеобразная организованность в деятельности различных преступных групп - одна идет по улице и громит дома, другая - двигается с некоторым интервалом и, пользуясь бесхозностью разгромленных жилищ, похищает уцелевшие ценности, третья - подвозит бензин, другие горючие вещества и сжигает дома и квартиры, уничтожая следы совершенных преступлений.

2) отдельный эпизод массовых беспорядков – это

обстоятельства того отдельного эпизода (или нескольких эпизодов), участие в котором вменено подозреваемому, т.е. сведения:

- о конкретном месте и времени протекания эпизода;

- о составе и численности протестующих (бунтующих);

- о наличии и количестве оружия, боеприпасов;

- об объектах вооруженного нападения;

- о совокупных действиях, в которых выражались массовые беспорядки.

3) конкретные действия лица в одном из эпизодов массовых беспорядков - сведения о призывах к совершению погромов и поджогов, о непосредственном участии в разграблении и разорении жилых и служебных помещений, уничтожении или повреждении имущества, мародерстве и т.д.) [66, с. 234-235].

Мировая практика показывает, что при массовых беспорядках, актах терроризма, диверсиях весьма сложно выявить их активных участников и организаторов. К ответственности привлекаются, в основном, оказавшиеся случайно на месте событий, тогда как организаторы, нередко, вовсе не появляются в местах в местах совершаемых деяний.

На основе сведений о конкретных действиях лица, взятых в совокупности с данными об отдельном эпизоде и общей картине массовых беспорядков, делается вывод об активном участии этого лица в массовых беспорядках и о том, признаки каких конкретно деяний содержат его действия.

Установление всех трех групп обстоятельств массовых беспорядков только в их единстве может дать точную картину совершенных деяний.

Отступления от этого порядка, порой встречающиеся на практике, влекут за собой искажение точных и достоверных обстоятельств, неправильную правовую оценку и квалификацию содеянного.

В частности, установление какого-то эпизода массовых беспорядков без выявления конкретных действий лица, образующих состав этого преступления, вообще исключает его ответственность по ст. 272 УК Республики Казахстан. Если установлены лишь конкретные действия участников массовых беспорядков, а связь их с тем или иным отдельным эпизодом не прослежена, они, нередко, предстают, как малозначительные нарушения, не представляющие большой общественной опасности. Наконец, и конкретные действия в каком-то отдельном эпизоде беспорядков без их связи с общей ситуацией в регионе или населенном пункте можно истолковать по-разному, сведя все к элементарному хулиганству, а то и просто к шалости.

Учет отмеченных особенностей доказывания обстоятельств уголовных деяний, совершенных в условиях чрезвычайных ситуаций, позволит преодолеть различные сложности и исключить процессуальные и следственные ошибки на практике.

Особую роль в собирании доказательств также играет приобщение видео- и фотоматериалов:

- записи камер наружного наблюдения ЦОУ ДП(Т);
- записи камер видеонаблюдения государственных учреждений (акимат, маслихат и т.д.) и коммерческих организаций (банк, магазин, бутик, торговый центр и т.д.);
- записи камер скрытого наблюдения, произведенных оперативными сотрудниками МВД и КНБ;

- записи любительской съемки, произведенные на смартфон, планшет, видео- либо цифровую камеру.

Ревизия материалов неотложных следственных действий и планирование дальнейшего досудебного расследования. После завершения первоначального этапа расследования руководитель специализированной (следственной, следственно-оперативной) группы проводит с участием следователей ревизию материалов неотложных следственных действий, которая включает дооформление этих материалов (повторно или дополнительно к основному), их перераспределение, последующую проверку и группировку.

Руководитель группы обобщает результаты анализа материалов неотложных следственных действий, определяет объем предстоящей работы, ее перспективные направления [123, с. 67].

Дальнейшее планирование досудебного расследования предпринимается на различных уровнях:

- специализированной группы в целом;
- отдельных территориальных, предметных и персональных следственных групп;
- подгрупп по зонам (участкам) расследования;
- по конкретным эпизодам.

Каждый из этих уровней планирования обладает при расследовании преступлений в условиях чрезвычайных ситуаций определенными особенностями.

В частности, планирование работы по конкретным фактам преступлений производится в два этапа:

- 1) в момент завершения неотложных следственных действий;
- 2) после ревизии их материалов.

На первом этапе план является отражением неполноты проведенной работы и обычно предусматривает действия, которые могли быть проведены, но в силу чрезмерной перегруженности отложены: допросы родственников потерпевших, розыск очевидцев, проверка высказанных подозрений.

После ревизии материалов неотложных следственных действий по каждому переданному в работу эпизоду составляется развернутый план расследования. Он основывается на имеющемся уже плане, составленном по результатам неотложных следственных действий, а также возможных в сложившейся ситуации версиях о невыясненных обстоятельствах преступления, путях вывоза похищенного имущества и местах его хранения, причастных лицах, мотивах и целях их действий.

2.4. Рабочий этап досудебного расследования в условиях чрезвычайных ситуаций.

Доказательствами по уголовному делу являются законно полученные фактические данные, на основе которых уголовного преследования и суд устанавливают наличие или отсутствие уголовного деяния, совершение или несовершение этого деяния подозреваемым, обвиняемым или подсудимым, его виновность либо невиновность, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела (ч. 1 ст. 111 УПК Республики Казахстан).

По уголовному делу подлежат доказыванию:

1) событие и признаки состава преступления (время, место, способ и другие обстоятельства его

совершения);

2) кто совершил преступное деяние;

3) виновность лица в совершении преступного деяния, форма его вины, мотивы его совершения, юридическая и фактическая ошибки;

4) обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности, подозреваемого, обвиняемого;

5) обстоятельства, характеризующие личность подозреваемого, обвиняемого;

6) последствия совершенного преступного деяния;

7) характер и размер вреда, причиненного деянием;

8) обстоятельства, исключающие уголовную противоправность деяния;

9) обстоятельства, влекущие освобождение от уголовной ответственности и наказания.

Наряду с другими обстоятельствами по делу подлежат доказыванию обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со ст. 48 УК Республики Казахстан, получено незаконно, в т.ч. в результате совершения преступного деяния, или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления, финансирования или иного обеспечения экстремистской, террористической деятельности либо преступной группы.

Также по делу подлежат выявлению и обстоятельства, способствовавшие совершению преступного деяния.

В доказывании обстоятельств уголовных правонарушений, совершенных в условиях чрезвычайных ситуаций, много общего с обычной деятельностью. Чтобы доказать то или иное деяние, здесь также необходимо установить конкретные

действия, выполненные лицом, его совершившим: нанесение ударов при убийстве или причинении вреда здоровью, изъятие имущества при хищении и т.д.

При чрезвычайных ситуациях вполне приемлемы рекомендации, содержащиеся в криминалистических исследованиях, в которых обстоятельства, подлежащие доказыванию, конкретизированы применительно к отдельным видам преступлений.

Наряду с этим, доказывание обстоятельств уголовных правонарушений, совершенных в условиях чрезвычайных ситуаций, обладает рядом особенностей, проистекающих из необходимости устанавливать не только сами преступные действия, но и те условия, в которых они были выполнены. В основе данного порядка лежит тот факт, что эти условия в случае их чрезвычайного характера часто влекут за собой повышение степени общественной опасности содеянного, влияющей на его уголовно-правовую квалификацию и назначение наказания. Чтобы выявить истинную сущность содеянного в такой ситуации, необходимо устанавливать его вместе с общими условиями совершения.

В зависимости от результатов проведения неотложных следственных действий возможно, как повторное их производство, так и производство иных.

Так, производство **очных ставок** (ст. 218 УПК Республики Казахстан) по делам о массовых беспорядках имеет специфические особенности. Если проведение очных ставок между участниками беспорядков и потерпевшими или свидетелями не представляют особой сложности и может быть осуществлено на любом этапе расследования, то очная ставка между участниками беспорядков или участниками беспорядков и их организаторами может

быть проблемой.

При решении вопроса о целесообразности ее проведения нельзя не учитывать возможности нежелательного психологического воздействия на лицо, давшего признательные и правдивые показания, со стороны другого, с более сильным характером. Принимая решение о проведении очной ставки, следователь должен быть уверен в ее положительном результате. В противном случае, необходимо отложить ее проведение или вообще отказаться, поскольку может произойти сговор между соучастниками, а это повлечет еще большие трудности для расследования, чем наличие противоречий в показаниях.

Существенное влияние на принятие решений о проведении очной ставки имеют результаты оперативно-розыскной деятельности, основной задачей которой является выявление намерений предполагаемых участников очной ставки.

Особенно осторожно следует подходить к решению вопроса о производстве очной ставки между организаторами и участниками массовых беспорядков, актов терроризма, диверсий и мятежа. С одной стороны, признание вины организатором способствует даче показаний его соучастниками, но с другой - дает ему возможность использовать очную ставку для подтверждения ими выгодных для него показаний. Существует и другая опасность - узнав, что соучастники преступлений не дали признательных показаний, их организатор может отказаться от своих показаний, правдиво характеризующих процесс подготовки и совершения преступления, а также раскрывающих обстоятельства совершения иных преступных деяний.

Следователь, принимая решение о проведении

очной ставки между соучастниками, должен определить, с какой целью он организует ее, какие вопросы будут решены. Проведение очной ставки можно считать оправданным только в том случае, если имеющиеся противоречия, касающиеся существенных обстоятельств дела, другими способами устранить не удалось и следователь уверен, что признавшийся подозреваемый не откажется от ранее данных показаний и подтвердит их на очной ставке.

Одна из задач, решаемая посредством **проверки и уточнения показаний на месте** (ст. 257 УПК Республики Казахстан) – это проверка показаний организаторов и участников массовых беспорядков, актов терроризма, вооруженного мятежа и т.д., а также потерпевших и свидетелей на месте совершения преступления и в местах, с ним связанных.

Проверка и уточнение показаний на месте может проводиться, когда два и более лиц, находившихся, по их словам, вместе, дают разные показания об одном и том же событии, месте совершения и местах, связанных с ним, и необходимо убедиться в их соответствии действительности. Специфика, в данном случае, состоит в том, что иногда допрашиваемые по различным мотивам берут на себя вину совершивших преступления лиц. Зная об обстоятельствах преступления лишь со слов виновного или других, лицо, берущее на себя вину при проверке и уточнении показаний на месте событий, обычно затрудняется в показе таких существенных деталей, как пути следования толпы, описание обстановки помещения, где был совершен погром, местонахождение потерпевших при погромах и т.д.

Сопоставление данных проверки и уточнения показаний на месте с другими материалами может

свидетельствовать о противоречии показаний лица и обстоятельств дела, установленных при проведении других следственных действий.

Проверка и уточнение показаний на месте возможна в целях установления мест, где живут организаторы и участники преступления, хранители оружия, самодельных взрывных устройств и боеприпасов, скупщики похищенного и т.д.

Рассматривая особенности тактики проведения проверки и уточнения показаний на месте, нельзя не заметить, что в ст. 17 УПК Республики Казахстан и ст. 220 УПК Республики Казахстан нашло законодательное закрепление право неприкосновенности жилища. Данные статьи достаточно подробно регламентируют порядок осмотра жилища, проведение которого возможно с согласия проживающих там лиц или на основании санкции прокурора.

Однако, в ст. 257 УПК Республики Казахстан, посвященной проверке и уточнению показаний на месте, процедура проведения данного следственного действия в жилище не рассмотрена. В связи с этим может возникнуть ситуация, когда проживающие в жилище лица не дадут согласия на проведение в нем проверки и уточнения показаний на месте.

Это существенный пробел в законодательстве, поскольку очевидно, что проблема неприкосновенности жилища при проведении в нем проверки и уточнения показаний на месте (сюда же можно отнести и следственный эксперимент) может неизбежно возникнуть в практической деятельности органов уголовного преследования. Представляется, что необходимо предусмотреть условия проведения проверки и уточнения показаний на месте и следственного эксперимента

в жилище по аналогии с осмотром жилища, или исключить получение согласия лиц, проживающих в жилище, на проведение осмотра.

С помощью ***следственного эксперимента*** (ст. 258 УПК Республики Казахстан) можно установить и конкретизировать элементы и динамику объективной стороны массовых беспорядков, а также особенности личности организаторов и участников массовых беспорядков, вооруженного мятежа, диверсий незаконных военизированных формирований. В частности, в результате проведения следственного эксперимента возможно установить:

- где находились каждый из злоумышленников в момент совершения конкретных преступлений;
- в какой очередности и с какого расстояния производились выстрелы, их направленность;
- в каком порядке собираются в единое различные механизмы (агрегаты) огнестрельного оружия;
- каким образом приводились в действие самодельное взрывное устройство и др.

Производство следственных действий возможно, как для подтверждения показаний фигурантов уголовного дела (потерпевших, свидетелей, подозреваемых), так и для их опровержения.

По анализируемым делам с помощью следственного эксперимента можно проверить и уточнить, например:

- навыки подозреваемого по изготовлению оружия, самодельного взрывного устройства, переделки бытовых приборов и предметов в орудия преступления при помощи конкретных инструментов, ранее изъятых при обыске;
- способность подозреваемого преодолеть расстояние от места преступления до места жительства за определенное время;

- алиби подозреваемого.

Анализ первоначальных материалов, закрепление их результатов на последующем этапе расследования предполагает принятие других процессуальных решений и иных эффективных мер.

Отдельно необходимо остановиться на вопросах, возникающих в связи с привлечением к участию в расследовании дел о массовых беспорядках следователей, владеющих навыками делопроизводства на государственном, русском и иностранных языках, а также переводчиков. Своевременное принятие необходимых мер позволит избежать нарушения принципа языка судопроизводства (дача показаний, подача ходатайств и жалоб на родном языке, ознакомление с материалами уголовного дела, выступление в суде на родном языке и т.д.). Нередко, языковой «барьер» становится причиной отчуждения и назревания конфликтной ситуации.

Так, отслеживая оперативную обстановку среди оралманов (*прим. авт.* - казахи-репатрианты из ближнего и дальнего зарубежья), наблюдаем неоднозначные взаимоотношения их с местными жителями, что вызвано культурно-ментальными различиями, а порой языковым «барьером». Обособленное компактное расследование затрудняет их адаптацию в обществе, безболезненное восприятие образа жизни казахстанских граждан, влияние общества на их поведение. Незнание русского языка подавляющим большинством репатриантов становится преградой, отчуждающей эту категорию населения от местных жителей (*прим. авт.* - в северных регионах республики), провоцирующей конфликтные ситуации. Обособленное проживание оралманов является благоприятной средой для возникновения и

организованного проявления протестных настроений.

Проблема подыскания переводчиков осложняется тем, что далеко не все лица, владеющие государственным и русским языками, могут выполнять функции переводчика в силу отсутствия необходимых на то профессиональных качеств и т.д.

Так, заслуживает внимания опыт привлечения в качестве переводчиков, накопленный при расследовании дел о массовых беспорядках, имевших место в г. Коканде (Узбекская ССР). Здесь в качестве переводчиков, в основном, привлекались для участия в расследовании преподаватели русского языка из школ, в которых обучение велось на узбекском языке. При содействии руководителей названных учреждений были составлены списки переводчиков с указанием их места работы, адресов и телефонов.

При расследовании дел о массовых беспорядках в Азербайджанской ССР некоторые свидетели отказывались от дачи показаний, давали неполные показания, если переводчиками были азербайджанцы, проживающие в данной местности. С другой стороны, установлены случаи, когда вызванные лица из числа местных жителей отказывались быть переводчиками не без оснований, опасаясь угроз за оказание содействия следственным органам. ***Поэтому необходимо принимать меры, направленные на защиту переводчиков и членов их семей от угроз и возможной расправы; отбирать от свидетелей и потерпевших подписку о неразглашении данных предварительного следствия, в частности, сведений о переводчике; не допускать утечки информации о вызове и работе переводчиков.***

В действующем уголовно-процессуальном законе особо выделено производство негласных следственных действий (Глава 30), которые являются абсолютно новой практикой в отечественном уголовном процессе.

Негласное следственное действие - это

процессуальное действие, проводимое в ходе досудебного производства без информирования вовлеченных в уголовный процесс лиц, интересов которых они касаются по постановлению либо поручению органа досудебного расследования в ходе досудебного производства, с санкции прокурора в случаях, предусмотренных УПК Республики Казахстан (п. 12 ст. 7 УПК Республики Казахстан).

Негласные следственные действия проводятся лишь тогда, когда иными средствами невозможно обеспечить выполнение задач уголовного процесса.

Целью негласных следственных действий является выявление и фиксация информации, указывающей на признаки подготавливаемого, совершенного или совершаемого преступления, при условии, что другим способом получить соответствующие сведения органам уголовного преследования до суда не удалось.

Виды негласных следственных действий (ст.ст. 242-248, ст.ст. 250-251 УПК Республики Казахстан):

1) *негласный аудиоконтроль и (или) видеоконтроль лица или места* - это негласный контроль:

- речевой и иной информации, а также действий лица, производимый при необходимости путем негласного проникновения и (или) обследования, с использованием видео-, аудио- техники либо иных специальных технических средств с одновременной фиксацией ее содержания на материальном носителе;

- разговоров и других звуков и (или) событий, происходящих в строго определенном месте, производимый при необходимости путем негласного проникновения и (или) обследования места, с использованием видео- и аудиотехники либо иных специальных технических средств с одновременной фиксацией ее содержания на материальном носителе;

2) *негласный контроль, перехват и снятие информации, передающейся по сетям электрической (телекоммуникационной) связи:*

- негласное прослушивание и (или) запись голосовой информации с применением технических средств и (или) компьютерных программ, передающейся по телефону или др. устройствам, позволяющим передавать голосовую информацию, производимый при необходимости путем негласного проникновения и (или) обследования;

- перехват и снятие знаков, сигналов, голосовой информации, письменного текста, изображений, видеоизображений, звуков и другой информации, передающейся по проводным, радио-оптическим и др. электромагнитным системам.

К информации, являющимся объектом данного негласного следственного действия, следует относить передачу информации путем речевого общения, осуществляемого в непрерывном режиме, между двумя или более собеседниками, с помощью средств электросвязи, а также одностороннюю передачу речевой информации одного абонента на автоматическое записывающее устройство другого;

3) *негласное получение информации о соединениях между абонентами и (или) абонентскими устройствами* - это комплекс организационно-правовых и управленческих мероприятий, направленный на конспиративное получение сведений о дате, времени и продолжительности соединений между абонентами и (или) абонентскими устройствами (пользовательским оборудованием);

4) *негласное снятие информации с компьютеров, серверов и других устройств, предназначенных для сбора, обработки, накопления и хранения информации* -

это снятие специальными техническими средствами и (или) компьютерными программами информации с компьютеров, серверов и др. устройств, предназначенных для сбора, обработки, накопления и хранения информации, производимое при необходимости путем негласного проникновения и обследования;

5) *негласный контроль почтовых и иных отправлений* - это получение информации о преступной деятельности подозреваемых лиц путем негласного просмотра (перлюстрации) почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений;

6) *негласное проникновение и (или) обследование места* - это непроцессуальный осмотр объектов (помещения, здания, сооружения, участки местности и т.д.) в целях обнаружения доказательств преступной деятельности, орудий преступления, разыскиваемых преступников, а также получения иной информации, необходимой для решения конкретных задач по уголовному делу;

7) *негласное наблюдение за лицом или местом* - это слежение за действиями и разговорами подозреваемых, используемыми ими транспортными средствами и местами их нахождения. Целью мероприятия является получение фактических данных о признаках преступной деятельности, возможных соучастниках, местах хранения орудий преступлений и похищенного имущества;

8) *негласный контрольный закуп* - это совершение мнимой сделки купли-продажи с лицом, заподозренным в противоправной деятельности. Предметом проверочной закупки могут быть вещи и предметы, как находящиеся в гражданском обороте,

так и изъятые из него (наркотики, оружие, боеприпасы и т.п.), а также выполняемые услуги;

9) *негласное внедрение в преступную среду и (или) имитация преступной деятельности* - это комплекс совместных организационно-правовых и управленческих мероприятий органов досудебного расследования и оперативно-розыскных подразделений, заключающееся в приобретении негласного источника информации внутри или в окружении объекта преступной деятельности.

Для проведения негласных следственных действий необходимо исходить из наличия одного из 2-х оснований:

1) фактические (собственно основания) - это наличие конкретной информации о каких-либо криминальных событиях, побуждающей к действию и требующей проведения негласных следственных действий.

2) юридические (формальные основания, поводы) - это документы, содержащие информацию о каких-либо криминальных событиях.

Однако, обе эти причины должны иметь цель получения фактических данных, если гласными следственными действиями получить их не имеется возможности.

Негласные следственные действия могут проводиться не только в отношении лиц, подозреваемых в совершении преступлений, но и в отношении третьих лиц (лица), если есть информация, они получают или передают сведения имеющие значение для дела. К лицам, располагающим сведениями о совершении преступлений, могут быть отнесены родственники, близкие связи проверяемых лиц, в отношении которых имеется достоверная

информация об их осведомленности.

Уголовно-процессуальный закон содержит запрет на вмешательство в деятельность защитника, осуществляющего свою профессиональную деятельность, по оказанию юридической помощи подозреваемому, обвиняемому и пр. Данный запрет, не распространяются на случаи, где в распоряжении органов досудебного следствия имеются сведения, дающие основания полагать, что защитником готовится или совершено тяжкое или особо тяжкое преступление.

В аспекте рассматриваемой работы негласные следственные действия проводятся следующим образом:

1) ст.ст. 243-244 УПК Республики Казахстан:

При расследовании массовых беспорядков, актов терроризма, организации незаконного военизированного формирования и др. наиболее эффективными данные негласные следственные действия могут быть, когда имеется достоверная оперативная информация об организаторах, подстрекателях и активных участниках группы (банды). Такие меры позволяют полностью выявить окружение подозреваемых, места их экстренного сбора, хранения оружия (боеприпасов, взрывных устройств и т.д.), «общак» (похищенное имущество, деньги, ценности и т.п.), направляемого на организацию преступлений. Полученная информация может быть использована для более успешного задержания подозреваемых в призывах к вооруженному мятежу (массовым беспорядкам), в организации массовых беспорядков (актов терроризма), участников массовых беспорядков и их пособников.

Другим важным направлением использования

данных негласных следственных действий является сбор информации доказательственного значения в случаях, когда остающиеся на «свободе» соучастники либо их знакомые и близкие родственники пытаются противодействовать расследованию путем оказания давления (как психологи, так и физически) на потерпевших, свидетелей и должностных лиц органов уголовного преследования. Полученная информация о воздействии на потерпевших и свидетелей в целях изменения ими показаний в пользу подозреваемых (обвиняемых) будет являться важным доказательством преступной деятельности.

2) ст. 246 УПК Республики Казахстан:

Предполагается, что в почтово-телеграфных отправлениях (письма, телеграммы, бандероли, посылки и т.п.) могут содержать сведения о связях организаторов, подстрекателей и участников вооруженного мятежа, массовых беспорядков, актов терроризма и т.д. Анализ сообщений поможет установить роль каждого лица в приготовлении или совершении преступления.

Внимание следует уделять всем отправлениям накануне, в день и сразу после пресечения преступной деятельности, а также в день задержания участников группы (банды) и проведения у них обысков. Необходимо иметь в виду, что информация, содержащаяся в отправлениях, может быть зашифрована, поэтому для их перевода на общепринятый язык требуется помощь специалиста в области криптографии.

Сообщения, отправленные накануне акции, могут быть в виде приглашений на торжества, отмены отпуска и начале трудовой деятельности и т.п.

Сообщения в день или после совершения

преступления могут быть в виде зашифрованных отчетов перед организаторами (либо зарубежными эмиссарами) о результатах преступной деятельности: о количестве погибших гражданских лиц и полицейских, подрывах служебных автомашин и бронетехники, сожженных объектов (здания, сооружения) местных органов исполнительной власти и т.д.

Отправления в день или после задержаний участников беспорядков или обысков у них могут быть в виде зашифрованных сигналов об опасности, команды прекратить временно активные действия, уничтожить определенные документы и т.д.

Иные же негласные следственные действия, как правило, проводятся в рамках дел оперативного учета параллельно с уголовным делом по факту преступлений, находящихся в стадии приготовления.

Таким образом, производство негласных следственных действий должно упростить процедуру легализации оперативно-розыскных мероприятий в уголовном процессе.

Особой спецификой выделяются закономерности расследования аварий, бедствий и катастроф.

По завершению работ по локализации зоны стихийного бедствия и катастроф, ликвидации последствий и проведению последующих аварийно-спасательных работ к работе приступают компетентные органы и должностные лица, в обязанности которых входит проведение разбирательств (расследования) по факту происшествия.

Целью расследования причин аварий, бедствий и катастроф, приведших к возникновению чрезвычайных ситуаций, являются выявление причин и принятие мер по устранению их последствий,

проведение необходимых мероприятий по их предупреждению и определение объема материального ущерба (п. 2) [102].

В свою очередь, расследование аварий, бедствий и катастроф, приведших к возникновению чрезвычайных ситуаций, проводится комиссией по расследованию причин аварий, бедствий, катастроф, приведших к возникновению чрезвычайных ситуаций.

В ходе расследования комиссия:

- получает письменные и устные объяснения от очевидцев происшедшего, должностных и др. лиц;
- выясняет обстоятельства, предшествовавшие аварии, бедствию, катастрофе;
- устанавливает причины аварии, бедствия или катастрофы, характер нарушений условий эксплуатации технических устройств, технологических процессов, нарушений требований пожарной и промышленной безопасности;
- определяет мероприятия по ликвидации последствий и предотвращению подобных аварий, бедствий, катастроф, приведших к возникновению чрезвычайных ситуаций и причиненный материальный ущерб.

Материалы расследования аварии (катастрофы и т.д.) включают:

- правовой акт о назначении комиссии;
- акт расследования;
- протокол осмотра места аварии (катастрофы), планы, схемы, эскизы и фотоснимки;
- решение председателя комиссии о назначении технической, экономической и иной экспертизы;
- заключение экспертной комиссии о причинах аварии, результаты лабораторных и других исследований, экспериментов и анализов;

- докладные записки руководителей подразделений сил гражданской защиты, если эти подразделения вызывались для ликвидации чрезвычайной ситуации;

- протоколы опроса и объяснения свидетелей, лиц, причастных к аварии, а также должностных лиц, ответственных за соблюдение установленных мер безопасности;

- сведения об ущербе, а также другие материалы (справки, выписки), характеризующие обстоятельства и причины чрезвычайной ситуации.

В случае выявления противоправных действий или бездействий должностных лиц и граждан, материалы расследования передаются комиссией в соответствующие органы для привлечения виновных лиц к ответственности.

Заинтересованные государственные органы и их территориальные подразделения, а также местные исполнительные органы и организации обеспечивают изучение и анализ обстоятельств, причин чрезвычайной ситуации, принимают меры по реализации предложенных комиссией мероприятий по ее предупреждению.

Крупные транспортные аварии представляют собой особую проблему, т.к. трудно предсказать место, где они произойдут. Плотно населенные города пересекает множество авто- и железных дорог, а вместимость стандартной автоцистерны, хотя и ограничена 40-50 тоннами, может оказаться достаточной, чтобы вызвать крупную катастрофу, если опасная жидкость выльется в пределах центра города или поблизости от него.

Так, 27.06.2013 года в г. Алматы на пересечении пр. С. Сейфуллина и ул. Кабанбай батыра произошло дорожно-транспортное происшествие, вследствие которого произошло возгорание автоцистерны ТОО «Helios», а затем последовал взрыв. В результате взрыва пострадали 12 припаркованных неподалеку

автомашин, причем шесть из них и автоцистерна сгорели полностью. Вследствие взрыва пострадал рядом стоящий 8-этажный жилой дом, наружная сторона жилого дома обгорела почти полностью, около 40 человек были экстренно эвакуированы из зоны бедствия.

Анализ инцидентов на крупных промышленных объектах в государствах постсоветского пространства показывает, что, преимущественно, они случаются в процессе шахтной добычи угля (взрыв метана, обрушение свода и завалы, отравления при поломке вентиляционной системы). В ходе производства служебных и судебных разбирательств, как правило, устанавливается, что одной из главных причин аварий является недостаток капитальных вложений (устаревшее оборудование, крайняя степень изношенности датчиков наличия газа в воздухе и кислородных резервуаров, поломка крепежных стоек и т.д.), а также нарушение норм техники безопасности и невнимание к состоянию окружающей среды.

Особую озабоченность вызывают вопросы обеспечения техники безопасности на маршруте прокладки нефте- и газотрубопроводов (утечка, коррозия линии, разлив и т.д.), пролегающих через территорию Актюбинской, Атырауской и Мангыстауской областей. Последствия прорыва магистралей трубопровода могут оказаться тяжелыми, т.к. прежде, чем они будут снова загерметизированы, из них может вытечь значительное количество вредоносного вещества.

Последнее десятилетие свидетельствуют об учащении случаев наводнений в Казахстане (г. Кокшетау, г. Уральск, с. Кокпекты, с. Кызылагаш и др.), что, возможно, связано с преступной халатностью или бездействием человека при использовании водных ресурсов. Убытки, причиняемые наводнением (*прим.*

авт. - ущерб от наводнения в с. Кокпекты составил 1 млрд. 397 млн. 858 тыс. 10 тенге), зависит от продолжительности стихии, уровня и объема воды, принятых мер по защите от наводнений, а также от осведомленности населения, проживающего в условиях риска возможного затопления.

Материалы досудебного расследования показывают, что наводнения в Алматинской, Акмолинской, Восточно-Казахстанской, Карагандинской, Кзылординской и Южно-Казахстанской областях произошли вследствие прорыва плотин, дамб и водохранилищ, которые находились, в большинстве случаев, аварийном или бесхозном состоянии, причем этому попустительствовало бездействие со стороны контролирующих органов (акимат, областное управление природопользования, природоохранная прокуратура, ДЧС) [124]. Владельцы и арендаторы объектов повышенной опасности, нередко, в угоду коммерческой выгоды и экономии материальных затрат умышленно ставят под угрозу жизнь жителей близлежащих населенных пунктов.

Заинтересованные государственные органы и их территориальные подразделения, а также местные исполнительные органы и организации должны обеспечить изучение и анализ обстоятельств, причин чрезвычайных ситуаций, принять меры по реализации мероприятий по ее предупреждению.

Причины и условия, способствующие совершению преступлений, устанавливаются на предварительном следствии и в суде путем доказывания (принятие процессуальных решений и производство следственных действий). В свою очередь, правильное уяснение предмета доказывания, его пределов, процессуальных средств и способов собирания,

исследования и оценки доказательств приобретает решающее значение в деятельности органов уголовного преследования по выявлению криминогенных обстоятельств, а взаимодействие с другими государственными органами и должностными лицами обеспечивает реальное их устранение и эффективность предупреждения преступлений [125, с. 4].

Так, одной из основных причин возникновения чрезвычайной ситуации (09.08.2010 года) в исправительном учреждении ЕЦ-166/25 ДУИС по Акмолинской области (п. Гранитный) стала большая концентрация специального контингента, состоящего на оперативно-профилактическом учете. На момент описываемых событий в ИК-29 содержалось 24 осужденных, состоящих на оперативно-профилактическом учете, из них: «вор в законе» - 1 чел., «лидеры» и «авторитеты» уголовно-преступной среды - 8 чел., члены экстремистских и террористических организаций - 10 чел. В ИК-29 также содержалось 139 осужденных ранее являвшихся «смотрящими» за исправительными колониями, следственными изоляторами, городами (областями) и т.д., активно поддерживавшие и распространявшие «воровские» идеи и традиций [41].

Из содержания ст. 200 УПК Республики Казахстан прямо следует, что выявление при производстве по уголовному делу обстоятельств, способствовавших совершению уголовного правонарушения, является не только моральным долгом лица, осуществляющего досудебное расследование, но и его процессуальной обязанностью. Именно на этой основе орган уголовного преследования принимает неотложные процессуальные меры к устранению криминогенных обстоятельств, т.е. направляет представление в соответствующие государственные органы, организации или лицам, исполняющим в них управленческие функции. Представление подлежат рассмотрению с обязательным уведомлением о

принятых мерах в месячный срок.

Преступление исследуется по уголовному делу в тех связях, свойствах и признаках, знание которых необходимо для решения практических задач уголовного судопроизводства. Орган уголовного преследования обязан достоверно установить обстоятельства (причины и условия), способствовавшие совершению преступления, т.е. почему стало возможным совершить его в данном месте, в определенное время и именно этим способом (ч. 4 ст. 113 УПК Республики Казахстан).

Существует три группы *факторов возникновения чрезвычайных ситуаций*:

1) *природный фактор*: землетрясение, наводнение, лесные пожары, сель, оползни и т.д. Такие явления природы, как правило, трудно прогнозируются, охватывают территорию нескольких административно-территориальных единиц, причиняют значительный имущественный ущерб и представляют реальную опасность для жизни людей.

К этой же группе факторов относятся также явления биологического характера: массовые заболевания людей, животных и иные явления медико-биологического свойства – эпидемии и эпизоотии (два последних явления могут быть связаны и с действием или бездействием людей). Эти явления также трудно поддаются контролю, требуют многочисленных затрат на осуществление санитарно-карантинных мероприятий, что, в свою очередь, связано с ограничением в ряде случаев прав граждан, организаций (свободы доступа, передвижения).

2) *техногенный фактор*:

- аварии на всех видах транспорта;
- крушения и катастрофы транспортных средств,

летательных аппаратов;

- аварии на химических и экологически вредных производствах, в энергосистемах, системах для транспортировки горючих веществ, повлекшие причинение значительного имущественного ущерба, гибель людей, экологические загрязнения и т.д.

Ликвидация последствий таких явлений требует привлечения значительных материально-технических ресурсов, проведения аварийно-спасательных работ, массовой эвакуации населения, установления специальных карантинных мероприятий и т.д.

3) *социальный фактор:*

- резкое ухудшение социально-экономического положения населения в целом или же в конкретном регионе;

- безработица и социальная неустроенность молодежи;

- бюрократизм и коррупция;

- осложнение криминогенной ситуации;

- низкий уровень правовой культуры значительной части населения;

- запущенность идеологической и политико-воспитательной работы с молодежью и т.д.

Причины и условия, способствовавшие совершению преступления, как правило, тесно связаны с обстоятельствами уголовно-правового характера (мотивы, умысел и вина, квалификация преступного деяния, смягчающие и отягчающие обстоятельства и т.д.).

Игнорирование криминогенных обстоятельств, может не только отрицательно сказаться на профилактической работе, но и повлечь за собой вынесение необоснованного приговора [126].

При доказывании обстоятельств, составляющих

объективную сторону преступления, криминологическое значение приобретает не только противоправное деяние и общественно опасные последствия, но и причинная связь между ними, установление которой позволяет проследить взаимосвязь между ними, установление которой позволяет проследить взаимозависимость явлений, принять меры к ликвидации причин, породивших преступление.

Уголовно-процессуальный закон к обстоятельствам, подлежащим доказыванию по каждому уголовному делу, относит время, место и способ, совершения преступления независимо от того, включены ли уголовным законом эти элементы в объективную сторону состава исследуемого преступления.

Криминологическое значение места преступления обусловлено разработкой профилактических мер, создающих невозможность совершения преступлений в указанном месте. При этом, учитывается специфика предприятия, учреждения, района, города и другой административно-территориальной, хозяйственной единицы, где произошло преступление [127, с. 8].

Установление обстановки совершения преступления предполагает исследование конкретной жизненной ситуации, в которой произошло событие, предшествующих ему обстоятельств, взаимодействия участвующих при этом лиц. Изучение конкретной обстановки помогает полнее и всестороннее оценивать степень общественной опасности содеянного, условия, способствовавшие правонарушению. Оно важно, как для правильного решения вопроса об ответственности лица, совершившего преступление, так и для ликвидации причин и условий, породивших преступное деяние [128, с. 34].

Так, корыстное завладение имуществом лица, находящегося в беспомощном состоянии вследствие землетрясения, или проникновение с корыстной целью в жилище гражданина, подвергнувшегося погрому в ходе массовых беспорядков, свидетельствует о большой общественной опасности деяния и лица, его совершившего. В тоже время в условиях общественного бедствия может иметь место завладение товарно-материальными ценностями в силу крайней нужды (взлом хранилища с целью накормить, одеть людей, оставшихся без крова и пищи, и т. д.). В этих ситуациях налицо действия в условиях крайней необходимости.

Преступление не может считаться достаточно исследованным, если не известно способ его совершения.

Так, при выяснении обстоятельств проникновения оружия на территорию исправительного учреждения АК-159/21 ДУИС по Карагандинской области (г. Балхаш) было установлено, что 05.07.2011 года начальником по производству филиала № 36 РГП «Еңбек-Карағанды» гр-ном Ж., по просьбе осужденного С., было оказано неправомерное содействие в документальном оформлении и доставке на территорию исправительной колонии 12 железнодорожных шпал, как материалов необходимых для производственных нужд филиала РГП «Еңбек-Карағанды». В последующем было установлено, что две шпалы из числа завезенных, были сконструированы кустарным способом и имели в себе пустоты (тайники), позволяющие тайно хранить какие-либо предметы размером до 1,5 метров и диаметром 10–15 см, в которых было незаконно доставлено оружие и боеприпасы на территорию режимного объекта [41].

Изучение способа совершения преступления связано с установлением нравственных качеств и социально-психологических свойств субъекта преступления. В свою очередь, нельзя раскрыть сущность преступления, причины и условия, ему

способствующие, без анализа личности того, кто его совершил. И, наоборот, правильное представление о личности преступника не может быть получено без учета характера и тяжести содеянного.

В связи с этим следует определить признаки, характеризующие личность подозреваемого, которые должны быть установлены в процессе следствия: социально-демографические данные, условия жизни и воспитания, морально-нравственные качества, характер и привычки, отношение виновного к содеянному и т.д.

Анализ материалов уголовных дел о массовых беспорядках, погромах и поджогах, имевших место в декабре 2011 года на территории Мангыстауской области (г. Жанаозен, п. Жетыбай, п. Шетпе, п. Тенге) выявило определенную криминологическую характеристику субъекта преступления.

Так, основную часть правонарушителей составили лица мужского пола (около 89,2 %), средний возраст участников массовых беспорядков – до 35 лет (93,1 %). Наличие семьи и детей не является существенным фактором, удерживающим от совершения преступления (свыше половины осужденных имели семьи). Доля неработающих среди лиц, осужденных по уголовным делам о массовых беспорядках, составила почти две четверти [129].

Для массовых беспорядков, особенно возникающих вследствие тяжелого социально-экономического положения, характерно участие в них лиц, впервые совершающих преступление в результате случайного стечения обстоятельств. Сам факт участия названных лиц в указанных эксцессах находится в противоречии с общей линией их предшествующего поведения и образа жизни, что подтверждается судебной практикой.

Внутренними, субъективными причинами совершения преступления являются мотивы и цели преступления. Они раскрывают смысл преступных

действий, дают субъекту яркую криминологическую характеристику. Мотив и соответствующая ему в волевом поведении определенная цель действия должны устанавливаться по каждому уголовному делу. Доказывание мотива и цели должна идти по пути установления их конкретно-индивидуального содержания, обстоятельств возникновения, фактов формирования и обнаружения [130, с. 111-112].

Эффективность предупредительных мер обусловлена достоверностью выводов о причинах и условиях, породивших преступление. Нельзя принимать меры к устранению причин и условий, если они не доказаны. Иной подход к решению вопроса может привести к дискредитации принимаемых органами уголовного преследования мер, требующих устранения не тех обстоятельств, которые в действительности способствовали преступлению. Вместе с тем, невыясненные криминогенные обстоятельства будут существовать и способствовать совершению новых преступных деяний.

В зависимости от урегулированности законом или др. нормативно-правовыми актами, профилактические меры можно разделить на:

- 1) законодательно-обусловленные;
- 2) иные, выработанные практикой [131, с. 23-24].

К законодательно-обусловленным мерам относятся:

- 1) внесение представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению преступлений;
- 2) предотвращение подготовляемого, пресечение совершаемого преступления и привлечение виновного к уголовной ответственности;
- 3) привлечение к уголовной ответственности лиц, которые попустительствовали преступлению;

4) обеспечение безопасности лиц, участвующих в уголовном процессе.

К иным мерам, выработанным практикой, относятся:

1) выступление по материалам уголовного дела в средствах массовой информации;

2) личные беседы с должностными лицами и отдельными гражданами о причинах и условиях совершения преступления в целях их устранения.

В зависимости от цели профилактические меры можно подразделить следующим образом:

а) меры по пресечению совершаемых преступлений;

б) меры по предотвращению подготавливаемых преступлений;

в) меры по устранению криминогенных обстоятельств, способствующих совершению преступлений.

Последние меры, в свою очередь, подразделяются на:

1) меры по устранению причин и условий, вызвавших совершение преступления и существующих на момент расследования;

2) меры по устранению криминогенных обстоятельств, не состоящих в причинной связи с расследуемым деянием, но способных вызвать другие преступления.

Вполне приемлема для следователя классификация мер профилактики по степени радикальности, которую предложил М.М. Бабаев:

а) меры, предупреждающие возникновение криминогенных явлений и ситуаций;

б) меры, устраняющие криминогенные явления и ситуации;

в) меры, нейтрализующие криминогенные явления

и ситуации;

г) меры, ослабляющие или затрудняющие возникновение криминогенных явлений и ситуаций [131, с. 24].

В несколько иной плоскости позволит рассмотреть меры профилактической деятельности следователя метод классификации, предложенный А.Э. Жалинским (по механизму воздействия на криминогенные факторы):

а) меры-нормы, т.е. специальные нормы правил поведения, облегчающие исполнение уголовного закона и препятствующие совершению преступления;

б) меры-команды, т.е. письменные требования к осуществлению профилактических мероприятий (представления, протесты и приказы, не носящие нормативного характера и содержащие указания о проведении профилактики). Применительно к следственной профилактике преступлений, наряду с представлениями к мерам-командам, следует отнести разработанные и применяемые на практике такие меры, как внесение сигнальных листов, контрольных писем, информации, устные беседы (с целью обязать отдельных лиц выполнять профилактические мероприятия);

в) меры-воздействия, состоящие в непосредственном воздействии на криминогенные факторы и в реальном изменении неблагоприятной ситуации [132, с. 122].

Как видно из приведенной классификации, многие меры повторяются и различимы лишь по тем или иным основаниям. Однако, эти меры реагирования одинаково заслуживают внимания и способствуют осуществлению предупредительной работы с различных сторон явления.

Одной из причин массовых беспорядков в г. Жанаозене стали активные действия отдельных лиц по склонению уволенных рабочих к продолжению акций протеста и жесткому противостоянию властям. В содержании распространявшихся ими агитационных материалов экспертизой установлено наличие признаков разжигания социальной розни. За разжигание социальной розни в г. Жанаозене и проведение незаконных собраний 08.10.2012 года к уголовной ответственности были привлечены лидеры политических партий и общественных движений:

- гр-н К., лидер политической партии «Алға!» (осужден к 7,5 годам л/с с конфискацией имущества);

- гр-ка А., активист оппозиции (на 3 года л/с условно);

- гр-н С., активист оппозиции (на 3 года л/с условно);

- гр-ка С., юристконсульт АО «Қаражанбасмұнай» (на 6 лет л/с).

Нарастанию социальной напряженности и длительной забастовке нефтяников способствовали незаконные действия должностных лиц местной исполнительной власти и руководителей нефтяных предприятий. Данные лица, вопреки интересам горожан, на протяжении нескольких лет расхищали средства, выделяемые на социально-экономическую поддержку местного населения и работников нефтегазовой отрасли.

Так, бывший и действующий акимы г. Жанаозена гр-н Б. и гр-н С. похищали средства через общественные фонды «Жанашыр» и «Жарылқау», где аккумулировалась спонсорская помощь АО «РД «Казмунайгаз», предназначенная для оказания социальной поддержки населению города. Значительная часть денег в дальнейшем обналичивалась и присваивалась.

За злоупотребление должностными полномочиями, присвоение и растрату бюджетных средств (на сумму свыше 350 млн. тенге) были привлечены к уголовной ответственности и осуждены:

- гр-н С. – аким г. Жанаозен (2009-2012 г.г.), к 20 годам л/с с конфискацией имущества;

- гр-н Б. – аким г. Жанаозен (1999-2009 г.г.), к 2 годам л/с условно;

- гр-н А. – первый заместитель акима Мангыстауской области, к 12 годам л/с с конфискацией имущества;

- гр-н Б. – управляющий директор по технике безопасности, охране здоровья и окружающей среды АО «РД «КазМунайГаз», к 8 годам л/с с конфискацией имущества;

- гр-н А. – генеральный директор ТОО «Компания Мунай Экология», к 7 годам л/с с конфискацией имущества.

Фигурантами по уголовному делу о присвоении и растрате чужого имущества проходили директор ПФ «ОзенМунайГаз» - гр-н Е. и его заместитель – гр-н М., подозреваемые в хищении денежных средств АО «РД «КазМунайГаз» на сумму 127 млн. тенге в сговоре с директором ТОО «Бургылау» - гр-ном С.

В основном, сотрудники полиции действовали правомерно, в условиях реальной угрозы жизни и здоровью, как мирного населения, так и самих полицейских. Вместе с тем, в отдельных случаях применение табельного оружия и специальных средств со стороны полицейских носило несоразмерный характер, реакция на действия нападающих была неадекватна возникшей угрозе.

За ненадлежащее исполнение своих служебных обязанностей, выразившееся в непринятии мер по пресечению незаконных действий подчиненных, к уголовной ответственности привлечены:

- гр-н У. – заместитель начальника ДВД Мангыстауской области, полковник полиции (командир сводного отряда), осужден к 7 годам л/с;

- гр-н Б. – начальник отдела по борьбе с экстремизмом ДВД Мангыстауской области, осужден к 6 годам л/с;

- гр-н Б. – первый заместитель начальника УВД г. Жанаозен, осужден к 6 годам л/с;

- гр-н Ж. – оперуполномоченный ДВД Мангыстауской области, осужден к 6 годам л/с;

- гр-н Т. – начальник ИВС УВД г. Жанаозен, осужден к 5 годам л/с;

- гр-н Е. – ст. дознаватель УВД г. Жанаозен, осужден к 5 годам л/с.

Кроме того, суд запретил данным лицам занимать какие-либо должности в полиции в течение пяти лет.

Анализ материалов служебных расследований показывает, что чрезвычайные происшествия в учреждениях пенитенциарной системы происходят по причине:

- отсутствия контроля и качественной организации работы по курируемым направлениям оперативно-розыскной деятельности и выполнения режимных требований в исправительном учреждении;

- отсутствия строгого контроля и качественной организации оперативной работы среди осужденных, непринятия адекватных мер по укреплению режима их содержания;

- отсутствия надлежащего контроля и качественной организации воспитательной работы среди осужденных, работы

по подбору, расстановке и воспитанию личного состава;

- отсутствия контроля и качественной организации работы по общему руководству вверенным учреждением, следствием чего стало невыполнение осужденными установленного распорядка дня, требований ведомственных приказов, отсутствие оперативной работы в исправительном учреждении;

- некачественной организации работы в части укрепления режима содержания осужденных, неприятия должных мер по обеспечению правопорядка, отсутствия анализа причин и условий, влияющих на осложнение оперативной обстановки в учреждении, выявлении и предотвращении готовящихся преступлений, невыполнения установленного порядка отбывания наказания, несвоевременного принятия мер по оздоровлению оперативной обстановки в исправительном учреждении;

- слабой профилактической работы среди специального контингента по недопущению противоправных действий, некачественного проведения рейдовых и обысковых мероприятий, ненадлежащего контроля за деятельностью подчиненных;

- несвоевременной передачи оперативной информации о произошедшем чрезвычайном происшествии в ИК в дежурную часть ДУИС-КУИС, неприятия должных мер к лицам, создавшим конфликтную ситуацию;

- отсутствия целенаправленной работы по выявлению лиц, вынашивающих противоправные действия, упреждающей информации о процессах, происходящих среди специального контингента, неудовлетворительной работы с лицами подучетной категории и ненадлежащего контроля за деятельностью подчиненных;

- отсутствия должной организации контрольно-пропускного режима, несоответствующего современным требованиям досмотрового оборудования и основного ограждения деревянного заполнения, а также неудовлетворительного состояния ограждения между жилой и производственной зонами вследствие его длительной эксплуатации;

- захламления территории промышленной зоны отвалами шлака и другим производственным мусором, а также наличия неиспользуемых производственных цехов и складов, в т.ч. находящихся в аварийном состоянии, что затрудняет организацию охраны и надзора за осужденными на соответствующей территории;

- приема в нарушение требований указания КУИС на работу в

РГП «Еңбек-Карағанды» ранее судимого и отбывавшего наказание в этом же учреждении гр-на Ж., освобожденного условно-досрочно 06.04.2011 года;

- отсутствия возможности качественной организации надзора и контроля за поведением осужденных, в связи с недостаточным количеством контролерского состава.

В завершение подраздела отметим, что продолжение досудебного расследования по фактам преступлений в чрезвычайных условиях требует от органов уголовного преследования максимум усилий и твердости в решении задач уголовного процесса.

Неоспорим тот факт, что на ход следствия могут влиять, как благоприятные, так и неблагоприятные ситуации. Нередко, лица отказываются от ранее данных показаний, розыск лиц затягивается, результаты судебных экспертиз не дают исчерпывающих выводов, следственные версии не находят подтверждений, в делах наблюдается процессуальная «волокита» и т.д. И все это усугубляется общественным резонансом расследуемых событий. В этом положении необходимо на основе традиционных методик уметь применить новаторские идеи, творчески подойти к искомой истине и доказать вину преступников.

Заключение

Специфика следственной работы привела к созданию ее оригинальных методик. Наряду с применением традиционных криминалистических методик практика породила ряд новых, нередко, новаторских. Среди них, например, действия следственных (следственно-оперативных) групп при проведении войсковых и антитеррористических операций, поисковых мероприятий и т.д. Для расследования преступлений при чрезвычайных ситуациях создаются единые и межведомственные специализированные группы из сотрудников следственно-оперативных и криминалистических служб ГОРЛОВД, прокуратуры и органов национальной безопасности.

Отмеченные на практике особенности и специфика расследования в особых условиях, как правило, большинству работников следственно-оперативного аппарата ОВД неизвестны. Попытки применить традиционные способы во многих случаях не позволяют достичь необходимого эффекта и достичь поставленных целей и задач.

Представленная работа не ставит своей целью разрешить в комплексе правовые, процессуальные и иные проблемы расследования в условиях чрезвычайных ситуаций, но позволила обозначить ряд спорных и дискуссионных вопросов. Необходимо постоянно совершенствоваться и предлагать более перспективные модели деятельности, направленные на повышение кадрового потенциала основных служб ГОРЛОВД.

В ходе авторского исследования мы пришли к следующим выводам:

1) проанализировав правовые дефиниции термина «чрезвычайная ситуация», мы пришли к следующим выводам:

1) отсутствует универсальный термин, определяющий обстановку, как чрезвычайную ситуацию, сложившуюся в результате всего спектра опасных явлений;

2) отсутствует четкий ряд критериев, определяющий обстановку, как чрезвычайную ситуацию;

3) отсутствует исчерпывающая классификация чрезвычайных ситуаций в рамках единого нормативно-правового акта (на примере Кыргызской Республики).

Понятие «чрезвычайная ситуация» должно отвечать особым критериям, т.е. классифицироваться по следующим признакам:

- характер событий (стихийное бедствие, авария, катастрофа, массовые беспорядки, эпидемия, война и т.д.);

- источник и степень опасности для жизни и здоровья;

- характер нарушений жизнедеятельности;

- правовой статус государственных органов, должностных лиц и гражданского населения (военное положение, чрезвычайное положение);

- размер ущерба (вреда), причиненного умышленно либо в силу форс-мажора;

- количество пострадавших (погибшие, раненные, пропавшие без вести и т.д.);

- вид ответственности и характер принудительных мер в зависимости от степени общественной опасности угрозы;

- продолжительность событий, правового статуса, сроков применения принудительных мер и т.д.;

- масштабы (населенный пункт, область, страна) и пределы (зона) распространения мер локализации и устранения последствий событий.

Национальное законодательство, в частности, ЗРК № 527-IV «О национальной безопасности Республики Казахстан», ЗРК № 387-II «О чрезвычайном положении» и ЗРК № 188-V «О гражданской защите» используют формулировку «чрезвычайные ситуации социального характера», «чрезвычайные ситуации природного и техногенного характера», но при этом не раскрывают содержания термина чрезвычайные ситуации.

2) разработка специальных планов по обеспечению общественной безопасности (при штатной и чрезвычайной ситуациях) должна завершаться решением служебно-оперативных задач (на конкретном объекте либо группе объектов) в два этапа:

- 1) подготовительный этап;
- 2) рабочий этап.

Предложен авторский проект мер по обеспечению эффективного функционирования комплексных сил, задействованных по усиленному варианту службы (криминальная, патрульная и миграционная полиция, местная полицейская служба, ПСН и Национальная гвардия, дежурные следственно-оперативные группы):

На примере ряда уголовных деяний, совершаемых, как правило, в условиях чрезвычайных ситуаций, рассмотрен порядок и особенности проведения органами внутренних дел специальных мероприятий.

3) в части апробации передовых форм и методик зарубежной практики, полагал бы в перспективе рассмотреть идеи в части:

- а) создания единой концепции развития

национального чрезвычайного законодательства;

б) развития национальной стратегии управления угрозами и рисками;

в) разработки пакета законодательных актов, комплексно регулирующих все аспекты чрезвычайных ситуаций и ориентированных на внедрение соответствующих положений международно-правовых актов и документов;

г) интеграции норм, принципов и юридических процедур международного права и зарубежного законодательства в национальную правовую систему с учетом общественно-политических, административно-территориальных, социальных, экономических и иных особенностей правовой системы Республики Казахстан.

4) одной из эффективных форм групповой организации расследования преступлений является создание специальных следственных подразделений оперативного реагирования, формируемых на базе штатных следственных, оперативно-розыскных и криминалистических служб МВД. Такие группы представляют собой отдельную структуру центрального подчинения с постоянным составом наиболее опытных следователей, оперуполномоченных и криминалистов, обладающих опытом работы в особых условиях, прошедших необходимую подготовку и имеющих особое тактико-криминалистическое, материально-техническое и финансовое обеспечение.

Обобщение практики позволило нам выделить следующие типичные структуры группы, необходимые для эффективной организации ее работы:

1) руководство;

2) группа информационно-аналитической работы и

документирования;

3) отдельные следственные группы (подгруппы);

4) группа криминальной полиции;

5) оперативно-криминалистическая группа.

В целях дальнейшего совершенствования организации расследования преступлений в особых условиях назрела практическая необходимость формирования в аппарате МВД из числа высококвалифицированных и опытных сотрудников отдела (Департамент криминальной полиции, Следственный департамент, Оперативно-криминалистический департамент, Департамента оперативного планирования) с подчинением министру внутренних дел.

С учетом исключительности чрезвычайных событий и введения чрезвычайных мер, отдел будет действовать на правах резерва. При этом, учитывая, что продолжительная деятельность отдела будет проходить в отрыве от базового органа, стоит необходимость разработки и создания автономной системы их ресурсного обеспечения по адекватным указанным условиям нормам.

5) с учетом сложности и объемности материалов уголовных дел предлагается авторский вариант алгоритма принятия процессуальных решений и производства следственных действий и оперативно-тактических мероприятий органами уголовного преследования при чрезвычайных ситуациях:

- особенности досудебного производства по делам об уголовных правонарушениях, совершенных при чрезвычайных ситуациях;

- организация и тактика первоначальных действий следственно-оперативных групп;

- особенности доказывания по делам об уголовных

правонарушениях, совершенных при чрезвычайных ситуациях;

- вопросы аспекты уголовной ответственности организаторов и активных участников преступных действий;

- особенности производства по уголовным делам на последующем этапе расследования (дальнейшее планирование расследования, организации и тактики следственных действий и т.д.).

6) с учетом экстренности принятия процессуальных решений и производства следственных действий предлагается разработать исключительные условия производства ряда следственных действий:

- производство предъявления для опознания по признакам внешности в таких условиях, которые бы позволили избежать разглашения личных данных и внешности опознающего;

- предъявление для опознания нескольких лиц одновременно, которые сами по себе или вместе с др. участниками образуют требуемую для объективности и исключения случайностей группу сходных по внешности лиц;

- проведение проверки и уточнения показаний на месте и следственного эксперимента в жилище по аналогии с осмотром жилища;

- принятие мер, направленных на защиту переводчиков и членов их семей от угроз и возможной расправы; отбирать от свидетелей и потерпевших подписку о неразглашении данных предварительного следствия, в частности, сведений о переводчике; не допускать утечки информации о вызове и работе переводчиков;

- ход допроса полностью вести под видеозапись, а затем в отдельном протоколе ставить отметку о

согласии потерпевшего, свидетеля с содержанием видеодопроса. Протокол и видеозапись прилагать к материалам уголовного дела.

Таким образом, происшествия и преступления, составляющие предмет расследования при чрезвычайных ситуациях, обладают существенной спецификой, которая обуславливает особенности организации и методики их расследования.

Список использованных источников:

- 1) Закон Республики Казахстан № 527-IV «О национальной безопасности Республики Казахстан» от 06.01.2012 года. – Астана.
- 2) Указ Президента Республики Казахстан № 295 «О Стратегии национальной безопасности Республики Казахстан на 2007-2012 годы» от 07.03.2007 года. – Астана.
- 3) Большой словарь русского языка // под ред. Н.Ю. Шведовой. – М., 2006. – 552 с.
- 4) Росс Л., Нисбетт Р. Человек и ситуация. Уроки социальной психологии // пер. с англ. В.В. Румынского под ред. Е.Н. Емельянова, В.С. Магуна. - М.: Аспект-Пресс, 1999. – 429 с.
- 5) Ожегов С. И. Словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. 18-е изд., стереотип. - М., 1986. – 996 с.
- 6) Толковый словарь русского языка / под ред. Д. Н. Ушакова. - Т. 4. - М., 2000. - 343 с.
- 7) Порфирьев Б.Н. Организация управления в чрезвычайных ситуациях // Наука и техника управления. – М., 1989. № 1.
- 8) Княжев В.Б. и др. 60 лет на службе Отечеству / отв. ред. В.Б. Княжев. – М.: Академия управления МВД РФ, 2015. - 315 с.
- 9) Фролов А.И. Понятие чрезвычайной ситуации по российскому законодательству // Криминалисть. – М., № 1(16), 2015.
- 10) Клименко Н.Г. Особенности государственного управления в условиях чрезвычайных ситуаций: теоретический и исторический аспекты. Дисс. на соиск. ...к.н. гос. упр. – М., 2008. - 287 с.
- 11) Акимов В.А. Природные и техногенные чрезвычайные ситуации: опасности, угрозы, риски / Акимов В.А., Новиков В.Д., Радаев Н.Н. – М.: Деловой экспресс, 2001. - 401 с.
- 12) Ершов А.А., Новиков В.Н. Эколого-социальные и медико-биологические аспекты чрезвычайных ситуаций. – Калуга, 2001. – 260 с.
- 13) Губанов В.М., Михайлов Л.А., Соломин В.П. Чрезвычайные ситуации социального характера и защита от них. Учебное пособие. – М.: Дрофа, 2007. – 288 с.
- 14) Архипова Н.И., Кульба В.В. Управление в чрезвычайных ситуациях. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: РГУ, 2008. – 473 с.

15) Гольцов В.Б. Чрезвычайная ситуация: теория или юридический факт (проблемы законодательного определения) // Юридический мир. – М., 2009. № 3.

16) Старостин С.А. Управление органами внутренних дел при чрезвычайных ситуациях (правовые и организационные аспекты). Дисс. на соиск. ... д.ю.н. – М., 2000. – 469 с.

17) Порфирьев Б.Н. Государственное управление в чрезвычайных ситуациях. – М.: Наука, 1991. – 137 с.

18) Закон Республики Казахстан № 188-V «О гражданской защите» от 11.04.2014 года. – Астана.

19) Бишманов К.М., Мынбаева Н.Н., Ионова И.Д. Управление органами внутренних дел в особых условиях. Учебное пособие. – Алматы: ООНИ и РИР Академии МВД Республики Казахстан, 2005. – 95 с.

20) Николаенко С.С. Основы безопасности жизнедеятельности. Учебник. – СПб., 2005. – 116 с.

21) Азимов Б.В., Навитний А.М. Проблемы ликвидации экологических последствий при чрезвычайных экологических ситуациях // Сб. материалов научно-практической конференции «Экологическое регулирование хозяйственной деятельности предприятий: технические, правовые, налоговые, инвестиционные вопросы». – Пермь, 2000. – 331 с.

22) Чрезвычайные ситуации: общая характеристика // www.bzhde.ru.

23) Закон Республики Казахстан № 387-II «О чрезвычайном положении» от 08.02.2003 года. – Астана.

24) Воронин А.А. Чрезвычайные ситуации: правовые и социальные аспекты. Учебное пособие. – Минск, 1999. – 121 с.

25) Постановление Правительства Республики Казахстан № 756 «Об установлении классификации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 02.07.2014 года. – Астана.

26) Ставицкий А.Н. Особые правовые режимы: понятие, основания и применение. Учебно-методическое пособие. – Екатеринбург, 2000. – 166 с.

27) Закон Республики Беларусь № 141-III «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 05.05.1998 года. – Минск.

28) Постановление Правительства Кыргызской Республики № 733 «Об утверждении классификации чрезвычайных ситуаций и

критерии их оценки в Кыргызской Республике» от 17.11.2011 года. – Бишкек.

29) Постановление Правительства Российской Федерации № 304 «О классификации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 21.05.2007 года. – Москва.

30) Экстремальные ситуации, конфликты, согласие (Понятия и подходы) // Труды Академии управления МВД России, Институт социологии РАН. – М., 1999. – 199 с.

31) Сералиев А.Б. Уголовно-правовая борьба с массовыми беспорядками. Дисс. на соиск. ...к.ю.н. – Алматы, 1999. – 152 с.

32) Закон Республики Казахстан N 391 «О военном положении» от 05.03.2003 года. – Астана.

33) Мелехин А.В. Чрезвычайное законодательство Российской Федерации. Монография. - М.: ВНИИ МВД России, 2002. – 192 с.

34) Закон Республики Казахстан № 199-V «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» от 23.04.2014 года. – Астана.

35) Приказ МВД Республики Казахстан № 971 «Об утверждении Инструкции использования технических средств для фиксации фактов совершения уголовных и административных правонарушений и действий сотрудников органов внутренних дел Республики Казахстан» от 31.12.2014 года. – Астана.

36) Коренев А.П. Административная деятельность органов внутренних дел. Часть Особенная. 2-ое изд., испр. и доп. Учебник. - М.: МЮИ МВД РФ, 1999. - - 362 с.

37) Ухов В.Ю. Управление органами внутренних дел при чрезвычайном положении. Дисс на соиск. ...к.ю.н. – М.: Академия управления МВД РФ, 1998. – 188 с.

38) Баев Т.Б. Правовые и организационные основы обеспечения готовности сил и средств органов внутренних дел к выполнению задач при введении чрезвычайного положения. Дисс. на соиск. ...к.ю.н. – М., 2004. – 161 с.

39) Майдыков А.Ф. Проблемы научного управления органами внутренних дел в особых условиях // Труды Академии МВД СССР: Совершенствование управления органами внутренних дел в особых условиях. - М., 1991.

40) Григорьев В.Н. Первоначальные действия следственной группы в условиях особого положения. – Ташкент, 1989. – 144 с.

41) Сведения о чрезвычайных происшествиях в исправительных учреждениях (2009-2012 г.г.) // Комитет уголовно-исполнительной системы МВД Республики Казахстан.

2013. – Астана.

42) Информация по факту событий 12.11.2011 года в отношении гр-на К. // ДВД Жамбыльской области. – Тараз.

43) Закон Республики Казахстан № 416-І «О противодействии терроризму» от 13.07.1999 года. – Астана.

44) Постановление Правительства Республики Казахстан № 115 «Об утверждении Правил возмещения затрат, понесенных операторами связи при использовании их сетей и средств во время чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 07.02.2005 года. – Астана.

45) Постановление Правительства Республики Казахстан № 1357 «Об утверждении Правил использования транспорта (кроме представительств иностранных государств и международных организаций, обладающих дипломатическим иммунитетом) для прибытия в зону чрезвычайной ситуации социального характера, а также доставления лиц, нуждающихся в экстренной медицинской помощи, в лечебные учреждения, если промедление может создать реальную угрозу жизни или здоровью людей, с возмещением материального ущерба собственникам в случае его причинения» от 20.12.2013 года. – Астана.

46) <http://prokuror.gov.kz/rus/novosti/press-releasey/rekomendacii-po-poryadku-deystviy-naseleniya-pri-ustanovlenii-urovney-ugroz>.

47) Бишманов К.М. Организационные мероприятия ОВД на подготовительном этапе по охране общественного порядка и безопасности при проведении массовых мероприятий // Материалы международной научно-практической конференции «Профилактическая деятельность государства, как одно из основных средств сдерживания преступности в стране». – Алматы: ООНИ и РИР Академии МВД РК, 2006.

48) Деятельность участковых инспекторов полиции в условиях террористических проявлений: Учебно-практическое пособие // авт. колл. Е.Т. Жалбуров, Р.Т. Завотпаев. - Караганда, 2006.

49) Информационный лист Центра по профилактике и борьбе с ВИЧ/СПИД г. Алматы. – Алматы.

50) Закон Республики Казахстан № 590-ІІ «Об участии граждан в обеспечении общественного порядка» от 09.07.2004 года. – Астана.

51) Приказ МВД Республики Казахстан № 665 «Об утверждении Правил об организации работы подразделений ОВД

по организации охраны общественного порядка и безопасности при проведении мероприятий общественными объединениями на улицах и в других общественных местах» от 06.12.2000 года. – Астана.

52) Указ Президента Республики Казахстан № 821 «Об утверждении Типового положения о деятельности комендатуры местности» от 23.05.2014 года. – Астана.

53) Середа В., Шевалева Н. Особые условия в системе критериев национальной безопасности // Обозреватель «Observer». – М., 2013, № 6. – 63 с.

54) Федеральный закон № 28-ФЗ «О гражданской обороне» от 12.02.1998 года. – Астана.

55) Закон Республики Узбекистан № 80-II «О гражданской защите» от 26.05.2000 года. – Ташкент.

56) Закон Республики Таджикистан № 6 «О гражданской обороне» от 28.02.2004 года. – Душанбе.

57) Закон Республики Беларусь № 183-З «О гражданской обороне» от 27.11.2006 года. – Минск.

58) Закон Кыргызской Республики № 239 «О гражданской защите» от 20.07.2009 года. – Бишкек.

59) Закон Туркменистана № 206-II «О гражданской обороне» от 29.11.2003 года. – Ашхабад.

60) Кодекс гражданской защиты Украины № 5403-VI от 02.10.2012 года. – Киев

61) https://ru.wikipedia.org/wiki/Гуманитарная_помощь.

62) Жаворонкова Н.Г. Эколого-правовые проблемы обеспечения безопасности при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера. Монография // под ред. И.О. Красновой. – М.: Юриспруденция, 2007. – 20 с.

63) Директива ЕЭС № 85/337/ЕЭС «По оценке воздействия некоторых государственных и частных проектов на окружающую среду» от 27.06.1985 года // base.garant.ru/2564849.

64) Директива № 2011/92/ЕС Европейского парламента и Совета ЕС «Об оценке воздействия некоторых государственных и частных проектов на окружающую среду» от 13.12.2011 года // base.garant.ru/2564849.

65) Основы управления о органах внутренних дел // Под ред. д.ю.н., профессора А.П. Коренева. – М., 1988. – 125 с.

66) Руководство по расследованию преступлений: Учебное пособие / Рук. авт. колл. д.ю.н. А.В. Гриненко. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2002. – 768 с.

67) Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан. – Алматы: НОРМА-К, 2019. – 344 с.

68) Приказ Генерального прокурора Республики Казахстан № 89 «Об утверждении Правил приема и регистрации заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований» от 19.09.2014 года. – Астана.

69) Приказ Генерального прокурора Республики Казахстан № 50 «Об утверждении Инструкции по организации надзора за законностью досудебной стадии уголовного процесса» от 30.03.2015 года. – Астана.

70) Приказ МВД Республики Казахстан № 220 «О мерах по совершенствованию деятельности подразделений следствия, дознания и военно-следственных подразделений органов внутренних дел Республики Казахстан» от 16.03.2015 года. – Астана.

71) Якуб М.Л. Понятие процессуальной функции в советском уголовном судопроизводстве // Правоведение. – М., 1973. № 5.

72) Ларин А.М. Процессуальные гарантии и функция уголовного преследования // Советское государство и право. – М., 1975. № 7.

73) Ларин А.М. Расследование по уголовному делу: процессуальные функции. – М.: Юридическая литература, 1989. – 221 с.

74) Рахунов Р.Д. Участники уголовно-процессуальной деятельности по советскому праву. – М.: Госюриздат, 1961. – 175 с.

75) Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. Учебник. – М., 1963. – 297 с.

76) Науменко А.А. Организация расследования преступлений в условиях особого правового режима. Учебное пособие. – Омск: ОВШ МВД СССР, 1991. – 174 с.

77) Фролов А.В. Расследование преступлений в зоне боевых действий. Учебное пособие. – Волгоград: ВА МВД РФ, 2008. – 223 с.

78) Руководство по расследованию преступлений. Учебник // под ред. О.А. Перова. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 371 с.

79) Научная организация труда следователя. Учебно-методическое пособие. – Минск: Высшая школа, 1978. – 264 с.

80) Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории – к практике. – М., 1988. – 304 с.

81) Криминалистика. Учебник для вузов // Под ред. А.Ф. Вольнского. – М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 1999. – 331 с.

82) Феофанова Ю.В. Правовое регулирование обеспечения безопасности участников следственного осмотра в условиях чрезвычайной ситуации. Дисс. на соиск. ... к.ю.н. – СПб., 2009. – 188 с.

83) Кожаев М. Организация деятельности межведомственных групп по расследованию преступлений // Бюллетень Следственного комитета МВД Республики Казахстан. – Астана. № 2, 2011.

84) Образцов А.В. Организация работы следователя по собиранию доказательств в условиях чрезвычайного положения. Дисс. на соиск. ... к.ю.н. – М., 1998. – 238 с.

85) Архивные материалы судебной практики по делам о преступлениях в Мангыстауской области (2011-2012 г.г.).

86) Козлов В.А. Массовые беспорядки в СССР при Хрущеве и Брежнев (1953-1980-х г.г.). Монография. Изд. 3, исправ. и доп. – М., 2009. – 543 с.

87) Тарасов А.А. Процессуальные и тактико-психологические проблемы расследования преступлений группой следователей. Дисс. на соиск. ... к.ю.н. - Казань, 1990. – 177 с.

88) Шаталов А.С. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений, совершаемых в условиях массовых беспорядков. Дисс. на соиск. ... к.ю.н. - М., 1993. – 189 с.

89) Закон Республики Казахстан № 31-III «О противодействии экстремизму» от 18.02.2005 года. – Астана.

90) Лозбинев В.В. Институт чрезвычайного положения в РФ и механизм его реализации (теоретические и организационно-правовые аспекты). Дисс. на соиск... к.ю.н. – М., 2000. – 262 с.

91) Грязнов А.В. Особенности обеспечения конституционных прав и свобод граждан в условиях режима чрезвычайного положения: вопросы теории и практики. Дисс. на соиск... к.ю.н. - М., 1994.

92) Гончаров И.В. Обеспечение основных прав и свобод граждан в условиях чрезвычайного положения. Дисс. на соиск... к.ю.н. – М., 1998. – 208 с.

93) Учебный социологический словарь / под ред. С.А. Кравченко. - М., 1999.

94) Человек: Философско-энциклопедический словарь / под ред. И.Т. Фролова. - М., 2000.

95) Социологический энциклопедический словарь / под ред. Г.В. Осипова. - М., 1998.

96) Багмет А.М. Расследование организации массовых беспорядков, участия в массовых беспорядках и призывов к массовым беспорядкам. Учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 391 с.

97) Коршунов В.М. Следы на месте происшествия. Обнаружение, фиксация, изъятие. – М., 2001. – 288 с.

98) Караганда. Карагандинская область: Энциклопедия. – иллюстрированное. – Алматы: Атамұра, 2008. – 655 с.

99) Общественная позиция. № 43(314). 2015.

100) Сведения о результатах ликвидации последствий массовых беспорядков и иных преступных проявлений в г. Жанаозен Мангыстауской области // Генеральная прокуратура Республики Казахстан. 2012. – Астана.

101) Григорьев В.В. Вопросы правового и процессуального регулирования деятельности государственных органов и должностных лиц в условиях чрезвычайного положения // Вестник Всероссийского института повышения квалификации МВД РФ. – Домодедово, № 4. 2013.

102) Приказ МВД Республики Казахстан № 46 «Об утверждении Правил расследования аварий, бедствий, катастроф, приведших к возникновению чрезвычайных ситуаций» от 23.01.2015 года. – Астана.

103) Приказ МВД Республики Казахстан № 311 «Об утверждении Инструкции о едином порядке реагирования дежурных следственно-оперативных групп органов внутренних дел на сообщения и заявления о преступлениях и происшествиях» от 28.06.2011 года. – Астана.

104) Герасун А.А. Бригадный метод расследования в советском уголовном процессе. Автореферат дисс. на соиск. ...к.ю.н. – М., 1968. – 27 с.

105) Криминалистика. Учебник // под ред. С.М. Яблокова. 2-ое изд. с изм. и доп. – М.: ЭКСМО, 2005. – 441 с.

106) Григорьев В.В. Расследование массовых беспорядков: организационно-процессуальные и оперативно-тактические аспекты // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – Минск, 2014. – № 2(28).

107) Махов В.Н. Использование знаний сведущих лиц при расследовании преступлений. Монография. – М.: РУДН, 2000.

108) Криминалистика: Учебник для вузов МВД России. Т. 2; Техника, тактика, организация и методика расследования

преступлений // под ред. Б.П. Смагоринского. - Волгоград, 1994. – 229 с.

109) Руководство для следователей // под ред. Н.В. Жогина, - М., 1971. – 126 с.

110) Татьяна Л.Г. Освидетельствование, как следственное действие // Следователь. - М., 2003. № 9.

111) Семенцов В.А. Следственное действие: Учебное пособие. - Екатеринбург: УрГЮА, 2003. – 199 с.

112) Кальницкий В.В. Следственные действия: Учебное пособие. - Омск: Омская академия МВД РФ, 2003. – 170 с.

113) Рыжаков А.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) // - М.: Консультант-Плюс, 2010.

114) Приказчиков В.П. и др. Подготовка и назначение экспертиз: Учебно-методическое пособие. - Волгоград. 1999. – 104 с.

115) Торбин Ю.Г. Освидетельствование в российском уголовном процессе (уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты): Практическое пособие. - М.: Экзамен, 2005. – 228 с.

116) Криминалистика: Учебник // под ред. А.Г. Филиппова. - М., 2011. – 701 с.

117) Гороховский О.А., Платонов А.Л. Взрывоопасные объекты в следственной практике: Учебное пособие. - Орел, 2005. – 101 с.

118) Рябцева Е. ДНК в криминалистике и науке: геномная дактилоскопия, методы ДНК-типирования, ДНК-типирование в судебной медицине, установление отцовства, антропология, ресурсы живой природы. Интернет-журнал «Коммерческая биотехнология» // sbio.ru (29.12.2006).

119) Григорьев В.В. Первоначальный этап расследования преступлений в условиях чрезвычайных ситуаций // Сб. материалов республиканской научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и слушателей АЮИ МВД Республики Казахстан. - Актюбинск. 2013.

120) Кочкин Ю.В. Правовые, организационные и тактические основы задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления. Учебно-практическое пособие. - Челябинск, 2005. – 101 с.

121) Бычков В.В. и др. Процессуальные и криминалистические аспекты задержания лица, подозреваемого в совершении

преступления. Учебно-практическое пособие. - Челябинск, 2005. – 119 с.

122) Закон Республики Казахстан № 274-V «О Национальной гвардии Республики Казахстан» от 10.01.2015 года. – Астана.

123) Организация и планирование деятельности следственных бригад: Методическое пособие. - М., 1990. - 97 с.

124) Московка И. Вместо ордена – под суд // Время. – Алматы. - № 98(2032). 02.07.2015.

125) Михайлянц А. Г. Формы и методы выявления и устранения следователем и судом причин и условий, способствующих совершению преступления / А.Г. Михайлянц. – Ташкент: НИ и РИО ТВШ МВД СССР. 1974. – 166 с.

126) Карнеева Л.М. Доказывание обстоятельств, характеризующих расследуемое событие // Советское государство и право. – 1991. № 2.

127) Кудрявцев В. Н. Объективная сторона преступления / В.Н. Кудрявцев. – М.: Юрид. литература, 1960. – 205 с.

128) Петелин Б.Я. О доказывании мотива и цели преступления // Советское государство и право. – 1970. – № 11.

129) Архивные материалы судебной практики по делам о преступлениях против общественной безопасности и общественного порядка (2010-2014 г.г.) // Восточно-Казахстанская, Жамбыльская, Карагандинская и Мангыстауская области.

130) Каиржанов Е.И. Роль следователя в предупреждении преступлений / Е. И. Каиржанов, А.А. Гаитов. – Алматы: Өркниет, 2000. – 164 с.

131) Бабаев М.М. Значение профилактики в борьбе с преступностью / М. М. Бабаев // Советская юстиция. – 1973. – № 19.

132) Жалинский А.Э. Специальное предупреждение преступлений в СССР / А.Э. Жалинский. – Львов, 1976. – 288 с.

Ескендиоров Айдоc Абдрахманович

Монография

**Чрезвычайные ситуации в системе правоохранительной
деятельности органов внутренних дел**

Редактор
Ж. Тлегенова

Корректор
К. Саратекова

Отдел организации научно-исследовательской
и редакционно-издательской работы
Алматинской академии МВД Республики Казахстан
им. М. Есбулатова
050060, Алматы, ул. Утепова, 29

Подписано в печать 01.06.2019 г.
Формат 60×84 1/16. Объем 17,5 п.л.
Тираж 500 экз.

ТОО «Издательский дом «Альманахъ»
г.Алматы, мкр.Алатау, ул. Наурыз, 74-а
Тел: +(727) 308-25-46, +7 747 144 31 70
e-mail: almanah_id@mail.ru

Отпечатано в типографии ТОО «Нур-Принт»
Тел: 8(727) 298-64-02
e-mail: nur-print@mail.ru
www.nur-print.kz