

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
АЛМАТИНСКАЯ АКАДЕМИЯ ИМЕНИ МАКАНА ЕСБУЛАТОВА

Айдос Абдрахманович Ескендиров

ОГРАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ  
АСПЕКТЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ,  
СОВЕРШЕННЫХ ПО МОТИВАМ НАЦИОНАЛЬНОЙ,  
РАСОВОЙ И РЕЛИГИОЗНОЙ НЕНАВИСТИ ИЛИ ВРАЖДЫ

*Монография*

г. Алматы, 2023 год

УДК 343.123.1

ББК 67.73

Е 83

*Рекомендовано к печати Ученым советом  
Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М.Е. Есбулатова*

**Рецензенты:**

**Гирько Сергей Иванович –**

Заслуженный деятель науки Российской Федерации,

Заслуженный работник МВД Российской Федерации,

доктор юридических наук, профессор, генерал-майор полиции

**Нукенов Мараткали Ордабаевич –**

Заслуженный работник МВД Республики Казахстан

доктор юридических наук, профессор, генерал-майор

**Сералиев Алибек Болатович –**

Заслуженный работник МВД Республики Казахстан,

кандидат юридических наук, генерал-майор

**Ескендиров А.А.**

**Е 83 Организационно-правовые и процессуальные аспекты расследования преступлений, совершенных по мотивам национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды:** монография / А.А. Ескендиров. – Алматы: ООИ и РИР Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М.Е. Есбулатова, 2023. – 142 с.

ISBN 978-601-7460-80-8

Монография рассматривает научно-практические аспекты организации досудебного расследования деяний, совершенных по мотивам национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды. В работе изложены понятие, характеристика и классификация исследуемой группы уголовных деяний, сформулированы обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, классифицированы следственные ситуации на первоначальном этапе расследования, а также тактические особенности производства отдельных следственных действий.

Работа рассчитана на широкий круг читателей, как ученых-юристов, преподавателей, работников специальных государственных и правоохранительных органов, так и обучающихся учебных заведений МВД, КНБ и Генеральной прокуратуры Республики Казахстан.

УДК 343.123.1

ББК 67.73

ISBN 978-601-7460-80-8

© Ескендиров А.А. 2023  
© Алматинская академия МВД РК им. М.Е. Есбулатова, 2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ</b> .....	4
<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	5
<b>1. ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШЕННЫЕ ПО МОТИВАМ НАЦИОНАЛЬНОЙ, РАСОВОЙ И РЕЛИГИОЗНОЙ НЕНАВИСТИ ИЛИ ВРАЖДЫ</b> .....	10
1.1. Понятие, сущность и виды преступлений, совершенных по мотивам национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды .....	10
1.2. Криминалистическая характеристика этнических и религиозных преступлений.....	44
1.3. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.....	68
<b>2. ДОСУДЕБНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ ПО МОТИВАМ НАЦИОНАЛЬНОЙ, РАСОВОЙ И РЕЛИГИОЗНОЙ НЕНАВИСТИ ИЛИ ВРАЖДЫ</b> .....	77
2.1. Начало досудебного расследования. Типичные следственные ситуации. ....	77
2.2. Тактические особенности осмотра места происшествия .....	89
2.3. Тактические особенности производства допросов .....	96
2.4. Применение специальных научных знаний при расследовании этнических и религиозных преступлений.....	107
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	131
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ А</b> .....	134
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ В</b> .....	139

## **ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ**

АО – акционерное общество

ВТО – Всемирная торговая организация

ГОРОВД – городские, районные органы внутренних дел

г. – город

г.г. – годы

ДП – Департамент полиции

ДВД – Департамент внутренних дел

др. – другие

ЕРДР – Единый реестр досудебного расследования

ЗРК – Закон Республики Казахстан

ЗКО – Западно-Казахстанская область

КНБ – Комитет национальной безопасности

КНР – Китайская Народная Республика

МВД – Министерство внутренних дел

МЮ – Министерство юстиции

МРП – месячный расчетный показатель

НПО – неправительственная организация

ООН – Организация Объединенных Наций

ОБСЕ – Организация безопасности и сотрудничества в Европе

п. – пункт

РО – религиозное объединение

ст. – статья

ССР – Советская Социалистическая Республика

т.н. – так называемое

т.д. – так далее

т.п. – тому подобное

т.к. – так как

т.ч. – том числе

УК – Уголовный кодекс

УПК – Уголовно-процессуальный кодекс

ФРГ – Федеративная Республика Германия

Ф.И.О. – фамилия, имя и отчество

ШОС – Шанхайская Организация Сотрудничества

ч. – часть

**Казахстанцам –  
наследникам Великой степи посвящается**

## **ВВЕДЕНИЕ**

Современное национальное законодательство – это полноценный и действенный правовой инструмент для противостояния религиозной и расовой нетерпимости, национальной вражде и ксенофобии.

**1) Конституция Республики Казахстан:**

...Запрещаются создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на ... разжигание социальной, расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой розни (ч. 3 ст. 5 Конституции).

...В Республике не допускается деятельность политических партий и профессиональных союзов других государств, партий на религиозной основе (ч. 4 ст. 5 Конституции).

...Никто не может подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений (ч. 2 ст. 14 Конституции).

**2) Послание Главы государства К.-Ж.К. Токаева народу Казахстана «Единство народа и системные реформы – прочная основа процветания страны» (г. Астана, 01.09.2021 года):**

...Необходимо, чтобы все граждане осознавали значимость гармоничных межэтнических и межконфессиональных отношений.

...И мы не допустим дискриминации по языковому, национальному или расовому признакам, унижения чести и достоинства, будем привлекать к ответственности по закону.

...Каждый гражданин, связывающий свое будущее с нашей страной, должен приложить все усилия к изучению государственного языка. Это и есть одно из проявлений настоящего патриотизма.

**3) ЗРК № 3-І «Об общественных объединениях» от 31.05.1996 года:**

...Запрещаются создание и деятельность общественных объединений, которая преследует экстремистские цели, а также создание не предусмотренных законодательством Республики Казахстан военизированных формирований.

...Не допускается деятельность политических партий и профессиональных союзов других государств, партий на религиозной основе, а также финансирование политических партий и профессиональных союзов иностранными юридическими лицами и гражданами, иностранными государствами и международными организациями (ст. 5 Закона).

**4) ЗРК № 451-І «О средствах массовой информации» от 23.07.1999 года:**

...Основаниями для приостановления выпуска средства массовой информации либо распространения продукции средства массовой информации в установленном законами Республики Казахстан порядке являются: ... пропаганда или агитация ... социального, расового, национального, религиозного, сословного и родового превосходства... (п. 3 ст. 13 Закона).

...Основаниями для прекращения выпуска средства массовой информации либо распространения продукции средства массовой информации являются: ... пропаганда экстремизма или терроризма, публикация материалов и распространение информации, направленной на разжигание межнациональной и межконфессиональной вражды... (п. 4 ст. 13 Закона).

...Собственник, главный редактор (редактор) средства массовой информации несут, установленную законодательными актами Республики Казахстан, ответственность за распространение сообщений и материалов, содержащих пропаганду или агитацию... социального, расового, национального, религиозного, сословного и родового превосходства... (п. 2-1 ст. 25 Закона).

**5) ЗРК № 483-ІV «О религиозной деятельности и религиозных объединениях» от 11.10.2011 года:**

...Запрещаются деятельность партий на религиозной основе, создание и деятельность религиозных объединений, цели и действия которых направлены на утверждение в государстве верховенства одной религии, разжигание религиозной вражды или розни, в т.ч.

связанных с насилием или призывами к насилию и иными противоправными действиям (ч. 10 ст. 3 Закона).

**6) ЗРК № 527-IV «О национальной безопасности Республики Казахстан» от 06.01.2012 года:**

1. Основными угрозами национальной безопасности являются:

20) использование денег и (или) иного имущества, полученных (поступивших) от иностранных государств, международных и иностранных организаций, иностранцев, лиц без гражданства, на организацию и проведение собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций, а также призывы к участию в них, если их целью являются разжигание расовой, национальной, социальной, религиозной нетерпимости, сословной исключительности... (ст. 6 Закона).

...2. Признаются подрывающими национальную безопасность и влекущими установленную законом ответственность призывы граждан, в т.ч. представителей политических партий и иных общественных объединений, к....

4) использованию существующих конфессиональных различий и разных религиозных взглядов в политических, экстремистских и террористических целях (ст. 21 Закона).

**7) Трудовой кодекс Республики Казахстан:**

...Никто не может подвергаться какой-либо дискриминации при реализации трудовых прав по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений... (ч. 2 ст. 6 Кодекса).

Сохраняя традиции казахстанской толерантности и основы межнационального согласия, наша страна должна адекватно и решительно реагировать на все попытки эскалации социальных, межнациональных и религиозных противоречий в обществе.

Так, за период 2011-2017 г.г. число уголовных деяний, квалифицируемых по ст. 174 УК Республики Казахстан,<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> См.: до 2015 года ст. 164. Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды (УК Республики Казахстан в ред. 1997 года).

увеличилось с 21 до 241 факта соответственно (т.е. в 11,5 раза), что явно не отвечало оптимистическим прогнозам наших политиков и общественных деятелей о мирном сосуществовании в стране более 100 этносов. Благодаря лишь строгому мониторингу социальных сетей, реакции активистов-общественников и серии судебных процессов спустя 5 лет ситуация относительно нормализовалась, составив 46 фактов (2022 год).<sup>2</sup>

**Таблица № 1. Сведения о количестве уголовных правонарушений, зарегистрированных по ст. 145 УК, ст. 174 УК, ст. 183 УК и ст. 404 УК Республики Казахстан (2018-2022 г.г.).<sup>3</sup>**

Годы	ст. 145 УК	ст. 174 УК	ст. 183 УК	ст. 404 УК
2018 год	-	139	-	-
2019 год	-	68	-	2
2020 год	-	57	-	-
2021 год	-	58	-	-
2022 год	-	46	-	1

Примечание: ст. 145 УК (нарушение равноправия человека и гражданина), ст. 174 УК (разжигание социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни), ст. 183 УК (дача разрешения на публикацию в средствах массовой информации экстремистских материалов) и ст. 404 УК (создание, руководство и участие в деятельности незаконных общественных и других объединений).

Оперативно-следственная практика МВД и КНБ не выработала единых и оптимальных рекомендаций по выявлению, раскрытию и расследованию уголовных деяний, совершенных по мотивам национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды. По этой причине ряд процессуальных решений органы уголовного преследования принимают интуитивно, допуская грубейшие процессуальные и оперативно-тактические

<sup>2</sup> Сведения о количестве уголовных правонарушений, зарегистрированных по ст. 174 УК Республики Казахстан (2011-2022 г.г.) // КПС и СУ Генеральной прокуратуры Республики Казахстан. – Астана.

<sup>3</sup> Сведения о количестве уголовных правонарушений, зарегистрированных по ст. 145 УК, ст. 174 УК, ст. 183 УК и ст. 404 УК Республики Казахстан (2018-2022 г.г.)// КПС и СУ Генеральной прокуратуры Республики Казахстан. – Астана.

ошибки. Типовые рекомендации по организации расследования иных общеуголовных деяний в ситуациях с рассматриваемой группой уголовных правонарушений оказываются непригодными.

Кроме того, органы уголовного преследования и суд испытывают трудности при определении смысловой направленности текстов публикаций, фото-, аудио- и видеоматериалов по исследуемой группе преступлений, отраслевой компетентности экспертов и специалистов, участвующих в уголовном деле. Другую озабоченность вызывает низкий уровень профессиональной подготовки следственно-оперативного состава ГОРОВД, участвующих в раскрытии и расследовании рассматриваемой группы уголовных правонарушений.

Указанные причины и обстоятельства обусловили необходимость подготовки данной монографии.

# 1. ПРЕСТУПЛЕНИЯ, СОВЕРШЕННЫЕ ПО МОТИВАМ НАЦИОНАЛЬНОЙ, РАСОВОЙ И РЕЛИГИОЗНОЙ НЕНАВИСТИ ИЛИ ВРАЖДЫ.

## 1.1. Понятие, сущность и виды преступлений, совершенных по мотивам национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды.

Генезис этнических и религиозных конфликтов имеет сложную структуру. Возникновение подобного рода конфликтов объясняется комплексом взаимосвязанных причин, и, прежде всего, социально-экономическими, политическими, правовыми и другими противоречиями.

Для многонационального Казахстана вопросы правового обеспечения и регулирования межэтнического и межконфессионального равноправия являются одними из наиболее актуальных (см. таблица № 2-4).

**Таблица № 2. Сведения о национальном составе населения Республики Казахстан (по состоянию на 01.07.2023 года).<sup>4</sup>**

Все население страны, из них:	19 млн. 899 тыс. 377 чел.
казахи	70,6 %
русские	15,18 %
узбеки	3,25 %
украинцы	1,92 %
уйгуры	1,5 %
немцы	1,14 %
татары	1,11 %
азербайджанцы	0,76 %
корейцы	0,61 %
турки	0,45 %
дунгане	0,41 %
другие национальности	3,07 %

<sup>4</sup> Сведения о национальном составе населения Республики Казахстан (по состоянию на 01.07.2023 года) // Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан. - Астана

**Таблица № 3. Сведения о религиозных объединениях в Республике Казахстан (по состоянию на 01.07.2023 года).<sup>5</sup>**

<b>Общее количество объединений, из них:</b>	<b>3932 объединения</b>
исламские	2790 (70,95 %)
протестантские	588 (14,95 %)
православные	345 (8,77 %)
католические	93 (2,36 %)
Свидетели Иеговы	61 (1,6 %)
Новоапостольская церковь	24 (0,6 %)
Общество сознания Кришны	13 (0,3 %)
иудейские	7 (0,2 %)
бахаи	6 (0,15 %)
буддийские	2 (0,05 %)
мормоны	2 (0,05 %)
Церковь объединения Муна (муниты)	1 (0,025 %)

**Таблица № 4. Сведения о культовых сооружениях в Республике Казахстан (по состоянию на 01.07.2023 года).<sup>6</sup>**

<b>Общее количество сооружений, из них:</b>	<b>3726 сооружения</b>
мечети	2788 (74,83 %)
протестантские церкви	424 (11,38 %)
православные церкви	302 (8,1 %)
католические церкви	115 (3,08 %)
молитвенные дома Свидетелей Иеговы	57 (1,53 %)
дома Новоапостольской церкви	24 (0,64 %)
синагоги	6 (0,16 %)
дома РО «Общество сознания Кришны»	6 (0,16 %)
молитвенные дома Бахаи	2 (0,05 %)
буддийские храмы	2 (0,05 %)

Интеграция Казахстана в международные правовые, политические и социально-экономические отношения, членство в ВТО, ООН, ОБСЕ, Организации исламского

<sup>5</sup> Сведения о религиозных объединениях в Республике Казахстан (по состоянию на 01.07.2023 года) // Министерство информации и общественного развития Республики Казахстан. - Астана

<sup>6</sup> Сведения о культовых сооружениях в Республике Казахстан (по состоянию на 01.07.2023 года) // Министерство информации и общественного развития Республики Казахстан. - Астана

сотрудничества и др. структурах, предопределили процесс приведения национальных стандартов в соответствие с международными требованиями в сфере защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

Статья 19 Международного пакта о гражданских и политических правах (1966 год) провозглашает, что каждый человек имеет право:

- 1) беспрепятственно придерживаться своих мнений;
- 2) свободно выражать свое мнение, т.е. искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему усмотрению.<sup>7</sup>

Однако, из соображений уважения прав и репутации других лиц, охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья и нравственности населения допускаются ограничения этих прав. При этом, «всякое выступление в пользу национальной, расовой или религиозной ненависти, представляющее собой подстрекательство к дискриминации, вражде или насилию, должно быть запрещено законом» (ст. 20).<sup>8</sup>

Согласно ст. 1 Международной конвенции «О ликвидации всех форм расовой дискриминации» (1965 год) термин «расовая дискриминация» означает «...любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, основанное на признаках расы, цвета кожи, родового, национального или этнического происхождения, имеющие целью или следствием уничтожение или умаление признания, использования или осуществления

---

<sup>7</sup> [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml)

<sup>8</sup> [https://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/pactpol.shtml](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml)

на равных началах прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной или любых других областях общественной жизни».

Также государства-участники «объявляют караемым по закону преступлением всякое распространение идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти, всякое подстрекательство к расовой дискриминации, а также все акты насилия или подстрекательство к таким актам, направленным против любой расы или группы лиц другого цвета кожи или этнического происхождения, а также предоставление любой помощи для проведения расистской деятельности, включая ее финансирование» (п. «а» ст. 4).<sup>9</sup>

В связи с процессом демократизации общества и деятельностью правозащитных движений, вопрос о правах граждан разных национальностей для многих стал уже не декларативным, а вполне реальным.<sup>10</sup>

Понятия «нация» и «национальность» по причине исторических обстоятельств существенно различаются в европейском и евразийском (постсоветском) понимании.

В европейском понимании понятия «нация» и «национальность» - это принадлежность к гражданскому социуму конкретного государства, гражданство страны (вне зависимости от исторических корней или былой принадлежности к определенной культуре либо этносу).

В евразийском (постсоветском) понимании «нация» и «национальность» - это принадлежность к конкретному народу (этносу) или отдельной этнической группе вне зависимости от гражданства.<sup>11</sup>

---

<sup>9</sup> [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1010867#sub\\_id=10000](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1010867#sub_id=10000)

<sup>10</sup> Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Этносоциология: Учебное пособие. - М.: Аспект-Пресс, 1999. С. 62-63.

<sup>11</sup> Бромлей Ю.В. Современные проблемы этнографии. - М., 1981. С. 27.

Определение содержания и соотношения понятий «вражда», «ненависть» и «рознь» в юридической науке и судебной практике традиционно вызывают серьезные затруднения.

Первые два из них по смыслу близки друг другу. «Вражда» определяется, как отношения и действия, проникнутые неприязнью, ненавистью. В свою очередь, под «ненавистью» понимается чувство сильной вражды.<sup>12</sup>

Что же касается понятия «рознь», то оно фактически является синонимом вражды.<sup>13</sup> Ранее термин «рознь» присутствовал в УК Республики Казахстан (1997 года), однако впоследствии законодатель отказался от него и не без оснований. Поэтому вполне достаточно применение 2-х понятий в рассматриваемом контексте: «вражда» и «ненависть».<sup>14</sup>

Фактор этнической (национальной), религиозной или расовой принадлежности активно, а, нередко, агрессивно, применяется для усиления авторитета и популяризации социальной корпоративности той или иной общности.

А.Я. Винников, Н.М. Гиренко, О.Н. Коршунова, А.В. Леухин и Е.Б. Серова (Россия) указывают, что причиной усиления корпоративности собственной национальной группы, как правило, выступает социальный кризис, воспринимаемый как кризис культурной системы, или же реальный кризис конкретной этнокультурной системы в условиях смены одних культурных норм другими, что происходит в условиях интенсификации ассимиляционных тенденций с сопутствующим осознанием носителями особой культуры утраты

---

<sup>12</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. - М., 1987. С. 88, С. 348.

<sup>13</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка / Под ред. Н.Ю. Шведовой. - М., 1987. С. 594

<sup>14</sup> См.: Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. - М., 1981. Т. I. С. 259, Т. II. С. 523.

национально-культурной специфики, своей национальной идентичности.<sup>15</sup>

В.А. Тишков (Россия) пишет, что естественной реакцией в этом случае может стать стремление защиты национальной или традиционной самобытности путем трансформации национальной общности (мнимого сообщества) в некоторую реальную социальную группу, социальную общность, т.к. сохранение культурных форм действительно возможно только при условии их воспроизведения в единой социальной общности. Всплеск национального самосознания, чаще всего, происходит в период глубоких социальных потрясений (катализмов).<sup>16</sup>

Мотивация национального самосохранения лежит в основе образования национально-культурных объединений (диаспор), национальных обществ и общин в рамках многонациональной социальной среды (город, область, государство). Их организация и государственная поддержка – это естественный и единственный способ поддержания культурного многообразия при сохранении социальной стабильности. Крайнее выражение этой же тенденции – это политизация национальных различий, последующий политический экстремизм и национальный сепаратизм, ведущий к разрушению целостности общественной системы.<sup>17</sup>

Мировая практика показывает, что попытка создания политического социума на основе этнического, расового или религиозного признака, чаще всего, сопровождается

---

<sup>15</sup> Методика расследования преступлений, совершаемых на почве национальной и расовой вражды или ненависти / Винников А.Я., Гиренко Н.М., Коршунова О.Н., Леухин А.В., Серова Е.Б. // под общ. ред. О.Н. Коршуновой. - СПб., 2002. С. 9.

<sup>16</sup> Тишков В.А. Этничность, национализм и государство в посткоммунистическом обществе // Вопросы социологии. – М., 1993. № 1-2. С. 1.

<sup>17</sup> Тишков В.А. Этничность, национализм и государство в посткоммунистическом обществе // Вопросы социологии. – М., 1993. № 1-2. С. 3.

насилием над отдельной личностью и целыми группами (населением), ведет к агрессивному противостоянию национальных и иных групп, как социальных субъектов, вытеснению инородных элементов из социальной среды или к установлению правовой дискриминации носителей национальных (расовых, религиозных и др.) свойств, как социальных субъектов. Естественно, что вытесняются не только культурные формы сами по себе, но носители этих национальных и религиозных культур или люди, как представители конкретных национальностей, вне зависимости от того, следуют они особым национальным, религиозным формам бытия или нет.

В.И. Ткаченко (СССР) отмечает, что если культурный национализм национально-культурных общностей, как и государственная национальная (этнокультурная) политика, направлен на поддержание национально-культурного многообразия, то политический национализм имеет прямо противоположную тенденцию - ликвидацию национально-культурного многообразия в рамках социальной общности.<sup>18</sup>

Политический национализм может быть развернут как в масштабах региона, так и пределах определенного социума. Мировой истории известны факты этнической, религиозной и расовой дискриминации, развернутой на государственном уровне, вплоть до геноцида (нацистская Германия, Камбоджа, Руанда, Югославия и др.). Если вести речь о политическом национализме в масштабах социальной общности, то он показателен на примере отдельного трудового или иного коллектива.

Основной вектор действий конфликтующих сторон заключается в вытеснении оппонента (национальности,

---

<sup>18</sup> Ткаченко В.И. Преступления против общественной безопасности. Учебное пособие. - М.: РИО ВЮЗИ, 1984. С. 4.

народности, конфессии и т.д.) из конкретной социальной среды, т.е. допущение различных форм дискриминации по национальному, расовому или религиозному признаку.

Дискриминация меньшинства предполагает угрозу либо реальное применение дискредитирующих действий путем признания социального поведения притесняемых опасным и вредным для общественной жизни населения, состоящего из представителей титульной нации либо религиозной конфессии. Реальным дискредитирующим действиям, как правило, должна предшествовать стадия их легитимизации, т.е. всенародного озвучивания и признания необходимой мерой, как избавление от неугодных во имя достижения благополучия нации и дальнейшего устойчивого развития государства.

Процессу легитимизации («клеймению») насилию подвергается определенная национальная, расовая или религиозная общность, причем, основания к подобному роду акциям, чаще всего, являются мнимыми.

Определенная мотивация обязательно присутствует в основе всех противоправных действий, относимых непосредственно к действиям, совершенных по мотивам национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды. Эта же преступная мотивация составляет основу публичных действий, порочащих людей на основании их национальной, расовой и религиозной принадлежности и, тем самым, направленных на оскорбление и унижение их чести и достоинства.

Выделяются следующие компоненты, непременно присутствующие при событиях, квалифицируемых, как действия, совершенные по мотивам национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды:

1) социальный и мировоззренческий контекст события – это объективная и субъективная социальная дискомфортность и выбранный способ ее интерпретации;

2) создание мотивации для дискриминации граждан по национальному, религиозному или расовому признаку в виде презумпции виновности, порочности и опасности их для общества на основании их реальной или предполагаемой национальной, расовой или религиозной принадлежности. Именно на этой стадии создается основание для враждебного отношения на основе национальной неприязни, переходящего в ненависть, как психологической неприемлемости сосуществования в рамках единой социальной общности;

3) обозначение способа «очищения» гражданского общества от паразитирующих и вредных элементов в лице людей конкретной национальной, религиозной или расовой группы (вплоть до геноцида);

4) осуществление действий, направленных на изживание притесняемого из социальной среды какого-либо уровня, дискриминацию группы или отдельного индивида, причинение физического и имущественного вреда, либо угроза осуществить эти действия на основании реальной или мнимой национальной, расовой и религиозной принадлежности притесняемого.

Поскольку необоснованная агрессия, как правило, вызывает ответную защитную реакцию, она является составной частью всего процесса разжигания межнациональной либо религиозной вражды и чревата перерастанием в колоссальную конфронтацию, не поддающуюся мирному урегулированию, что мы и наблюдаем на примере стран Африки, Ближнего Востока, Юго-Восточной Европы и постсоветского пространства.

Межнациональные отношения в каждой стране имеют свою специфику и представляют собой весьма подвижную сферу общественных отношений, поэтому их урегулирование требует разработки такого инструментария, который бы позволял оперативно

реагировать на изменение ситуации и применять необходимые и подобающие ситуации средства.<sup>19</sup>

Ни один конфликт не возникает беспочвенно. Ему, как правило, предшествуют определенные разногласия и противоречия, которые позже развились и обострились до крайней степени нетерпимости. Наличие конфликта требует принятия адекватных мер по его недопущению и разработке эффективных способов его предупреждения. Одним из таких способов является активное воздействие на противоборствующие стороны либо одну из них в целях предотвращения перерастания существующих разногласий в серьезный конфликт.

Защита прав, свобод и интересов граждан в сфере национальной политики осуществляется различными способами, методами и средствами. Нам представляется справедливым мнение, что в здоровом обществе должны быть выработаны технологии, с помощью которых можно разрешать расовые или национальные разногласия, не доводя их до конфликта.<sup>20</sup>

Разработка научно-практических рекомендаций по раскрытию и расследованию конкретных видов уголовных правонарушений невозможна без уяснения структуры и содержания каждого действия (либо группы действий) отдельности.

Юридическое значение мотива заключается в его влиянии на характер и степень общественной опасности уголовного действия. Прикладное же значение мотива сложнее. Он позволяет понять причины противоправного поведения в каждой конкретной ситуации, а исходя из

---

<sup>19</sup>Давитадзе М.Д. Зарубежный опыт урегулирования межнациональных отношений. Монография. - М.: ВНИИ МВД Российской Федерации, 2000. С. 37.

<sup>20</sup> Коршунова О.Н., Сапожков А.А., Серова Е.Б., Тимошук И.Е. Особенности рассмотрения уголовных дел о преступлениях на почве ненависти: уголовно-правовые, криминалистические и психолого-правовые аспекты. Учебно-методическое пособие. Серия «Права человека» / под научн. ред. О.Н. Коршуновой. – СПб., 2011. С. 14.

этого, определить направления познания события деяния в ходе предварительного следствия и судопроизводства.

Исследование события уголовного правонарушения обязательно включает не только установление наличия мотива, но и выявление, исследование и доказывание закономерных связей между мотивом, субъективной деятельностью виновного, объектом противоправного посягательства, действиями злоумышленника и наступившими последствиями.

В зависимости от особенностей объекта преступного посягательства выделяются 3 (три) группы уголовных деяний:

- 1) деяние, как результат этнического (религиозного) конфликта в формате «личность-личность»;
- 2) деяние, как результат конфликта в формате «личность - этническая (религиозная) группа»;
- 3) деяние, как результат межгруппового этнического (религиозного) конфликта.

Из анализа уголовных деяний 1-ой группы следует, что объект преступного посягательства выступает не только, как личность, т.е. совокупность неких социо-биологического-психологических свойств, сколько как представитель определенного этноса (национальности), религии либо расы. Для злоумышленника определяющим фактором является этническая, религиозная или расовая принадлежность потерпевшего.

Уголовные деяния 2-ой группы характеризуются тем, что одной из сторон конфликта выступает группа потерпевших или подозреваемых, объединившаяся по тому или иному признаку (нация, раса или религия). Для преступника не столь важны личностные качества потерпевшего, определяющим для него является принадлежность объекта посягательства к определенной национальной, расовой или религиозной группе.

Уголовные деяния 3 группы совершаются группой лиц, относящих себя к той или иной национальности, религии или расе. Конфликт происходит между группами лиц, как представителей противоборствующих сторон, объединенных по национальному, религиозному либо расовому признаку.

Существует другая классификация в зависимости от характера преступного посягательства:

1) деяния, связанные с посягательством на жизнь и здоровье граждан;

2) деяния, связанные с посягательством на равноправие граждан в национальной, религиозной или расовой сфере, не нацеленные на причинение физического вреда личности (группе лиц).

Для выделенных нами классификаций характерна определенная соподчиненность: по отношению к каждой из групп, объединенных в первую классификацию, группы, выделенные во второй классификации, выступают в качестве подгрупп. Иными словами, при совершении преступных деяний, относимых к каждой из трех групп первой классификации, может иметь место посягательство на жизнь и здоровье граждан либо такого может не быть.

Таким образом, к первой из подгрупп должны быть отнесены такие виды деяний, совершенные по мотивам национальной, религиозной и расовой ненависти или вражды, как убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью и истязание.

Очевидно, что при совершении преступлений, относимых нами к I-ой подгруппе, предполагается непосредственное воздействие на потерпевшего, в результате чего причиняется вред его жизни и здоровью. Если посягательство осуществляется в отношении группы лиц, то степень вреда может быть различной,

поскольку она определяется не только характером воздействия, способом совершения преступления и избранным орудием, но всей совокупностью объективных и субъективных факторов, немаловажное значение среди которых имеют личные качества и свойства каждого из потерпевших.

Ко II-ой подгруппе преступлений следует отнести такие, как нарушение равноправия человека и гражданина, надругательство над телами умерших и местами их захоронения, а также разжигание социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни.

Еще одной отличительной чертой всех деяний рассматриваемой группы является то, что в, большинстве случаев, эти преступления совершаются «стихийно». Сначала злоумышленники довольствуются лишь устными или письменными призывами, разжигающими социальную, национальную, сословную, религиозную или расовую вражду. Затем переходят к угрозам в адрес конкретных лиц (в т.ч. с использованием социальных сетей и мессенджеров), а после этого к реальным действиям (уничтожение или повреждение чужого имущества, умышленное причинение вреда здоровью и т.д.).

В зависимости от степени реальности посягательства можно выделить такие способы нарушения прав граждан в национальной и религиозной сфере, как публикации и выступления в средствах массовой информации, митинги и демонстрации, причинение непосредственного физического вреда жизни и здоровью потерпевших.

Особая общественная опасность деяний рассматриваемой группы обусловлена еще и тем, что отдельные действия при определенных субъективных и объективных факторах могут достаточно быстро

перерasti в более тяжкие преступления, посягающие на общественную безопасность (массовые беспорядки, вандализм, терроризм), на основы конституционного строя и безопасность государства (насильственный захват власти, вооруженный мятеж).

Учитывая вышесказанное, считаем целесообразным применять в качестве общего понятия для исследуемой группы деяний термин «этнические и религиозные преступления». Предлагаемое понятие подчеркнет принадлежность рассматриваемых видов уголовных деяний к одной общности противоправных посягательств, совершаемых против представителей какой-либо конкретной расы, религии или этноса либо против всех, кто не принадлежит к конкретной расе, религии или национальности – расе, религии или национальности преступников. Наличие в понятии прилагательного «этнические» свидетельствует о той роли, которую играет в структуре, а соответственно, и в правовой характеристике деяний исследуемой группы мотив преступного поведения виновных.

Вместе с тем, использование единого понятия «этнические и религиозные преступления» представляется допустимым с оговоркой, что оно объединяет не только деяния на почве национальной, но и на почве расовой и религиозной ненависти или вражды.

Тем более, что представители различных наук рассматривают такие конфликты, как межэтнические или даже просто этнические.<sup>21</sup> Важным является и тот факт, что именно с таких позиций к проблеме подходит сравнительно молодая отрасль науки - этнология. В соответствии с ее постулатами современное человечество

---

<sup>21</sup>Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М., Сусоколов А.А. Этносоциология: Учебное пособие. - М., 1999. С. 229.

- довольно сложная этническая система, включающая в себя несколько тысяч различного рода этнических общностей (наций, народностей, племен, этнических групп и т.п.), отличающихся друг от друга, как своей численностью, так и уровнем развития.

Изучение этнических конфликтов в этнологической науке является, пожалуй, самым важным и актуальным направлением среди всех проводимых исследований. При этом, понятия межэтнических и этнических конфликтов используются, как синонимы.<sup>22</sup> Думается, что такая аналогия допустима в криминологии и криминалистике.

Отличительной чертой этнических и религиозных преступлений является их трехсторонний характер - обязательно наличие виновных и потерпевших, а также тех, кому адресована информация о ненависти или вражде по отношению к той или иной национальности, религии или расе.

Первые две стороны, участвующие в конфликте, традиционны, их особенности будут рассмотрены ниже. Что же касается третьей стороны, она не только не традиционна, но и может быть достаточно неопределенной по числу, характеристикам и особенностям. К этой третьей стороне должны быть отнесены любые представители той национальности, религии или расы, по отношению к которой преступники выражают свою вражду или ненависть при совершении этнических преступлений.

Например, при условии совершения убийства по мотиву национальной ненависти или вражды лишение жизни конкретного лица выступает лишь в качестве промежуточной цели преступников, поскольку основная

---

<sup>22</sup>Садохин А.П., Грушевицкая Т.Г. Этнология: Учебник для студентов вузов, обучающихся по гуманитар. спец. и направлениям. – М.: Academia, 2000. С. 55.

цель – это унижение чести и достоинства иных представителей той же национальности. При этом, третьей стороной конфликта будет любой представитель этой национальности.

Если совершаются действия, направленные на разжигание национальной или расовой вражды, информация имеет 2 (два) вектора направленности: часть ее также адресована представителям той национальности или расы, по отношению к которой разжигается ненависть или вражда (первая группа адресатов), а другая часть позитивного характера (призывы к объединению) - представителям той же национальности, что и сами преступники (вторая группа адресатов). В этом случае структура преступления усложняется еще больше.

Если такие действия совершаются во время митинга, шествия, демонстрации, они адресованы большому числу людей, но, это число, конечно, поскольку это те, кто принимает участие в мероприятии или оказался в непосредственной близости от места его проведения.

Когда же аналогичные действия совершаются путем распространения указанной информации посредством теле- или радиопередач, изготовления и распространения печатных изданий, а также расписывания стен рисунками и надписями (т.н. «граффити») число адресатов обеих названных групп оказывается неограниченным.

Следовательно, и искать их представителей в процессе расследования соответствующего преступления значительно сложнее.

Таким образом, с точки зрения общественной опасности, главными признаками, характеризующими национальную, расовую и религиозную ненависть или вражду, являются:

- формирование негативного отрицательного стереотипа о нации, расе или религии (антисемитизм,

ксенофобия, апартеид);

- перенос различного рода негативных характеристик и пороков отдельных представителей на всю этническую, расовую или религиозную группу;

- приписывание всем представителям этнической, расовой или религиозной группы стремления следовать вековым обычаям, верованиям и традициям, которые негативно оцениваются современной культурой (так, язычники и еретики в понимании средневекового христианства);

- утверждения о природной неполноценности и порочности одной нации, расы или религии (к примеру, «*Untermensch*» - «недочеловек» - расистско-евгенический термин в идеологии нацистской Германии по отношению к славянам, цыганам, евреям и др.);

- приписывание враждебных действий и опасных намерений одной нации, расы, религии по отношению к другой;

- возложение вины и ответственности за деяния отдельных представителей на всю этническую, расовую или религиозную группу;

- утверждения об изначальной враждебности определенной нации, расы, религии по отношению к другой;

- требование ограничить права и свободы граждан или создать привилегии по национальному, расовому религиозному признаку (расовая сегрегация);

- угрозы и подстрекательства к насильственным действиям в отношении лиц определенной национальности, расы или по признаку религиозной принадлежности.

**Таким образом, этнические и религиозные преступления – это общественно опасные и противоправные посягательства на жизнь и здоровье**

**человека и гражданина, их конституционные права и свободы, общественную нравственность или основы конституционного строя государства, совершенные по мотивам национальной, религиозной и расовой ненависти или вражды.**

Зарубежный опыт правового разрешения этнических и религиозных конфликтов представлен таким образом.

Законодатель в **Армении** устанавливает уголовную ответственность за возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, т.е. действия, направленные на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды, пропаганда расового превосходства или унижение национального достоинства (ст. 226 УК Республики Армения). При этом, социальная вражда и рознь не включены в диспозицию статьи.<sup>23</sup>

В **Беларуси** умышленные действия, направленные на возбуждение расовой, национальной, религиозной либо иной социальной вражды или розни по признаку расовой, национальной, религиозной, языковой или иной социальной принадлежности (ст. 130 УК Республики Беларусь) преследуются:

- штрафом, арестом на срок до 6-ти месяцев, или ограничением свободы на срок до 5-ти лет, или лишением свободы на тот же срок (ч. 1);
- лишением свободы на срок от 3-х до 10-ти лет (ч. 2);
- лишением свободы на срок от 5-ти до 12-ти лет (ч. 3).<sup>24</sup>

В **КНР** «социальная вражда и рознь» как таковая не рассматривается, причем Особенная часть УК КНР не систематизирована, т.е. главы и параграфы не имеют

---

<sup>23</sup> Уголовный кодекс Республики Армения [Электронный ресурс] // <https://textarchive.ru/c-1116992-p10.html>

<sup>24</sup> Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30414984&pos=1256;-55#pos=1256;-55](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30414984&pos=1256;-55#pos=1256;-55)

названия. Но все же аналогичные составы, которые предусматривают пропаганду «национальной ненависти, национальной дискриминации при отягчающих обстоятельствах» (ст. 249 УК) и публикацию «в печатном издании дискриминационных материалов, оскорбляющих в грубой форме достоинство национальных меньшинств» (ст. 250 УК) существуют.<sup>25</sup>

В **Кыргызстане** ст. 330 УК запрещает действия, направленные на возбуждение расовой, этнической, национальной, религиозной или межрегиональной вражды (розни), унижение национального достоинства, а равно пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности, совершенные публично или с использованием средств массовой информации, а также посредством сети Интернет.<sup>26</sup> Как и в Армении кыргызский законодатель не включил в диспозицию статьи социальный фактор нетерпимости.

В **России** ч. 1 ст. 282 УК устанавливает уголовную ответственность за действия, направленные на возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично, в том числе с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть Интернет.

---

<sup>25</sup> Уголовный кодекс Китайской Народной Республики [Электронный ресурс] // [http://ru.china-embassy.gov.cn/rus/zfhz/zgflyd/201601/t20160111\\_3149373.htm](http://ru.china-embassy.gov.cn/rus/zfhz/zgflyd/201601/t20160111_3149373.htm)

<sup>26</sup> Уголовный кодекс Кыргызской Республики [Электронный ресурс] // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=36675065&sub\\_id=3300000&pos=3181;-19#pos=3181;-19](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36675065&sub_id=3300000&pos=3181;-19#pos=3181;-19)

При этом, одним из обязательных условий наступления уголовно-правовых последствий за содеянное является факт привлечения ранее виновного к административной ответственности за аналогичное деяние в течение одного года.

Санкция ч. 1 ст. 282 УК Российской Федерации предусматривает наказание в виде штрафа в размере от 300 тыс. до 500 тыс. рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от 2-х до 3-х лет, либо принудительными работами на срок от 1-го года до 4-х лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3-х лет, либо лишением свободы на срок от 2-х до 5-ти лет.<sup>27</sup>

В отличии от Казахстана российский законодатель изложил правовую формулировку преступных действий, квалифицируемых, как возбуждение ненависти или вражды, в частности, «под действиями, направленными на возбуждение ненависти либо вражды, следует понимать, в частности, высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость геноцида, массовых репрессий, депортаций, совершения иных противоправных действий, в т.ч. применения насилия, в отношении представителей какой-либо нации, расы, социальной группы, приверженцев той или иной религии. Критика политических организаций, идеологических и религиозных объединений, политических, идеологических или религиозных убеждений, национальных или религиозных обычаяев сама по себе не

---

<sup>27</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30397073&pos=3720;6#pos=3720;6](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30397073&pos=3720;6#pos=3720;6)

должна рассматриваться как действие, направленное на возбуждение ненависти или вражды».<sup>28</sup>

На **Украине** под нарушением равноправия граждан в зависимости от их расовой и национальной принадлежности, религиозных убеждений, инвалидности и по др. признакам понимаются «умышленные действия, направленные на разжигание национальной, расовой или религиозной вражды и ненависти, на унижение национальной чести и достоинства или оскорбление чувств граждан в связи с их религиозными убеждениями, а также прямое или косвенное ограничение прав или установление прямых или косвенных привилегий граждан по признакам расы, цвета кожи, политических, религиозных и других убеждений, пола, инвалидности, этнического и социального происхождения, имущественного состояния, местожительства, по языковым или другим признакам» (ч. 1 ст. 161 УК Украины).<sup>29</sup>

Украинский законодатель установил следующие санкции:

- ч. 1 – штраф от 200 до 500 необлагаемых минимумов доходов граждан или ограничением свободы на срок до 5-ти лет, или лишением свободы на срок до 3-х лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3-х лет или без такового;

- ч. 2 – штраф от 500 до 1 тыс. необлагаемых минимумов доходов граждан или лишением свободы на

---

<sup>28</sup> Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» от 28.06.2011 года (в ред. постановлений Пленума Верховного суда Российской Федерации № 41 от 03.11.2016 года, № 32 от 28.10.2021 года) [Электронный ресурс] // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_115712/#dst100080](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_115712/#dst100080)

<sup>29</sup> Уголовный кодекс Украины [Электронный ресурс] // <https://urst.com.ua/uku/st-161>

срок от 2-х до 5-ти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до 3-х лет или без такового;

- ч. 3 – лишение свободы на срок от 5-ти до 8-ми лет.

Законодатель **Узбекистана** излагает диспозицию ст. 156 УК (возбуждение национальной, расовой, этнической или религиозный вражды) с запрета изготовления, хранения с целью распространения или распространения материалов, пропагандирующих национальную, расовую, этническую или религиозную вражду. Как и в России, ст. 156 УК Республики Узбекистан действует при условии применения ранее к виновному административного взыскания за аналогичное деяние.

Далее, следует формулировка «возбуждения вражды», как умышленных действий, унижающих национальную честь и достоинство, оскорбляющих чувства граждан в связи с их религиозным или атеистическим убеждением, совершенные с целью возбуждения вражды, нетерпимости или розни к группам населения по национальным, расовым, этническим или религиозным признакам, а равно прямое или косвенное ограничение прав или установление прямых или косвенных преимуществ в зависимости от их национальной, расовой, этнической принадлежности или отношения к религии.<sup>30</sup>

Интересен тот факт, что узбекский закон охраняет не только религиозные, но и атеистические убеждения своих граждан. Однако, как и в Армении и Кыргызстане, УК Республики Узбекистан не затрагивает вопросы уголовной ответственности за возбуждение либо разжигание социальной вражды (ненависти, розни).

---

<sup>30</sup> Уголовный кодекс Республики Узбекистан [Электронный ресурс] // [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30421110](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30421110)

В **ФРГ** за разжигание ненависти против части населения, призывы к насилию или актам произвола против нее, а также за посягательство на человеческое достоинство другого таким образом, что этим подвергается поруганию, пренебрежительно представляется или очерняется часть населения назначается уголовное наказание в виде лишения свободы сроком до 5 (пяти) лет (п. 1 ст. 130 УК ФРГ).<sup>31</sup>

Во **Франции** возбуждение или разжигание ненависти (вражды, розни) рассматривается в аспекте дискриминации, т.е. посягательства на достоинство человека. В частности, дискриминацию образует любое различие, проведенное между физическими лицами в силу их происхождения, пола, семейного положения, состояния здоровья, физических недостатков, обычав, политических убеждений, профсоюзной деятельности, реальной или предполагаемой принадлежности или непринадлежности к определенной этнической группе, нации, расе или религии (ст. 225-1 УК Франции).<sup>32</sup>

Также уголовный закон обеспечивает защиту прав и юридических лиц, в частности, «дискриминацию равно образует любое различие, проведенное между юридическими лицами в силу происхождения, пола, семейного положения, состояния здоровья, физических недостатков, обычав, политических убеждений, профсоюзной деятельности, реальной или предполагаемой принадлежности или непринадлежности к определенной этнической группе, нации, расе или религии всех или некоторых членов этих юридических лиц».

---

<sup>31</sup> Уголовный кодекс ФРГ [Электронный ресурс] // chrome-extension://mhjfbmdgcfjbbraeojofohoefgiehjai/index.html

<sup>32</sup> Уголовный кодекс Франции [Электронный ресурс] // chrome-extension://mhjfbmdgcfjbbraeojofohoefgiehjai/index.html

Кроме того, ст. 225-3 УК Франции содержит положения, когда дискриминация не преследуется законом в силу наличия обстоятельств, исключающих уголовную ответственность и наказание (реабилитирующие обстоятельства).

Санкция ст. 225-1 УК Франции в качестве наказания предусматривает штраф и лишение свободы сроком на 2 года, т.е. даже если в суде либо на стадии досудебного расследования будут допущены ошибки, они не повлекут за собой тяжких социальных последствий.

В уголовном законодательстве **Чехии** четко указано, что виновный подлежит наказанию «за применение насилия по отношению к группе населения или к отдельному лицу или за угрозу причинить им смерть, ущерб здоровью или серьезную травму по причине их политических убеждений, национальности, расы, веры или отсутствия веры», т.е. обязательно наличие агрессивных признаков физического воздействия.

Таким образом, группа потерпевших в УК зарубежных стран определяется по разным признакам. Наиболее обширный подход присутствует в УК Российской Федерации, где указаны «группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе».

УК Кыргызской Республики, Республики Армении и Республики Узбекистан ограничиваются национальными, расовыми или религиозными признаками исследуемого деяния. В отличии же от них УК КНР учитывает лишь национальный признак деяния.

Помимо религиозных, УК Республики Узбекистан охраняет и атеистические убеждения своих граждан,

В УК Чешской Республики ответственность наступает лишь при наличии материального, а не формального

состава преступления. Иначе говоря, нельзя наказывать человека за то, что могло произойти, но не произошло. Но позицию чешского законодателя можно назвать спорной. В отличие от Казахстана, данное государство является мононациональным и поэтому проблемы межэтнических взаимоотношений у них не так остро ощущаются.

До обретения Республикой Казахстан национального суверенитета УК Казахской ССР не содержал правовых норм, регламентировавших уголовную ответственность и наказание за совершение исследуемой группы деяний. Аналогичные составы преступлений впервые были включены в УК Республики Казахстан (1997 года).

В УК Республики Казахстан (2014 года) закреплены следующие процедуры регулирования межнациональных и религиозных отношений в обществе.

Пункт 6 ч. 1 ст. 54 УК Республики Казахстан относит совершение уголовного правонарушения по мотивам национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды к одним из обстоятельств, отягчающих уголовную ответственность и наказание.<sup>33</sup>

Совершение уголовного правонарушения по мотивам социальной, национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды является квалифицирующим обстоятельством при назначении наказания по 7 (семи) статьям уголовного закона:

- 1) ст. 99. Убийство;
- 2) ст. 106. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью;
- 3) ст. 107. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью;
- 4) ст. 110. Истязание;

---

<sup>33</sup> Уголовный кодекс Республики Казахстан. – Алматы: НОРМА-К, 2023. С. 21

5) ст. 202. Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества;

6) ст. 203. Умышленные уничтожение, вывоз или повреждение предметов, имеющих особую ценность;

7) ст. 314. Надругательство над телами умерших и местами их захоронения.

Отдельные статьи (ст. 145 УК, ст. 174 УК, ст. 183 УК и ст. 404 УК) помещены в Главу 3 УК «Уголовные правонарушения против конституционных и иных прав и свобод человека и гражданина», Главу 4 УК «Преступления против мира и безопасности человечества», Главу 5 УК «Уголовные правонарушения против основ конституционного строя и безопасности государства» и Главу 16 УК «Уголовные правонарушения против порядка управления» соответственно.

Так, ст. 145 УК Республики Казахстан предусматривает уголовную ответственность за прямое или косвенное ограничение прав и свобод человека (гражданина) по мотивам происхождения, социального, должностного или имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства, принадлежности к общественным объединениям или по любым иным обстоятельствам.

Статья 174 УК Республики Казахстан запрещает разжигание социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни. В ч. 1 ст. 174 УК Республики Казахстан указано, что законом преследуются «умышленные действия, направленные на разжигание социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни, на оскорблении национальной чести и достоинства либо религиозных чувств граждан, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к

религии, сословной, национальной, родовой или расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации или сетей телекоммуникаций, а равно путем изготовления или распространения литературы или иных носителей информации, пропагандирующих социальную, национальную, родовую, расовую, сословную или религиозную рознь».<sup>34</sup>

Некоторые примеры из уголовной практики:

**1) 13.01.2015 года по факту совершения уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 174 УК Республики Казахстан, в отношении гр-на А., 1993 г.р., прож.: г. Петропавловск (СКО), начато досудебное производство.**

Из материалов уголовного дела следует, что гр-н А., 1993 г.р., в период с июля 2013 года по 06.01.2015 года умышленно размещал в социальной сети «ВКонтакте» фотокарточки и видеофайлы, направленные на возбуждение национальной и религиозной розни, на оскорбление национальной чести и достоинства граждан русской национальности.

В содеянном деянии гр-н А. чистосердечно раскаялся и полностью признал вину. 16.01.2015 года в отношении подозреваемого А., 1993 г.р., избрана мера пресечения «подписка о невыезде и надлежащем поведении».

31.07.2015 года приговором суда г. Петропавловска подсудимому А., 1993 г.р., за совершение деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 174 УК Республики Казахстан назначено наказание в виде лишения свободы на 3 года.

**2) 03.03.2015 года по факту совершения уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 174 УК Республики Казахстан, в отношении гр-на Б., 1977 г.р., прож.: г. Астана, начато досудебное производство.**

Из материалов уголовного дела следует, что гр-н Б., 1977 г.р., в период с июля 2014 года по 04.02.2015 года умышленно размещал в социальной сети «Facebook» репосты и публичные высказывания с признаками возбуждения социальной, национальной вражды или розни, об исключительности и превосходстве одной нации и религии

---

<sup>34</sup> Уголовный кодекс Республики Казахстан. – Алматы: НОРМА-К, 2023. С. 28.

над другой, а также оскорблений в адрес граждан русской национальности.

В содеянном деянии гр-н Б. чистосердечно раскаялся и полностью признал вину. 07.03.2015 года в отношении подозреваемого Б., 1977 г.р., избрана мера пресечения «содержание под стражей».

13.04.2015 года приговором суда Сарыаркинского р-на г. Алматы подсудимому Б., 1977 г.р., за совершение деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 174 УК Республики Казахстан назначено наказание в виде ограничения свободы на 2 года.

3) 25.05.2014 года по факту совершения уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 164 УК Республики Казахстан (прим. авт. - УК Республики Казахстан в ред. 1997 года), в отношении гр-ки Ш.-В., 1969 г.р., прож.: г. Алматы, начато досудебное производство.

Из материалов уголовного дела следует, что гр-ка Ш.-В., 1969 г.р., периодически размещала в социальной сети «Facebook» публичные высказывания, направленные на возбуждение национальной вражды и розни, а также оскорблений в адрес граждан казахской национальности. Кроме того, посты, размещенные подозреваемой Ш.-В. в социальной сети «Facebook», содержали высказывания о присоединении северной части территории Казахстана к Российской Федерации.

В содеянном деянии гр-ка Ш.-В. отказалась признать вину. В отношении подозреваемой Ш.-В., 1969 г.р., избрана мера пресечения «домашний арест».

31.03.2015 года приговором суда Алатауского р-на г. Алматы подсудимой Ш.-В., 1969 г.р., за совершение деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 164 УК Республики Казахстан назначено наказание в виде лишения свободы на 4 года (условно).

4) 09.04.2016 года по факту совершения уголовных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 174 УК и ч. 2 ст. 180 УК Республики Казахстан,<sup>35</sup> в отношении гр-на Ч., 1979 г.р., прож.: с. Соколовка (Кызылжарский р-н, СКО), начато досудебное производство.

Из материалов уголовного дела следует, что в период с 01.09.2014 года по 20.05.2015 года в процессе онлайн-диалога с пользователями социальной сети «ВКонтакте» гр-н Ч., 1979 г.р., умышленно совершил действия, направленные на пропаганду нарушения унитарности и целостности Казахстана, неприкосновенности и неотчуждаемости его территории и дезинтеграции государства и на возбуждение

---

<sup>35</sup> См.: ст. 180. Сепаратистская деятельность.

национальной вражды и розни с использованием информационно-коммуникационных сетей, разместив различные негативные записи и комментарии, свидетельствующие о его негативном отношении к гражданам казахской национальности. В результате, с содержанием опубликованных им записей ознакомились посетившие его личную страницу пользователи социальной сети «ВКонтакте», у которых они вызвали негативную реакцию и социальную напряженность, привели к разжиганию конфликта и возникновению антиконституционного типа гражданского и политического поведения, выраженного как в возбуждении национальной розни, так и возможности нарушения целостности Казахстана, а также стали источником возникновения сведений, содержащих признаки национальной нетерпимости.

В содеянных действиях гр-н Я. чистосердечно раскаялся и полностью признал вину, а позже выложил в социальных сетях видеообращение с извинениями по поводу произошедшего. 12.04.2016 года в отношении подозреваемого Ч., 1979 г.р., избрана мера пресечения «содержание под стражей».

05.12.2016 года приговором суда г. Петропавловска подсудимому Ч., 1979 г.р., за совершение деяний, предусмотренных ч. 1 ст. 174 УК и ч. 2 ст. 180 УК Республики Казахстан назначено наказание в виде лишения свободы на 5 лет 6 месяцев.

5) 21.07.2018 года по факту совершения уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 174 УК Республики Казахстан, в отношении гр-на Б., 1993 г.р., прож.: п. Белес (Байтерекский р-н, ЗКО), начато досудебное производство.

Из материалов уголовного дела следует, что 20.07.2018 года гр-н Б., 1993 г.р., в связи с убийством известного казахстанского спортсмена Д. Тена выложил в социальных сетях пост, сопроводив его текстом «ради одного китайца не стоит плакать», «китайцев следует убивать», а виновных в гибели спортсмена назвал «красавчиками».

В содеянном деянии гр-н Б. чистосердечно раскаялся и полностью признал вину, а позже выложил в социальных сетях видеообращение с извинениями по поводу произошедшего. 24.07.2018 года в отношении подозреваемого Б., 1993 г.р., избрана мера пресечения «подпись о невыезде и надлежащем поведении».

24.10.2018 года приговором суда г. Уральск подсудимому Б., 1993 г.р., за совершение деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 174 УК Республики Казахстан назначено наказание в виде ограничения свободы на 4 года.

**6) 22.02.2019 года по факту совершения уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 174 УК Республики Казахстан, в отношении гр-на Б., 1984 г.р., прож.: г. Алматы, начато досудебное производство.**

Из материалов уголовного дела следует, что гр-н Б., 1984 г.р., в период с 22.01 по 27.01.2019 года умышленно размещал в социальных сетях и на видеохостинге «YouTube» публичные высказывания, направленные на возбуждение национальной розни, оскорбление национальной чести и достоинства граждан русской национальности, а также призывы к насилию в отношении лиц русской национальности.

В содеянном деянии гр-н Б. признал вину частично. 23.02.2019 года в отношении подозреваемого Б., 1984 г.р., избрана мера пресечения «содержание под стражей».

24.10.2019 года приговором суда Ауэзовского р-на г. Алматы подсудимому Б., 1984 г.р., за совершение деяния, предусмотренного ч. 1 ст. 174 УК Республики Казахстан назначено наказание в виде лишения свободы на 5 лет.

**7) 24.10.2020 года по факту совершения уголовных правонарушений, предусмотренных ч. 2 ст. 174 УК и ч. 2 ст. 179 УК Республики Казахстан,<sup>36</sup> в отношении гр-на Б., 1972 г.р., прож.: г. Алматы, и гр-на Н., 1980 г.р., прож.: г. Алматы, начато досудебное производство.**

Из материалов уголовного дела следует, что гр-н Б., 1972 г.р., и гр-н Н., 1980 г.р., начиная с 2018 года активно выкладывали в социальных сетях посты, направленные на разжигание национальной и социальной розни, оскорбление национальной чести и достоинства граждан русской национальности, а также призывали к насилию в отношении лиц русской национальности. Кроме того, гр-н Б., 1972 г.р., в социальной сети «Facebook» призывал к изменению государственного строя, пропагандировал насильственный захват власти и насильственное изменение конституционного строя. Гр-н Н., 1980 г.р., допустил аналогичные публикации в социальной сети «Facebook», предлагая радикальные меры по борьбе с коррупцией.

В содеянных деяниях гр-н Б. и гр-н Н. отказались признать вину. В отношении подозреваемых Б., 1972 г.р., и Н., 1980 г.р., избрана мера пресечения «содержание под стражей».

---

<sup>36</sup> См.: ст. 179. Пропаганда или публичные призывы к захвату или удержанию власти, а равно захват или удержание власти либо насильственное изменение конституционного строя Республики Казахстан.

14.03.2022 года приговором суда Алматинского р-на г. Алматы подсудимому Б., 1972 г.р., за совершение деяний, предусмотренных ч. 2 ст. 174 УК и ч. 2 ст. 179 УК Республики Казахстан назначено наказание в виде лишения свободы на 5 лет, а подсудимому Н., 1980 г.р., за совершение деяния, предусмотренного ч. 2 ст. 179 УК Республики Казахстан назначено наказание в виде лишения свободы на 5 лет.

8) 03.05.2022 года по факту совершения уголовных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 174 УК и ч. 2 ст. 180 УК Республики Казахстан, в отношении гр-на Я., 1987 г.р., прож.: с. Теректы (Теректинский р-н, ЗКО) начато досудебное производство.

Из материалов уголовного дела следует, что гр-н Я., 1987 г.р., умышленно размещал в социальной сети «ВКонтакте» высказывания о передаче Российской Федерации г. Уральска, г. Петропавловска и г. Павлодара, а также оскорблений граждан казахской национальности.

В содеянных деяниях гр-н Я. чистосердечно раскаялся и полностью признал вину, а позже выложил в социальных сетях видеообращение с извинениями по поводу произошедшего. 06.05.2022 года в отношении подозреваемого Я., 1987 г.р., избрана мера пресечения «подписька о невыезде и надлежащем поведении».

Однако, в ходе судебного разбирательства гр-н Я., 1987 г.р., скрылся от органов уголовного преследования и суда. С 14.10.2022 года гр-н Я., 1987 г.р., находится в международном розыске и решается вопрос об его экстрадиции из Российской Федерации.

9) 28.11.2022 года работниками криминальной полиции ДП ЗКО выявлен факт размещения на видеохостинге «YouTube» записи разговора (<https://youtube.com/axps8zhnnptq>) гр-на Х., 1975 г.р., гр-на М., 2000 г.р. и несовершеннолетних М., 2007 г.р., и Ж., 2008 г.р., с неустановленным мужчиной, в ходе которого указанные лица:

- публично высказались о принадлежности Российской Федерации г. Уральска и части территории ЗКО, как исконно русских земель;
- допустили ряд оскорбительных высказываний в адрес граждан украинской национальности;
- заявили о готовности участвовать в специальной военной операции на стороне Российской Федерации.

30.11.2022 года по данному факту начато досудебное производство по ч. 2 ст. 174 УК Республики Казахстан. Позже в видеохостинге «YouTube» было выложено видеообращение гр-на Х., 1975 г.р., несовершеннолетних М., 2007 г.р., и Ж., 2008 г.р., их законных представителей с извинениями по поводу произошедшего ([https://www.youtube.com/watch?v=3b120lKj\\_5M](https://www.youtube.com/watch?v=3b120lKj_5M)).

Мера пресечения в отношении указанных лиц не применялась.

12.12.2022 года в рамках досудебного расследования была назначена судебная психолого-филологическая экспертиза, согласно заключению которой общей направленностью диалога в видеозаписи являются разговоры на тему негативного отношения к лицам украинской национальности и поддержка России и русского народа. В видеозаписи содержатся оскорбительные высказывания, унижающие достоинство людей украинской национальности. Оскорбительные высказывания, унижающие достоинство какого-либо лица, в связи с его социальной, расовой, религиозной или языковой принадлежностью, в видеозаписи не содержатся. Кроме этого, в видеозаписи не содержится сведений о природном, биологическом превосходстве или неполноценности людей в зависимости от их социальной, родовой, расовой или религиозной принадлежности.

С учетом совокупности собранных доказательств, орган досудебного расследования пришел к выводу, что в действиях гр-на Х., 1975 г.р., гр-на М., 2000 г.р., несовершеннолетних М., 2007 г.р., и Ж., 2008 г.р., отсутствуют признаки состава деяния, предусмотренного ч. 2 ст. 174 УК Республики Казахстан и уголовное дело было прекращено на основании п. 2 ч. 1 ст. 35 УПК Республики Казахстан.

**10)** 11.02.2023 года работниками криминальной полиции ДП ЗКО был выявлен факт размещения на видеохостинге «YouTube» записи разговора (<https://www.youtube.com/watch?v=GMffLJ7oUSU>) гр-на Р., 1990 г.р., прож.: г. Уральск (ЗКО) и гр-ки К., 1987 г.р., прож.: г. Уральск (ЗКО) с неустановленным мужчиной, в ходе которого указанные лица:

- публично высказались о статусе г. Уральска, г. Павлодара, г. Усть-Каменогорска и г. Семипалатинска, как исконно русских городов;
- допустили ряд оскорбительных высказываний в адрес граждан казахской национальности;

- заявили о поддержке России в случае ее нападения на Казахстан.

14.02.2023 года в рамках начатого досудебного расследования по ч. 2 ст. 174 УК и ч. 2 ст. 180 УК Республики Казахстан данные лица были задержаны. В содеянных уголовных правонарушениях гр-н Р. и гр-ка К. чистосердечно раскаялись и полностью признали вину, а позже выложили в социальных сетях видеообращение с извинениями по поводу произошедшего.

06.06.2023 года приговором суда г. Уральска подсудимому Р., 1990 г.р., за совершение деяний, предусмотренных ч. 2 ст. 174 УК и ч. 2 ст. 180 УК Республики Казахстан назначено наказание в виде лишения свободы на 5 лет 2 месяца, а подсудимой К., 1987 г.р., за совершение деяния, предусмотренного ч. 2 ст. 174 УК Республики Казахстан назначено наказание в виде лишения свободы на 5 лет.

Статья 183 УК Республики Казахстан устанавливает ответственность за дачу разрешения на публикацию в печати и др. средствах массовой информации сведений и материалов, направленных на разжигание национальной, родовой, расовой, социальной и религиозной вражды, пропагандирующих сословную исключительность, войну, содержащих призывы к насильственному захвату власти, насильственному удержанию власти, подрыву безопасности государства или насильственному изменению конституционного строя, а равно нарушению территориальной целостности Республики Казахстан.

Частью 2 ст. 404 УК Республики Казахстан преследуются противоправные действия по созданию общественного объединения, провозглашающего или на практике реализующего расовую, национальную, родовую, социальную, сословную или религиозную нетерпимость, или исключительность, призывающего к насильственному ниспровержению конституционного строя, подрыву безопасности государства или посягательствам на территориальную целостность Республики Казахстан, а равно руководство таким объединением.

Сравнительно-правовой анализ статей Общей и Особенной частей УК Республики Казахстан свидетельствует о необходимости приведения к единому пониманию и трактованию квалифицированных признаков исследуемой группы уголовных деяний.

Так, среди мотивов, составляющих обстоятельства, отягчающих уголовную ответственность и наказание, отсутствует фактор социальной ненависти или вражды (п. 6 ч. 1 ст. 54 УК), который, в свою очередь, закреплен в квалифицированных составах статей Особенной части УК Республики Казахстан (ст. 99, ст.ст. 106-107, ст. 110, ст.ст. 202-203 и ст. 314).

Полагаем, что национальному законодателю следует дополнить п. 6 ч. 1 ст. 54 УК Республики Казахстан социальным признаком конфликта. На фоне классового расслоения общества, девальвации тенге, роста инфляции и безработицы данная коллизия норм уголовного закона оставляет вне правового поля наличие факта социальной нетерпимости, как ключевого элемента отягчающего обстоятельства, на который, в свою очередь, указывает законодатель при квалификации конкретного состава преступления.

Для привлечения лица к ответственности по ст. 174 УК Республики Казахстан необходимо наличие прямых доказательств, в данном случае, мы говорим о точном описании противоправных действий, провоцирующих рознь. В диспозиции ст. 174 УК Республики Казахстан отсутствует четкая формулировка понятия «разжигание розни». Нормативное постановление Верховного суда Республики Казахстан № 11 «О некоторых вопросах судебной практики по применению законодательства о террористических и экстремистских преступлениях» от 08.12.2017 года и комментарии к уголовному закону также не содержат точного официального толкования ст. 174 УК Республики Казахстан.

Уголовная ответственность за распространение языка ненависти должна присутствовать в национальном законодательстве, но отсутствие ясной и четкой формулировки понятия «разжигание розни» чревато ошибочной интерпретацией фактов и событий, вольным толкованием нормы, а в конечном итоге, допущением следственных и судебных ошибок.

Полагаем, что Верховному суду Республики Казахстан следует принять нормативное постановление о судебной практике по делам об уголовным правонарушениям, совершенных по мотивам социальной, национальной,

расовой и религиозной ненависти или вражды, об ответственности за разжигание социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни.

В целях обеспечения транспарентности в работе судебных инстанций приговоры по исследуемой группе уголовных деяний должны быть в открытом доступе через онлайн-сервис «Судебный кабинет» Верховного суда Республики Казахстан (<https://office.sud.kz>).

## **1.2. Криминалистическая характеристика этнических и религиозных преступлений.**

Криминалистическая характеристика этнических преступлений – это «...систематизированное описание комплекса обобщенных фактических данных и основанных на таком описании научных выводов о наиболее типичных криминалистически значимых элементах этнических преступлений, знание которых необходимо для определения перечня обстоятельств, подлежащих исследованию, выдвижения обоснованных следственных версий и определения основных направлений расследования в целях обеспечения наиболее быстрого и полного раскрытия и расследования преступлений данной группы»<sup>37</sup>

К числу основных элементов криминалистической характеристики преступлений, совершенных по мотивам национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды, представляется необходимым и достаточным относить субъекта посягательства, его психическую и

---

<sup>37</sup> Методика расследования преступлений, совершаемых на почве национальной и расовой вражды или ненависти / Винников А.Я., Гиренко Н.М., Коршунова О.Н., Леухин А.В., Серова Е.Б. // под общ. ред. О.Н. Коршуновой. - СПб., 2002. С. 21.

физическую деятельность, включающую способ совершения преступления, а также орудия преступления, время и место его совершения, особенности личности потерпевшего.

Группа уголовных деяний, совершаемых по мотивам национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды, представляет собой достаточно сложную по своей юридической природе систему противоправных деяний. На стадиях досудебного расследования и главного судебного разбирательства по делам об этнических преступлениях наибольшее количество юридических ошибок допускается, именно, при исследовании субъективной стороны деяния, особенно, мотивов преступного поведения. Такого рода ошибки приводят к тому, что ярко выраженные признаки этнических или религиозных деяний ошибочно квалифицируются, как хулиганские или насильтственные действия.

Все это не только приводит к тому, что официальная статистика о совершаемых и раскрываемых уголовных правонарушениях не соответствуют реальности, но и разлагающее воздействуют на формирование профессионального ядра следователей, дознавателей и оперуполномоченных. В конечном итоге, происходит искажение ясной картины оперативной ситуации в регионе, что, несомненно, негативно влияет на уровень боеготовности специальных государственных и правоохранительных органов адекватно реагировать на новые угрозы цивилизованному обществу.

Для эффективной деятельности суда, специальных государственных и правоохранительных органов недостаточно знаний только в области теории уголовного права. Необходимо также иметь четкое представление о сущности этнических и религиозных

деяний, структуре и содержании их криминалистической характеристики. Лишь комплекс специальных научных знаний позволит правильно определить основные направления расследования, выдвинуть обоснованные следственные версии, успешно исследовать имеющуюся в распоряжении компетентных органов информацию, принять законные решения в целях обеспечения быстрого и полного раскрытия и расследования деяний данной группы.

**Мотив уголовного правонарушения.** Следственно-судебная практика показывает, что на стадии досудебного расследования и главного судебного разбирательства по делам об этнических и религиозных преступлениях наибольшее количество процессуальных ошибок допускается в процессе исследования субъективной стороны деяния (в частности, мотивов преступного поведения).

Несомненно, что такого рода деяния совершаются умышленно (прямой умысел), а определение мотива должно быть четким и ясно обозначено. Ошибка в мотиве уголовного правонарушения позволит преступникам и их защите исключить особый (квалифицирующий) оттенок их деяний.

Сам термин «этнические» или «религиозные» преступления, а также то, что мотив национальной, религиозной или расовой ненависти (вражды) положен в основу объединения исследуемых деяний в одну группу, говорит о том, что именно цель преступного поведения и мотив совершения уголовного правонарушения необходимо рассматривать в качестве основного элемента криминалистической характеристики деяний исследуемой группы.

По мнению С.В. Склярова (Россия), при исследовании мотивов конкретного деяния нужно исходить из того, что

они формируются в процессе индивидуального развития человека.<sup>38</sup> Очевидно, что различные факторы объективного и субъективного характера, сопровождающие развитие личности, определяют и формирование мотивов. Поскольку у различных людей возможно существование различных иерархий мотивов, мы имеем дело с различными индивидуальными проявлениями тех или иных мотивов.

Как пишет В.Н. Кудрявцев (Россия), сложность формирования и существования мотивов поведения обуславливает и определенные сложности в их исследовании. Изучая событие преступления и деятельность того или иного человека в процессе посягательства, нужно иметь в виду, что поведение лица в каждой конкретной ситуации обусловливается не любыми мотивами, а лишь наиболее сильными из имеющихся в данный момент. Причем мотив, в определенной форме, наличествует не только в процессе осуществления той или иной деятельности, но уже до ее начала.<sup>39</sup>

При совершении этнических и религиозных преступлений в роли целевого мотива выступает стремление к вытеснению субъектов - представителей иной национальности, религии или расы из социальной реальности. В качестве ориентирующего мотива выступает «презумпция виновности» лиц конкретной группы, а технический мотив конкретизирует мотивы предыдущих уровней в реальной ситуации.

В научных работах по теории уголовного права мотив национальной, религиозной и расовой ненависти

---

<sup>38</sup> Скляров С.В. Мотивы индивидуального преступного поведения и их уголовно-правовое значение. - М.: РПА МЮ Российской Федерации, 2000. С. 30.

<sup>39</sup> Кудрявцев В.Н. Генезис преступления: опыт криминологического моделирования. - М.: ИНФРА-М, 1998. С. 37.

(вражды) описывается, как правило, в качестве целевого и определяется, как стремление оскорбить, унизить честь и достоинство представителей той или иной нации, религии или расы.<sup>40</sup>

Для понимания сущности субъективной деятельности виновного, в полной мере, явно недостаточно только установить, что целевым мотивом его поведения было унизить тем или иным образом честь и достоинство представителей какой-либо определенной нации, религии или расы либо представителей любой другой нации или расы, кроме той, к которой принадлежит он сам.<sup>41</sup>

В ходе досудебного расследования необходимо установить не только факт существования такого желания у субъекта преступления, но и то, почему для достижения указанной выше цели виновным был избран именно преступный тип поведения. Очевидно, что для одних лиц достижение исследуемой цели возможно в рамках традиционного (нормального) поведения, для других - асоциального (но не антисоциального, или преступного), для третьих - деликвентного (преступного).

Если виновный в одиночку совершил этническое преступление, то ясно, что он произвольно избрал, именно, деликвентный тип поведения. Хотя и для него момент возникновения такого ориентирующего мотива может быть различным: во время подготовки к преступлению либо в процессе его осуществления. При совершении же преступления группой лиц (в т.ч. и толпой) соотношение мотивов и деятельности каждого из виновных в отдельности будет значительно сложнее.

---

<sup>40</sup> Ковалев В.И. Мотивы поведения и деятельности. - М., 1988. С. 64.

<sup>41</sup> Асеев В.Г. Мотивация поведения и формирование личности. - М.: Мысль, 1976. С. 31-32.

Содержание ориентирующего мотива позволяет не только уяснить структуру деяния, но и приобрести определенные знания о личности, которая, руководствуясь этим мотивом, уже совершила какие-либо действия и будет совершать определенные поступки в дальнейшем.

В целях изучение конфликтных ситуаций между сторонами разных конфессий, установления реальных причин и фактических обстоятельств, в областных центрах нашей страны на постоянной основе проводятся общественные советы с участием представителей (старейшин) национальных диаспор.

Таким образом, результаты исследования ориентирующего мотива могут быть использованы для изучения личности злоумышленника, определения его роли в преступлении и, в конечном итоге, для индивидуализации наказания.

Детальное исследование мотива также необходимо для уяснения обстоятельств прошедшего. Важно исследовать не только, почему для достижения цели виновный (или виновные) избрал конкретный предмет преступного посягательства, но и почему он избрал тот или иной способ совершения преступления и определенное место и время. Иными словами, почему он совершил преступление в отношении именно этого представителя той или иной расы или национальности, а не другого, почему он совершил убийство или только причинил какой-либо вред здоровью потерпевшего, почему не стал причинять вред жизни и здоровью, а решил ограничиться высказыванием ему угроз и совершением иных действий, направленных на разжигание вражды или ненависти на национальной или расовой почве и т.д.

Только такой сложный иерархический подход к исследованию мотивов при совершении этнических и религиозных деяний послужит достижению цели изучения структуры, как деяний этой группы вообще, так и конкретного преступления, в частности.

Вместе с тем исследованием мотивов деяния не исчерпывается изучением структуры и сущности субъективной составляющей преступления, как единой, целостной системы.

**Личность потерпевшего.** Многие психофизиологические качества потерпевшего не имеют существенного уголовно-правового, процессуального и криминалистического значения, поскольку неважны для преступников, совершающих посягательство по мотивам национальной, религиозной и расовой ненависти или вражды. Значимой является принадлежность потерпевшего к определенной национальности, расе или религиозной конфессии либо к иной расе или национальности, кроме той, к которой принадлежат преступники.

Потерпевшими по уголовному делу могут быть признаны, как граждане Республики Казахстан, так и иностранцы, а также лица без гражданства.

Если совершено одно из деяний, при которых осуществляется посягательство на жизнь или здоровье граждан, то потерпевшими могут оказаться лица обоего пола и различного возраста.

Что же касается этнических деяний, совершаемых без насилия, то необходимо подчеркнуть некоторые отличия личности потерпевшего в этом случае. Нарушение прав и свобод граждан в зависимости от национальности, вероисповедания или расы предполагает наличие у потерпевшего того или иного конкретного права. В зависимости от характера этого нарушенного права

находится возраст потерпевшего. Как известно, ряд прав принадлежит человеку с момента рождения, иные же приобретаются в процессе жизни с достижением определенного возраста либо определенных условий.

При совершении действий, направленных на разжигание национальной, религиозной и расовой ненависти или вражды, прежде всего, необходимо решить, кого можно рассматривать в качестве потерпевшего, кому причиняется вред, если этот вред нематериален, его последствиями не являются смерть или вред здоровью того или иного лица. Представляется возможным в качестве потерпевшего в таких случаях рассматривать тех лиц, чьему национальному, религиозному или расовому достоинству наносится вред. При этом, потерпевшим может быть практически любой представитель той национальности или расы, по отношению к которой возбуждается вражда. Он будет потерпевшим в широком смысле слова, т.е. будет тем, кому преступлением причинен определенный вред. Но, будет ли такое лицо потерпевшим в узком, процессуальном, смысле этого слова сказать сложно.

**Личность уголовного правонарушителя.** Согласно ч. 1 ст. 15 УК Республики Казахстан уголовной ответственности подлежит вменяемое физическое лицо, достигшее ко времени совершения уголовного правонарушения 16-летнего возраста. Но, лишь в исключительных случаях, закон санкционирует уголовное преследование в отношении лиц, достигших ко времени совершения преступления 14-летнего возраста, в частности, за совершение квалифицированных составов преступлений (ст. 99 УК, ст.ст. 106-107 УК, ч.ч. 2-3 ст. 202 УК и ч. 2 ст. 314 УК) по мотивам национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды.

Субъектами этнических и религиозных преступлений могут выступать, как отдельные лица, так и группы лиц, при этом, группы весьма многочисленные. Существенное значение имеет то, совершаются ли преступные действия в рамках массовых этнических конфликтов, либо локальных столкновений малочисленных групп либо конфликтов по типу «подозреваемый - потерпевший» или «подозреваемый - небольшая группа потерпевших».

Исследование особенностей личности преступника-одиночки не представляет большой сложности. В случае же совершения уголовного правонарушения группой лиц анализ особенностей личности и мотивов поведения каждого из виновных должно быть дополнено исследованием тех связей, которые существуют между ними и не только определяют иерархию мотивов в группе, но могут влиять на изменение иерархии мотивов любого из индивидуумов.

Знание психологических закономерностей, в т.ч. закономерностей существования и организации деятельности группы, способствует не только познанию субъективной составляющей этнических преступлений, но всей их структуры, а также может оказать помощь при выявлении всех виновных, установлении их подлинных ролей, как в группе, так и конкретном преступлении.

При совершении этнических и религиозных деяний группой лиц общественная опасность деяния значительно возрастает в силу ряда субъективных причин:

- на этапе подготовки и совершения посягательства члены группы оказывают друг другу психологическую помощь и поддержку, что, в свою очередь, способствует принятию решений о совершении более тяжких деяний;

- группе доступны такие способы совершения посягательств, которыми не может воспользоваться преступник-одиночка;

- в группе значительно быстрее происходит передача преступного опыта. Даже, если только один член группы обладает теми или иными навыками, передача их другим членам преступной группы большого времени и затрат не потребует. Преступнику-одиночке же, чтобы приобрести соответствующие знания, умения или навыки, нужен более продолжительный срок, а в отдельных случаях такое «обучение» вообще невозможно;

- возрастает степень и тяжесть ущерба, причиненного преступной деятельностью;

- преступная деятельность группы может быть существенно расширена, как во времени, так и в пространстве.<sup>42</sup>

Иными словами, члены группы, чувствуя поддержку друг друга, держат себя более уверенно, это, в свою очередь, приводит к тому, что проще принимаются решения о совершении более тяжких преступлений.

Поддержка не всегда выражена в вербальной форме – самосознание того, что деятельность осуществляется несколькими людьми, дает дополнительную уверенность в ее правильности и, главное, успешности. Если в состав группы входят подростки и молодежь, то их желание продемонстрировать свои возможности перед окружающими часто приводит к совершению значительно более тяжких преступлений, т.е. если один виновный может ограничиться угрозами, то группа виновных скорее может пойти на причинение вреда жизни и здоровью потерпевшего и т.д.

Следственно-судебная практика свидетельствует, что среди лиц, уличенных в совершении террористических и экстремистских преступлений, преобладают мужчины в

---

<sup>42</sup> Васильев В.Л. Психологические аспекты преступлений, совершаемых на почве национальных конфликтов, и их расследование // Сб. статей: «Проблемы ответственности за разжигание межнациональной розни». - СПб., 1994. С. 40.

возрасте 21-29 лет (43 %) и 30-39 лет (30 %). Вместе с тем в антиобщественную деятельность активно вовлекаются молодые люди в возрасте 18-20 лет (6 %), которые в силу своего психоэмоционального развития в данном возрасте легко восприимчивы к идеям националистического и экстремистского толка.<sup>43</sup>

Наиболее восприимчивыми к идеям сепаратизма, расовой и национальной нетерпимости, составляющим основу экстремизма, являются подростки в возрасте от 14 до 18 лет.

За последние годы как для Казахстана, так и для стран Центральной Азии и СНГ стало характерным наблюдать религиозную причинность преступного поведения несовершеннолетних и молодежи. Активное стремление к возрождению национальной самобытности после долгого периода запретов обусловило рост интереса населения к религии, являющейся составной частью национальных ценностей, традиций и самосознания людей. Образовавшийся в начале 90-х годов XX века идеологический вакуум стал заполняться за счет различных псевдоучений, искажающих сущность традиционных религий. Лидеры, участники молодежных и подростковых неформальных групп оказались наиболее подверженными влиянию различных религиозных идей.

Так, 06.01.2017 года специализированный межрайонный суд по уголовным делам Актюбинской области назначил 7 жителям этого региона уголовное наказание в виде лишения свободы за совершение ряда преступлений, предусмотренных ч.ч. 1-2 ст. 257 УК, ч. 2 ст. 256 УК и ч. 1 ст. 174 УК (создание, руководство и участие в деятельности террористической группы, пропаганда терроризма, разжигание религиозной розни).

---

<sup>43</sup> Обзор судебной практики по делам о преступлениях против общественной безопасности и общественного порядка, рассмотренных судами г. Астаны, г. Алматы, Актюбинской, Жамбыльской, Карагандинской и Мангистауской областей (2013-2017 г.г.) // Верховный суд Республики Казахстан. - Астана

По материалам уголовного дела, 19.08.2016 года гр-н К. со своими сторонниками гр-ном Е., гр-ном Б., несовершеннолетними Б. и С. встретились в арендованной квартире, где гр-н К. был избран «амиром», а казначеем преступной группы назначен гр-н Б.

21.08.2016 года гр-н К. во дворе средней школы № 13 г. Актобе в присутствии членов террористической группы принял в ее состав гр-на Б., несовершеннолетних С. и Ж. Там же гр-н К. довел до сведения группы, что им планируется совершение террористических актов в ночных клубах и торгово-развлекательных центрах на территории России. Кроме того, следствием было установлено, что гр-н Е. создал личную страницу в социальных сетях, где размещал материалы радикального и экстремистского характера, содержащие призывы к участию в вооруженном джихаде.

28-30.08.2016 года сотрудниками ДВД Актюбинской области данная преступная группа была обезврежена. Приговором специализированного межрайонного суда взрослым участникам террористической группы назначено наказание в виде лишения свободы на срок от 8 до 9 лет, а несовершеннолетним - от 6 до 8 лет.

Остро стоит проблема пагубного влияния социальных сетей на формирование у подрастающего поколения шовинистического мировоззрения. Деструктивные websites намеренно подталкивают подростков и молодежь к агрессивным формам поведения, формируют флэшмобы экстремистской направленности, которые затем могут принять масштабы массовых акций протеста. В этой связи во всех случаях совершения этнических и религиозных деяний органам уголовного преследования следует изучать такие обстоятельства, осматривать и изымать для экспертного исследования электронные носители (HDD, SSD, CD и DVD-диски) и компьютерное оборудование (ноутбуки, планшеты, сканеры и др.).

Наличие у одного из членов группы более богатого преступного опыта обычно приводит к тому, что при подготовке и организации посягательства происходит его очень быстрая передача остальным, поскольку такой

«обмен опытом» всегда поощряется, как руководителями преступной группы, так и другими ее членами.

Объединение усилий позволяет использовать более сложные способы совершения деяния, требующие более существенных затрат человеческих, технических, денежных и др. ресурсов. Соответственно, увеличивается размер морального и имущественного ущерба, причиняемого преступной деятельностью группы.

Естественно, чем многочисленнее группа, тем больше имеется возможности распространить преступную деятельность во времени и в пространстве: группа может дробиться, перемещаться по большей площади, ее преступная деятельность может охватывать все новые территории и объекты. А это, в свою очередь, приведет к тому, что будет значительно увеличиваться причиняемый ущерб.

Рассматривая группу, как специфическое проявление субъекта преступления, мы исходим из традиционной точки зрения, что она представляет собой нечто единое. Это единое могло образоваться задолго до совершения преступления, могло организоваться непосредственно перед его началом. Группа может иметь единый мотив или, по крайней мере, общие мотивы.

Однако, нельзя исключать и возможность существования у членов группы «личностных» мотивов по отношению к потерпевшему (группе потерпевших). Это требует дополнительных согласований при подготовке преступной деятельности или в процессе ее осуществления, однако, не препятствует ей сколько-нибудь значительно.

В юридической литературе достаточно уделено внимания особенностям структуры преступных групп, связям внутри нее и т.п. Общепризнанным является тот факт, что в любой группе, даже состоящей из 2-х человек,

всегда выделяется лидер (ведущий). Что же касается более крупных групп, то самая простая структура включает два уровня: руководство и исполнители.

При значительном увеличении численности преступной группы для обеспечения успешности руководства ею создается более сложная структура, включающая большее количество уровней, предполагающая более детальное распределение ролей, как в группе, так и в процессе совершения конкретного преступления.

Формирование преступной группы происходит под влиянием целого ряда объективных и субъективных факторов. Взаимосвязи между ее членами прогнозируемые. Поэтому установление отдельных членов группы, а также исследование особенностей, существующих между ними связей, позволяет обоснованно прогнозировать не только наличие других членов преступной группы, но и их количество, личностные особенности, а также определять направления их поиска. В любом случае, число субъектов, входящих в такую группу, относительно невелико (даже если достигает двух-трех десятков).

Специфика преступной группы, совершающей этнические или религиозные деяния, обусловлена тем, что размер группы достигает нескольких сотен или даже тысячи субъектов.<sup>44</sup> Мы полагаем, что в этом случае группа выступает, не как традиционная разновидность преступной общности, а представляет собой толпу (стихийная или управляемая). Названный фактор имеет весьма большое значение для понимания сущности деяний рассматриваемых видов.

---

<sup>44</sup> Васильев В.Л. Психологические аспекты преступлений, совершаемых на почве национальных конфликтов, и их расследование // Сб. статей: «Проблемы ответственности за разжигание межнациональной розни». - СПб., 1994. С. 41.

В толпе действуют уже совершенно другие связи и отношения, нежели в простой группе. Толпа, в отличие от типичной преступной группы, организуется из случайных лиц, соучаствующих в тех или иных действиях. Главной характеристикой толпы является психология страстей. Толпа нагнетает и разряжает нервно-психическое напряжение людей, поставленных в безвыходное положение. Если проблемы благополучно или взаимовыгодно не разрешаются, то толпа приступает к массовым беспорядкам и погромам.

«Ядро» толпы может сложиться под влиянием рационалистических соображений и ставить перед собой вполне определенные цели.<sup>45</sup>

Однако, зная закономерности формирования толпы и организации ее деятельности, преступники могут заранее спланировать использование в качестве такого «ядра» тех или иных лиц, собравшихся в одном месте и в одно время. В качестве такого «ядра» может выступать и сама преступная группа. Поэтому тщательное исследование объективных и субъективных факторов возникновения и формирования толпы имеет существенное криминалистическое значение.

Дальнейшее обрастание «ядра» толпы происходит лавинообразно, стихийно. Формируясь под воздействием складывающихся конфликтных ситуаций, толпа не имеет заранее обозначенных групп и организованно оформленных внутренних взаимосвязей на основе предварительного распределения ролей.

По характеру поведения А.И. Китов (Россия) различает 4 (четыре) основных вида толпы:

1) случайная (т.н. «зеваки»);

---

<sup>45</sup> Кустов А.М. Особенности механизма преступлений, совершаемых толпой на межнациональной почве // Сб. статей: «Проблемы ответственности за разжигание межнациональной розни». - СПб., 1994. С. 125.

2) экспрессивная (активно выражают радость или горе, гнев или протест);

3) конвенциальная (футбольные или иные фанаты, позволяющие себе в той или иной ситуации определенные формы поведения);

4) действующая (т.е. осуществляющая активные действия против какого-либо объекта).<sup>46</sup>

Не оспаривая точку зрения А.И. Китова, отметим, что выделение указанных видов толпы в качестве самостоятельных представляется спорным, поскольку все виды, кроме первого, по нашему мнению, являются действующими. Но, деятельность толпы в каждом отдельном случае отличается по характеру и направленности.

Так, толпа фанатов может выражать чувства радости или неудачи, совершая определенные действия. При этом, если такая толпа испытывает отрицательные эмоции, то ее действия будут направлены против конкретного объекта (фанатов др. клуба и т.п.).

Анализ зарубежных источников свидетельствует о том, что преступления по мотивам национальной, религиозной и расовой ненависти или вражды могут совершаться лицами обоего пола, различного возраста и социального положения. Но, при этом, необходимо во внимание ставить приверженность толпы каким-либо политическим (партийным) или гражданским идеалам.<sup>47</sup>

**Способы совершения уголовного правонарушения.** Очевидно, что для осуществления этнических и религиозных преступлений, связанных с посягательством на жизнь или здоровье граждан, могут быть использованы те же способы, с помощью которых

---

<sup>46</sup> Китов А.И. Психология управления. Учебник. - М.: Академия МВД СССР, 1979. С. 215.

<sup>47</sup> Чухвичев Д.В. Терроризм: история и современность // Труды Московской государственной юридической академии. - М., 1997. № 1. С. 112

традиционно совершаются преступления, преследующие и иные цели. Это могут быть способы лишения жизни или причинения различной тяжести вреда здоровью потерпевшего с использованием оружия (огнестрельного, холодного и др.) или без такового (причинение телесных повреждений руками или ногами, удушение и т.п.).

Поскольку способы совершения посягательств на жизнь и здоровье граждан по иным мотивам, и особенности процессов следообразования при этом достаточно подробно исследованы в криминалистике, представляется возможным остановиться только на тех составляющих способа, которые характеризуют именно совершение этнических преступлений.

Таким отличием является то, что непременной составляющей способа должны быть действия, отражающие наличие именно мотива национальной, религиозной и расовой ненависти. Это может выразиться в определенных высказываниях шовинистического толка, оскорбительных надписях и т.п. При этом, важно иметь в виду, что такого рода проявления национальной, религиозной или расовой ненависти могут иметь место, как до или во время, так и непосредственно после причинения вреда жизни или здоровью потерпевшего.

Очевидным является то, что публичные высказывания, будучи воспринятыми присутствующими, отражаются в их сознании и сохраняются в их памяти. Поэтому, при расследовании преступлений данного вида важно знать и учитывать особенности процесса отображения в сознании человека (в его памяти) той информации, которая была им воспринята при интересующих следствие обстоятельствах.

Если же составляющей способа совершения того или иного преступления является изготовление текста шовинистического содержания, то, естественно,

особенности процесса следообразования будут связаны с отображением этого текста на конкретной поверхности. При этом, если изготовлен рукописный текст, то в нем отобразятся особенности письма и почерка изготовителя надписи (текста), использованного письменного прибора (ручки, маркера и т.п.), красителя (чернил, красок и т.п.). В случае изготовления печатного текста в нем отразятся особенности процесса печати и тех приспособлений, той техники, которые были использованы. Важным является и тот факт, что, в любом случае, в таком тексте отобразятся особенности личности автора и изготовителя.

Что же касается способа совершения преступлений, при которых непосредственно не причиняется вред жизни или здоровью потерпевшего, то он также должен включать действия (поступки), связанные с мотивом национальной, религиозной или расовой ненависти.

Специфика заключается и в том, что при совершении деяний, квалифицируемых по ст. 174 УК Республики Казахстан, наличия указанного мотива у преступников недостаточно для формирования структуры деяния рассматриваемого вида. Осуществляемые ими действия должны также разжигать национальную, религиозную или расовую ненависть либо вражду у тех лиц, на которых оказывается воздействие. Причем, это может быть, как ограниченный (толпа на митинге), так и неограниченный круг лиц (при изготовлении и распространении запрещенных печатных изданий).

Если преступление совершается одинокой, то более вероятно, что его националистические, религиозные или расистские идеи найдут выражение либо в устных высказываниях, либо в записках или плакатах, изготовленных самостоятельно. В том случае, когда действует группа, особенно хорошо организованная

группа, соответствующая деятельность будет носить несколько иной характер. Преступники, для того чтобы идеи, движущие ими, довести до широких масс, используют различные печатные издания (листовки, газеты, плакаты, граффити и т.д.).

Необходимость доведения такого рода идей до «народных масс» может быть обусловлена различными факторами. Прежде всего, это стремление привлечь на свою сторону как можно больше людей, в т.ч. и непосредственно для участия в реализации спланированной акции, а также желание придать своим преступным действиям видимость защиты Отечества, борьбы за равноправие того или иного народа (т.н. «бытовой» национализм).

Важно помнить, что существенными составляющими способа совершения этнических и религиозных посягательств являются также способ изготовления использованных преступниками печатных изданий, способ их доставки в то или иное место (город, район, область и т.п.), способ распространения среди населения (способ доведения до сведения людей тех идей, которые пропагандируются преступниками).

Необходимо иметь в виду, что интересующие органы уголовного преследования печатные издания могут тиражироваться вполне легально, т.е. быть зарегистрированными и выпускаться в законном порядке. В этом случае, установить и исследовать способ их изготовления будет несложно. Особенности процесса следообразования в таком случае будут связаны с тем, что в государственных органах и организациях, ведающих вопросами регистрации печатных изданий, должны сохраняться документы, подтверждающие факт такой регистрации в каждом конкретном случае. В

указанных документах будет содержаться информация об учредителе (учредителях), месте их жительства и т.п.

Кроме того, конкретные следы будут оставлены в том месте, где изготавливается и тиражируется соответствующее печатное издание, и на том оборудовании, которое используется для этого. Поскольку для печатного процесса требуется определенное оборудование, должны приобретаться бумага, краска и другие материалы, органами уголовного преследования при необходимости могут быть обнаружены документы, содержащие сведения о месте, времени их приобретения, а также др. полезная информация.

Таким образом, при исследовании способа совершения этнических и религиозных посягательств необходимо помнить о его сложном составном характере, который обусловлен наличием мотива национальной, религиозной или расовой ненависти, а также учитывать рассмотренные особенности процесса следообразования на каждом из этапов реализации способа совершения конкретного преступления.

**Орудие и предмет совершения уголовного правонарушения.** Орудия преступления, как один из важных элементов криминалистической характеристики, включает и оружие (огнестрельное, холодное и т.п.), и иные предметы, которые могут быть использованы лицом в преступных целях.

Существенных особенностей, которые бы характеризовали использование таких орудий именно при совершении этнических и религиозных преступлений, фактически не существует. Это объясняется, прежде всего, тем, что к рассматриваемой группе деяний могут быть отнесены такие уголовные правонарушения, как убийства, умышленное причинение

вреда здоровью, умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, истязания и др., т.е. преступления, методики расследования которых, при условии совершения их по иным мотивам, уже ранее разработаны.

При совершении уголовных правонарушений, связанных с причинением вреда жизни или здоровью граждан по мотивам национальной, религиозной и расовой ненависти или вражды, в качестве орудия преступления могут быть использованы различные предметы.

Для удобства исследования представляется полезным разделить их на 2 (две) группы:

- 1) традиционные;
- 2) нетрадиционные.

К традиционным орудиям преступления относятся:

- предметы, специально приспособленные для причинения вреда жизни и здоровью человека, т.е. оружие: огнестрельное либо холодное, самодельные либо штатные взрывные устройства, взрывчатые вещества;
- бытовые предметы: ножи, шило, топоры, молотки, веревки, шнуры и т.п.;
- автотранспортные средства.

Особенности использования указанных и иных традиционных орудий нанесения телесных повреждений различной степени тяжести (в т.ч. и повлекших смерть потерпевшего) подробно рассмотрены в криминалистической литературе.

Существенных особенностей, которые бы характеризовали применение таких орудий именно при совершении этнических и религиозных посягательств, фактически не существует. Это объясняется, прежде всего, тем, что к рассматриваемой группе нами были отнесены такие виды деяний, как убийства и причинение

вреда здоровью различной степени тяжести (в т.ч. и истязания), т.е. преступления, методики расследования которых при условии совершения их по иным мотивам разработаны и опубликованы ранее.

К нетрадиционным орудиям преступлений относятся:

- цифровая высокотехнологическая аппаратура и носители информации (смартфоны, планшеты, ноутбуки, видеокамеры, фотоаппараты, HDD, SSD, CD и DVD-диски);
- печатные издания (газеты, журналы, плакаты, буклеты, брошюры, листовки и т.п.);
- типографское оборудование, а также инструменты для нанесения надписей и рисунков на стенах зданий и иных объектов;
- средства малой полиграфии (сканеры, принтеры, ксероксы и факсы) и т.д.

Данные предметы и оборудование, на наш взгляд, возможно и необходимо отнести к орудиям совершения преступления по нескольким причинам:

- 1) именно их злоумышленники используют для достижения своих целей;
- 2) без их практического применения в ряде случаев преступная цель просто может быть не достигнута.

Предметом уголовного правонарушения является полиграфическая, видео- и аудиопродукция.

Несомненно, идеи национализма и шовинизма могут распространяться и устно (на митингах, демонстрациях и маршах), однако, использование для осуществления преступных замыслов печатных изданий различного вида позволяет целенаправленно распространять эти идеи среди большего количества людей и с большей безопасностью для авторов идей.

Безусловно, выявить и задержать тех, кто совершил преступные действия во время проведения митингов, шествий или демонстраций, значительно проще, чем

установить авторов, нелегальных изготовителей или распространителей печатных изданий. Вместе с тем, с содержательной точки зрения, печатная продукция ни в чем не уступает публичным устным выступлениям. Наоборот, она не только способствует передаче информации соответствующего содержания (включая идеи национальной, религиозной и расовой ненависти или вражды), но и обеспечивает сохранность информации в течение продолжительного промежутка времени, а также возможность передачи указанной информации на большие расстояния.

Нередко, шовинистические идеи содержатся не только в текстовой части печатных изданий и настенных надписей («граффити»), но и в соответствующей символике, благодаря чему информационная составляющая усиливается, поскольку оказывается дополнительное воздействие на сознание личности, происходит подчинение индивидуального сознания коллективному («массовый психоз»).

**Время и место совершения уголовного правонарушения.** Непременными составляющими криминалистической структуры любого преступления являются место и время его совершения. Применительно к действиям, совершаемым по мотивам национальной, религиозной и расовой ненависти или вражды, следует отметить, что время и место их совершения вряд ли стоит относить к категории системообразующих элементов. Вместе с тем и в системе этих преступлений они занимают определенное место, связаны определенным образом с иными элементами, отличаются определенным своеобразием.

Сразу оговоримся, что преступления исследуемой группы могут совершаться в различных местах (жилые и нежилые помещения, участки местности, парки, площади

и т.д.). Мы полагаем, что в этот же перечень следует включать и такие места, как лестничные площадки, на которых, например, расположены почтовые ящики, приспособленные злоумышленниками для размещения печатных изданий. Соответственно, в процессе расследования преступлений рассматриваемой категории все эти помещения нужно исследовать в комплексе.

Если совершение преступления сопряжено с применением насилия по отношению к представителям той или иной национальной или религиозной группы, то местом событий, в большинстве случаев, является публичное место, поскольку при данном условии злоумышленники получают возможность огласить и продемонстрировать в действии свои идеи в присутствии значительного количества людей.<sup>48</sup>

Время совершения этнических и религиозных деяний не имеет четких границ.

Так, разжигание национальной, религиозной и расовой ненависти или вражды на митингах, во время шествий и демонстраций происходят, как правило, в дневное время. Если мероприятие было санкционированным, то по соответствующим документам можно установить запланированное время начала мероприятия. Если же мероприятие не было разрешено в установленном законом порядке, преступники также избирают для него обычно дневное время.

Распространение печатных изданий деструктивного содержания, изготовление настенных надписей, рисунков

---

<sup>48</sup> Бессарабов С.В. Основные процессуальные ошибки, допускаемые следователями, при расследовании преступлений экстремистской, террористической направленности // Сб. материалов научно-практического семинара «Особенности расследования преступлений экстремистской и террористической направленности» (г. Ростов-на-Дону, 24-25.05.2012 года). – М.: Институт повышения квалификации СК РФ, 2012. С. 17.

и символов может происходить и днем, и ночью. В этой ситуации преступникам не важно, когда произойдет передача информации лицам, которым она адресована. Для них интерес представляет только результат – это прочтение либо просмотр этими лицами соответствующих текстов и рисунков.

### **1.3. Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу.**

К обстоятельствам, подлежащим доказыванию по делам об исследуемой группе деяний, следует отнести:

#### **1) характер произшедшего события:**

- кто, когда и куда сообщил о конфликте (инциденте, происшествии)?
- содержание устного (письменного, телефонного) сообщения?
- что послужило причиной либо поводом конфликта?

#### **2) цели и мотивы действий субъектов посягательства, форма вины:**

- каковы причины возникновения конфликта?
- испытывает ли подозреваемый чувство вражды или ненависти к представителям иной расы, национальности, религии или социальной группы, какой именно и почему?
- мотивы преступного поведения, какие есть доводы в обоснование своего мнения (позиции)?
- причины выбора именно преступного поведения для выражения своего мнения и достижения желаемых результатов?
- каковы причины выбора конкретного способа совершения преступления, конкретного места и времени его совершения, а также конкретного объекта преступного посягательства?

**3) время совершения преступления:**

- когда и при каких обстоятельствах произошло происшествие, имели ли место со стороны преступников публичные высказывания, в т.ч. с использованием радио, телевидения, Интернета и т.п.?

- когда были изготовлены газеты, листовки и иная печатная продукция, аудио- и видеокассеты, граффити, рисунки и т.п.?

- в течение какого времени распространялась продукция деструктивного содержания?

- как часто распространялись преступные идеи и высказывания?

**4) место совершения преступления (жилые и нежилые помещения, участки местности):**

- где именно были совершены преступные действия, имели место публичные высказывания виновных лиц и распространение их идей?

- где нелегально изготовлены литературные и иные произведения, с помощью каких технических средств?

- где нелегально хранится продукция деструктивного содержания?

- где хранятся тексты выступлений виновных?

- где размещались технические средства фиксации действий преступников?

**5) обстановка совершения преступления;**

**6) способы совершения преступления:**

- кто и какие именно действия совершил?

- совершались ли действия, направленные на умышленное причинение вреда жизни и здоровью потерпевших (характер и механизм совершения этих действий, последовательность и результаты действий)?

- применял ли виновный насилие, если да, то какое, каким способом, с использованием каких орудий?

- высказывались ли угрозы, требования (какие, кем, когда, кому и при каких обстоятельствах, их характер и степень реальности)?

- в чем заключалась публичность высказываний?

- в ходе каких публичных мероприятий были высказаны деструктивные идеи (концерт, митинг и т.п.)?

- какие средства массовой информации были привлечены виновными?

### **7) характеристика потерпевшего:**

- против кого были направлены действия виновного: против неопределенного круга лиц (представителей какой-либо национальности, расы, религии) либо против конкретных лиц.

При исследовании данного вопроса следует уточнить:

- направлены ли незаконные действия против какой-либо определенной нации, расы либо против всех граждан, не принадлежащих к определенной нации, расе?

- каково общее количество потерпевших?

- анкетные данные (Ф.И.О., дата и место рождения, возраст, пол, место жительства, отношение к религии, социальное происхождение, партийность, имущественное и должностное положение)?

- когда, как и почему оказался на месте происшествия?

Кроме того, должны быть исследованы отношения потерпевшего и виновного для проверки версии о наличии личных неприязненных отношений;

- раса, национальность потерпевшего?

- были ли он и его близкие знакомы с виновным, если да, то когда и при каких обстоятельствах познакомились, в каких отношениях находились?

- не возникало ли между потерпевшим и виновным конфликтов, если да, то на какой почве?

- существуют ли между ними отношения гражданско-правового характера, в т.ч. долговые обязательства?

- не совершал ли потерпевший ранее в отношении виновного неправомерных действий, которые вызвали ответную реакцию виновного?

- как воспринял потерпевший совершенные в отношении него действия?

- какой вред здоровью потерпевшего причинен?

- причинен ли ему иной вред, в т.ч. имущественный?

**8) характеристика субъекта преступления:** данные о личности виновного могут иметь значение для установления причин, целей, мотивов и характера его неправомерных действий.

Поэтому по делу необходимо выяснить:<sup>49</sup>

- образование (если не окончил какое-либо учебное заведение, то по какой причине), профессия, род занятий?

- характер, направленность личности, особенности воспитания в семье и школе, т.е. должны быть установлены истоки формирования личности виновного?

- отношение к окружающим, в т.ч. по национальному, расовому и конфессиональному признакам?

- занятие научной и творческой деятельностью, предмет и результаты этой деятельности, не связаны ли с национальными вопросами?

- не является ли он сторонником учения о разделении наций и рас на высшие, избранные и неполноценные?

- какую литературу (художественную, специальную) имеет, читает и изучает, а какую отвергает, источники приобретения указанной литературы, в т.ч. у кого берет для чтения?

---

<sup>49</sup> Шапошников А.Д. Расследование преступлений, связанных с нарушением равноправия граждан по признаку национальности, расы или отношения к религии. – М., 1998. С. 11-13.

- поддерживает ли контакты с лицами, занимающими нетерпимые позиции в национальном или расовом вопросах, если да, то с кем именно, в чем проявлялись эти контакты?

- уровень интеллекта, эрудиция, состояние психики?

- наличие увлечения (хобби)?

- уровень материальной обеспеченности, источники размер официальных и иных доходов?

- принимал ли ранее участие в каких-либо конфликтах, в т.ч. на национальной, расовой почве, если да, то в каких?

- привлекался ли ранее к каким-либо видам ответственности, если да, то когда, кем, как реагировал на это и изменил ли свое поведение?

- привлекался ли ранее к уголовной ответственности за совершение деяний на почве национальной, расовой и религиозной ненависти либо вражды?

**9)** сколько человек участвовало в совершении акции; использовал ли виновный помочь других лиц, в т.ч. неосведомленных о характере совершаемых действий, в чем выражались действия этих лиц, мотивы их действий и форма вины каждого из них.

В процессе изучения информации о произошедшем событии необходимо максимально полно использоваться материалы видео- и фотосъемки во время массовых действий (митинг, шествие, концерт и т.п.). Это позволит достаточно точно и четко привязать следы, обнаруженные при осмотрах к событиям и конкретным участникам, их действиям. Более того, вся вербальная информация от участников преступной группы должна проверяться через призму таких материалов. Проблема организации фото-, видео- и аудиофиксации любых акций, как санкционированных, так и стихийных – исключительное дело оперативных служб органов

внутренних дел и национальной безопасности. Все подобные материалы должны в обязательном порядке направляться в распоряжение органов уголовного преследования и использоваться в полном объеме.

Более того, материалы оперативной фото- и видеосъемки способны содержать упреждающую информацию о целях и программе действий организаторов и участников акции. Впоследствии именно через призму таких материалов органы уголовного преследования и суд должны формулировать выводы о виновности, роли и степени участия в преступной группе каждого из ее участников.

Для правильного решения вопроса о круге лиц, совершивших одно из преступлений исследуемой группы в процессе или в связи с общественно-политическим мероприятием, следует установить лицо, выступавшее организатором и руководителем этого мероприятия (эти функции могут исполняться одним лицом или несколькими людьми).

Для этого выясняется:

- кто выразил идею о проведении мероприятия?
- кто решал организационные и технические вопросы проведения мероприятия (определил место, время, состав участников, маршрут и направление движения и т.д.)?
- существовал ли организационный комитет, ответственный за проведение акции, если да, то кто в него входил, какие функции в нем выполнял, за какие участки работы отвечал?
- кто направлял приглашения конкретным участникам акции?
- кто получал разрешение на проведение митинга, собрания, шествия, согласовывал вопросы участия в телевидении и радиопередачах?

- кто из должностных лиц оказывал содействие в проведении мероприятия?

- кто давал указания об изготовлении лозунгов и транспарантов, составлял их тексты?

- кто определял круг выступающих, согласовывал с ними тексты их выступлений, вносил свои предложения о содержании и редакции выступлений?

- кто определял круг обязанностей др. участников, давал задание выступить в роли провокаторов и боевиков?

- кто финансировал проведение данной акции?

Особенностью исследуемой группы деяний является:

- невозможность выполнения всех действий одним человеком, хотя бывают и исключения из общего правила;

- присутствие на месте акции значительного числа случайных лиц, которые затем становятся участниками преступного события, определенным образом реагируют на него.

Помощь иных лиц необходима в самых разнообразных ситуациях.

Так, помочь соучастников может быть использована для создания необходимой психологической атмосферы на мероприятии: активные участники выкрикивают одобрительные возгласы и аплодируют, демонстрируют лозунги и плакаты, содержащие призывы к разжиганию национальной, религиозной и расовой ненависти.

В случае, когда организаторы акции планируют перерастание митинга в массовую драку, погромы либо массовые беспорядки, рядовые участники вооружаются.

При изготовлении и распространении печатных изданий деструктивного содержания необходима помощь специалистов: редакторов, издателей, полиграфистов, продавцов книг и т.п.

Вместе с тем, следует помнить, что указанные действия могут совершаться за крупное вознаграждение и по иным мотивам лицами, случайно оказавшимися на месте происшествия. Эти обстоятельства должны быть исследованы для решения вопроса об ответственности конкретного лица.

Для этого следует установить:

- каким образом лицо стало участником акции, по чьей инициативе, с какой целью, по каким мотивам?
- какие действия лицо совершало в ходе мероприятия (выкрики, аплодисменты, держало плакаты, лозунги), с чем это связано?
- проявляло ли инициативу либо действовало в соответствии с «настроением» толпы?<sup>50</sup>

При распространении произведений деструктивного содержания необходимо установить:

- кто собирал материал для произведения: автор, один или с помощью иных лиц, другие лица?
- кто прямо либо косвенно оказывал помощь в подготовке произведения, в чем эта помощь выражалась, какими мотивами руководствовался тот, кто оказывал помощь?
- кто оказывал активную или пассивную помощь в нелегальном распространении произведения, какую именно и по каким мотивам?
- были ли осведомлены указанные лица о содержании произведения, целях и мотивах действий виновного, если да, то когда, при каких обстоятельствах, как отнеслись к ним?

**10) последствия совершения преступления, в т.ч.:**

---

<sup>50</sup> Мироненко А.С. Противодействие политическому экстремизму: теория и судебно-следственная практика // Российская юстиция. – М., 2000. № 1. С. 33

- вызвали ли действия злоумышленников негативное отношение населения к представителям другой расы, национальности, религии?
- явились ли результатом этих действий погромы и массовые беспорядки?
- имели ли место факты совершения убийств, изнасилований и наступления иных тяжких последствий?
- размер ущерба, причиненного потерпевшему (в т.ч. расходы на восстановление и покупку имущества, оплата лечения, недополучение денежных средств в связи с утратой работоспособности) и иным лицам?

## **2. ДОСУДЕБНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ ПО ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ ПО МОТИВАМ НАЦИОНАЛЬНОЙ, РАСОВОЙ И РЕЛИГИОЗНОЙ НЕНАВИСТИ ИЛИ ВРАЖДЫ.**

### **2.1. Начало досудебного расследования. Типичные следственные ситуации.**

Поводами для начала досудебного расследования по делам об уголовных правонарушениях, совершенных по мотивам национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды, могут стать:

1) заявление физического лица либо сообщение должностного лица государственного органа или лица, выполняющего управленческие функции в организации, об уголовном правонарушении либо безвестном исчезновении лица;

2) явка с повинной;

3) сообщения в средствах массовой информации;

4) рапорт должностного лица органа уголовного преследования о подготавливаемом, совершающем или совершенном уголовном правонарушении.<sup>51</sup>

Дежурными частями ГОРОВД прием информации о любом уголовном правонарушении осуществляется круглосуточно. Должностные лица, имеющие доступ к ЕРДР, после приема информации об уголовном правонарушении производят ее фиксацию в книге учета информации (п. 5 Приказа).<sup>52</sup>

Сведения, полученные в ходе оперативно-розыскной деятельности, после их проверки в соответствии с ЗРК №

---

<sup>51</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан. – Алматы: НОРМА-К, 2023. С. 33

<sup>52</sup> Приказ Генерального прокурора Республики Казахстан № 89 «Об утверждении Правил приема и регистрации заявлений и сообщений об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований» от 19.09.2014 года. – Астана.

154-XIII «Об оперативно-розыскной деятельности» от 15.09.1994 года, в т.ч. с применением специальных оперативно-розыскных мероприятий, при установлении признаков уголовного правонарушения, подлежат регистрации в ЕРДР по рапорту должностного лица в соответствии с требованиями п. 2 ч. 1 ст. 184 УПК Республики Казахстан.<sup>53</sup>

Анонимные обращения, в т.ч. сообщения неизвестных лиц, поступившие по каналам связи, фиксируются в книге учета информации и содержащиеся в нем сведения об уголовном правонарушении могут быть зарегистрированы в ЕРДР только в случае их подтверждения по рапорту должностного лица в соответствии с требованиями п. 2 ч. 1 ст. 184 УПК Республики Казахстан.

Информация об уголовном правонарушении, зафиксированная в книге учета информации, подлежит рассмотрению в течение 24 часов с принятием решений, предусмотренных Правилами приема и регистрации заявлений и сообщений об уголовных правонарушения (п. 8 Приказа).

В целях обеспечения эффективности оперативного реагирования на поступающие сообщения и заявления о преступлениях и происшествиях, своевременного и качественного проведения неотложных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий на ведомственном уровне законодательно регламентирована деятельность дежурных следственно-оперативных групп ГОРОВД.

Дежурная следственно-оперативная группа – действующая в дежурные сутки группа сотрудников

---

<sup>53</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан. – Алматы: НОРМА-К, 2023. С. 140

органов внутренних дел, основной задачей которой является выезд на место происшествия для проведения необходимых согласованных действий, направленных на выявление, собирание, фиксацию следов преступления и его раскрытие по «горячим следам» (п. 2 Приказа).<sup>54</sup>

Законом регламентировано использование личным составом ГОРОВД средств аудио- и видеозаписи для фиксации окружающей обстановки, действий граждан и сотрудников полиции при несении патрульно-постовой службы, фиксации нарушений со стороны осужденных и лиц, заключенных под стражу, проведении проверок и иных форм контроля, в т.ч. миграционного, а также при проведении профилактических мероприятий и специальных операций (п. 1 Приказа).<sup>55</sup>

Помимо уголовного преследования, разжигание национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды может стать предметом гражданского судебного разбирательства, в частности, это может быть связано с желанием истца прекратить деятельность общественных объединений, пропагандирующих расизм, нацизм и религиозную ксенофобию, а также прекратить действия лиц, направленные на унижение и оскорбление его человеческого достоинства.

Проверяя информацию о действиях, содержащих признаки этнического или религиозного посягательства, необходимо обратить внимание на взаимоотношения участников конфликта. Возможно, что отдельные

---

<sup>54</sup> Приказ МВД Республики Казахстан № 311 «Об утверждении Инструкции о едином порядке реагирования дежурных следственно-оперативных групп органов внутренних дел на сообщения и заявления о преступлениях и происшествиях» от 28.06.2011 года. – Астана.

<sup>55</sup> Приказ МВД Республики Казахстан № 971 «Об утверждении Инструкции использования технических средств для фиксации фактов совершения уголовных и административных правонарушений и действий сотрудников органов внутренних дел Республики Казахстан» от 31.12.2014 года. – Астана.

высказывания, хотя и являются оскорбительными, умаляющими национальное, расовое или религиозное достоинство, но являются следствием личных неприязненных отношений.

Наибольшие трудности в организации расследования возникают, как правило, на первоначальном этапе, когда информация о совершенном преступлении минимальна, а версий, которые бы не противоречили ей, множество.<sup>56</sup>

Не являются исключением в этом смысле и деяния, совершаемые по мотивам национальной, религиозной и расовой ненависти или вражды. Скорее, наоборот, при расследовании этнических и религиозных посягательств ситуация еще более сложная в связи с тем, что объектом исследования является не преступление конкретного вида, а целая группа преступлений, объединенных по определенному признаку – мотиву преступной деятельности.

Следуя логике исследования, использованной при разработке криминалистической классификации этнических и религиозных посягательств, в зависимости от особенностей объекта преступного посягательства необходимо выделять 3 группы типичных следственных ситуаций:

**1)** преступление – это результат межличностного этнического конфликта (совершено виновным в отношении лица иной расы или национальности);

**2)** преступление – это результат конфликта типа «личность - этническая группа» (виновный совершил преступления в отношении группы лиц);

**3)** преступление – это результат межгруппового этнического конфликта (группа виновных совершила

---

<sup>56</sup> Аубакирова А.А. Фиксация доказательств в криминалистике и судопроизводстве. Учебное пособие. – Алматы: ВШП «Әділет». 2000. С. 77.

преступление в отношении группы лиц иной этнической общности).

Очевидно, что на практике более сложная для расследования ситуация будет складываться в последнем случае. Это не означает, что организация расследования в первых двух никаких сложностей не вызовет, тем более что внутри каждой из групп нужно выделить по 3 (три) подгруппы типичных следственных ситуаций:

- 1) преступление совершено, виновный установлен и задержан;
- 2) преступление совершено, виновный не задержан, но имеющиеся о нем данные позволяют организовать его целенаправленный поиск;
- 3) преступление совершено, виновный неизвестен, информация о нем минимальна.

В 1-ой подгруппе типичных следственных ситуаций основные усилия следователя должны быть направлены на обнаружение, закрепление, исследование и оценку информации о совершении деяния конкретным лицом.

Это не означает, что не должна проверяться версия о причастности к совершению данного преступления иных лиц, версия о непричастности подозреваемого к содеянному. Типичные версии защиты должны проверяться следователем, чтобы исключить возможность ошибки в субъекте уголовного правонарушения. Если расследование организовано грамотно и объективно, то полное исследование всех обстоятельств происшествия неизбежно приведет к установлению того, кто действительно совершил уголовное правонарушение.

В ходе расследования должно быть установлено и осмотрено место совершения преступления. При этом, особое внимание нужно уделять отысканию и фиксации тех следов, которые подтверждают факт совершения

исследуемого преступления именно в данном месте, а также свидетельствуют о времени, особенностях способа и иных обстоятельствах совершения преступления, о причастности конкретного лица.

Большое внимание должно быть уделено отысканию таких следов уголовного правонарушения, которые бы свидетельствовали о мотивах виновного лица.

На этапе расследования этнических и религиозных посягательств, поиск, обнаружение и изучение следов, свидетельствующих о том, что деяние совершено по мотиву национальной, религиозной или расовой вражды, приобретает особое значение. О наличии указанного мотива могут говорить такие следы на месте инцидента, как рукописные или печатные издания, записки, тексты, надписи и рисунки шовинистического содержания.

Информация о мотиве уголовного правонарушения может быть получена и при производстве других следственных действий. Прежде всего, таких, как допросы (потерпевших, свидетелей, подозреваемых).

При допросе подозреваемого может быть исследовано не только традиционное содержание мотива, но и процесс его зарождения и дальнейшего развития.

Вопросы о мотивах могут составить значительную часть предмета допроса свидетелей. Существенно будут отличаться предметы допроса лиц, явившихся очевидцами преступления, и лиц, обладающих информацией о личности виновного. Однако, те и другие, могут сообщить органу уголовного преследования криминалистически значимую информацию, необходимую для исследования мотива преступного поведения конкретного лица.

Очевидно, что свою роль в установлении причастности подозреваемого к содеянному могут сыграть и традиционные следы: следы рук или ног на

месте совершения происшествия, следы преступления на нем самом и предметах его одежды. Однако, мы не будем подробно останавливаться на такого рода следах, поскольку их исследование в данном случае и в ситуациях, складывающихся при расследовании аналогичных преступлений по иным мотивам, не отличается.

Во 2-ой подгруппе типичных следственных ситуаций акцент на первоначальном этапе должен быть сделан на закреплении имеющейся информации, организации преследования и задержания виновного, а также получении необходимой дополнительной информации.

Рассмотренные выше основные особенности организации расследования, характерные для 1-ой подгруппы ситуаций, сохраняют свою актуальность и во втором случае. Однако, поскольку допрос виновного возможен лишь после задержания, последовательность следственных действий будет несколько иной.

При определении предмета допроса «прямых» и «косвенных» (иных) свидетелей на первое место выйдет, несомненно, информация, необходимая для повышения эффективности поиска виновного лица и организации его задержания.<sup>57</sup>

В любом случае, исследование мотивов преступного поведения должно оставаться одним из приоритетных направлений сбора криминалистически значимой информации.

Если же на первоначальном этапе расследования сложилась ситуация, включенная в 3 подгруппу типичных следственных ситуаций, то сбор информации о мотивах преступного поведения при умелой организации

---

<sup>57</sup> Журсимбаев С.К. Организация досудебного расследования в Республике Казахстан. Учебник. - Алматы, 2015. С. 112.

послужит не только исследованию элемента, являющегося системообразующим для рассматриваемой группы деяний, но также и получению необходимой информации о злоумышленнике. Очевидно, что только при наличии достаточной информации выдвижение обоснованных версий о личности преступника, установление места его нахождения и организация его задержания становятся возможными.

Особенностью организации расследования 3 группы типичных следственных ситуаций (преступление – это результат межгруппового этнического конфликта) является то, что возможны 2 (два) направления деятельности органов уголовного преследования по раскрытию и расследованию исследуемой группы уголовных правонарушений:

1) от раскрытия и расследования конкретного единичного преступления (либо серии однотипных акций) к установлению всех причастных к ним лиц и организаций (легальных и нелегальных);

2) от изучения характера деятельности (в т.ч. националистических партий, движений, организаций и преступных групп) к раскрытию и расследованию конкретных преступлений, совершенных ими или отдельными их членами.

Таким образом, в зависимости от характера имеющейся первичной информации следует в качестве типичных выделять следующие ситуации:

**1)** поступила информация о совершенном преступлении (серии однотипных посягательств) и одна из действующих в данном регионе партий (движений) или преступных групп взяла на себя ответственность за его совершение;

**2)** поступила информация о совершенном преступлении (серии однотипных посягательств) и есть

основания подозревать в ее совершении какую-либо из националистических партий (организаций, диаспор) или преступных групп;

**3)** поступила информация о существовании националистической организации или преступной группы, которая в качестве средств достижения целей допускает либо активно планирует совершение преступлений в отношении представителей другой расы, религии или национальности.

Справедливости ради отметим, что данная классификация, как и любая другая, несколько условна, и на практике выделенные ситуации, чаще всего, могут переплетаться.

Например, сведения могут поступить о причастности к совершенным деяниям и националистической партии, и преступной группы. В таком случае следователям еще предстоит исследовать и установить не только причастность каждой из них в отдельности к интересующим органы внутренних дел и национальной безопасности посягательствам, но и исследовать существующие между этими организациями связи.

Другими словами, необходимо будет установить, с каким из вариантов возможных взаимосвязей националистических партий, движений и организаций, с одной стороны, и преступных организаций - с другой, следствие имеет дело при расследовании конкретного преступления (серии преступных посягательств).

Очевидно, что для целей расследования более предпочтительными представляются первые две из названных типичных следственных ситуаций. В том случае, когда уголовная ответственность за совершение конкретного преступления берет на себя какая-либо группа лиц (сложилась первая из названных ситуаций), основным направлением расследования будет, конечно,

проверка версии о причастности этой группы к совершенному преступлению. При этом то, по какому принципу произошло объединение указанных лиц в единое целое (этнические или партийные цели, либо преступные), большого значения не имеет. При изучении структуры, численности и состава указанной группы будет исследован и характер самой группы, время и принципы организации и существования, а также иные ее характеристики, имеющие криминалистическое значение.

Маловероятно, что одновременно будут названы лица, явившиеся исполнителями преступления. Вместе с тем в случае, когда конкретная группа лиц берет на себя ответственность за совершение преступления, она, как правило, одновременно сообщает и о тех мотивах, которыми она руководствуется в своей деятельности, или, по крайней мере, о тех мотивах, которые были определяющими при совершении конкретного преступления (серии преступлений).

Такие сведения могут оказать существенную помощь органам уголовного преследования в определении того:

- каковы должны быть основные направления расследования?

- какие именно следы и где могут быть обнаружены в ходе осмотра места происшествия (в т.ч. и в целях изучения мотивов преступного поведения)?

- какие вопросы следует задавать свидетелям, дабы получить необходимую информацию о событии преступления, виновных лицах, а также мотивах их деятельности и иных обстоятельствах, имеющих значение для дела?

Во 2-ой из названных выше ситуаций акцент должен быть смещен на проверку версии о причастности к совершению преступлений той группы, в отношении

которой имеются обоснованные подозрения. Важно сразу определить, подтверждаются ли эти подозрения информацией, которая добыта на первоначальном этапе расследования следственным путем, либо это результат оценки информации, полученной оперативным путем.

В первом случае, имеющаяся информация должна быть оценена следователем с точки зрения достаточности для принятия каких-либо процессуальных решений в отношении конкретных физических лиц. Если же имеющейся информации окажется недостаточно, следователем должны быть определены возможные направления получения необходимой дополнительной информации:

- повторный или дополнительный осмотр места происшествия;
- допросы свидетелей, а также установление и допрос лиц, которые могут располагать важной информацией о той группе, члены которой заподозрены в причастности к совершению расследуемых преступлений.

Во втором случае информация, полученная в процессе оперативно-розыскных мероприятий или негласных следственных действий, прежде всего, должна быть проверена следственным путем, а уже затем оценена в совокупности с иными имеющимися по уголовному делу доказательствами.

Третью из названных ситуаций относить к категории типичных следственных ситуаций можно только при определенных условиях. Эта ситуация, напомним, связана с наличием в распоряжении МВД и КНБ информации о существовании той или иной националистической организации или преступной группы, которая в качестве средств достижения целей допускает либо прямо планирует совершение преступной акции в отношении представителей другой расы, религии и нации. Однако,

если при этом в деятельности такой группы не будут содержаться элементы уголовно-наказуемого деяния, не будет и основания для принятия решения о начале досудебного расследования.

Вместе с тем, в любом случае должно быть организовано оперативная проверка деятельности такой группы с целью выявления фактов уже совершенных противоправных посягательств, а также подготовки аналогичных акций. Характер работы следователя будет находиться в прямой зависимости от содержания результатов такой проверки.

Если будут установлены факты совершения преступлений, каждый такой факт должен получить соответствующую процессуальную оценку. При условии начала досудебного расследования появится возможность производства неотложных следственных действий для получения необходимой дополнительной информации.

До начала досудебного расследования необходимо принять все меры по сбору необходимой информации о группе:

- о характере ее деятельности;
- о ее официальном статусе: если является партией, движением или иной общественной организацией, то зарегистрирована ли в установленном законом порядке, когда, где, кто является учредителем, кто руководит деятельностью;
- если является преступной группой, то участвует ли в легальном бизнесе, вид организации и где зарегистрирована, кто является ее учредителем, кто руководит преступной группой, кто руководит легальной коммерческой организацией;

- о месте нахождения офиса (штаб-квартиры), местах традиционных сборов и проведения мероприятий, сферы влияния (где осуществляет свою деятельность);
- о наличии и характере деятельности «дочерних» организаций, местах их нахождения;
- о членах группы, их количественном и качественном составе, распределении ролей (традиционно и на время проведения акций).

Это не означает, что мы связываем начало досудебного расследования со сбором приведенной выше информации. Как только будут получены необходимые достаточные для начала досудебного расследования данные, соответствующее процессуальное решение должно быть принято. В таком случае необходимая дополнительная информация о группе и ее деятельности будет уже собираться в процессе расследования.

Таким образом, эффективность уголовного преследования зависит и от того, насколько тактически грамотно будут подготовлены и проведены необходимые следственные действия, составлены соответствующие процессуальные документы и изъяты предметы, имеющие значение для уголовного дела.

## **2.2. Тактические особенности осмотра места происшествия.**

При расследовании преступлений, совершенных по мотивам национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды, большую помошь в сабирании криминалистически значимой информации могут оказать следственные осмотры практических всех видов: осмотр местности, помещений, предметов, документов, живых лиц, трупов и животных (ст. 219 УПК Республики

Казахстан), а также освидетельствование (ст. 223 УПК Республики Казахстан).

Тактические особенности, обусловленные характером преступления, прежде всего, проявляются при производстве осмотра места происшествия, поэтому с этого вида осмотра и представляется целесообразным начать.

**Осмотр места происшествия** относится к категории таких следственных действий, тактика подготовки и производства которых традиционно привлекает особое внимание криминалистов.<sup>58</sup>

Это и понятно, поскольку достаточно часто осмотр является самым первым следственным действием, проводимым на месте преступления, когда информации о произошедшем крайне мало. Именно осмотр может дать информацию, необходимую для организации расследования, определения его возможных направлений, выдвижения версий о характере происшествия, его участниках и иных обстоятельствах, имеющих важное значение для уголовного дела.

Мы не будем подробно останавливаться на тактических особенностях обнаружения, фиксации и исследования в ходе осмотра места происшествия тех следов, которые являются традиционными для деяний, совершаемых по любым из возможных мотивов.

Очевидно, что важную информацию могут дать традиционные следы: человека (следы его рук, ног, зубов и т.п.), биологического происхождения (следы крови,

---

<sup>58</sup> Калыницкий С.К. Следственные действия. Учебное пособие. 2-ое изд. перераб. и доп. - Омск: Омская академия МВД РФ, 2003. - 72 с.; Гинзбург А.Я. Осмотр места происшествия. Освидетельствование. Учебное пособие. - Алматы: Аян-Эдет, 1998. - 122 с.; Бычкова С.Ф., Гинзбург А.Я. Следственные действия: краткий комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Республики Казахстан. - Алматы. 1998. - 100 с.; Баев О.Я. Тактика следственных действий. Учебное пособие. - Воронеж: НПО «Модэкс», 1995. - 224 с.

слюны, спермы), оружия (холодного и огнестрельного, взрывных устройств и взрывчатых веществ), различных инструментов, автотранспортных средств и т.п.

Тактика их выявления и исследования во многом определяется тем, какой способ совершения преступления был избран: было ли это посягательство на жизнь и здоровье человека, его национальные права и охраняемые законом интересы, какие орудия были использованы для достижения преступной цели, какие последствия наступили и т.п.

Поэтому подготовку и проведение осмотра места происшествия по исследуемой группе уголовных правонарушений необходимо организовать таким образом, чтобы обеспечить выявление, фиксацию, исследование и изъятие максимального числа самых различных следов, свидетельствующих о преступлении, о присутствии виновных на месте преступления, о совершении каждым из них конкретного комплекса действий, направленных на достижение желаемого преступного результата.

Для повышения эффективности осмотра в процессе подготовки к нему нужно решить вопросы о том, участие каких экспертов и специалистов, в каких областях знаний будет необходимо или может оказаться полезным, какие научно-технические средства могут понадобиться.

Существенной особенностью способа совершения преступления является его составной характер. Действия виновного либо направлены непосредственно на демонстрацию мотива совершения преступления, либо сопровождаются действиями или высказываниями, декларирующими наличие мотива национальной, расовой или религиозной ксенофобии. Соответственно, при производстве осмотра места происшествия внимание

должно быть обращено и на следы, которые пока еще к категории традиционных не относятся.

Если на месте инцидента остались плакаты, лозунги, печатная продукция или их части, нужно не только обратить внимание на их наличие, но и зафиксировать их точное место положения относительно места совершения преступления, неподвижных объектов, расположенных поблизости, относительно друг друга и иных объектов, интересующих органы уголовного преследования.

Способы передачи информации о мотиве преступной деятельности могут быть различными:

- устные выступления на публичных мероприятиях;
- публичные выступления, транслируемые по радио, телевидению, в социальных сетях и мессенджерах;
- издание различного рода печатной продукции;
- создание рисунков («граффити») и надписей.

Очевидно, что способ передачи информации предопределяет и своеобразие следов, которые оставляются в окружающей обстановке.

В ходе осмотра следует стремиться к обнаружению и фиксации места:

- устного выступления (в т.ч. трибуна на митинге);
- нахождения радио- или телевизионной студий;
- нахождения транслирующих устройств;
- установки громкоговорителей или телеэкранов;
- изготовления печатных изданий;
- распространения запрещенных печатных изданий;
- распространения листовок и прокламаций;
- изготовления надписей или рисунков («граффити») на стенах или иных объектах;
- нахождения использованных виновными средств для нанесения надписей или рисунков.

Следует иметь в виду, что перечисленные места могут быть составными частями места происшествия, но могут

находиться и в иных помещениях, на иных участках местности, и тогда они будут являться объектами самостоятельных следственных осмотров (помещения или участка местности). При осмотре каждого из этих мест выявлению, фиксации и исследованию подлежат следы, свидетельствующие о совершении тех или иных действий именно по мотиву социальной, национальной, расовой или религиозной вражды.

Особую сложность представляют осмотры в ситуациях, когда преступные действия были совершены в процессе или в результате проведения таких массовых мероприятий, как митинги, шествия, манифестации и т.п. Тем более что в последних 2-х случаях место происшествия может занимать весьма значительную территорию.

Поскольку следы происшествия остаются не только на материальных объектах, но и в сознании очевидцев, при осмотре важно установить и отразить в протоколе, какие объекты находятся в непосредственной близости от места осуществления преступных действий.

Если преступление было совершено в помещении, то практический интерес будут представлять те помещения, что расположены в непосредственной близости от него, имеют с местом происшествия общие стены и т.д. Иными словами, любые места, где можно было воспринимать тем или иным способом весь процесс совершения преступления либо отдельные его составляющие.

В случае совершения преступных действий на участках местности (площади, улицы, парки и т.п.) интерес будут представлять здания и сооружения, дворы, находящиеся поблизости от места происшествия, по ходу движения демонстрации либо перемещения тех, кто участвовал в совершении преступных действий, и тех, кто оказался в числе потерпевших от таких действий.

Местонахождения возможных очевидцев инцидента могут быть весьма разнообразны, поскольку такого рода события обычно привлекают внимание множества людей: случайных прохожих, жильцов близлежащих домов, а также лиц, работающих в расположенных поблизости зданиях, торгово-развлекательных центрах, кинотеатрах, павильонах, киосках и т.п.

Установить таких лиц будет сложно, если в протоколе осмотра места происшествия своевременно не зафиксировать месторасположение самого места преступления, маршруты следования злоумышленников и иных участников событий, расположения объектов, находящихся proximity от мест первых двух категорий.

В случае распространения информации шовинистического содержания с использованием радио- или телекоммуникационных систем следует иметь в виду, что студия, телевизионные экраны, транслирующие устройства или громкоговорители могут находиться в различных местах. Однако, очевидно, что везде остаются следы:

- в студии: стулья, столы и др. объекты, образующие интерьер, микрофоны и иные устройства, необходимые для передачи, традиционные следы пребывания в студии конкретных лиц (следы рук и ног, окурки сигарет и т.п.), сценарии выступления, программы, иные письменные документы, звуко- или видеозапись передачи и т.п.;

- на месте установления транслирующих средств: транслирующие устройства, следы их установки и демонтажа, традиционные следы лиц, производивших установку или демонтаж (следы рук, ног и т.п.), следы использованных орудий и инструментов и т.п.;

- на месте установления телевизионных экранов и громкоговорителей: громкоговорители или телеэкраны, следы их установки или демонтажа, традиционные следы

лиц, производивших установку или демонтаж, следы использованных орудий, инструментов и т.п.

Если при совершении уголовного правонарушения распространялись (или предполагалось распространять) печатные издания либо их части, важно установить не только место их распространения, но и места их изготовления: создания рукописи, редактирования рукописи, подготовки оригинал-макета, хранения необходимых расходных материалов, тиражирования издания и хранения готовых печатных изданий.

При обследовании этих мест может быть получена информация, не только подтверждающая факт изготовления соответствующего печатного издания, упаковки его для транспортировки, но и позволяющая установить круг лиц, причастных к его изготовлению, а, следовательно, располагающих крайне значимой информацией. Относить такие места к категории места происшествия, рассматриваемой, в узком смысле, не бесспорно, однако, это не снижает значения информации, которая может быть собрана в ходе таких осмотров.

На месте распространения печатных изданий следует обращать внимание не только на оставшиеся экземпляры либо их части, но и на упаковочную бумагу (ее фрагменты), упаковочные веревки (их фрагменты) или фрагменты упаковочной липкой ленты.

В случае обнаружения аналогичных объектов на месте изготовления или хранения соответствующего печатного издания может быть установлена принадлежность их к одному целому, что, в свою очередь, подтвердит факт распространения печатной продукции, находившейся и упакованной в определенном месте.

Что же касается надписей и рисунков на стенах и иных объектах (могилах, памятниках, обелисках и т.п.), то

исследование и фиксация оставшихся следов, в данном случае, не представляют сложностей.

При проведении осмотра вышеперечисленных мест целесообразно использовать дополнительные средства фиксации информации. Эта рекомендация не снижает значения протокола следственного действия, как основного средства фиксации, но позволяет запечатлеть интересующую следователя информацию в более полном объеме, существенно повысить ее наглядность.

Материалы звуко- и видеозаписи, произведенные во время осмотра, в дальнейшем могут не только использоваться для просмотра с целью получения более полного представления о месте происшествия, о деталях обстановки или обнаруженных следах и иных объектах, но и оказаться полезными в ходе производства иных следственных действий, а также оперативно-розыскных мероприятий (или негласных следственных действий).

Такие материалы могут быть предъявлены в ходе допросов для уточнения показаний, которые дает то или иное лицо, по таким материалам объекты могут быть предъявлены для опознания и т.д.

### **2.3. Тактические особенности производства допросов.**

Традиционно тактические особенности производства допросов рассматриваются в зависимости от того, какое процессуальное положение занимает допрашиваемый в данном уголовном деле: является ли он подозреваемым, обвиняемым, свидетелем или потерпевшим.<sup>59</sup>

---

<sup>59</sup> Бахин В., Когамов М., Карпов Н. Допрос на предварительном следствии (уголовно-процессуальные и криминалистические вопросы). – Алматы: Өркниет, 1999. С. 56.

Не отрицая целесообразности такого подхода, мы, тем не менее, считаем необходимым сформулировать ряд особенностей, являющихся общими для лиц всех перечисленных категорий и вытекающих из сущности и структуры преступлений рассматриваемой группы.

Для того, чтобы более обоснованно избирать ту или иную тактику допроса, те или иные тактические приемы ведения беседы, более объективно оценивать показания допрашиваемого и прогнозировать его линию поведения, как во время допроса, так и в ходе всего расследования, следователю следует располагать некоторыми данными о личности допрашиваемого.

Эти данные весьма разнообразны, и в юридической литературе уделено достаточно внимания вопросам изучения личности допрашиваемого, как при подготовке к допросу, так и в процессе допроса.<sup>60</sup> Поэтому мы остановимся только на тех, что имеют существенное значение именно при расследовании уголовных деяний, совершенных по мотивам национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды.

Несомненно, что исчерпывающую информацию об отношении допрашиваемого к содеянному и поведении участников конфликта, лучше собрать еще до начала допроса. Если же речь идет о допросе важного свидетеля и подозреваемого, то причина не проведения такой работы должна быть очень и очень серьезной, поскольку следователю следует тщательно подготовиться к допросу лиц этой категории.

---

<sup>60</sup> См.: Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. – М., 2004. - 230 с.; Гинзбург А.Я., Поврезнюк Г.И., Оганов Н.И. Криминалистика: рекомендации к раскрытию преступлений. Учебник. – Алматы: Жеты Жаргы, 2005. - 351 с.; Победкин А.В. Следственные действия. Монография. – М.: Юрлитинформ, 2016. - 185 с.; Россинский С.Б. Следственные действия. Монография. – М.: НОРМ, 2018. - 240 с. и др.

В любом случае эта информация должна найти отражение в материалах уголовного дела, в частности, в протоколе допроса. Если соответствующие вопросы будут изучены в ходе допроса, то предварительная информация будет проверена и уточнена, а при ее отсутствии будет положено начало ее сбору.

Прежде всего, необходимо выяснить:

- не является ли допрашиваемый членом какой-либо партии, общественного движения либо организации?

- если да, то когда и при каких обстоятельствах вступил, почему, от кого узнал о существовании (создании) соответствующей партии или движения, кто давал рекомендации (если это предусмотрено порядком приема), что привлекло к участию в деятельности именно данной партии: цели, средства их достижения, лозунги, лидер, конкретная деятельность (какая именно) и т.п.?

- если нет, то принимает ли участие в ее деятельности регулярно или в отдельных проводимых ею акциях (если да, то почему, как часто, кто привлек к такой деятельности и т.п.)?

- что, по его мнению, является основным в деятельности соответствующей партии, движения?

- как он оценивает ее цели, задачи, деятельность, лидеров; что считает необходимым оценить положительно, а что отрицательно, какие из известных ему взглядов разделяет?

- какова его национальность (по документам), какова его этническая самоидентификация (к какой нации или этносу считает необходимым относить себя, почему)?

- испытывает ли чувство вражды или ненависти к представителям иной расы, религии или национальности, если да, то какой именно, почему?

Изучение указанных вопросов следует проводить с максимальной осторожностью и деликатностью,

поскольку они затрагивают конституционное право человека на свободу совести, а также могут оказаться связанными с жизненно важными для допрашиваемого интересами. Как пишут Ю.Н. Белозеров и В.В. Рябоконь (СССР), неумело поставленные вопросы могут вызвать ярко выраженную негативную реакцию, привести к утрате психологического контакта со следователем.<sup>61</sup> В дальнейшем такое развитие событий может привести к тому, что следователь не сможет получить крайне значимую информацию, представление о происшедшем событии с достаточной степенью полноты и достоверности.

От того, как и что ответит допрашиваемый, зависит оценка следователем объективности и полноты данных им показаний, прогнозирование его поведения в процессе дальнейшего расследования, решение об его участии в таких сложных, с эмоционально-психологической точки зрения, следственных действиях, как очная ставка, предъявление для опознания, проверка и уточнение показаний на месте и т.п. Эти ответы позволят следователю более обоснованно сделать выводы о том, какова была роль данного лица в конфликте, какова его роль в организации, существовании или деятельности той или иной партии, группировки и т.п. Вместе с тем, следователь должен знать, что не всегда на поставленные вопросы можно получить правдивый ответ.

Допрашиваемый с достаточно высоким уровнем образования имеет объективное представление о тех морально-этических нормах, которые существуют и одобряются в обществе. Поэтому неизбежны попытки трансформировать свою позицию в зависимости от

---

<sup>61</sup> Белозеров Ю.Н., Рябоконь В.В. Производство следственных действий. Учебное пособие. – М., 1990. С. 55-56.

настроений, преобладающих в тех кругах, которые для допрашиваемого являются социальными значимыми.

Тем не менее умело сформулированные вопросы, использование таких тактических приемов, как дробление вопросов, постановка уточняющих вопросов, а также постановка одного и того же по содержанию вопроса неоднократно на протяжении одного допроса либо в процессе нескольких следственных действий в различных формулировках могут дать положительный эффект. В таком случае получение максимально возможной объективной информации об интересующих следствие объектах и событиях более вероятно.

Также к числу общих вопросов (вне зависимости от процессуального статуса допрашиваемого) относятся следующие:

- когда и почему оказался на месте инцидента, месте его подготовки и т.д.?
- кто еще находился в том же месте, почему (если ему это известно)?
- какие действия совершали каждый из участников конфликта, а также иные лица, косвенно оказавшиеся в эпицентре событий (подробно и в деталях)?
- каков был мотив конфликта, почему, какие доводы может привести в обоснование своего поведения (кто из участников событий, что говорил и т.п.)?

Очевидно, что вышеназванные вопросы должны рассматриваться следователем лишь, как наиболее общие рекомендации, подлежащие уточнению с учетом особенностей события преступления, той роли, которую играли в нем допрашиваемые с учетом их процессуального положения.

**Допрос подозреваемых.** При допросе подозреваемых дополнительно подлежат выяснению вопросы:

- о причинах ненависти или вражды по отношению к любым или конкретным представителям той или иной национальности, расы, религии?

- о причинах преступного поведения для выражения своих чувств и достижения желаемых результатов?

- о причинах, времени и иных обстоятельствах, в силу которых он оказался на месте инцидента (по каждому эпизоду в отдельности)?

- о том, знал ли он ранее потерпевшего, какие отношения между ними были?

- о характере действий потерпевшего до, в момент и после совершения преступления?

- о характере и последовательности его действий по реализации преступного замысла (от подготовки, совершения и до сокрытия следов деяния)?

Если виновный не являлся членом соответствующей националистической партии и не участвовал ранее в ее акциях, важно выяснить, почему он принял участие в совершении конкретного деяния (серии деяний). В частности, не были ли преступные действия им совершены по заказу и за вознаграждение. Очевидно, что в случае установления факта заказа, все вопросы, связанные с местом, временем, характером заказа, а также размером, временем и местом получения вознаграждения, должны быть тщательно исследованы, в т.ч. и в ходе допросов соответствующих лиц.

Если при подготовке или совершении преступления использовались какие-либо печатные издания (листовки, плакаты, газеты, буклеты, брошюры и т.п.), должны быть выяснены вопросы:

- когда, где и при каких обстоятельствах были изготовлены печатные издания (если использовались издания нескольких видов, эти обстоятельства устанавливаются применительно к каждому из видов)?

- принимал ли участие допрашиваемый в подготовке или тиражировании этих изданий; если да, то какие именно действия совершал при этом?
- является ли автором (одним из авторов) текста или рисунков?
  - почему написал (нарисовал) текст (рисунок) именно такого содержания, каков был мотив изготовления произведения именно такого содержания?
  - если был членом авторского коллектива, то кто еще входил в этот коллектив, что именно делал (сочинял, изготавливал) каждый из авторов?
  - был ли заключен авторский договор, если да, то на каких условиях, каковы обязанности сторон, в частности какую работу по этому договору должен был выполнить каждый участник авторского коллектива, порядок, размер и условия выплаты вознаграждения?
  - известно ли ему, кто изготовил тираж интересующего следствие печатного издания?
  - какое оборудование было использовано, где оно находится, кому принадлежит?
  - производилось ли тиражирование по месту постоянного нахождения типографского оборудования, где оборудование находится в настоящее время?
  - кто финансировал изготовление печатного издания?
  - где, когда и кем приобреталась бумага, иные расходные материалы?
  - были ли заключены долгосрочные договоры на поставку расходных материалов и изготовление печатной продукции?
  - носила ли сделка на изготовление печатного издания разовый характер?
  - кто участвовал в заключении сделки: представлял каждую из сторон, присутствовал по иной причине?

Если в процессе совершения деяний рассматриваемой группы были нанесены какие-либо надписи или рисунки на стенах или иных объектах, в ходе допроса виновных лиц должны выясняться вопросы:

- о времени, месте и других обстоятельствах изготовления граффити?
- о средствах (орудиях), которые использовались при этом?
- о месте, времени и других обстоятельствах приобретения указанных средств?
- об источнике приобретения необходимых средств?
- о содержании и авторстве граффити?
- о причинах нанесения граффити конкретного содержания?
- о причинах нанесения их в определенном месте и в определенное время?
- о тех, кто еще участвовал в нанесении граффити?
- о ролях и конкретных действиях каждого из участников акции?
- о тех, кто присутствовал при нанесении граффити, находился рядом?
- о способе перемещения к месту совершения преступления и от него (для каждого из участников)?
- об использованном транспорте (если использовался личный автотранспорт – кто им управлял), маршруте движения к месту совершения преступления и от него (также для каждого из виновных)?

**Допрос потерпевших.** Поскольку тактические особенности допросов по уголовным делам об этнических и религиозных преступлениях, вне зависимости от того, какое процессуальное положение занимает допрашиваемый, были рассмотрены выше, представляется целесообразным остановиться только на

тех аспектах, которые отличают допросы потерпевших и свидетелей.

Очевидно, что в зависимости от того, какое именно из этнических или религиозных преступлений совершено, находится и размер ущерба, который был причинен потерпевшему. Если произшедшее было весьма трагичным для потерпевшего, то следователь должен быть готов к тому, что допрос вскоре после совершенного преступления будет сопряжено с немалыми трудностями.

Так, у потерпевшего в течение первых нескольких суток после совершенного в отношении его самого, его родных и близких посягательства могут наблюдаться защитные психические реакции типа «вытеснения», которые проявляются в том, что он избегает разговоров о преступлении, его ответы на вопросы будут создавать впечатление неискренности, могут вызвать подозрение в причастности к совершенному преступлению.

В такой ситуации повторный допрос, спустя 2-3 недели после совершенного преступления, может дать значительно больше значимой информации.

В ходе допроса потерпевшего по возможности должны быть получены ответы на вопросы:

1) что потерпевший делал в день совершения преступления (максимально подробно)?

2) чем был занят до момента начала преступного посягательства?

3) знал ли кого-либо ранее из нападавших, если да, то при каких обстоятельствах с ними познакомился, в каких отношениях состоял?

4) совершались ли ранее в отношении потерпевшего аналогичные действия по мотивам национальной, религиозной или расовой ненависти; если совершались, то какие именно, когда, где, кем и при каких

обстоятельствах; обращался ли он по этому поводу в органы внутренних дел, какое решение было принято:

- какова была квалификация содеянного;
- кто был привлечен к уголовной ответственности;
- каков был результат расследования и судебного разбирательства по делу;

5) сколько человек участвовало в конфликте?

6) какова была роль каждого, в каких отношениях виновные находились между собой?

7) каковы были, по мнению потерпевшего, мотивы посягательства, почему он так считает?

8) какими словами (выражениями) сопровождали виновные свои преступные действия?

9) высказывались ли угрозы в его адрес, в адрес других лиц, если да, то какие, в чей именно адрес, кем?

10) распространяли ли при этом печатные издания шовинистического толка, если да, то какие именно, кто, где, в каком количестве?

11) изготавливали ли граффити шовинистического толка, если да, то сколько, где, какие, кто именно, какие средства и орудия при этом использовали?

12) если не знал виновных ранее, то запомнил ли их приметы, особенности (анатомические или динамические), какие именно, может ли их описать?

13) сможет ли в дальнейшем опознать виновных?

14) знает ли о принадлежности виновных (или хотя бы одного из них) к какой-либо партии, общественному движению или преступной группе; если знает, то к какой именно, где она дислоцируется, каковы сферы ее легальной и нелегальной деятельности, каков характер каждого из видов деятельности, когда и из какого источника получил такую информацию; кто еще находился вблизи места совершения преступления.

**Допрос свидетелей.** Для определения предмета допроса свидетелей по делам рассматриваемой категории существенную помощь могут оказать рекомендации, изложенные выше применительно к предмету допроса потерпевшего.

Отличие в выборе тактических приемов связано с тем, что преступлением на свидетелей хотя и было оказано определенное воздействие, оно качественно иное, нежели то, что испытал потерпевший. В связи с этим от свидетеля можно ожидать более детальных, связных и последовательных показаний даже на первоначальном этапе расследования. Тем не менее, полностью исключать вероятность сложной ситуации (наличие психических защит) также не следует.<sup>62</sup>

Предмет допроса свидетеля, не в меньшей степени, определяется и тем, к какой категории свидетелей он может быть отнесен.<sup>63</sup>

Большую роль в расследовании любого преступления, в т.ч. и по мотивам национальной, расовой и религиозной вражды или ненависти, играют показания очевидцев. Именно от них можно получить более полную и объективную информацию об инциденте, об участниках конфликта, о конкретном участии каждого из них в событиях, интересующих следствие.

Важные показания могут дать и те свидетели, которые не были очевидцами события. Эти лица могут обладать информацией:

- о той деятельности, которой занимались и занимаются виновные и потерпевшие;

---

<sup>62</sup> Порубов Н.И. Научные основы допроса на предварительном следствии. 3-е изд., перераб. – Минск, 1978. С. 66.

<sup>63</sup> Кан А.Г. Допрос на предварительном следствии: Учебное пособие. – Алматы: ООНИ и РИР Алматинской академии МВД Республики Казахстан, 2011. С. 87.

- об обстоятельствах, сопровождавших организацию, существование и функционирование общественного движения, организации или партии, ее лидерах, рядовых членах и т.п.;
- о лицах, явившихся учредителями организации либо партии, если она зарегистрирована в установленном законом порядке либо готовится к такой регистрации;
- о действиях, предшествовавших преступлению;
- о подготовительных действиях к совершению преступления;
- о месте и времени изготовления запрещенных печатных изданий (в случае обнаружения); средствах и орудиях, которые были для этого использованы;
- о лицах, которые предоставили множительную технику, расходные материалы или финансировали их приобретение;
- о лицах, явившихся авторами текстов или рисунков, опубликованных в интересующих следствие изданиях, а также изготовленных на месте совершения преступления или в ином месте;
- о средствах и орудиях, которые были использованы для изготовления надписей или рисунков на стенах и иных объектах.

#### **2.4. Применение специальных научных знаний при расследовании этнических и религиозных преступлений.**

Реформа национального законодательства, совершенствование следственно-судебной практики, а также изменения в динамике и структуре преступности настоятельно диктуют необходимость применения в раскрытии и расследовании преступлений специальных

научных знаний в различных областях науки, техники, искусства и ремесла.

Существуют процессуальные и непроцессуальные формы применения специальных научных знаний в процессе уголовного судопроизводства.

*Процессуальные формы* – это привлечение экспертов в соответствующей области знаний к участию в следственных или судебных действиях, а также назначение и производство судебных экспертиз.

*Непроцессуальные формы* – это получение справок и консультаций по необходимому кругу вопросов.

Насколько велико значение использования специальных научных знаний в раскрытии и расследовании преступлений, совершаемых по мотивам национальной, религиозной и расовой ненависти или вражды, отчасти видно из того, какие преимущества дает участие экспертов в производстве отдельных следственных действий.

Судебная экспертиза на этапе досудебного расследования - это «предусмотренная уголовно-процессуальным законом форма исследования материалов и объектов, производимая по поручению следователя экспертами, т.е. лицами, обладающими специальными научными знаниями в науке, технике, искусстве или ремесле».<sup>64</sup>

При назначении судебной экспертизы следователь применяет систему тактических приемов, направленных на повышение эффективности необходимых процессуальных и непроцессуальных действий:

- принятие решения о назначении судебной экспертизы;

---

<sup>64</sup> Селиванов Н.А. Вещественные доказательства. Криминалистическое и уголовно-процессуальное исследование. - М., 1971. С. 44.

- подготовка объектов и материалов, подлежащих направлению на судебную экспертизу (исследуемых объектов и сравнительных образцов);
- выбор судебного эксперта;
- составление постановления о назначении судебной экспертизы;
- ознакомление подозреваемого с постановлением о назначении судебной экспертизы и разрешение заявленных ходатайств;
- передача постановления и подготовленных материалов эксперту либо в экспертное учреждение.<sup>65</sup>

Производство судебной экспертизы может быть поручено экспертному учреждению либо эксперту, работающему вне экспертного учреждения. В случае назначения судебных экспертиз, относимых к категории традиционных, и поручение их производства экспертному учреждению задачи следователя упрощаются.

Если же особенности каких-либо элементов преступления диктуют необходимость назначения таких экспертиз, которые в настоящее время еще не стали традиционными, задачи следователя усложняются, поскольку, скорее всего, в качестве экспертов придется привлекать специалистов из числа лиц, работающих вне экспертных учреждений (ст. 277 УПК Республики Казахстан).

Несмотря на то, что в нашей стране существует несколько систем экспертных учреждений (Министерство юстиции, Министерство здравоохранения и Министерство обороны Республики Казахстан), большое количество специализированных судебно-

---

<sup>65</sup> Оспанова Г.Т. Получение образцов для экспертного анализа в процессе расследования преступлений: Учебное пособие. – Алматы: ООИ и РИР Алматинской академии МВД Республики Казахстан, 2010. С. 68-69.

экспертных учреждений, не все виды судебных экспертиз, необходимость в производстве которых возникает в юридической практике, могут быть проведены в таких учреждениях.

При расследовании преступлений, совершенных по мотивам национальной, расовой и религиозной вражды, может возникнуть необходимость в назначении и производстве самых разнообразных судебных экспертиз.

Так, приказом МЮ Республики Казахстан № 306 от 07.04.2017 года утвержден Перечень видов судебных экспертиз, проводимых органами судебной экспертизы, и экспертных специальностей, квалификация по которым присваивается Министерства юстиции Республики Казахстан, который насчитывает 30 видов экспертиз по 57 экспертным специальностям.<sup>66</sup>

Прежде всего, мы рассмотрим те виды судебных экспертиз, которые относятся к категории традиционных и проводятся в существующих экспертных учреждениях.

Огромное количество проводимых в настоящее время судебных экспертиз может быть классифицировано по различным основаниям. Первоначально мы будем исходить из классификации, выстроенной в зависимости от отраслей знаний, привлекаемых для исследования. При этом, в первую очередь, внимание следует обратить на те экспертизы, производство которых может оказаться актуальным при расследовании всех видов преступлений, отнесенных нами к категории этнических и религиозных, а затем тех, что зависят от вида преступления.

Очевидно, что на первом месте находятся криминалистические экспертизы. При расследовании

---

<sup>66</sup> Приказ МЮ Республики Казахстан № 306 «Об утверждении Перечня видов судебных экспертиз, проводимых органами судебной экспертизы, и экспертных специальностей, квалификация по которым присваивается Министерством юстиции Республики Казахстан от 07.04.2017 года». – Астана.

деяний, совершенных по мотивам расовой, национальной, религиозной вражды или ненависти, могут быть назначены трасологические экспертизы:

- по следам человека (рук, ног, зубов и т.п.);
- по следам орудий и инструментов;
- по следам транспортных средств.

Перечисленные виды трасологических экспертиз могут иметь идентификационный и неидентификационный (диагностический) характер. Эти экспертизы могут ответить на вопросы:

- каким объектом оставлены следы (на месте происшествия, в ином месте, или объекте)?;
- не оставлены ли следы конкретным объектом, установленным следствием?

Так, если на месте происшествия обнаружены следы пальцев рук предположительно одного из подозреваемых (либо нескольких из них), то очевидно, что после проверки по оперативно-криминалистическим учетам, следователь назначит судебно-дактилоскопическую экспертизу для решения вопроса о том, кем именно эти следы оставлены.

Аналогичная ситуация сложится и в случае обнаружения следов ног человека, зубов и т.п.

Если же при совершении преступления виновные использовали какие-либо орудия и инструменты, следы которых обнаружены в ходе осмотра места происшествия либо иного следственного действия, то очевидно будет возможность и необходимость в проведении исследования для определения того, каким орудием или инструментом оставлены обнаруженные следы.<sup>67</sup>

В случае обнаружения на месте происшествия или поблизости следов автотранспортного средства и при

---

<sup>67</sup> Эйсман А.А. Заключение эксперта. Учебное пособие. - М., 1971. С. 91.

наличии информации об использовании преступниками того или иного вида автотранспорта у следователя будет возможность и необходимость назначить судебно-трасологическую экспертизу для установления того, каким автотранспортным средством оставлены обнаруженные следы. При наличии конкретного автотранспортного средства исследование может носить идентификационный характер.

При назначении таких экспертиз, а также при подготовке материалов и образцов для исследования по делам о преступлениях рассматриваемой категории существенных тактических особенностей нет. Кроме того, тактические рекомендации, посвященные назначению, производству и оценке результатов перечисленных экспертных исследований достаточно детально рассмотрены в криминалистической литературе, поэтому подробнее останавливаться на этих вопросах не будем.

Если в процессе совершения преступления виновными использовалось огнестрельное оружие и в ходе следствия были обнаружены следы его применения, должна быть назначена судебно-баллистическая экспертиза, которая позволит установить, применялось ли использованное преступниками оружие ранее, каковы его основные характеристики (тип, марка, калибр и т.п.), а при обнаружении оружия ответить и на вопрос - не из представленного ли оружия велась стрельба.

При расследовании преступлений, совершенных по мотивам национальной, расовой или религиозной вражды, значительный объем информации о мотивах преступного поведения может содержаться в разного рода документах, содержащих призывы, высказывания и т.д. При этом, понятие «документ» необходимо понимать в широком смысле слова, т.е. ими могут быть письменные, фото-, аудио- и видеодокументы.

Очевидно, что от характера документа зависит и то, какая именно из судебных экспертиз будет назначена.

Экспертизы письменных и устных текстов на содержание шовинистического, сепаратистского либо же экстремистского элемента могут производиться, как в государственных экспертных учреждениях, так и вне судебно-экспертных учреждений.

Известно, что для исследования средств и материалов изготовления письменных документов должно быть проведено технико-криминалистическое исследование соответствующего документа (либо группы документов).

Наибольшую актуальность приобретают экспертные исследования, позволяющие установить, какие средства изготовления и тиражирования были применены. Иными словами, если следствием обнаружены листовки, газеты или иные печатные издания религиозного, сепаратистского или шовинистического характера, необходимо установить, где именно они были изготовлены, какие средства полиграфической техники были при этом использованы.

Такого рода информация позволит выдвигать достаточно обоснованные версии о причастности к содеянному конкретных лиц, в т.ч. и тех, кто работает на использованной виновными технике.

В рамках технико-криминалистического исследования рукописно изготовленного документа можно установить, какие средства письма были использованы.

Информацию об изготовителе рукописного текста можно получить в ходе судебно-почерковедческой экспертизы, которая также может носить диагностический либо идентификационный характер. Иными словами, если следствию даже предположительно неизвестен изготовитель текста, в ходе такого

исследования могут быть получены данные о его поле, возрасте, профессии, уровне образования и т.п.

Однако, для такого рода суждений в представленных материалах должна быть достаточная информация. В любом случае суждения судебного эксперта должны рассматриваться следователем лишь в качестве ориентирующей информации.

Если среди образцов почерка, представленных для сравнительного исследования, окажется и образец почерка того, кто писал интересующий следствие документ, вывод эксперта может носить категоричный идентификационный характер.

Если в ходе расследования возникнет необходимость в исследовании фото-, аудио- или видеодокументов, то должны быть назначены и проведены судебно-фототехническая или видеофоноскопическая экспертизы соответственно.

В том случае, когда значимая информация (например, призывы, разжигающие национальную или расовую рознь) запечатлена на аудиопленке или ином носителе звука, существует возможность установить, не только кем именно произнесен записанный текст (чьи голоса запечатлены), но в какой обстановке происходила запись (т.е. характер шумов, записанных вместе с произносимым текстом).

Если в ходе расследования будет обнаружена пленка с записью совершенного деяния либо какой-то его части, такие материалы тем более должны стать объектом экспертных исследований. Даже если не будет установлено, чей голос записан, полученная в ходе исследования информация может стать основой для выдвижения новых либо конкретизации ранее выдвинутых версий, определения новых направлений

расследования, проверки на причастность к совершению данного преступления иных лиц.

Эта же экспертиза может дать ответ на вопрос о наличии либо отсутствии монтажа записи. При определенных условиях это имеет весьма существенное значение для расследования преступления, особенно для проверки типичных версий защиты.

Всегда надо иметь в виду, что при расследовании дел рассматриваемой категории типичной версией защиты при наличии записей тех или иных выступлений будет версия о том, что зафиксирован не полностью произнесенный текст, что произведенный монтаж существенно изменил его содержание, что в первоначальном тексте не было того смысла, который появился после монтажа записи.

Даже если такая версия виновными не выдвигается в начале расследования, это не означает, что она не может появиться позже, а тем более в ходе главного судебного разбирательства.

Вывод же судебного эксперта об отсутствии монтажа в представленной записи лишит защиту возможности использовать такую версию, по крайней мере, сделает ее беспersпективной.

Полезную информацию может дать и судебно-автороведческая экспертиза. Именно в ходе такого рода исследований можно получить ответ на вопрос: кто является автором того текста, который опубликован или содержится в письменном (печатном) документе (в т.ч. записке, листовке, газетной статье, книге и т.п.), аудио- или видеодокументе? Автор такого документа не всегда является исполнителем или одним из исполнителей преступления.

Установить его личность важно еще и потому, что именно это лицо может выступать в роли организатора

акции, организатора или руководителя преступной группы, партии или общественного движения.

Если же в ходе экспертного исследования аудио- или видеодокумента будут выявлены характерные для автора обороты, манера построения фраз, ракурсы, композиции и другие особенности, это может оказаться косвенным подтверждением того, что следователь располагает подлинным документом, что купюры и монтаж отсутствуют.

Учитывая, какое значение при расследовании преступлений, совершенных по мотивам национальной, расовой и религиозной вражды, имеет мотив преступной деятельности, трудно переоценить и то значение, которое приобретает судебно-психологическая экспертиза. Именно в ходе такого исследования эксперты смогут дать ответы на вопросы об особенностях психологического портрета злоумышленников (о их личностных, характерологических особенностях), о мотивах преступления, причинах возникновения вражды или ненависти на национальной или расовой почве, антисоциального (деликвентного) поведения каждого из виновных и т.п.

К примеру, существенное значение для понимания роли того или иного участника конфликта имеет выявление типа акцентуации характера каждого из виновных.

Так, эпилептоиды склонны к насилию и жестокости, а акцентуанты конформного типа участвуют в совершении преступления, подчиняясь авторитету лидера или следуя групповой установке.<sup>68</sup>

---

<sup>68</sup> Личко А.Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков. Психология индивидуальных различий. Тексты // под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Я. Романова. - М.: МГУ, 1982. С. 288.

Эта информация позволит более обоснованно сделать вывод о том, каким образом и почему распределены роли в группе.

При наличии оснований также может быть назначена судебно-психиатрическая экспертиза, которая даст ответ на вопрос о вменяемости подозреваемого.

В зависимости от способа совершения преступления особо значимую информацию могут дать и экспертизы иных видов: инженерно-технические (по технике безопасности, пожарно-технические, взрывотехнические и др.), инженерно-технологические (товароведческие, технологические и др.), инженерно-транспортные (водного, воздушного и железнодорожного транспорта).<sup>69</sup>

Подробно останавливаться на этом вопросе нет необходимости, поскольку отсутствуют особенности, характерные для расследования преступлений именно рассматриваемой категории.

В том случае, когда расследуется преступление, в результате совершения которого был причинен вред жизни или здоровью кого-либо, очевидна необходимость в назначении и производстве судебно-медицинских экспертиз.

При расследовании убийства назначается судебно-медицинская экспертиза трупа. Вопросы, которые при этом должны быть поставлены перед экспертом, предопределются обстоятельствами дела: имеющейся информацией о времени наступления смерти, ее причине и т.п.

Если потерпевший (или потерпевшие) остались живы, должна быть проведена судебно-медицинская экспертиза живого лица, которая ответит на вопросы о времени,

---

<sup>69</sup> Современные возможности судебной экспертизы: Методическое пособие для экспертов, следователей и судей / под науч. ред. Ю.Г. Корухова. - М., 2000. - 261 с.

последовательности, механизме причинения вреда здоровью, степени тяжести причиненного вреда и т.п.

Полезная информация может быть получена и в ходе производства судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств. Поэтому следователю необходимо собрать и направить на судебно-экспертное исследование объекты со следами биологического происхождения (следы с места происшествия, одежда потерпевших, одежда подозреваемых и т.п.), а также соответствующие образцы для сравнения.

Подготовка, назначение и оценка результатов судебно-медицинских экспертиз также не имеют существенных отличий при расследовании преступлений различных категорий.

Все перечисленные виды экспертиз относятся к числу традиционных, поэтому их подготовка и назначение больших сложностей не вызывают. Однако, если при изучении и оценке полученного заключения эксперта у следователя возникают вопросы, а также по ходатайству подозреваемого или его защитника, следователь вправе допросить эксперта для разъяснения отдельных положений данного им заключения.

При необходимости могут быть назначены:

- 1) дополнительная экспертиза (для разрешения дополнительных вопросов);
- 2) повторная экспертиза (для производства исследования снова в полном объеме);
- 3) комиссионная экспертиза (с целью привлечения нескольких специалистов в одной и той же области);
- 4) комплексная экспертиза (для применения специальных научных знаний в 2-х и более отраслях науки, техники, искусства или ремесла).

Решение о необходимости экспертизы следователь принимает в зависимости от особенностей расследуемого

преступления, а также количества и характера собранной по делу информации.

Особо хотелось затронуть практику назначения социогуманитарной экспертизы по указанным видам преступлений. В отличие от российской практики, такого рода экспертное исследование в Казахстане либо имеет эпизодические случаи, либо вообще не известно работникам оперативно-следственных служб ГОРЛОВД, что подтверждается авторскими исследованиями (г. Астана, г. Кокшетау, г. Караганды, г. Тараз и г. Шымкент).

Полезным считаем изучение и апробацию зарубежной практики, что позволит обеспечить учебно-методический процесс подготовки профессиональных кадров для отечественных органов внутренних дел.

Особо отметим комплексную экспертизу, призванную подтвердить тот факт, что действия виновного (ых) были направлены именно на разжигание социальной, родовой, национальной, сословной, религиозной или расовой розни, либо что распространяемые им (ими) идеи, его (их) публичные выступления содержат пропаганду исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их национальной, религиозной или расовой принадлежности. В данном случае, речь идет о социогуманитарной экспертизе.

Очевидно, что исследования, выводы которых могут быть применены в процессе расследования, носят комплексный характер. Для проведения профильного экспертного исследования требуются знания в области филологии, социологии, философии, этнологии, истории, психологии, этносоциологии и др. наук.

Занимаясь данной проблематикой, российские коллеги пришли к выводу, что в название экспертизы можно включить перечисление всех этих отраслей науки. Однако, такой подход мог бы привести к

необоснованному увеличению количества видов судебных экспертиз, тогда как вполне возможно было ограничиться общим (собирательным) термином. Тем более что все перечисленные науки относятся к социальным либо гуманитарным.

Таким образом, этот вид судебной экспертизы был представлен, как социогуманитарный, включив в число экспертов специалистов из вышеперечисленных областей науки и знаний, что не противоречит смыслу и названию данного исследования.

Комплексный характер рассматриваемой судебной экспертизы не вызывает сомнения, поскольку эксперты в области какой-либо одной науки, техники, искусства или ремесла не могут дать ответ на тот вопрос, который, прежде всего, интересует следствие.

Как правило, для прояснения вопроса о смысловой направленности материальных носителей (запись речи, аудио- и видеоматериалы, публикации и пр.) работники следственных органов обращаются к экспертам. При этом, они хотят получить исчерпывающие выводы, содержащие юридическую оценку.

Вопросы, которые могут быть поставлены перед экспертами, должны быть сформулированы таким образом, чтобы нацеливать на выяснение социально-психологических механизмов воздействия текстов, рисунков, устных высказываний на тех лиц, кому они адресованы, поскольку в экспертном анализе, в первую очередь, должны быть представлены сущностные характеристики таких явлений, как разжигание вражды или ненависти, оскорбление национальной чести и достоинства, раскрыты механизмы информационного и психологического воздействия оцениваемого события на индивида или группу. Только после этого возможна

дальнейшая достаточно объективная характеристика самого исследуемого материала.

Н.М. Гиренко (Россия) предлагает следующие вопросы, которые можно отразить в постановлениях о назначении профильных судебных экспертиз:

- что понимается с точки зрения науки под действиями, направленными на возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной вражды и розни?

- что является действиями, по мнению науки, направленными на унижение национальной чести и достоинства?

- что является с точки зрения науки действиями, направленными на пропаганду исключительности либо неполноценности граждан по признаку отношения к религии, национальной или расовой принадлежности?

- использованы ли в данных материалах специальные языковые средства для целенаправленной передачи оскорбительных характеристик, отрицательных оценок, негативных установок и побуждений к действиям против какой-либо нации, расы, религии или отдельных лиц как ее представителей?

- какие действия с научной точки зрения унижают национальную честь и достоинство?<sup>70</sup>

На фоне серии террористических актов во Франции, в частности, вооруженное нападение 07.01.2015 года на офис редакции сатирического журнала «Charlie Hebdo» (г. Париж) в ответ за публикацию карикатур на пророка Мухаммеда, в качестве исследуемого материала можно приобщить и карикатуры, как религиозного, так и шовинистического, расового характера.

---

<sup>70</sup> Методика расследования преступлений, совершаемых на почве национальной или расовой вражды или ненависти / А. Я. Винников, Н. М. Гиренко, О. Н. Коршунова, А. В. Леухин, Е. Б. Серова // под общ. ред. О. Н. Коршуновой. - СПб., 2002. С. 86

Также перед экспертами можно поставить и другие вопросы:

- каким образом содержание статьи или карикатура влияют на психику людей, какие вызывают ассоциации, вызывают ли чувство национальной вражды и ненависти, унижения национальной чести и достоинства?

- являются ли высказывания в представленной статье или карикатуре, с научной точки зрения, направленными на разжигание социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной вражды, либо на унижение национальной чести и достоинства?

- имеются ли в представленных материалах признаки пропаганды исключительности либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, родовой, национальной или расовой принадлежности?

- присутствуют ли в текстах, представленных материалов, словесные средства (*прим. авт.* - пейоративная лексика), выражающие отрицательные эмоциональные характеристики и негативные установки, унижающие достоинство человека и (или) группы лиц по признакам национальной, расовой и религиозной принадлежности?

- используются ли в текстах исследуемого материала специальные языковые приемы для целенаправленной передачи оскорбительных характеристик, отрицательных эмоциональных оценок, негативных установок и побуждений к действиям против человека и (или) группы лиц по признакам социальной, национальной, расовой и религиозной принадлежности?

- содержится ли в исследуемых материалах призывы к насильственному захвату власти, насильственному изменению конституционного строя страны, нарушению ее унитарности и целостности, неприкосновенности и

неотчуждаемости ее территории либо дезинтеграции государства?

Пейоратив или пейоративный (от лат. *«rejus»* - ухудшать) – это слова и словосочетания, выражающие негативную оценку чего-либо или кого-либо, неодобрение, порицание, иронию или презрение (прим. *авт.* – жид, чурка, калбит, хач, чухонец и т.п.). Пейоратив не следует путать с ругательствами, поскольку бранная лексика и выражения или ненормативная лексика в пейоративах, как правило, не содержится.<sup>71</sup>

Одновременно, перед органами, ведущими уголовный процесс, встают следующие вопросы:

- к эксперту какой квалификации следует обратиться?

- как обозначить тему самой экспертизы?

Следователю необходимо надлежащим образом:

- уточнить уровень компетентности эксперта;

- определить соответствуют ли сфера деятельности, профессиональный опыт и научные труды эксперта той области специальных научных знаний, к которой относятся вопросы, подлежащие разрешению.

Проблема состоит в том, что характеристика материалов (аудио- и видеопродукция, тексты и пр.), содержащих нарушения законодательства в сфере международных отношений, не может основываться на установлении достоверности излагаемых в материалах сведений.

Специалисты в области филологии, религиоведения, истории и других отраслей науки проведут анализ соответствия данных исследуемых материалов данным соответствующих дисциплин.

---

<sup>71</sup> <https://ru.m.wikipedia.org/wiki/Пейоратив>.

Тексты будут оцениваться преимущественно, как достоверные или нет, как констатация имеющегося в науке мнения, как тенденциозный подбор достоверных фактов при игнорировании других столь же достоверных фактов, как фальсификация или просто наивное либо научное заблуждение.

Смысловая направленность действий конкретного лица в зависимости от личных убеждений эксперта может быть определена, как стремление лица ознакомить массы с достоверными фактами или фактами, требующими обсуждения, со способами улучшения жизни народа, с вариантами разрешения социальных, экономических, политических, культурных и иных проблем, но не как стремление к разжиганию ненависти, дискриминации, оскорблению национального достоинства и т.п. В данном случае, экспертный анализ – это комплексное социально-психологическое исследование с привлечением экспертов различного профиля, а не сугубо искусствоведческое либо филологическое, как подобные исследования материалов часто обозначают.

Принципиальное значение здесь имеет не анализ излагаемых в материале фактов, а выяснение основы смысловой направленности самого подбора фактов, если таковая имеется, и этой основой всегда является некоторая идеологическая модель, заимствованная из художественной литературы или некая примитивная концепция, которую исповедует и пропагандирует автор.

Смысловая направленность будет заключаться, в первую очередь, в пропаганде этой модели, от которой следует отталкиваться или к которой следует стремиться читателю. Содержание собственно деятельности будет состоять в подкреплении данной модели аргументами из обществоведения, предложении путей ее осуществления

в реальности, агитации присоединиться к этой модели через принятие предложенного изложения фактов.

По представлению определений сущностных категорий, в отношении которых исследуется материал (что такое разжигание розни и пр.), экспертиза должна показать:

- в чем состоит мировоззренческая модель, лежащая в основе исследуемого материала (если таковая имеется)?
- какие материалы (если имеются) и почему относятся к пропаганде данной модели?
- определить, кто является адресатом публикуемого материала?
- выявить предложенные способы поведения, а затем установить конкретно те материалы, в которых утверждаются и пропагандируются идеи, направленные на дискриминацию по национальному или расовому признаку, или содержится оскорбление национальной или расовой чести и достоинства граждан?

Иными словами, следует показать, какую агитационно-пропагандистскую функцию несет материал по замыслу его создателя.

Этнические и религиозные преступления - это явления, относящиеся к классу эмоций социального порядка, т.е. эмоций, имеющих такие социальные последствия, которые могут стать дестабилизирующими для общественной системы. В этой связи экспертиза обязана рассматривать анализируемую проблематику в отношении возможных социально-психологических следствий, агитационно-пропагандистских функций исследуемых материалов в конкретном контексте их существования (появления).<sup>72</sup>

---

<sup>72</sup> Тишков В.А. Забыть о нации (постнационалистическое понимание национализма) // Вопросы философии. – М., 1998. № 9

Без этого сложно оценивать, как сами материалы, так и событие, частью которого они являются, и послужившее причиной постановки вопроса о необходимости судебно-экспертного анализа. Вне этого экспертиза, по существу, теряет смысл.

В качестве возможного ориентира для определения наличия признаков вражды или ненависти, оскорблений национальной чести и достоинства можно предложить формулировки:

**1) разжигание социальной, национальной, родовой, расовой, сословной, религиозной розни.** С научной точки зрения, разжигание социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни выражается в форме побуждения к конфликтному противостоянию групп населения, различающихся по своей национальной, родовой, расовой или религиозной принадлежности. Конфликтное противостояние возникает по поводу равенства прав, т.е. введения дискриминации или преимуществ для граждан, отдельных лиц или групп людей в пределах конкретной социальной системы в зависимости от их национальной, расовой или религиозной принадлежности.<sup>73</sup>

Действиями, ведущими к возникновению и эскалации враждебного противостояния среди групп населения, объединенных национальным, религиозным или расовым признаком, признаются публичные обращения и высказывания, распространение аудио-, видео- и иных материалов, письменных текстов или иные публичные действия, смысловая направленность которых заключается в вытеснении лица или группы лиц из общественной среды или отдельной общественной сферы на основании принадлежности или непринадлежности их

---

<sup>73</sup> Авксентьев В.А. Этическая конфликтология: В 2 ч. Ч. 1. – Ставрополь: СГУ, 1996. С. 49

к определенной национальной или расовой группе, а также аналогичные публичные действия, смысловая направленность которых заключается в установлении в обществе в целом или в отдельной сфере общественной деятельности дискриминации граждан по социальному, расовому, национальному или религиозному признаку.

**2) унижение национальной, религиозной или расовой чести и достоинства.** С научной точки зрения, унижением национального, расового или религиозного достоинства являются действия, направленные на приписывание негативных и осуждаемых обществом свойств личности в качестве характерных, заведомо присущих кому-либо только вследствие принадлежности к определенной расе, национальной или религиозной группе.<sup>74</sup>

Действиями, ведущими к унижению национальной, религиозной или расовой чести и достоинства, являются публичное распространение ложной либо вырванной из исторического контекста информации, провозглашение неравноценности для общества социальных субъектов по национальному, расовому или религиозному принципу, оперирование исключительно негативным материалом относительно лиц какой-либо национальности, расы или религиозной группы, порицание и осуждении ценностей, уважаемых представителями этой группы. Иначе говоря, смысловая направленность преступных посягательств, заключается в том, чтобы вызывать всеобщую заведомую неприязнь, недоброжелательное отношение к лицам той или иной нации, расы или религии.

В целом, указанные действия объективно работают на разжигание национальной, религиозной или расовой

---

<sup>74</sup> Антонян Ю.М., Давитадзе М.Д. Этнорелигиозные конфликты: проблемы и решения. – М.: Щит-М, 2004. С. 87-88.

вражды в связи с тем, что они составляют минимально необходимое, а в условиях политической, правовой либо социально-экономической напряженности достаточное условие для возникновения межэтнического конфликта, неизбежно сопровождаемого, как индивидуальным, так и массовым насилием над личностью или целой группой лиц.

Варианты ошибок при назначении профильных экспертиз по делам об этнических и религиозных преступлениях:

- описательно-мотивировочная часть постановления о назначении экспертизы не содержит ясного изложения фактических обстоятельств дела;
- неверно определена природа и предмет использования специальных научных знаний;
- при условии установления направленности публикации путем социально-психологического, психолингвистического и семантического анализа текста и языковых приемов, используемых публикатором (оратором), может ошибочно назначена философская, искусствоведческая либо гуманитарная экспертизы.

Таким образом, экспертное исследование может быть подменено религиоведческими, политологическими и др. выводами.

Замечания и недостатки по результатам экспертиз:

- «исследовательская часть» сводится к цитированию некоторых выражений и фраз, неаргументированному изложению личного отношения к ним эксперта;
- дача двусмысленных, внутренне противоречивых заключений. Признав, что в публикации определенная национальность характеризуется в непривлекательном свете, нельзя судить, достаточно ли этого для разжигания розни и насколько это оскорбительно для национального достоинства, что явно выходит за рамки их специальных

научных знаний.

Как известно, заключение судебного эксперта не является обязательным для органов, ведущих уголовный процесс, и не имеет заранее установленного доказательственного значения применительно к конкретному делу (ст. 116 УПК Республики Казахстан). Поэтому оценивать выводы судебной экспертизы необходимо в совокупности с другими доказательствами.

По мнению ряда активистов-правозащитников, ст. 174 УК Республики Казахстан широко применяется властями для преследования блогеров, журналистов и гражданских активистов, публично критикующих власть, в частности:

**1)** одной из причин массовых беспорядков в г. Жанаозене (16-17.12.2011 года) стали активные действия отдельных лиц по склонению уволенных рабочих к продолжению акций протеста и жесткому противостоянию властям. В содержании распространявшихся ими агитационных материалов экспертизой установлено наличие признаков разжигания социальной розни. За разжигание социальной розни в г. Жанаозене и проведение незаконных собраний к уголовной ответственности были привлечены лидеры политических партий и общественных движений:

- гр-н К., лидер политической партии «Алға!» (осужден к 7,5 годам лишения свободы с конфискацией имущества);
- гр-ка А., активистка (осуждена на 3 года лишения свободы условно);
- гр-н С., активист (осужден на 3 года лишения свободы);
- гр-ка С., юрисконсульт АО «Қаражанбасмұнай» (осуждена на 6 лет лишения свободы).

**2)** 24.04.2016 года в г. Атырау прошла несанкционированная массовая демонстрация против земельной реформы, согласно которой 1,7 млн. гектаров земли сельскохозяйственного назначения выставлялись на торги через аукционы.

24.04.2016 года в отношении гражданских активистов - гр-на Б., 1973 г.р., прож.: г. Атырау, и гр-на А., 1984 г.р., прож.: г. Атырау,

начато досудебное производство по ч. 2 ст. 174 УК, ч. 2 ст. 274 УК и ст. 400 УК Республики Казахстан.<sup>75</sup>

В содеянных деяниях гр-н Б. и гр-н А. отказались признать вину. 17.05.2016 года в отношении подозреваемых Б., 1973 г.р., и А., 1984 г.р., избрана мера пресечения «содержание под стражей».

28.11.2016 года приговором суда г. Атырау подсудимым Б., 1973 г.р., и А., 1984 г.р., за совершение деяний, предусмотренных ч. 2 ст. 174 УК, ч. 2 ст. 274 УК и ст. 400 УК Республики Казахстан назначено наказание в виде лишения свободы на 5 лет с запретом заниматься общественной деятельностью сроком на 3 года. В качестве дополнительного наказания подсудимым назначен штраф в размере 250 МРП.

Критический комментарий или пост – это еще не повод для привлечения его автора к уголовной ответственности. Необходимо доказать преступный характер публичного высказывания. Как правило, для этого региональный институт судебных экспертиз МЮ Республики Казахстан проводит судебную психолого-филологическую экспертизу материалов. Эксперты исследуют общую направленность текстов, общедоступность понимания их содержания, устанавливают наличие или отсутствие скрытого смысла. Также изучаются жанровые, стилистические и композиционные особенности текста.

Проблема заключается в том, что экспертами выступают филологи, политологи или психологи, а не юристы. Иначе говоря, филологи не могут отвечать на правовой вопрос, содержится ли в том или ином высказывании или действиях разжигание социальной розни или вражды. Дело в том, что ответ лежит в уголовно-правовой или административно-правовой сфере, а не в области филологии, лингвистики или политологии.

---

<sup>75</sup> См.: ст. 400 УК. Нарушение порядка организации и проведения мирных собраний; ст. 274 УК. Распространение заведомо ложной информации.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В завершение исследования выделим следующие компоненты, непременно присутствующие при событиях, квалифицируемых, как противоправные посягательства, совершаемые по мотивам национальной, религиозной и расовой ненависти или вражды:

1) создание преступной мотивации для дискриминации граждан по расовому, национальному и религиозному признаку в виде презумпции виновности, порочности и опасности их для общества на основании их реальной или предполагаемой национальной, религиозной или расовой принадлежности. Именно на этой стадии создается основание для враждебного отношения на основе неприязни личностного характера, переходящего в ненависть, как психологической неприемлемости существования в рамках единой социальной общности;

2) обозначение способа «очищения» социальной системы от признаваемых вредными элементов в лице людей конкретной национальной, религиозной или расовой группы (вплоть до геноцида);

3) осуществление действий, направленных на вытеснение объекта действия из социальной среды какого-либо уровня, дискриминацию группы или отдельного индивида, причинение физического и имущественного вреда, либо угроза осуществить эти действия на основании реальной или предполагаемой национальной, религиозной или расовой принадлежности объекта данных действий.

Поскольку подобные действия, как правило, стимулируют защитную ответную реакцию, они являются составной частью процесса разжигания межнациональной вражды и чреваты перерастанием в

групповую конфронтацию, трудно поддающуюся рациональному урегулированию.

4) немаловажную роль в совершенствовании практики расследования религиозных и этнических преступлений играет кадровый аспект в деятельности правоохранительных органов и судебно-экспертных организаций (учреждений).

Оперативно-следственный аппарат ГОРЛОВД слабо либо же практически не владеет методиками раскрытия и расследования указанных видов преступлений, что чревато негативными последствиями: ошибками в квалификации содеянного; нарушением процессуальных и оперативно-тактических процедур по обнаружению, фиксации, исследованию и оценке доказательств; отсутствием ясной и четкой формулировки вопросов перед судебными экспертами и т.д.

Правоприменительная деятельность ГОРЛОВД в этой сфере не обеспечена учебно-методическими и научными исследованиями.

Число сертифицированных экспертов и специалистов, обладающих требуемыми профильными знаниями для производства психолого-лингвистических, культуролого-лингвистических и др. экспертиз в данной сфере, крайне ограничено, а подготовка их затруднена из-за отсутствия разработанных на государственном уровне методик определения наличия или отсутствия шовинистической, сепаратистской либо экстремистской составляющей. Нехватка компетентных экспертов и специалистов для получения исследовательской оценки материалов приводит к «волоките» досудебного расследования, нередко, в заключениях могут быть допущены существенные ошибки, в результате чего уголовные дела лишаются судебной перспективы.

К негативным обстоятельствам также следует отнести отсутствие в составе экспертных учреждений сотрудников, владеющих методиками исследований специфических объектов, например, аудиовизуальных произведений, распространяемых посредством сети Internet на арабском, английском и иных языках.

Разрешение кадровых, профессиональных и учебно-методических проблем, материально-техническое переоснащение специальных государственных, правоохранительных и судебно-экспертных органов (учреждений), разработка передовых технологий и внедрение современных методик существенно повысят уровень противодействия преступности, в частности, ее посягательствам на национальное, религиозное и расовое равноправие граждан страны.

## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### АНКЕТА для опроса работников следственно-оперативного аппарата ОВД

#### Уважаемые коллеги!

Для разработки научно-практических рекомендаций по организации расследования преступлений, совершенных по мотивам национальной, расовой и религиозной ненависти или вражды, необходимо Ваше содействие. По каждому из вопросов необходимо дать конкретный и краткий ответ.

Искренне благодарим Вас за оказанную помощь!

**1. Ваш возраст:**

- a) 21-25 лет;
- b) 26-30 лет;
- c) 31-35 лет;
- d) старше 35 лет.

**2. Место Вашего жительства:** \_\_\_\_\_

**3. Ваше образование:**

- a) не полное высшее (юридическое);
- b) не полное высшее (иное);
- c) высшее (юридическое);
- d) высшее (иное).

**4. Владеете ли государственным языком и в какой форме (в совершенстве, свободно, можете изъясняться)?**

---

**5. Какими языками Вы еще владеете?**

---

**6. Какой религии Вы придерживаетесь?**

---

**7. Ваш общий практический стаж работы в ОВД:**

- a) до года;
- b) 1-3 года;

- c) 3-5 лет;
- d) свыше 5-ти лет.

**8. Из них, в криминальной полиции либо следственной службе:**

- a) до года;
- b) 1-3 года;
- c) 3-5 лет;
- d) свыше пяти лет.

**9. Ваше структурное подразделение (место службы):**

- a) управление;
- b) отдел;
- c) отделение.

**10.Ваша должность:**

- a) следователь, ст. следователь, ст. следователь по ОВД (подчеркнуть);
- b) оперуполномоченный, ст. о/у, ст. о/у по ОВД (подчеркнуть);
- c) иная \_\_\_\_\_

**11.Линия работы Вашего подразделения...**

- a) организованная преступность;
- b) преступления против личности;
- c) имущественные преступления;
- d) иная \_\_\_\_\_

**12.Имеете ли Вы опыт раскрытия (расследования) преступления, как разжигание социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной розни (ст. 174 УК)?**

- a) да;
- b) нет.

**13.Имеете ли Вы опыт раскрытия и расследования деяний, совершенных по мотивам национальной, расовой или религиозной вражды?**

- c) да;
- d) нет.

**14.Если да, то к каким статьям УК они относились?**

- a) ст. 99. Убийство;
- b) ст. 106. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью;

- с) ст. 107. Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью;
- д) ст. 110. Истязание;
- е) ст. 145. Нарушение равноправия человека и гражданина;
- ф) ст. 202. Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества;
- г) ст. 203. Умышленное уничтожение или повреждение предметов, имеющих особую ценность;
- х) ст. 314. Надругательство над телами умерших и местами их захоронения;
- и) ст. 404. Создание, руководство и участие в деятельности незаконных общественных и других объединений.

**15.Что можно отнести к признакам национальной, расовой и религиозной ненависти?**

---

**16.Факторы, негативно влияющие на совершение преступлений по мотивам национальной, расовой и религиозной ненависти?**

- а) враждебное отношение к другим религиям;
- б) враждебное отношение к др. национальностям и народностям;
- с) отсутствие национальной и религиозной терпимости (в семье, школе, коллективе);
- д) корыстные и иные низменные интересы руководителей НПО и общественных объединений;
- е) отсутствие контроля со стороны государства за деятельностью НПО политической или религиозной направленности;
- ф) недостаток образованности определенных этнических или религиозных групп;
- г) иная \_\_\_\_\_

**17.Причины, способствующие распространению религиозного экстремизма и национального сепаратизма в Казахстане?**

- а) низкий образовательный уровень населения;
- б) идеологический вакум (отсутствие государственной идеологии и пропаганды);
- с) низкий уровень социально-экономического и имущественного положения населения;
- д) активизация неформальных организаций национальной и религиозной направленности;
- е) ошибки и недостатки в деятельности МВД и КНБ;

ф) излишняя лояльность местных органов исполнительной и представительской власти к существованию таких объединений;  
г) иная \_\_\_\_\_

---

**18.Какие мотивы подталкивают казахстанцев к насильтственной форме национального и религиозного волеизъявления?**

- а) политические;
  - б) социальные;
  - в) психологические;
  - г) религиозные;
  - д) иные \_\_\_\_\_
- 

**19.Кем, чаще всего, является сепаратист (экстремист)?**

- а) идеяный активист (национал-патриот, анархист, антиглобалист);
  - б) лицо с чрезмерным чувством амбициозности (т.н. «вождист») и неудовлетворенного тщеславия;
  - в) гражданин, недовольный национальной политикой либо неэффективной деятельностью органов власти в данной сфере;
  - г) религиозный фанатик;
  - д) иные \_\_\_\_\_
- 

**20.При допросе подозреваемого какие уточняющие вопросы могли бы подтвердить его умысел на совершение деяний с этническими или религиозными признаками?**

---

**21.Что может выступать в качестве ПРЕДМЕТА ПРЕСТУПЛЕНИЯ по факту разжигания национальной, расовой и религиозной розни?**

---

**22.Имеете ли Вы научное или практическое представление о содержании, целях и задачах социогуманитарной экспертизы?**

- а) да;
- б) нет.

**23.Если да, то укажите источник осведомленности о данном виде экспертизы и личной практике ее назначения?**

---

**24.Считаете ли Вы, что в Казахстане происходит активизация террористических и экстремистских организаций?**

- a) да;
- b) нет;
- c) затрудняюсь ответить.

**25.Какие регионы страны могут представлять особый «интерес» для активизации неформальных националистических и религиозных объединений?**

---

**26.Как Вы оцениваете уровень правовой и социальной защищенности населения страны от влияния неформальных религиозных и националистических идей?**

- a) удовлетворительно;
- b) неудовлетворительно;
- c) необходимы более действенные меры;
- d) затрудняюсь ответить.

**27.Влияет ли радикальный национализм и шовинизм в странах СНГ на процессы, происходящие в Казахстане?**

- a) непосредственное;
- b) частичное влияние;
- c) никакое влияние;
- d) иное \_\_\_\_\_

**28.Достаточны ли силы, ресурсы и средства МВД, КНБ по противодействию радикальному национализму и сектантству?**

- a) да;
- b) нет;
- c) необходимы более действенные меры;
- d) затрудняюсь ответить.

**29.Если необходимы действенные меры, то укажите какие именно? \_\_\_\_\_**

**30.С учетом мировой практики, как должна формироваться национальная политика, с учетом каких факторов и особенностей?**

---

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### АНКЕТА для опроса представителей общественности и граждан

Для оценки общественного мнения по вопросам национальной политики и культуры, укрепления межнационального согласия и толерантности необходимо Ваше личное мнение и оценка нижеперечисленных высказываний.

Искренне благодарим Вас за оказанную помощь!

№	Я – человек (гражданин), который	Согласен		
		Сомневаюсь (да или нет)	Не согласен	Затрудняюсь ответить
1.	предпочитает образ жизни своего народа, но с большим интересом относится к культуре других наций			
2.	считает, что межнациональные браки ассимилируют нацию, чреваты утерей языка и культуры одного из родителей			
3.	считает обязательным сохранять национальную самоидентификацию			
4.	считает, что права титульной нации должны быть в приоритете			
5.	считает, что в повседневной жизни национальность не имеет значения			
6.	не скрывает своей национальности (не менял нацию в паспорте)			
7.	считает, что в документах следует указывать свою национальность			
8.	безразлично относится к своей национальной принадлежности			
9.	часто испытывал стыд за людей своей национальности			

10.	предпочитает в быту и на работе общаться с людьми другой нации			
11.	считает, что люди других наций имеют право на родной язык и культуру, но обязаны, как граждане страны, знать государственный язык			
12.	считает, что должен существовать только один язык – государственный			
13.	часто сталкивается с превосходством людей другой национальности			
14.	трудно уживается и конфликтует с людьми другой нации			
15.	не отдает предпочтения какой-либо национальной культуре, включая и свою собственную			
16.	любит свой народ, но уважает языки и культуру других народов			
17.	испытывает дискомфорт, когда слышит вокруг себя «чужую» речь			
18.	готов вести диалог с людьми другой нации, несмотря на национальные и религиозные различия			
19.	чувствует неполноценность из-за своего статуса нетитульной нации			
20.	считаю свой народ более одаренным и развитым по сравнению с другими народами			
21.	считает, что люди другой нации должны быть ограничены в праве проживания, праве собственности на его национальной территории			
22.	всегда находит возможность мирно договориться в межнациональном или религиозном споре			
23.	считает необходимым «защитить» национальной интересы своего народа от влияния других культур			
24.	не уважает свой народ			
25.	считает, что все права пользования природными и социальными			

	ресурсами должны принадлежать только титульной нации			
<b>26.</b>	никогда серьезно не относился к этническим и религиозным конфликтам			
<b>27.</b>	считает, что его народ не лучше и не хуже других народов			
<b>28.</b>	считает, что на службе в специальных и правоохранительных органах должны состоять граждане коренной национальности			
<b>29.</b>	полагает, что в образовательных учреждениях должен действовать единый язык преподавания - государственный			
<b>30.</b>	считает, что знание родного и государственного языка позволит гармонично интегрироваться в общество			

Издание Алматинской академии  
МВД Республики Казахстан им. М.Е. Есбулатова

Айдос Абдрахманович Ескендиров

**Организационно-правовые и процессуальные аспекты  
расследования преступлений, совершенных по мотивам  
национальной, расовой и религиозной вражды или ненависти**

*Монография*

Редактор Б. Туренова  
Корректор Ж. Қалпақ

Подписано в печать 23.10.2023

Формат 60x84 1/16.

Уч.-изд.л. 5,51. Усл. п.л. 8,31

Тираж 500 экз.

Отпечатано в полном соответствии  
с качеством предоставленных оригиналов  
в Издательском доме «Smart University Press»  
Тел. +7 (707) 189 2685  
e-mail: [smartuniverpress@gmail.com](mailto:smartuniverpress@gmail.com)  
[www.smartpress.kz](http://www.smartpress.kz)

