



АЛМАТИНСКАЯ АКАДЕМИЯ
МВД РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



ФАКУЛЬТЕТ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ
КАФЕДРА УГОЛОВНОГО ПРАВА, УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА И
КРИМИНАЛИСТИКИ

МЕТОДИЧЕСКАЯ РЕКОМЕНДАЦИЯ

На тему: РАЗВИТИЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ В УГОЛОВНОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ КАЗАХСТАНА

Алматы 2023г.

Рекомендовано к опубликованию Ученым советом Алматинской академии
Министерства внутренних дел Республики Казахстан имени М Есбулатова
протокол № ____
от _____.2023г.

Рецензенты:

Старший научный сотрудник Центра исследования проблем уголовной политики и криминологии ВНИИ Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан, доктор философии (PhD), советник юстиции А.Р. Шегебаева

Начальник кафедры административно правовых дисциплин Алматинской академии МВД Республики Казахстан имени М. Есбулатова к.ю.н., ассоциированный профессор, доцент полковник полиции Коржумбаева Т.М.

М.К.Сырлыбаев, Д.Р. Дюсембаева.

Развитие принципа процессуальной экономии и цифровизации в уголовном судопроизводстве Казахстана и России: методические рекомендации. – Алматы: Алматинская академия МВД Республики Казахстан имени Макана Есбулатова, 2023 - 37 с.

Методические рекомендации подготовлены в соответствии с Планом НИОКР Алматинской академии позиция 8. Развитие цифровизации в уголовном судопроизводстве Казахстана (2023г.), и разработаны с учетом современных требований криминалистики, уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Отражают особенности внедрения цифровизации в отечественное уголовное судопроизводство, а также актуальность разработки с последующим внедрением в законодательство принципа процессуальной экономии.

Предназначены для сотрудников правоохранительных органов, преподавателей, ученых и практикующих юристов, обучающихся вузов.

УДК 343.102

ББК 67.410.2

Алматинская академия МВД

Республики Казахстан имени

Макана Есбулатова, 2023

План

Введение

1. Правовые основы внедрения цифровизации в уголовное судопроизводство Республики Казахстан

2. Цели и задачи внедрения цифровизации в уголовное судопроизводство Республики Казахстан

3. Пробелы ведения уголовного дела в электронном формате, в условиях цифровизации и пути их решения

Заключение

Введение

В современном мире технологии играют важную роль во всех сферах жизни, включая уголовное правосудие. Цифровизация уголовного процесса в Республике Казахстан является актуальной темой, поскольку она позволяет улучшить эффективность и прозрачность системы правосудия, а также обеспечивает защиту прав и свобод граждан. В данной методической рекомендации мы рассмотрим основные аспекты цифровизации уголовного процесса в Казахстане, а также ее влияние на качество и доступность правосудия.

Цифровизация – это процесс внедрения современных информационных и коммуникационных технологий во все сферы деятельности, включая уголовное судопроизводство. В Казахстане этот процесс начался сравнительно недавно, но уже сегодня можно наблюдать положительные результаты его реализации.

Одним из ключевых направлений цифровизации является создание электронного уголовного дела, которое представляет собой совокупность электронных документов и информации, связанных с уголовным процессом.

Это позволяет значительно упростить процедуру сбора и хранения доказательств, а также ускорить процесс расследования и судебного разбирательства.

Однако, несмотря на все преимущества цифровизации, существуют и определенные проблемы, связанные с технической реализацией, а также с обеспечением информационной безопасности и защиты персональных данных. Важно отметить, что решение этих проблем требует совместных усилий как государственных органов, так и научного сообщества и ИТ-специалистов.

Перспективы развития цифровизации в уголовном процессе Казахстана связаны с дальнейшим совершенствованием электронного уголовного дела и расширением его функционала.

Таким образом, цифровизация уголовного процесса в Казахстане является важным шагом на пути к созданию современного, эффективного и прозрачного судопроизводства, способного обеспечить защиту прав и свобод граждан в условиях информационного общества.

В данной работе мы рассмотрим основные вопросы по правовой базе внедрения цифровизации в уголовный процесс Казахстана, проведём анализ становления и развития цифровизации в Казахстане и источники заимствования из зарубежного опыта. Важным аспектом данной тематики, является не только цели и задачи внедрения цифровизации в уголовный процесс на всех его стадиях, а также проблем, возникающих в ходе этого внедрения и путей их решения.

1. Правовые основы внедрения цифровизации в уголовное судопроизводство Республики Казахстан

В условиях стремительного развития инновационных цифровых технологий правонарушители используют новые способы совершения уголовных правонарушений, а также создаются дополнительные криминальные угрозы для многочисленных сфер общественной жизни, в том числе для свободы предпринимательской деятельности, что следует учитывать при модернизации уголовного законодательства.

Так, современное развитие общества характеризуется широким внедрением в повседневную жизнь инновационных цифровых технологий, требующих адекватного нормативного регулирования.

За последние годы в Республике Казахстан проведены серьезные преобразования в деятельности органов уголовного преследованиями судов. В статье Шульгина Е.П. указано, что в Казахстане система электронного судопроизводства является одним из элементов государственного управления.

Проведенным реформам предшествовало изучение международного опыта, в т.ч. возможности расследования уголовных дел в электронном формате.

К примеру, был изучен опыт электронного документооборота США, где используется многопрофильная функциональная система «Public Access to Court Electronic Records» (далее - PACER) -«Публичный доступ к судебным электронным записям».

PACER - система публичного доступа к данным окружных судов и апелляционных судов США. Особенностью является ее коммерческая составляющая, то есть пользователи могут запросить интересующую их информацию за определенную плату.

Также был изучен опыт Сингапура, где электронное правосудие реализуется посредством предоставления услуг через виртуальные суды.

Правоохранительные органы Сингапура являются одними из первых, кто стал применять высокие информационные технологии для сокращения сроков привлечения виновного лица к уголовной ответственности.

В судах Сингапура впервые была применена процедура видеоконференции, являющиеся, в настоящее время, наиболее универсальной и продуктивной технологией современности.

Для ускорения принятия решений суды Сингапура имеют комплексный набор онлайновых правовых информационных систем, в частности:

1. Система «Law Net Legal Workbench» обеспечивает интеллектуальный поиск информации по юридическим базам данных.

2. База данных сотрудников судебных органов (JODB) содержит судебные рабочие документы и сборники, систему правил вынесения приговоров (SINGS).

3. Система управления приоритетами ресурсов (IMPRESS) содержит информацию о ранее принятых судебных решениях по делам, рассмотренным как в Верховном суде, так и подчиненными судами.

В нашей стране внедрение электронного судопроизводства стало возможным благодаря утверждению в августе 2009 года Концепции правовой политики Республики Казахстан (далее - Концепция) на период с 2010 до 2020 года, где была предусмотрена:

- регламентация порядка ведения электронного судопроизводства и использования информационных технологий в деятельности судов (т.е. оптимизация информационного обмена между судами и иными государственными органами без необходимости истребования информации от сторон по делу, о возможности дистанционного проведения ряда процессуальных действий посредством видеосвязи, тел- и видеоконференций);

-упрощение и повышение эффективности уголовного процесса, в том числе упрощение порядка досудебного производства.

Кроме этого, в соответствии с поручением Главы государства, начиная с 2011 года, Генеральной прокуратурой осуществлен комплекс организационных и практических мер по укреплению учетно-регистрационной дисциплины.

В частности, введена уголовная ответственность за укрытие преступлений, нормативно закреплена возможность увольнения руководителей правоохранительных органов за непринятие мер по недопущению укрытия преступлений, изменена формула расчета раскрываемости преступлений.

В 2012 году были внедрены инновационные проекты «Электронный КУЗИ» и «Электронный талон», посредством которых прокурор, руководитель органа или заявитель в режиме онлайн могут проконтролировать регистрацию, ход и результаты рассмотрения заявлений и сообщений о преступлениях.

В декабре 2013 года был подписан Совместный приказ Генерального Прокурора, Председателя Агентства по борьбе с экономической и коррупционной преступностью (финансовая полиция) и Министра внутренних дел о переходе на электронный формат ведения единого карточного учета заявлений, сообщений, жалоб и иной информации о преступлениях, происшествиях, уголовных дел, результатов их расследования и прокурорского надзора. Его реализация осуществлялась согласно графику.

Тем самым был осуществлен дальнейший переход на автоматическое формирование отчетов о состоянии преступности.

В целях предупреждения и пресечения нарушений конституционного права граждан на личную свободу, с начала 2012 года в органах внутренних дел г.Алматы и Астане экспериментально был реализован пилотный проект: «Дежурный прокурор в полиции – гарант прав граждан». В рамках данного пилотного проекта внедрен электронный учет и видео фиксация доставленных лиц и посетителей в здания органов внутренних дел.

Благодаря реализации данного проекта в 2013 году факты незаконного содержания граждан в служебных кабинетах и других помещениях органов уголовного преследования снизились на 23% (с 587 до 454).

В последующем, учитывая эффективность проекта, приказом Генерального Прокурора от 24 декабря 2014 года утверждена Инструкция о порядке электронного учета посетителей в правоохранительных органах, согласно которой электронный учет посетителей с использованием базы данных АРМ ЕРДР ведется правоохранительными органами в городах республиканского значения и областных центрах.

Внедрение электронного учета посетителей показывает свою эффективность, т.к. отмечается ежегодное снижение фактов незаконного содержания граждан в служебных помещениях. [1]

Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев, выступая с Посланием народу Казахстана «Казахстан в новой реальности: время действий» от 1 сентября 2020 года, отдельно остановился на вопросах цифровизации, указав ее базовым элементом всех реформ.

На протяжении последних двух десятилетий ИТ - технологии прочно вошли во все сферы жизнедеятельности человека, а также стали играть важную роль в развитии целых государств и отраслей экономик, о чем и говорил Глава государства в Послании, отметив, что цифровизация – это не следование модной тенденции, а ключевой инструмент достижения национальной конкурентоспособности. [2]

Цифровизация также является важнейшим элементом модернизации отечественных судебных и правоохранительных органов, осуществляющей в рамках Плана Нации.

О необходимости внедрения и совершенствования информационных систем в судебной системе было отмечено в выступлении Нурсултана Назарбаева на VI съезде судей Республики Казахстан 20 ноября 2013 года, где он подчеркнул, что «Порядок и правила отправления правосудия нуждаются в

последовательной модернизации. Пока ещё недостаточно использование в процессе судопроизводства информационных технологий».

С этой целью в судебной системе Казахстана в 2014 году был внедрен информационный сервис – «Судебный кабинет», который призван обеспечить прозрачность и допустимость судебной системы для населения.

На сегодняшний день данный сервис в значительной мере модернирован под потребности населения и правосудия. Сервис «Судебный кабинет» предназначен для подачи заявлений, обращений, жалоб и ходатайств, а также для отправки писем в судебные органы Республики Казахстан. Посредством данного сервиса можно произвести поиск судебных документов и дел, оплатить онлайн государственную пошлину, отслеживать ход рассмотрения дела, получить частично государственную услугу «Апостилирование официальных документов, исходящих из судебных органов», перейти на форум «Талдау» (обобщение судебной практики).

Судебный кабинет обеспечивает гражданам доступ к электронным сервисам судебных органов посредством единого окна. Для того чтобы можно было пользоваться сервисами «Судебного кабинета», участнику судопроизводства необходимо получить электронную цифровую подпись Национального удостоверяющего центра Республики Казахстан (далее - ЭЦП НУЦ) и пройти процедуру регистрации в «Судебном кабинете» с использованием ЭЦП НУЦ. Возможности сервиса «Судебный кабинет» в рамках уголовного судопроизводства позволяют:

1) В суде первой инстанции:

- подавать жалобу на действия (бездействия) и решения государственных органов и должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу;
- подавать жалобу частного обвинения;
- подавать заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам;
- заявлять отводы;

- заявлять ходатайства;

При совершении указанных действий сервис сопровождается ссылкой на нормы УПК РК, что дает заявителю возможность правильно оценивать свои действия и прогнозировать процессуальные последствия.

2) В суде апелляционной инстанции:

- подавать апелляционную (частную) жалобу;
- подавать заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам;
- подавать ходатайства;
- заявлять отводы;
- подавать ходатайство на дистанционное участие в судебном заседании через МВКС (мобильная видеоконференция);
- подавать заявление о приостановлении производства по уголовному делу;

3) В суде кассационной инстанции:

- подавать ходатайство о пересмотре судебного акта в кассационном порядке;
- подавать заявление об отзыве (возврата) ходатайства о пересмотре судебных актов в кассационной инстанции;
- подавать отзыв (возражение) на кассационный протест Генерального Прокурора;
- подавать заявление о рассмотрении дела без участия стороны (потерпевшего, осужденного, адвоката, заинтересованного лица);
- подавать ходатайство на дистанционное участие в судебном заседании через видеоконференцию;
- подавать ходатайство о внесении представления о кассационном порядке;
- подавать другие ходатайства.

При подаче указанных документов заявитель получает гарантию доставки заявления и доступ отслеживать динамику рассмотрения заявления непосредственно в сервисе.

В целом такой электронный сервис также доступен по всем 3 оставшимся видам судопроизводства (гражданское, административное и по административным правонарушениям).

Перспективы использования цифровых технологий в уголовном судопроизводстве в большей степени связано с принятием нового уголовно-процессуального законодательства Казахстана. Так, 2014 год ознаменован принятием новых уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного кодексов Республики Казахстан, в которых были заложены новые подходы и механизмы решения задач уголовного судопроизводства. Одним из кардинальных новшеств уголовно-процессуального кодекса Казахстана является упразднение доследственной проверки и внедрение Единого реестра досудебных расследований (далее - ЕРДР), которая позволяет регистрировать все заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях в электронном формате (с 2015 года). А также появление новых правовых механизмов и норм (к примеру, использование электронных средств слежения, электронного документа, проведения дистанционного допроса и т.д.), которые в совокупности образуют определенный задел для расширения применения электронных средств и технологий. [3]

Порядок ведения ЕРДР определен Правилами приема и регистрации заявлений, сообщений или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований, утвержденных Приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19 сентября 2014 года № 89.

Ведение ЕРДР заключается в заполнении должностным лицом, принявшим решение, соответствующих реквизитов электронных информационных учетных документов (форм) на каждое действие и решение по уголовному производству, подписываемых электронной цифровой

подписью, в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об электронном документе и электронной цифровой подписи» передаваемых в уполномоченный орган посредством Единой транспортной среды государственных органов. [4]

ИС «ЕРДР» - бесплатно распространяемое Комитетом по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан программное обеспечение, предназначенное субъектам правовой статистики и специальных учетов для автоматизированного ведения учетно-информационных документов.

Кроме того, приказом Руководителя Департамента по обеспечению деятельности судов при Верховном Суде Республики Казахстан от 24 ноября 2015 года были утверждены Правила технического применения средств аудио-, видеозаписи, обеспечивающих фиксирование хода судебного заседания, хранения и уничтожения аудио-, видеозаписи, доступа к аудио-, видеозаписи. Указанные правила регламентируют порядок аудио-, видеозаписи судебного заседания в суде первой и апелляционной инстанции. Примечательно, что согласно статье 347-1 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - УПК РК)-в случае применения аудио-, видеофиксации в ходе главного судебного разбирательства секретарем судебного заседания составляется краткий протокол, который с материальным носителем, содержащий аудио-, видеозапись приобщается к материалам дела.

В 2016 году в судебной системе страны было завершено повсеместное внедрение информационно-аналитической системы «Төрелік». Она направлена на ведение автоматизированного учета и контроля соблюдения процессуальных сроков, формирования статистических и аналитических отчетов, упрощение делопроизводства и судопроизводства. Она также интегрирована с электронным сервисом «Судебный кабинет», включает в себя систему аудио- и видеофиксации (АВФ), электронный архив судебных документов, внутренний портал, кадровую систему, и систему оповещения

участников судебного процесса посредством отправки SMS-сообщений и электронной почты.[3]

Реализации данного функционала предшествовало изучение международного опыта, в т.ч. Южной Кореи, Саудовской Аравии, Грузии, Эстонии, России, Греции, Дании, Италии, Франции и других стран Европы, Великобритании, ОАЭ и Нидерландов.

В свою очередь в 2017 году по инициативе Генеральной прокуратуры Республики Казахстан была разработана ИТ система электронного уголовного дела (Е-уголовное дело). Законодательное закрепление его процессуальных основ было обеспечено поправками в УПК РК от 21 декабря 2017 года. Когда законодатель ввел понятие «Формат уголовного судопроизводства» (статья 42-1). Данное нововведение позволяет лицу, ведущему уголовный процесс, с учетом мнения участников уголовного процесса и технических возможностей вести уголовное судопроизводство в электронном формате, о чем он выносит мотивированное постановление.

Электронное уголовное дело позволяет контролировать действия и решения лиц, ведущих уголовный процесс, служить сдерживающим фактором для различного рода укрытий, злоупотреблений и фальсификаций доказательств. Весь процесс прозрачен для контрольных и надзорных органов и должностных лиц.

Для обеспечения полного цикла ведения уголовных дел в электронном формате были интегрированы информационные системы органов уголовного преследования (ЕРДР), органов прокуратуры «Зандылық» и судебной системы «Төрелік».

Правовая регламентация порядка ведения уголовного судопроизводства в электронном формате на стадии досудебного расследования осуществляется Инструкцией о ведении уголовного судопроизводства в электронном формате (Утверждены приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 3 января 2018 года № 2). Согласно 5 пункта указанной Инструкции ведение

уголовного судопроизводства на стадии досудебного расследования в электронном формате осуществляется в модуле е-УД посредством:

- заполнения необходимых учетных сведений и реквизитов электронных форм в ЕРДР;
- создания электронных документов на имеющихся шаблонах и PDF-документов в модуле е-УД;
- подписания электронных документов участниками уголовного процесса при помощи ЭЦП или планшета подписи;
- отправки SMS-оповещения для уведомления либо вызова участников уголовного процесса;
- электронного взаимодействия с судом в целях обеспечения процессов по рассмотрению уголовных дел и материалов в электронном формате;
- электронного взаимодействия с экспертами, специалистами для осуществления процедур назначения исследования и получения заключений в электронном формате либо перевода бумажных материалов в электронный формат в соответствии с пунктом 25 Инструкции;
- функционирования публичного сектора.

Для обеспечения надзора за законностью уголовного преследования прокурор имеет доступ к материалам электронных уголовных дел посредством ЕРДР. Модуль е-УД в случаях, предусмотренных УПК, обеспечивает информирование надзирающего прокурора о принимаемых по электронному уголовному делу процессуальных решениях и предусматривает для прокурора процедуру проверки законности, согласования и утверждения процессуальных решений органов, ведущих уголовный процесс.

Направление прокурором или лицом, ведущим уголовный процесс, электронного уголовного дела в суд производится, как уже отмечалось посредством интеграции ИС ЕРДР с автоматизированной информационно-аналитической системой судебных органов «Төрелік».

Следует отметить, что Е-уголовное дело было внедрено не сразу, а поэтапно. В первое время по уголовным делам о проступках, преступлениях

небольшой и средней тяжести. Однако в настоящее время, оно осуществляется по всем категориям уголовных правонарушений.

Как показывает судебно-следственная практика из года в год растет количество дел, расследуемых в электронном формате. Об этом также свидетельствует судебная статистика за 2021 год. Из всех 32638 оконченных дел в судах 15327 дел поступили в электронном формате. За 1 квартал 2022 года в электронном формате уже расследуется свыше 88% уголовных дел.

Кроме того, Верховным Судом Республики Казахстан созданы электронные залы судебных заседаний. Для этого в 2021 году оборудованы 477 залов, которые дают возможность вести заседание удаленно по средством гаджетов и ВКС.

В целом проделанная работа по цифровизации уголовного судопроизводства и его особенности дают основание классифицировать все эти ИТ продукты на 3 категории:

1 категория – это те информационные системы/сервисы, направленные на обеспечение документооборота, не связанного с правосудием, корреспонденция между государственными органами и физическими/юридическими лицами, кадровое сопровождение и т.д.;

2 категория – это информационные системы/сервисы/модули, которые нацелены на обеспечение непосредственной деятельности органов уголовного преследования, должностных лиц и суда (Е - уголовное дело);

3 категория – технологии искусственного интеллекта. Они наиболее перспективны и требуют технического сопровождения и постоянной реакции на возможные сбои в системе, а также внесения корректировок, связанных с изменениями в законодательстве. При этом сферы их использования в судопроизводстве различны. К примеру, системы для проведения судебной аналитики, выявления аномальных судебных актов, а также оказания помощи судьям при составлении судебных актов, назначении наказания по уголовным делам и т.д. На сегодняшний день Верховным Судом Республики Казахстан

ведется определенная работа по развитию смарт - помощника судьи с элементами искусственного интеллекта в судопроизводстве.

Все эти указанные 3 категории информационных систем интегрированы и пересекаются между собой.

В целом отмечается, что при расширении возможностей использования информационных систем в уголовном судопроизводстве необходимо учитывать следующее:

- 1) обеспечение информационной безопасности;
- 2) обеспечение доступа к правосудию и равенства перед законом и судом;
- 3) подготовка кадров, обладающих соответствующими компетенциями;
- 4) создание правовой основы для использования искусственного интеллекта;
- 5) использование искусственного интеллекта должно нести лишь вспомогательную роль, а не полную замену человеческих ресурсов;
- 6) в целях идентификации участников уголовного процесса рассмотреть вопрос о целесообразности использования технологии Digital-ID (идентификация по биометрическим данным) при удаленной работе;
- 7) изучить этические аспекты применения искусственного интеллекта в судопроизводстве. [3]

17 марта 2023 года Законом Республики Казахстан «О внесении дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам прав человека в сфере уголовного судопроизводства, исполнения наказания, а также предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения» № 212-VII были внесены изменения в часть 3 статьи 199 УПК Республики Казахстан.

Вышеуказанная статья, касающаяся протокола следственного действия, изложена в следующей редакции: - «в случае полного фиксирования хода и результатов следственного действия с помощью средств звуко-, видеозаписи лица, производящее следственное действие, вправе ограничиться кратким

изложением полученных фактических данных и установленных обстоятельств, имеющих значение для дела» и вводится в действие с 20 мая 2023 года. [5]

Данный шаг направлен на экономию времени сотрудников полиции при собирании доказательств по уголовному делу. Кроме того, будет сопровождаться в последующем упразднении бумажных носителей в электронных делах и способствовать формированию нового способа сбора документации, подтверждающего факт совершения уголовного правонарушения в виде звуко-, видеозаписи, что в дальнейшем позволит отказаться от излишней бумажной волокиты по заполнению протоколов следственных действий, что в значительной мере приведет к сокращению затрат и в полной мере внедрит «принцип экономии».

Таким образом, можно смело сказать, что внедряемая цифровизация благотворно влияет на уголовное судопроизводство в целом. Если взять досудебное расследование, то ИС ЕРДР, позволяет контролировать ход расследования уголовного дела на всех стадиях, сокращает количество открытых уголовных правонарушений; не выходя из кабинета, за считанные минуты запросить любую информацию или справку из госорганов посредством СИО ПСО, назначить экспертизу и получить заключение эксперта, направить СМС – повестку, направить материалы уголовного дела по подследственности из одного территориального подразделения в другое. Тем самым сокращаются расходы на бумагу, почтовые услуги, что также выступает немаловажным фактором в пользу цифровизации.

Однако, как известно у медали две стороны. И с внедрением в уголовный процесс ИС ЕРДР только увеличен документооборот в работе должностных лиц, осуществляющих досудебное расследование. Например, сокращен срок принятия решения по материалам КУИ до 24 часов, что приводит к «беспорядочной» регистрации всех обращений в ЕРДР, а после – к прекращению уголовного дела по различным основаниям.

Касательно расследования уголовных дел в формате «е-УД», то оно стало «прозрачным», исключена фальсификация материалов уголовного дела (вложение/удаление доказательств), усилился контроль со стороны надзирающего органа. Но, несмотря на это, в отечественном судопроизводстве еще присутствует дублирование материалов дела в бумажном формате, в частности при производстве выемки документов, составляющих охраняемую законом тайну. Тут, следственные суды все равно требуют от следователей и дознавателей материалы дела в бумажном варианте, хотя санкцию можно выдать и в электронном, что в значительной мере усложняет и затягивает процесс расследования.

В данном случае, не оправдывает себя прогноз по упрощению досудебного расследования. Как известно, целью внедрения «е-УД» выступало упрощение расследования уголовного дела: что следователи и дознаватели будут заканчивать уголовные дела в кратчайшие сроки, и тем самым повысится качество и количество оконченных производством уголовных дел.

Как показывает практика, что принцип экономии времени следователей и дознавателей до конца не реализован, поскольку еще присутствует бюрократия со стороны государственных органов даже при ведении дела в формате «е-УД», несмотря на интеграцию баз данных между госорганами.

Цифровизация судебной системы, обладает более положительной динамикой, а именно: участникам процесса, можно не выходя из дома получать необходимую информацию о движении дела; подавать жалобы и ходатайства, и что немаловажно не затрачивать средств для участия в судебном заседании, поскольку в настоящее время большая часть судебных разбирательств проходят в режиме ВКС.

Не смотря на все положительные аспекты внедрения цифровизации в уголовное судопроизводство, данное направление также обладает недостатками.

В целом для успешного внедрения цифровизации в уголовный процесс необходимо:

1. Обеспечить стабильным интернет - соединением и оснащением серверов системы, в целях защиты от несанкционированного сброса информации, сбоя работы систем реестра. Так как на практике возникают проблемы при вводе процессуальных документов в базу ИС ЕРДР, и при формировании «е-УД» (происходит «выбрасывание» пользователя из сети), что увеличивает время на производство расследования.

Для исключения данной проблемы, необходима реализация программы по масштабному охвату бесперебойного интернет - соединения, а также проведение защищённой сети с ЕРДР в отдаленные регионы.

Провести оптимизацию и усовершенствование имеющихся серверов обслуживающих ЕРДР, в целях минимизации сбоев в программном обеспечении при заполнении процессуальных документов в системе ЕРДР. Данную проблему можно также решить с помощью внедрения всех шаблонов процессуальных документов в используемую программу ЕРДР без связи с серверами. Это позволит вносить изменения в шаблон, без связи с сервером, а загрузить в реестр уже готовый документ и не зависеть от сбоев программ на обслуживаемом сервере.

2. Обеспечить резервным электроснабжением в случае прекращения подачи электричества, а также, каждый компьютер, должен быть оснащён внешними батареями UPS для исключения вероятности потери информации в момент аварийного отключения электропитания.

3. Исключить дублирование материалов уголовного дела, расследуемого в формате «е-УД» в бумажном варианте.

4. Оснастить всех сотрудников полиции необходимой техникой: видеожетонами, звуко- и аудио записывающими устройствами, компьютерной техникой последнего поколения.

2. Цели и задачи внедрения цифровизации в уголовное судопроизводство Республики Казахстан

2014 год, стал ключевым в развитии законодательства в Республики Казахстан. На тот период, были разработаны проекты новых основных законов, куда входили уголовный, уголовно-процессуальный, административный, гражданский и другие кодексы. Указанные проекты вступили в законную силу с 01.01.2015 года и несли ряд изменений, о которых было указано ранее.

Упразднение стадии доследственной проверки и возбуждения уголовного дела, является отправной точки внедрения цифровизации в досудебную стадию уголовного производства по делу. Данная позиция объясняется тем, что на замену этим стадиям, было внедрено электронное КУЗИ и база ЕРДР, которые в полной мере обеспечивают принципы уголовного судопроизводства.

Так, в статье 23 Конституции Республики Казахстан указано: «Каждый имеет право на защиту своих прав и свобод» [6], что закрепляет основополагающие права человека и гражданина в уголовном судопроизводстве. Данная дефиниция подкрепляется международными договорами и иными нормативно-правовыми актами, ратифицированными Республикой Казахстан.

«Каждый человек для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему обвинения имеет право на основе полного равенства на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом» - гласит статья 10 всеобщей декларации прав человека 1948 г. Об этом праве, декларируют и другие международные акты, такие как международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.; европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г.

Таким образом, мы можем говорить о цифровизации уголовного процесса Республики Казахстан, как одним из новаторских методов

обеспечения справедливого судопроизводства, путём реализации принципа прозрачности деятельности правоохранительных органов на всех стадиях и принципа доступности правосудия.

Шульгин Е.П. в своей работе: «Правовые и организационные основы деятельности органов досудебного расследования МВД Республики Казахстан, осуществляющих производство в электронном формате» писал, что правовую основу осуществления деятельности по досудебному производству в МВД Республики Казахстан в электронном формате можно подразделить на три основные группы составляющих ее элементов:

- 1) базовый элемент – непосредственно действующее уголовно-процессуальное законодательство Республики Казахстан, в котором должны быть закреплены, как минимум, основы для реализации деятельности по досудебному расследованию в электронном формате в виде основополагающих принципов, разрешений, допущений;
- 2) элемент регламентации общего характера – правовые акты, регламентирующие вопросы электронного досудебного расследования в Республике Казахстан. Законодательная регламентация электронного досудебного расследования является своего рода законодательной преюдицией для использования соответствующих форм работы во всех сферах профессиональной деятельности, в том числе и в правоохранительной;
- 3) элемент ведомственной регламентации – нормативные правовые акты, определяющие алгоритм и содержание действий должностных лиц органов досудебного расследования. В первую очередь в этот пакет документов следует отнести Инструкцию Генпрокуратуры Республики Казахстан о ведении уголовного судопроизводства в электронном формате и Правила приема и регистрации заявления, сообщения или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведение Единого реестра досудебных исследований [7].

Базовой ссылкой на цифровизацию в уголовном деле, на досудебной стадии, является статья 42-1 УПК Республики Казахстан, в части 1 которой

говориться о формате ведения уголовного судопроизводства. Так УПК Республики Казахстан регламентирует производство по уголовному делу в бумажном и (или) в электронном формате. При избрании формата ведения уголовного дела, следователь обязан учитывать мнения участников уголовного процесса и технические возможности. Согласно ч.2 статьи 42-1 УПК Республики Казахстан «Мнение участника уголовного процесса вносится лицу, осуществляющему досудебное расследование, судье в виде ходатайства, которое рассматривается в порядке и сроки, установленные настоящим Кодексом».

Необходимо отметить, что даже при избрании бумажного формата производства по уголовному делу, орган досудебного расследования вправе принимать и направлять прокурору на согласование либо утверждение процессуальные решения, а также в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, уведомлять прокурора о принятых решениях и направлять копии процессуальных решений и других материалов уголовного дела в электронном формате, согласно ч.3 статьи 42-1 УПК Республики Казахстан. Данная мера объясняется теми же принципами прозрачности и доступности уголовного судопроизводства, принципами экономии и мобильностью при осуществлении производства по делу.

Введение данной статьи стало возможным, благодаря Закону Республики Казахстан от 21 декабря 2017 г. № 118-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам модернизации процессуальных основ правоохранительной деятельности».

Стоит отметить, что внедрение цифровизации в уголовный процесс, не ограничивается форматом производства по делу. В ходе расследования, органу предварительного расследования необходимо получать наиболее свежую и достоверную справочную информацию о фигурантах дела. Основываясь такой необходимостью, Генеральной прокуратурой, в целях оптимизации деятельности правоохранительных органов была внедрена

Система информационного обмена правоохранительных, специальных и иных органов (СИОПСО). Данная система объединила более 70 баз данных и информационных систем [8].

А.Б. Мирманов считает: «Развитие системы ЕРДР даёт возможность перевода уголовного процесса в электронный формат и послужит основой к созданию единых стандартов расследования для правоохранительных органов» [9].

Деятельность по внедрению электронного формата в досудебное расследование, в особенности в МВД Республики Казахстан, по сути являлся подготовительным этапом. Это выражается в явной апробацией программно-технической составляющей и информационно-коммуникационных технологий на первоначальном этапе внедрения цифровизации в уголовно-процессуальное законодательство Республики Казахстан. Также, параллельно проводилась оценка необходимых ресурсов, для решения задач уголовного судопроизводства.

Следует заострить внимание на том, что внедрение электронного формата ведения производства по уголовным делам, является методом оптимизации деятельности правоохранительных органов, как говорилось ранее. С изданием приказа Генеральной прокуратуры Республики Казахстан № 89 от 19.09.2014 года, было введено понятие Единого реестра досудебных расследований (по аналогии опыта Республики Украины). ЕРДР изначально был создан как автоматическая база данных, предназначенная для регистрации информации о поводах к началу досудебного расследования (согласно ч.1 ст. 180 УПК РК), принимаемых по ним решениям, произведённым действиям, движении уголовного дела, а также сведения о заявителе и участниках уголовного дела. В последующем, в базу ЕРДР был внедрён модуль по ведению уголовного дела в электронном формате, так называемый Е-УД.

Целью внедрения электронной регистрации информации об уголовных правонарушениях была:

- 1) Переход к практике регистрации всех уголовных правонарушений (нулевая терпимость);
- 2) Сократить сроки между фактом уголовного правонарушения и началом производства по ним (упразднение стадии доследственной проверки и стадии возбуждения уголовного дела);
- 3) Снижение рисков совершения укрытия уголовных правонарушения от учёта. [10, стр. 39]

Сравнивая отечественное законодательство с законодательством Российской Федерации, необходимо отметить аналогичность подхода к законодательному оформлению использования цифровых технологий в правоохранительной деятельности. Но есть и различия. Так на пример в деятельности российских судов, широко используются информационно-коммуникационные системы. Но концептуального закрепления цифровизации правоохранительной сферы, не принято.

Несмотря на это, российское законодательство претерпевает сильные изменения в связи с влияния цифровых технологий и её внедрение в экономику государства. В этой связи, была принята Национальная программа «Цифровая экономика». Данная программа нацелена на формирование информационного пространства с учетом потребностей в получении качественных и достоверных сведений; создание и применение российских информационных и коммуникационных технологий, обеспечение их конкурентоспособности на международном уровне. Необходимо обеспечить национальные интересы в области цифровой экономики. Также была принята стратегия развития информационного общества Российской Федерации на период 2017-2030 годы. В числе основных принципов данной стратегии были определены следующие:

1. Обеспечение свободы выбора средств получения знаний при работе с информацией;
2. Сохранение традиционных и привычных для граждан (отличных от цифровых) форм получения товаров и услуг. [11]

Указанные программа и стратегия являются значимыми в деятельности правоохранительных органов, в сфере внедрения цифровизации в уголовное судопроизводство.

Анализируя вышеизложенное, можно прийти к выводу о том, что цифровизация уголовного судопроизводства является неизбежной модификацией форм реализации прав человека и гражданина по делам об уголовных правонарушениях.

Основными целями внедрения цифровизации в уголовный процесс, являются обеспечение прозрачности производства по уголовным делам на всех стадиях и обеспечение права человека и гражданина на доступность правосудия.

Указанные цели, реализуются по средствам достижения следующих задач:

1. Реформирование отечественного законодательства регламентирующее внедрение информационно-телекоммуникационных средств в деятельность правоохранительных и судебных органов. Чем, несомненно, является Закон Республики Казахстан от 21 декабря 2017 г. № 118-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам модернизации процессуальных основ правоохранительной деятельности», Приказ Генеральной прокуратуры Республики Казахстан № 89 от 19.09.2014 года, который ввел понятие Единого реестра досудебных расследований и т.д.

2. Оснащение сотрудников правоохранительных органов информационно-телекоммуникационными средствами, о чём прямо свидетельствует ч.2 ст. 42-1 УПК Республики Казахстан, которая указывает на необходимость такого оснащения с момента избрания формата ведения уголовного судопроизводства.

3. Сокращение сроков досудебного расследования до «разумных сроков», путём предоставления доступа к объединённым базам данных правоохранительных специальных и иных органов, что обеспечивает

сокращение временных трат на передачу материалов и сбор справочной и иной информации.

3. Пробелы ведения уголовного дела в электронном формате, в условиях цифровизации и пути их решения

30.06.2023 года, на расширенном заседании коллегии министерства внутренних дел, Президент Республики Казахстан Касым-Жомарт Токаев, подчеркнул важность внедрение цифровых технологий в деятельность правоохранительной системы: «Цифровизация – это очень серьезный инструмент прозрачности работы полицейских и достижение соответствующей эффективности» [12].

Говоря о цифровизации уголовного процесса на досудебной стадии, нельзя обделять вниманием действующую трёхзвенную модель уголовного судопроизводства, внедрение которой разделено на три этапа:

- **1 этап - с 2022 года** по делам об убийствах;
- **2 этап - с 2023 года** по делам, подследственным антикоррупционной службе и военной полиции, а также по всем особо тяжким преступлениям, подследственным органам внутренних дел;
- **3 этап - с 2024 года** по делам, подследственным службе экономических расследований, а также остальным категориям дел, подследственных органам внутренних дел. [13]

Но, прежде чем говорить об этапах внедрения, необходимо понять предназначение трёхзвенной модели. Изначально, данная модель призвана для укрепления системы сдержек и противовесов, а также в целях усиления надзорных функций органов прокуратуры на досудебном этапе.

Согласно трёхзвенной модели, функции правоохранительных органов разделены следующим образом:

- Полиция должна выявлять преступления, устанавливать причастных лиц, собирать и закреплять доказательства;

- Прокурор обязан давать независимую оценку собранным доказательствам, пресекать нарушения прав граждан, не допускать вовлечения добросовестных граждан в уголовный процесс, поддерживать обвинение в суде;

- Суд рассматривает жалобы на действия органов и выносить окончательное решение по делу. [14]

По сути кардинальных изменений не произошло. Однако, при рассмотрении надзорных функций органов прокуратуры и подотчётность органов досудебного расследования, мы видим, что для производства многих процессуальных действий и принятия процессуальных решений, следователь лишен процессуальной независимости и обязан согласовывать эти действия с прокуратурой. К таким процессуальным решениям относятся:

- Постановление о признании лица подозреваемым,
- Постановление о квалификации деяния подозреваемого,
- Постановление об изменении и дополнении квалификации подозреваемого,
- Постановление о квалификации уголовного правонарушения,
- Постановление о прерывании сроков расследования. [15]

Помимо того, функции утверждения некоторых процессуальных решений, были переданы в органы прокуратуры. К ним относятся:

- Процессуальные решения о прекращении уголовного дела либо уголовного преследования в полном объеме или в части, обвинительный акт
- Протокол об уголовном проступке
- Постановление о применении приказного производства. [15]

Все данные нововведения безусловно положительно влияют на контроль за законностью действий органов досудебного расследования и надзором со стороны органов прокуратуры. Но там, где присутствует чрезмерный контроль, начинает страдать оперативность и мобильность.

Конечно, можно сказать, что в эпоху цифровизации уголовного процесса, нет необходимости самому относить все документы на согласование и утверждение в органы прокуратуры. Но прокурор также затрачивает время на ознакомление с материалами дела, оценивает целесообразность осуществления тех или иных мероприятий, а также возможности законного обоснования ущемления конституционных прав. Если рассматривать данный вопрос, учитывая огромное количество живых дел в производстве у каждого следователя и по всем этим делам, имеется необходимость проведение таких мероприятий, мы получаем колоссальный поток информации в органы прокуратуры, с которым сложно справиться в виду небольшого количества сотрудников прокуратуры.

В целях разграничения и распределения указанной нагрузки, был сформирован порядок согласования и утверждения процессуальных решений:

решение	порядок	кем принимается	срок	кем отменяется
признание подозреваемым	согласование (отказ) постановление	помощник (процессуальный прокурор)	незамедлитель-но	Руководитель
квалификация/ переквалифика- ция	согласование (отказ) постановление	помощник (процессуальный прокурор)	незамедлитель-но	Руководитель
прерывание сроков	согласование (отказ) постановление	помощник (процессуальный прокурор)	10 суток	Руководитель
прекращение уголовного дела	утверждение (отказ) постановление	прокурор района, города	10 суток	вышестоящий
протокол об уголовном проступке	утверждение (отказ) постановление	прокурор района, города	1 сутки	

применение приказного производства	утверждение (отказ) постановление	прокурор района, города	1 сутки	
--	---	----------------------------	---------	--

В сухом остатке, мы имеем цифровую систему ведения уголовного дела, документооборота и контроля за ходом уголовного дела в электронном и бумажном формате с одной стороны и усиленный контроль за действиями органов досудебного расследования лишая их процессуальной независимости. А если учесть тот факт, что сервисы удалённого соединения с хорошей скоростью, доступны не по всей территории Республики и наличие не стабильной работы серверов органов Генеральной Прокуратуры, необходимых для работы ЕРДР без сбоев и задержек, а также перебои электроэнергии в отдалённых районах, мы получаем проблему с выполнением плана и соблюдением сроков ведения уголовного дела.

На лицо огромная проблема, которую следует решать вводя соответствующие поправки в действующие нормативно-правовые акты. Да, некоторые учёные правоведы, говорили о необходимости передаче ключевых позиций в принятии решений по уголовному делу в органы прокуратуры, для вовлечения прокуроров в ход уголовного дела с момента начала досудебного расследования. Основной целью передачи указанных функций, как раз, является недопущение нарушения прав и свобод граждан на досудебном этапе, а не устранение их последствий путём отмены незаконных мер, применённых следователем. Мы согласны с данным мнением и поддерживаем важность соблюдения всех конституционных прав граждан на всех стадиях уголовного судопроизводства, однако, столкнувшись с невозможностью вовремя рассмотреть все материалы уголовного дела и принять необходимые решения по делу, могут также существенно повлиять на права граждан.

На наш взгляд, необходимо отменить согласование с прокурором постановление о признании лица подозреваемым. Данная мера никоем образом не сможет нарушить права граждан, так как квалификацию деяния, необходимо передать полностью в органы прокуратуры. Таким образом,

следователи, признав лицо подозреваемым, описывают в постановлении все действия лица, которые были установлены в ходе следствия, передают его в органы прокуратуры, которые составляют постановление о квалификации деяния придавая им юридическую силу путём отнесения действий подозреваемого к уголовно-наказуемым, согласно уголовному кодексу Республики Казахстан.

Другой проблемой цифровизации уголовного процесса Республики Казахстан, является конфликт разных платформ электронного формата уголовного дела.

Всё дело в том, что, как мы писали ранее, ЕРДР был внедрён в уголовный процесс в 2014 году. На базе данной платформы, был реализован модуль по ведению уголовного дела в электронном формате. Все материалы, процессуальные документы и бланки заполняются по специализированным шаблонам с указанием норм уголовного, уголовно процессуального законодательства. Позднее, в 2016 году, был завершён проект по внедрению информационно-аналитической системы «Төрелік» в судебные органы. Обе эти системы предназначены для работы с электронным форматом уголовного дела на разных стадиях производства по уголовному делу, но построены на разных платформах. В этой связи, при переносе материалов из ЕРДР в Төрелік, создаётся диссонанс в алгоритмах работы программ и все процессуальные документы в представляемых делах переходят в перемешку. Данная проблема очень сильно влияет на сроки ознакомления с материалами уголовного дела в суде.

Не редки уголовные дела построенных в несколько томов. При переносе, документы из одного тома оказываются совсем в другом месте и хаотичность документов и их листов, приводят в замешательство сотрудников судебных органов, а на ознакомление с материалами у них ограниченные сроки.

Анализируя сказанное, мы видим только два выхода из сложившейся ситуации:

1. Пересмотреть алгоритмы цифрового кода обеих программных платформ с возможностью нормальной передачи всех форматов документов и устранения несостыковок их синхронизации.

2. Интеграция одной программной платформы в другую путём поглощения. Другими словами, систему Төрелік, необходимо внедрить в базу ЕРДР, что несомненно должно решить проблему передачи данных.

Первый способ страдает большими материальными затратами и неизвестным исходом. Всё дело в том, что разработчики обеих платформ разные и возможно, что их совместимость представится нереальным.

Таким образом, мы понимаем, что проблем при внедрении цифровизации в отечественный уголовный процесс много и интеграция не проходит бесшовно. Путём проб и ошибок, сталкиваясь с проблемами и решая их, мы придём к идеальной методике ведения уголовных дел в цифровом формате, которое призвано обеспечить прозрачность уголовного судопроизводства и соблюдение процессуальных норм на всех стадиях уголовного процесса.

Заключение

Цифровизация, стала неотъемлемой частью современного общества. Она внедряется во все сферы жизнедеятельности человека. Это диктует новое время и возможности современных технологий, призванных преобразовать нашу жизнь, автоматизировать многие процессы и мобилизировать деятельность человека.

Уголовный процесс не стал исключением, так как является основной формой восстановления справедливости при расследовании уголовного правонарушения. Достижение истины, изобличение и приданье суду виновных в нарушении прав граждан, является основной целью уголовного и уголовно-процессуального законодательства.

Рассматривая цифровизацию в поле уголовно-процессуальных отношений, необходимо понимать важность соблюдения всех прав и свобод граждан, при отправлении правосудия, ведь согласно статье 1 Конституции Республики Казахстан высшими ценностями государства, является человек, его жизнь, права и свободы.

Как мы уже убедились, рассматривая вопросы становления и развития цифровизации в уголовном процессе, внедрение цифровых технологий до сих пор идёт полным ходом и с каждым днём наращивает свой потенциал. Сам вопрос интеграции проходил довольно долго ввиду необходимости соблюдения прав и свобод человека и гражданина при внедрении цифровых порталов на подобии ЕРДР и Төрелік.

Описанные в работе моменты правового генезиса цифровизации уголовно-процессуального законодательства Республики Казахстан подчёркивают поэтапное внедрение цифровых технологий в уголовный процесс, начиная с изучения зарубежного опыта с последующим утверждением Концепции правовой политики на 2010-2020 года, которая стала правовым фундаментом использования цифровых технологий при отправлении правосудия с момента регистрации сообщения о правонарушении.

Также мы пришли к промежуточному выводу о том, что цифровизация отечественного уголовного процесса, является неизбежной модификацией форм реализации прав человека и гражданина по делам об уголовных правонарушениях. Определили цели и задачи цифровизации уголовного процесса Республики Казахстан.

Рассмотрели основные проблемы при расследовании уголовных дел в цифровом формате, на досудебной стадии и при передачи дела в суд. К большому сожалению, система не является идеальной, но в силу внесения изменений и дополнений, а также исправления технических недочётов, можно прийти к сбалансированной модели цифрового судопроизводства.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тлеубаев Д.К. «Цифровизация уголовного процесса в Республике Казахстан: становление и практика», «Colloquium-journal» #11(98), 2021 / JURISPRUDENCE, <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-ugolovnogo-protsessa-v-respublike-kazakhstan-stanovlenie-i-praktika-primeneniya>. (дата обращения 23.08.2023)
2. Указ Президента Республики Казахстан ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЛАН МЕРОПРИЯТИЙ по реализации Послания Главы государства народу Казахстана от 1 сентября 2020 года «Казахстан в новой реальности: время действий» от 14 сентября 2020 года № 413, <https://www.gov.kz/memleket/entities/kgd/documents/details/123369?lang=ru>
3. Балгынтаев А.О. «Электронное судопроизводство в Республике Казахстан», https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=34878697. (дата обращения 23.08.2023)
4. Правила приема и регистрации заявлении, сообщений или рапорта об уголовных правонарушениях, а также ведения Единого реестра досудебных расследований. Утверждена приказом Генерального Прокурора Республики Казахстан от 19 сентября 2014 года № 89, <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V14W0009744>. (дата обращения 23.08.2023)
5. Закон Республики Казахстан «О внесении дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам прав человека в сфере уголовного судопроизводства, исполнения наказания, а также предупреждения пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения» от 17 марта 2023 года № 212-VII, <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2300000212/history>. (дата обращения 23.08.2023)
6. Конституция Республики Казахстан ст. 24 п.1 [Электронный ресурс] <https://adilet.zan.kz/rus/docs/K950001000> (дата обращения 23.08.2023)
7. Шульгин Е.П. Организация деятельности органов, осуществляющих производство в электронном формате (опыт зарубежных стран). [Электронный ресурс] <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=41489022> (дата обращения 23.08.2023).

8. Совместный приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 26 января 2023 года № 41 и Заместителя Премьер-Министра - Министра финансов Республики Казахстан от 26 января 2023 года № 69. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 27 января 2023 года № 31785 [Электронный ресурс] <https://zakon.uchet.kz/rus/docs/V2300031785> (дата обращения 28.08.2023)

9. А.Б.Мирманов «Информационные системы в работе правоохранительных и государственных органов Казахстана» Научно-практический журнал Вестник Сибирского юридического института МВД России // интернет сай сборников научных статей – Киберленинка [интернет ресурс] <https://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnye-sistemy-v-rabote-pravoohranitelnyh-i-gosudarstvennyh-organov-kazahstana/viewer> (дата обращения 28.08.2023)

10. Жанкелдіұлы Төрекелді «Практические и правовые аспекты совершенствования электронного досудебного производства по уголовным делам» : Магистерская диссертация – Косшы 2022. – 157с.

11. Информационно-правовой портал «Указ Президента РФ от 9 мая 2017 г. № 203 “О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы»» : [Электронный ресурс] <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570/> (Дата обращения 28.08.2023)

12. Официальный сайт Президента Республики Казахстан [Электронный ресурс] <https://www.akorda.kz/ru/prezident-provel-rasshirennoe-zasedanie-kollegii-ministerstva-vnutrennih-del-3052832> (Дата обращения 28.08.2023)

13. Концепция к проекту Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам внедрения трехзвенной модели с разграничением полномочий и зон ответственности между правоохранительными органами, прокуратурой и судом» (январь 2021 года) // [Электронный ресурс]: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32781342#pos=824;194 (дата обращения 28.08.2023)

14. Печатная газета Times.kz «О внедрении трехзвенной модели правосудия рассказали в МВД» - 29 марта 2021г. [Электронный ресурс] <https://timeskz.kz/82046-o-vnedrenii-trehzvennoy-modeli-pravosudiya-rasskazali-v-mvd.html> (Дата обращения 28.08.2023)

15. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 04.07.2014 № 231-V (с изм. и доп. по сост. на 01.01.2023). [Электронный ресурс]: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31575852#pos=3756;-8, (Дата обращения 28.08.2023)