

МИНИСТРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

АЛМАТИНСКАЯ АКАДЕМИЯ
имени МАКАНА ЕСБУЛАТОВА

**СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ
ДИСЦИПЛИН В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**
Методические рекомендации

Алматы 2025

Обсуждено и одобрено на заседании научно-методического совета Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова (протокол №7 от «18» сентября 2025г.).

Рецензенты:

Чукумов Г.Б. – начальник факультета профессиональной подготовки Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова, PhD, полковник полиции.

Турсынкулова Д.А. – доцент кафедры теории и истории государства и права, конституционного и административного права Казахского национального университета имени аль-Фараби, к.ю.н.

Коржумбаева Т.М., Шоканова Е.В., Санапиянова А.Н. Современные методики преподавания дисциплин в контексте обеспечения общественной безопасности: Методические рекомендации. – Алматы: ООНИИР Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова, 2025. – 66 с.

Методические рекомендации предназначены для преподавателей, студентов и слушателей юридических учебных заведений, а также для научных и практических работников. Целью разработки настоящих методических рекомендаций является выработка научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию методики преподавания дисциплин в контексте обеспечения общественной безопасности с акцентом на использование современных подходов и образовательных технологий, направленных на повышение качества подготовки специалистов.

© Алматинская академия
МВД Республики Казахстан
им. М. Есбулатова, 2025

Введение

Современные условия развития общества и государства требуют особого внимания к проблемам обеспечения общественной безопасности. Общественная безопасность представляет собой сложный социально-правовой феномен, включающий в себя защиту личности, общества и государства от различных угроз.

В условиях глобализации, цифровизации, роста социальной мобильности и информационных рисков преподавание дисциплин в данной сфере становится стратегическим направлением.

Введение новых методик и технологий преподавания позволяет не только обновить содержание образовательного процесса, но и изменить его структуру, сделать обучение более динамичным, насыщенным и адаптивным к современным вызовам. Эти методические рекомендации направлены на формирование целостного понимания современных подходов в обучении и обеспечении общественной безопасности.

Главная цель преподавания дисциплин в контексте обеспечения общественной безопасности – подготовка специалистов, способных к эффективной деятельности в условиях современной правовой системы, основанной на принципах законности, приоритета прав и свобод человека и взаимодействия государства и общества.

Задачи включают формирование системного мышления у обучающихся, развитие аналитических способностей, умения применять нормы права в практической деятельности, а также воспитание правовой культуры.

Особое внимание уделяется формированию навыков взаимодействия с различными социальными группами, управлению конфликтными ситуациями и применению административных мер с учетом принципов справедливости и пропорциональности.

1. Методологические основы преподавания дисциплин в контексте обеспечения общественной безопасности

Методология преподавания дисциплин в контексте обеспечения общественной безопасности представляет собой систему научных принципов, категорий, подходов и методов, определяющих организацию образовательного процесса. Она формирует базу для отбора содержания, выбора форм и средств обучения, оценки результатов и корректировки образовательных стратегий. Понимание методологических основ позволяет преподавателю эффективно сочетать теоретическую и практическую подготовку обучающихся, учитывать специфику юридических и административных дисциплин, а также современные вызовы общества.

Преподавание должно опираться на ряд универсальных педагогических принципов, которые определяют целостность и результативность процесса:

– **Принцип научности** – обучение базируется на достоверных знаниях, современных достижениях науки и практики административного права. Для студентов крайне важно видеть не только догматическое изложение норм, но и их эволюцию, научные дискуссии, тенденции реформирования.

– **Принцип системности** – материал должен представляться как единая структура, где каждое понятие и институт связаны с другими элементами правовой системы и общей системой обеспечения общественной безопасности.

– **Принцип практической направленности** – ключевая установка методологии преподавания юридических дисциплин. Теоретическое знание должно быть подкреплено моделированием реальных ситуаций, практическими заданиями, анализом правоприменительной практики.

– **Принцип междисциплинарности** – обучение строится с учётом сопряжённых областей знания: психологии, социологии, политологии, конфликтологии. Это позволяет формировать у студентов комплексное представление о механизмах обеспечения правопорядка.

– **Принцип активности обучающихся** – обучающийся не только пассивный слушатель, но и активный участник образовательного процесса, вовлекаемый в дискуссии, проектные задания, практические упражнения.

В современном образовании в сфере административного права и общественной безопасности особое значение приобретают следующие методологические подходы:

1. Компетентностный подход.

Он исходит из того, что результатом образования является не только знание, но и способность применять его в реальной профессиональной ситуации. Формируются такие компетенции, как правовое мышление, навыки правовой коммуникации, способность к принятию управленческих решений и разрешению конфликтов.

2. Деятельностный подход.

Главный акцент делается на активной деятельности обучающихся, их вовлечении в процесс познания через практические задания, ролевые игры, моделирование административных процедур. Такой подход обеспечивает закрепление знаний на уровне умений и навыков.

3. Проблемно-ориентированный подход.

Он основан на постановке перед студентами задач, требующих анализа и поиска решений. Например, анализ конкретного административного дела или ситуации нарушения общественного порядка. Это формирует способность видеть проблему, выделять ключевые правовые вопросы и находить оптимальные решения.

4. Личностно-ориентированный подход.

Предусматривает учет индивидуальных особенностей обучающихся, их уровня подготовки, мотивации и профессиональных интересов. Для реализации данного подхода активно используются индивидуальные задания, исследовательские проекты, консультации.

5. Инновационно-технологический подход.

Связан с использованием цифровых платформ, мультимедиа, электронных библиотек и симуляторов. Его цель – повысить мотивацию обучающихся, разнообразить формы работы и создать образовательную среду, близкую к профессиональной практике.

Методология преподавания административно-правовых дисциплин не может быть замкнутой. Эффективное обучение требует привлечения знаний из смежных областей. Так, психология помогает понять механизмы поведения личности в условиях административного давления, социология – социальные процессы, влияющие на правонарушаемость, конфликтология – пути разрешения споров. Такой синтез знаний обеспечивает более глубокое понимание задач обеспечения общественной безопасности.

Современная методология ориентирована на внедрение инноваций. Это не просто технические средства обучения, а изменение самой логики образовательного процесса. Ключевое значение приобретают:

- проблемные лекции и семинары,
- дистанционные форматы обучения,
- использование электронных ресурсов,
- включение студентов в научные исследования и проектную деятельность.

Инновационная методология требует от преподавателя постоянного саморазвития, умения сочетать традиционные академические формы с новыми форматами.

Остановимся более подробно на методах.

В области правового обучения выработалась своя система методов, позволяющая решать основные задачи правового образования и воспитания молодежи. В этой связи методы обучения праву рассматриваются как способы взаимосвязанной деятельности преподавателя и обучающихся, направленные на достижение целей правового образования, воспитания и развития обучаемых. Используя различные методы обучения, мы совершаем определенные действия, которые направлены на то, чтобы решить поставленные задачи. Они-то и составляют понятие **«методические приемы»**.

Методический прием – это частное средство, с помощью которого в совокупности с другими средствами реализуется тот или иной способ познания правовой действительности и приобретения навыков в области права. Так, преподаватель формулирует перед обучаемыми определенную проблему, предлагает подумать над рядом проблемных вопросов и т.д. Например, выделяют письменно-графические приемы. Их использование связано с составлением схем, графиков, сравнительно-юридических таблиц и т.д.

В современных словарях имеется несколько значений понятия методика, выделим два из них близких по смыслу:

- а) совокупность методов, приемов целесообразного проведения какой-либо работы
- б) исследование закономерностей обучения определенному учебному предмету.

Наиболее значимыми компонентами методики преподавания юридических дисциплин являются:

- 1) рационализация предмета, постановка целей и задач преподавания,
- 2) отбор содержания и структурирование предмета,
- 3) определение методов и приемов обучения,

- 4) определение и использование средств оценивания,
- 5) планирование учебной деятельности.

Методы обучения как упорядоченные взаимосвязанные способы педагогической деятельности преподавателя и учебной деятельности обучающихся по достижению образовательных целей могут быть представлены в различных классификациях в зависимости от выбора основного критерия.

Классификация методов обучения – это *упорядоченная по определенному основанию (признаку) их система*. Методы обучения классифицируют с целью рационализации и повышения качества учебно-воспитательного процесса.

В современной дидактике известны многие классификации методов, но существует понимание того, что не следует стремиться установить единую и неизменную систему. Обучение является чрезвычайно подвижным и многофакторным процессом, поэтому система методов должна быть динамической, чтобы отражать эту подвижность.

Классификация по источнику знаний берет начало в древних философских и педагогических системах. Таких источников издавна известно три:

- практическая деятельность,
- наглядность,
- слово.

Соответственно выделяют практические методы обучения:

- упражнения (практическая и лабораторная работа, производственная практика, опыт),
- наглядные (иллюстрация, демонстрация, наблюдение, видео метод),
- словесные (объяснение, лекция, семинар, диспут, дискуссия, коллоквиум, работа с книгой).

Одна из исторически ранних классификаций методов обучения – классификация методов обучения по уровню активности учащихся. Согласно ей методы обучения делятся на пассивные и активные в зависимости от степени включенности обучающихся в учебную деятельность.

К **пассивным** относятся методы, при которых учащиеся только слушают и смотрят, к активным – методы, организующие и стимулирующие самостоятельную работу.

В классификации методов обучения по дидактической цели выделяют следующие методы:

- приобретения новых знаний;
- формирования умений и навыков;
- применения знаний; закрепления и проверки знаний, умений, навыков.

При такой классификации методов в известной степени устраняется разрыв между отдельными их группами; деятельность преподавателя направляется на решение дидактических задач.

В классификации методов обучения по характеру познавательной деятельности учащихся методы обучения подразделяются в зависимости от характера познавательной деятельности учащихся, уровня их мыслительной активности при усвоении изучаемого материала.

Выделяют следующие методы:

- | | |
|--------------------------------|------------------------------|
| – объяснительно-иллюстративные | (информационно-рецептивные); |
| – репродуктивные; | |
| – проблемного изложения; | |
| – частично-поисковые | (эвристические); |

исследовательские.

Современная классификация методов

1 группа методов

По источнику передачи и восприятия учебной деятельности	По логике передачи и восприятия информации	По степени самостоятельности мышления	По степени управления учебной работой
Словесные	Индуктивные	Репродуктивные	Под руководством преподавателя
Наглядные	Дедуктивные	Проблемно-поисковые	Самостоятельная работа обучаемых
Практические			

2 группа методов

Методы стимулирования интереса к обучению	Методы стимулирования ответственности и долга
Познавательных игр	Убеждения в значимости учения
Учебных дискуссий	Предъявления требований
Создание эмоционально-нравственных ситуаций	Организационно-деятельностные игры Поощрения и наказания

3 группа методов

Методы устного контроля и самоконтроля	Методы письменного контроля и самоконтроля	Методы практического контроля и самоконтроля
Индивидуальный опрос	Письменные контрольные работы	Машинный контроль
Фронтальный опрос	Письменные зачеты	Контрольно-лабораторный контроль
Устные зачеты	Письменные экзамены	
Устные экзамены	Письменные работы	

Примечание: Предлагаемая классификация методов обучения является относительно целостной потому, что она учитывает все основные структурные элементы деятельности (ее организацию, стимулирование и контроль). В ней целостно представлены такие аспекты познавательной деятельности, как восприятие, осмысление и практическое применение.

Она учитывает все основные функции и стороны методов, выявленные к данному периоду педагогической наукой, не отбрасывая не одну из них. Но она не просто механически соединяет известные подходы, а рассматривает их во взаимосвязи и единстве, требуя выбора их оптимального сочетания. Наконец, предлагаемый подход к классификации методов не исключает возможности дополнения его новыми частными методами, возникающими в ходе совершенствования процесса обучения в современной школе.

Согласно классификации методов обучения на основе целостного подхода к процессу обучения методы обучения делятся на три группы:

- 1) методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности;
- 2) методы стимулирования и мотивации учебно-познавательной деятельности;
- 3) методы контроля и самоконтроля учебно-познавательной деятельности.

Первая группа включает следующие методы:

- перцептивные (передача и восприятие учебной информации);
- словесные (лекция, семинар, беседа и др.);
- наглядные (демонстрация, иллюстрация);
- практические (опыт, упражнение, выполнение заданий);
- логические, т.е. организация и осуществление логических операций (индуктивные, дедуктивные, аналогии и т.д.);

- гностические (исследовательские, проблемно-поисковые, репродуктивные);
- самоуправление учебными действиями (самостоятельная работа с книгой и прочее).

Ко второй группе относятся:

- методы формирования интереса к обучению (деловая игра, учебная дискуссия, создание проблемных ситуаций и др.);
- методы формирования чувства долга и ответственности (одобрение, поощрение, порицание и т.п.).

К третьей группе отнесены различные методы:

- устной, письменной и компьютерной проверки знаний, умений и навыков;
- самоконтроля собственной учебно-познавательной деятельности.

Выбор методов обучения зависит от многих факторов:

– *Во-первых*, цели, задачи, которые преподаватель формулирует перед каждым учебным занятием и особенности правового материала. Сложный юридический материал не нужно изучать поисковым методом. Запутавшись в проблеме, обучаемые могут потерять интерес к дальнейшей деятельности. Лучше, если преподаватель станет использовать объяснительно-иллюстративный метод, рассказав с конкретными пояснениями сущность той или иной правовой дефиниции.

– *Во-вторых*, необходимо иметь в виду способности, уровень подготовленности группы. В группе с низким уровнем обученности лучше всего преподавателю самому основательно объяснить правовые понятия, оказывать максимальную помощь ученикам при выполнении ими самостоятельной работы, чаще задавать вопросы репродуктивного характера, требующие воспроизведение материала.

При высоком уровне подготовленности обучаемых необходимо приложить все усилия к тому, чтобы

способствовать их дальнейшему развитию. Здесь увеличивается объем их самостоятельной творческой работы, преподаватель выступает в роли профессионального организатора познавательной деятельности обучаемых. Конечно, и количество учебного времени, отведенного по программе на изучение правовой темы, и способности самого педагога играют немаловажную роль при выборе тех или иных методов обучения.

Таким образом, методологические основы преподавания дисциплин в контексте обеспечения общественной безопасности позволяют выстроить систему обучения, направленную на формирование у обучающихся не только знаний и умений, но и ценностей правового государства, уважения к закону и правам человека. В условиях усложнения задач органов внутренних дел, роста требований общества к качеству их работы методологически выверенное преподавание становится фактором обеспечения профессиональной компетентности будущих специалистов.

2. Современные подходы к обучению дисциплин в контексте обеспечения общественной безопасности

Современное образование в сфере административно-правовых дисциплин претерпевает значительные изменения, обусловленные требованиями общества, государства и самого образовательного процесса. Подготовка специалистов, способных эффективно обеспечивать общественную безопасность, предполагает не только передачу знаний, но и формирование умений и навыков, развитие аналитического мышления и правовой культуры. В этой связи особое значение приобретают современные педагогические подходы, которые ориентированы на результативность, практическую направленность и личностное развитие обучающихся.

Современные подходы к преподаванию включают компетентностный, практико-ориентированный, проблемно-ориентированный и личностно-ориентированный подходы.

Компетентностный подход

Компетентностный подход занимает центральное место в современной педагогике. Его основная идея заключается в том, что результат образования выражается не столько в объёме усвоенных знаний, сколько в сформированных умений применять эти знания в реальных профессиональных ситуациях.

Для административно-правовых дисциплин это особенно важно, поскольку будущий специалист обязан не просто знать нормы права, но и уметь интерпретировать их, корректно применять в практической деятельности, вырабатывать управленческие решения, вести правовую коммуникацию и анализировать последствия принимаемых мер.

В образовательном процессе компетентностный подход реализуется через:

- разработку учебных заданий, моделирующих реальные профессиональные ситуации;
- использование кейс-методов, где студент анализирует конкретные факты правонарушений или административных дел;
- вовлечение обучающихся в проектную деятельность, направленную на решение задач обеспечения общественной безопасности.

Таким образом, компетентностный подход формирует у обучающихся способность к самостоятельному принятию решений и ответственность за их последствия.

Практико-ориентированный подход

Практико-ориентированный подход в преподавании предполагает, что обучение должно быть максимально приближено к реальной профессиональной деятельности. Это особенно актуально для дисциплин, связанных с административным правом и общественной безопасностью, где ключевое значение имеет практическое применение знаний.

Данный подход выражается в активном использовании деловых и ролевых игр, имитации административных процедур, разработке моделей правоприменительной деятельности. Например, обучающимся предлагается разыграть процедуру составления административного протокола, провести моделированное заседание комиссии по рассмотрению правонарушения или выработать меры профилактики конкретных нарушений.

Практико-ориентированный подход повышает уровень вовлеченности студентов в образовательный процесс, способствует формированию устойчивых практических навыков и развивает у них чувство профессиональной ответственности.

Проблемно-ориентированное обучение

Проблемно-ориентированное обучение направлено на формирование у обучающихся аналитических способностей и критического мышления. Его сущность заключается в постановке перед обучающимися проблемных задач, требующих поиска нестандартных решений.

В преподавании административно-правовых дисциплин проблемные задания могут быть связаны с анализом правовых коллизий, оценкой эффективности действующего законодательства, поиском путей разрешения конфликтных ситуаций. Например, студентам может быть предложено проанализировать ситуацию массового правонарушения и разработать алгоритм действий органов правопорядка с учетом принципа законности и прав человека.

Такой подход воспитывает у обучающихся умение мыслить самостоятельно, видеть проблему комплексно и предлагать решения, соответствующие как нормам права, так и реальным условиям их применения.

Личностно-ориентированный подход

Личностно-ориентированный подход делает акцент на индивидуальных особенностях обучающихся, их профессиональных интересах, уровне подготовки и мотивации. Он предполагает создание образовательной

среды, где каждый обучающийся имеет возможность максимально реализовать свои способности.

Преподаватель в данном случае выступает не только как транслятор знаний, но и как наставник, модератор, консультант. Используются индивидуальные задания, исследовательские проекты, работа в малых группах, позволяющие учитывать различия в стиле мышления и темпе усвоения материала.

Особое значение личностно-ориентированный подход приобретает при формировании у студентов профессиональных ценностей – уважения к закону, ответственности за общественную безопасность, готовности к взаимодействию с гражданами и органами власти.

Интегративный характер подходов

Следует подчеркнуть, что современные подходы не существуют изолированно, они взаимодополняют друг друга. Компетентностный подход задаёт цель подготовки специалиста, практико-ориентированный обеспечивает формирование профессиональных навыков, проблемно-ориентированный развивает аналитическое мышление, а личностно-ориентированный создаёт условия для раскрытия потенциала каждого студента.

Именно их интеграция позволяет построить образовательный процесс таким образом, чтобы он был одновременно научно обоснованным, практически значимым и личностно развивающим.

Таким образом, современные подходы к обучению административно-правовым дисциплинам в контексте обеспечения общественной безопасности представляют собой целостную систему, обеспечивающую высокое качество подготовки специалистов. Они направлены на то, чтобы выпускник образовательного учреждения был не только носителем знаний, но и профессионалом, способным действовать эффективно и ответственно в сложных условиях современного общества.

3. Современные методики и технологии преподавания дисциплин в контексте обеспечения общественной безопасности

Современные методики преподавания включают использование интерактивных методов, цифровых технологий, проектного и модульного обучения. К интерактивным методам относятся кейс-метод, ролевые и деловые игры, тренинги, дискуссии, направленные на развитие у обучающихся навыков анализа и принятия решений. Использование цифровых технологий предполагает внедрение онлайн-платформ, электронных курсов, мультимедийных материалов, а также виртуальных симуляторов, позволяющих имитировать профессиональные ситуации. Проектное обучение ориентировано на выполнение обучающимися исследовательских и практических заданий, требующих самостоятельного поиска информации, анализа и выработки решений. Междисциплинарная интеграция обеспечивает связь административного права с психологией, социологией, конфликтологией и другими науками, что расширяет горизонты восприятия обучающимися материала.

3.1. Методика организации, подготовки и проведения лекций с использованием инновационных технологий обучения

Лекция (от лат. *lectio* – чтение) – логически последовательное изложение определенных научных знаний перед студентами. Это одна из основных форм учебного процесса и главный метод обучения в вузе. Лекции появились в практике обучения в Древней Греции и других античных государствах, получили затем широкое распространение в средневековых университетах и сохранили свою ведущую роль в высшей школе до

настоящего времени. Лектор выступает в своеобразной роли посредника между наукой и обучающимися.

Эффективность учебной лекции и ее высокое качество обеспечивает соблюдение следующих дидактических требований, которые могут служить и критериями успешности лекции:

- научность и информативность излагаемого материала;
- доказательность и аргументированность суждений;
- наличие достаточного количества ярких и убедительных примеров, фактов, документов;
- эмоциональность, непосредственный интерес самого лектора к предмету изложения;
- активизация мышления и внимания слушателей с целью обеспечения их сопреживания и движения мысли вместе с мыслью лектора;
- методически целесообразное структурирование материала (введение в тему, выделение главных мыслей и положений, подчеркивание и повторение выводов в различных формулировках);
- доступный, ясный литературный язык, разъяснение вводимых терминов и понятий, четкая дикция, нормальный темп речи, дающий обучающим возможность слушать, осмысливать и кратко записывать информацию;
- использование дидактических материалов и аудиовизуальных средств.

Через лекцию преподаватель реализует свои основные педагогические функции:

- обучающую,
- воспитывающую,
- развивающую,
- организационно-стимулирующую.

Обучающая функция выражается в обеспечении обучающихся основной научно-практической информацией, необходимой для их профессиональной деятельности.

Воспитывающая функция предполагает содействие формированию ценностных ориентации, мировоззрения, правосознания посредством персонифицированного изложения учебного материала, комментирования различных позиций и точек зрения, связи теории с практикой, обсуждения актуальных юридически значимых событий.

Развивающая функция реализуется в непосредственном педагогическом общении преподавателя и обучающихся, через активизацию творческой мыслительной деятельности обучающихся с помощью постановки и решения проблемных вопросов, обеспечивающих профессионально-личностное развитие.

Организационно-стимулирующая функция предусматривает организацию и управление самостоятельной работой обучающихся как во время лекции, так и во внеучебное время, побуждение к самостоятельному углубленному изучению затронутых в лекции вопросов.

В зависимости от дидактических целей и места в учебном процессе различают несколько видов лекций:

– **Вводная лекция** читается, как правило, в начале курса с целью дать студентам общее представление о его содержании, месте в учебном процессе и роли в их будущей практической деятельности. Вводная лекция в значительной степени может иметь популярный характер и читаться монологически. На вводной лекции может быть дан список необходимой для работы литературы, разъяснено, какие вопросы будут изучены на практических занятиях, выделены проблемы, решение которых потребует особых усилий.

Опытные преподаватели начинают вводную лекцию с объяснения приемов работы на лекции с учетом специфики конкретного предмета. Очень полезен для возбуждения интереса со стороны обучающихся краткий рассказ об истории конкретной отрасли науки и соответствующей кафедры, ее научном потенциале, существующей научной

школе по данному направлению, перспективах сотрудничества с кафедрой;

– **Обзорная лекция** содержит краткую, в значительной мере обобщенную информацию об определенных однородных (близких по содержанию) программных вопросах. Эти лекции чаще используются на завершающих этапах обучения (например, перед государственными экзаменами).

– **Установочная лекция** включает обзор основного материала предмета, дает студентам общие установки на самостоятельное овладение содержанием курса или его части. Лекция такого типа, как правило, имеет объяснительный характер, возможно, с использованием демонстрационного материала. Лектор обобщает современные представления об изучаемом объекте, акцентирует внимание обучающихся на нерешенных проблемах, высказывает собственную точку зрения, дает научный прогноз относительно дальнейшего развития изучаемой отрасли либо института права.

– **Текущая лекция** служит для систематического изложения учебного материала курса. Заключительная лекция завершает изучение учебного материала. На ней обобщается ранее изученное, рассматриваются перспективы развития определенной отрасли науки. Особое внимание уделяется специфике самостоятельной работы обучающихся в предэкзаменационный период.

В зависимости от способа проведения можно выделить следующие виды лекций:

– **Информационная лекция** использует объяснительно-иллюстративный метод изложения. Это самый традиционный вид лекций.

– **Проблемная лекция** представляет собой лекционное занятие, предполагающее привлечение преподавателем аудитории к решению серьезной научной проблемы, определяющей тему занятия.

В каждом учебно-установочном материале лектор касается сущности той или иной научной проблемы, раскрывает возможные пути ее решения, показывает теоретическую и практическую значимость достижений, т.е. каждая лекция имеет в определенной мере проблемный характер. Желательно целенаправленное включение в лекционный курс хотя бы одной полностью проблемной лекции. Это просто необходимо в тех случаях, когда научный коллектив кафедры на протяжении многих лет занимается изучением той или иной научной проблемы. Естественно, он располагает оригинальными, а возможно, и уникальными научными данными. Чтение проблемных лекций имеет важное дидактическое значение и привлекает обучающихся как потенциальных научных сотрудников к решению актуальных проблем науки.

– **Лекция-визуализация** предполагает визуальную подачу материала техническими средствами обучения (аудиовидеотехники и т.д.) с развитием или кратким комментированием демонстрируемых визуальных материалов. Можно назвать следующие разновидности лекции - визуализации.

– **Видео лекция** – это записанная лекция преподавателя. Она может быть дополнена мультимедиа-приложениями, иллюстрирующими изложение лекции. Такие дополнения не только обогащают содержание лекций, но и делают ее изложение более живым и привлекательным для студентов. Несомненным достоинством такого способа изложения теоретического материала является возможность просмотреть и (или) прослушать лекцию в любое удобное время, повторно обращаясь к наиболее трудным местам. Видео лекции могут быть доставлены в учебные центры на различных носителях.

– **Мультимедиа-лекция.** Для самостоятельной работы над лекционным материалом студенты могут использовать интерактивные компьютерные обучающие программы. Это

учебные пособия, в которых теоретический материал благодаря использованию мультимедиа-средств структурирован так, что каждый обучающийся может выбрать для себя оптимальный способ изучения материала, удобный темп работы над курсом и способ изучения, максимально соответствующий психофизическим особенностям его восприятия. Обучающий эффект в таких программах достигается не только за счет содержательной части, но и за счет использования, например, тестирующих программ, позволяющих обучающемуся оценить степень усвоения им теоретического учебного материала.

– **Бинарная лекция** (лекция-диалог) предусматривает изложение материала в форме диалога двух преподавателей, например, ученого и практика, представителей двух научных направлений.

– **Лекция-провокация** (лекция с заранее запланированными ошибками) рассчитана на стимулирование обучающихся к постоянному контролю предлагаемой информации и поиску ошибок. В конце лекции проводится диагностика знаний слушателей и анализ сделанных ошибок.

– **Лекция-конференция** проводится как научно-практическое занятие с заслушиванием докладов и выступлений студентов по заранее поставленной проблеме в рамках учебной программы. В заключение преподаватель подводит итоги, дополняет и уточняет информацию, формулирует основные выводы.

– **Лекция-консультация** предполагает изложение материала по типу «вопросы – ответы» или «вопросы – ответы – дискуссия».

Методика подготовки и чтения лекций.

Подготовка лекции начинается с разработки преподавателем структуры рабочего лекционного курса по конкретной дисциплине. Руководством здесь должна служить рабочая программа, учитывающая специфику

содержания образования в конкретном образовательном учреждении. Рабочая программа динамична, и каждый преподаватель имеет возможность внести в нее свои изменения. Учебный план и рабочая программа служат основой разработки лекционного курса.

Методика работы над лекцией предполагает примерно следующие этапы:

1. Отбор материала для лекций, составление плана лекций, списков основной и дополнительной литературы;
2. Определение объема и содержания лекции, изучение основополагающих источников;
3. Выбор последовательности и логики изложения, написание конспекта;
4. Подбор иллюстративного материала;
5. Выработка манеры чтения лекции.

Характеристика этапов:

1. Отбор материала для лекции определяется ее темой. Для отбора материала необходимо ознакомиться с действующим законодательством и подзаконными актами, авторитетными комментариями к действующим законам и проблемными статьями в периодической литературе. Далее лектору следует тщательно ознакомиться с содержанием темы в базовой учебной литературе, которой пользуются студенты, чтобы выяснить, какие аспекты изучаемой проблемы хорошо изложены, какие данные устарели и требуют корректировки. Целесообразно обдумать обобщения, которые необходимо сделать, выделить спорные взгляды и четко сформировать свою точку зрения на них. Лектору необходимо с современных позиций проанализировать состояние проблемы, изложенной в учебнике, составить план лекции и приступить к созданию расширенного плана лекции.

2. Определение объема и содержания лекции – важный этап ее подготовки, определяющий темп изложения материала. Это обусловлено ограниченностью временных

рамок, определяющих учебные часы на каждую дисциплину. Не рекомендуется идти по пути планирования чтения на лекциях всего предусмотренного программой материала в ущерб полноте изложения основных вопросов. Лекция должна содержать столько информации, сколько может быть усвоено аудиторией в отведенное время. Лекцию нужно разгружать от части материала, перенося его на самостоятельное изучение. Кроме того, при выборе объема лекции необходимо учитывать возможность «среднего» студента записать ту информацию, которую, по мнению преподавателя, он должен обязательно усвоить. Приступая к решению вопроса об объеме и содержании лекции, следует учитывать ряд особенных, специфических черт этого вида занятий, в том числе и дидактическую характеристику лекции. Лекция входит органичной частью в систему учебных занятий и должна быть содержательно увязана с их комплексом, с характером учебной дисциплины, а также с образовательными возможностями других форм обучения. Лекционное преподавание закладывает основы научных знаний, подводит теоретическую базу под изучаемую отрасль права, знакомит студентов с методологией исследования, указывает направления их работы по всем остальным формам и методам учебных занятий.

3. Выбор последовательности и логики изложения материала – следующий этап работы над лекцией. При составлении плана лекции лучше выделить самостоятельные разделы, после каждого из них желательно сделать обобщения. Выделить информацию, на которой необходимо сконцентрировать внимание слушателей. Определяя логику построения лекции, следует четко определить, какой метод изложения необходим – индукция, дедукция или аналогия. Индуктивный метод состоит в движении от частного к общему. Индукция может быть полной, когда обобщение делается из анализа всех без исключения характеристик, параметров или других данных об изучаемом явлении либо о

предмете. Недостатком ее является громоздкость, так как приходится иногда оперировать большим числом данных. Поэтому более распространена индукция неполная, когда обобщения делают на основании некоторых (не исчерпывающих, но достаточных) данных.

Дедуктивный метод изложения состоит в движении от общего к частному. Дедукцией пользуются в том случае, если известна какая-либо общая закономерность и на ее основе подлежат анализу отдельные проявления этой закономерности. Метод аналогии основан на вынесении заключения об изучаемом явлении по сходству с другими известными явлениями. Это сходство может быть установлено по нескольким признакам, которые должны быть существенными и характеризовать явление с различных сторон. Проводя аналогию, нужно устанавливать и развитие рассматриваемых явлений, что способствует объективности анализа. Следует избегать использования поверхностных признаков аналогии, так как это может привести к типичной ошибке, называемой «ложной аналогией». Заключительный этап работы над текстом лекции – ее оформление. Абсолютное большинство начинающих лекторов подобранные материалы оформляют в виде конспектов. Более опытные преподаватели обходятся тезисными записями и планами.

В педагогической литературе рекомендуется также применять лекционную модель (расширенный план лекции), которая используется при чтении лекции.

4. Подбор иллюстративного материала может быть немаловажным этапом подготовки лекции. Таблицы, рисунки, схемы необходимо не только тщательно отобрать, но и определить и зафиксировать их последовательность при чтении лекции.

Видеопроекторы имеют важные достоинства с дидактической точки зрения.

5. Выработка индивидуальной манеры чтения лекции – исключительно важный и длительный период в подготовке к лекционному занятию.

Прежде всего, не следует никогда читать текст лекции. Надо стремиться к ведению активного диалога с аудиторией, держать себя непринужденно, свободно, уверенно, передвигаться по аудитории, следя за тем, успевают ли обучающиеся записывать лекцию. Целесообразно повторять наиболее важные положения, периодически менять тембр голоса, логические ударения, показывая этим важность раздела, мысли, вывода или обобщения. Это нужно заранее продумать при подготовке лекции, отметить в лекционной модели, например, подчеркивая те или иные блоки лекции цветными фломастерами.

Известно, что обучающиеся нередко хорошо информированы о лекторе, еще не приступившем к чтению своего курса, да и о самом курсе. Если преподаватель читает свой курс ежегодно, то складывается определенное традиционное отношение аудитории, в известном смысле определяющее успех преподавателя.

Аудитория оценивает лектора по его профессиональному мастерству, его знаниям, его вкладу в науку и общественной деятельности. Нельзя забывать, что студенты нередко склонны к критике просчетов педагога. Поэтому, входя в аудиторию, лектор должен подумать о своем имидже, целенаправленно оказывая на обучающихся продуманное психологическое воздействие, формирующее стиль общения и уменьшающее пассивность аудитории. Преподавателю важно с самого начала очертить перед обучающимися уровень требований к ним в совместной учебной деятельности.

Особое внимание следует уделить требованиям к **конспектированию лекций**. В методической литературе не существует единых правил, как нужно записывать лекцию. Это зависит от индивидуальных особенностей требований

преподавателей и индивидуальных качеств личности студентов.

В этом отношении слушателей условно можно разделить на четыре группы.

– Первая группа внимательно слушает лектора, анализирует информацию и делает конспективные записи. Это самый лучший способ осмысливания и фиксации лекционного материала.

– Вторая почти дословно старается записать текст лекции, иногда даже не вникая в ее содержание.

– Третья внимательно слушает, анализирует, но не делает никаких записей. Это, как правило, люди с хорошей памятью, на которую они и делают основную ставку.

– Четвертая ничего не слушает, часто занимается другими делами, нарушает деловую обстановку и дисциплину.

Преподаватель должен приложить максимум усилий, чтобы найти способы конструктивного воздействия на каждую из групп. Нередко многие студенты не владеют элементарными навыками учебной деятельности на лекции. Поэтому преподавателю необходимо устранять такие пробелы. При отсутствии опорных конспектов обучающиеся должны вести записи, основная задача которых – содействовать работе моторного компонента памяти и углубленному усвоению и обработке учебного материала.

Необходимым условием эффективности лекции является **речевое мастерство лектора**. Богатый, эмоционально окрашенный язык изложения, форма изложения – не только украшение лекции, но и важный ориентир восприятия ее содержания. Смысл **коммуникации** – в получаемой реакции. К сожалению, адекватным восприятие бывает не всегда, во многом это зависит от опыта лектора, который позволяет добиваться соответствия восприятия сказанному.

Начиная лекцию, не рекомендуется делать длительное вступление, не относящееся к теме лекции. Вводную часть лекции целесообразно начинать с формулировки ее темы и цели, чтобы избежать ее декларативности и неопределенности в изложении материала. **Сообщение плана лекции** обеспечивает более полное запоминание материала, чем на той же лекции, но без оглашения плана. Существует мнение, что лекция удается или проваливается в первые 10 минут. Поэтому умение овладеть вниманием слушателей уже во вводной части очень важно. Нередко, особенно в начале чтения курса, студенты настороженно встречают преподавателя. Поэтому опытные лекторы начинают вводную часть с ярких, понятных фактов, связанных с содержанием предмета и способных пробудить интерес к своей личности и читаемой дисциплине.

Для привлечения внимания слушателей в начале лекции рекомендуется использовать следующие приемы:

- подчеркивание общего интереса к обсуждаемой проблеме;
- цитирование из официальных документов, работ ученых, которые выражают существо вопроса;
- выделение несоответствия, парадокса с целью озадачить аудиторию и заставить ее задуматься над поставленной проблемой;
- заострение вопроса с целью выявить непосредственное отношение слушателей к содержанию сделанного заявления;
- предельно краткое изложение существующих позиций относительно обсуждаемой проблемы и изложение собственной точки зрения с последующим вовлечением в дискуссию студентов;
- прием, когда лектор сразу «ставит ребром вопрос», на который он собирается дать ответ в своей лекции;
- показ небольшого фрагмента из документального фильма или слайдов, иллюстрирующих тему лекции;

– перечисление мер, принятых для решения обсуждаемой проблемы, которые не привели к желаемым результатам.

Содержание **основной части лекции** составляет всестороннее обоснованное раскрытие основных тезисов с помощью системы аргументации. Это может быть проблемное изложение (выявление и анализ противоречий и путей их разрешения); хронологическое изложение от причин к следствиям; индуктивное или дедуктивное изложение. Необходимо максимально эффективно использовать первые 15-20 минут – период «глубокого» внимания слушателей. Далее наступают утомление и снижение внимания. Максимальное падение работоспособности студентов отмечается многими исследователями примерно к 40-й минуте лекции. Чтобы преодолеть этот критический период, в арсенале лектора должны быть свои приемы. Возможен переход на шутливый тон изложения. Можно задать вопрос аудитории и попросить любого обучающегося ответить на него.

Внимание обучающихся раздваивается между познавательной деятельностью и написанием конспекта. Преподаватель должен уметь ослабить второе за счет усиления первого. В противном случае творческий процесс восприятия будет снижен. В начале лекции внимание, как правило, непроизвольное. Задача лектора состоит в том, чтобы увлечь обучающихся и превратить непроизвольное внимание в произвольное.

Это обычно достигается через пробуждение и поддерживание у обучающихся интереса к лекции и предполагает:

- включение всех теоретических суждений в систему конкретных примеров и понятий, знакомых студентам, иллюстрирующих связь излагаемого материала с практикой;
- обращение к параллельно читаемым дисциплинам;

– иллюстрацию значения конкретной дисциплины в системе научного знания;

– апелляцию к непосредственным интересам;

Для повышения познавательной активности лектор может использовать ряд приемов:

– постановка перед обучающимися вопросов – риторических или требующих ответа;

– включение в лекцию элементов беседы;

– предложение сформулировать те или иные положения либо определения;

– разбивка аудитории на микрогруппы, которые проводят краткие обсуждения и обмениваются их результатами;

– использование раздаточного материала, в том числе конспектов с печатной основой и др.

Повышению познавательной активности обучающихся способствует умение лектора доходчиво отвечать на вопросы. На лекции при ответах на вопросы не снижается значение особенностей публичного выступления: ответ лучше дать сразу, четко и в расчете на реакцию всей аудитории, в значительной мере экспромтом. Один неудачный ответ может ухудшить впечатление от всей лекции. У студентов не без оснований распространено мнение, что в ответах на вопросы наиболее отчетливо проявляется эрудиция преподавателя.

Надо тщательно продумать **заключительную часть лекции**, повторить ее положения, а на следующей лекции начать именно с них. Заключительная часть лекции предполагает подведение итогов, обобщение прочитанного и уже знакомого из самостоятельно изученного студентами материала и т.д. Здесь также преследуется цель ориентировать обучающихся на самостоятельную работу. Для этого может быть рекомендована литература по изучаемой проблематике, разъяснено, какие вопросы

выносятся на практические занятия, а какие необходимо изучать самостоятельно.

В самом конце лекции следует **ответить на вопросы** обучающихся. С обучающимися, проявившими интерес к теме лекции, желательно побеседовать после ее окончания, пригласить их на консультацию для продолжения разговора. Отвечая на наивные или нелепые вопросы, надо щадить самолюбие студента, малейшая бес tactность при этом может привести к потере контакта с аудиторией. Научить же людей чему-либо можно лишь сохраняя с ними хорошие отношения.

Обратная связь лектора и аудитории осуществляется с целью контроля прочности усвоения знаний:

Первая функция такого контроля – способ получения лектором представления об учебном процессе с целью внесения необходимых корректиров.

Вторая – способ психологического воздействия на студентов, активизирующего их продуктивную деятельность.

При чтении лекции **текущий контроль** осуществляется спонтанно по типу невербальной обратной связи, т.е. тех сигналов, которые слушатель демонстрирует лектору, не осознавая это (взгляды, выражение удивления, припоминания и проч.). Словесная, намеренная обратная связь может быть осуществлена на лекции, главным образом, фронтальным (всеобщим и одновременным) опросом. В аудиториях, оборудованных современными компьютерными системами, организация такой работы не вызывает особых трудностей.

Организация текущего контроля успеваемости требует разделения учебного материала на сравнительно небольшие части. При определении рационального размера этих частей руководствуются двумя факторами: интервалом между смежными опросами (частота опросов) и содержанием задания в соответствии с системой разбивки курса лекций на темы. Опыт показывает, что рациональный

интервал соответствует в среднем одному опросу за шесть-восемь часов лекций. В то же время желательно, чтобы каждый опрос включал одну тему целиком или одну ее часть, имеющую самостоятельное значение.

Таким образом, лекция представляет собой основную организационную форму обучения в вузе, направленную на первичное овладение знаниями. Главное назначение лекции – обеспечить теоретическую базу обучения, развить интерес студентов к учебной деятельности и конкретной учебной дисциплине, сформировать ориентиры для самостоятельной работы. Традиционно лекция имеет несомненные преимущества не только как способ получения учебной информации студентами, но и как метод эмоционального воспитательного воздействия преподавателя на обучающихся, повышающий их познавательную активность. Достигается это за счет педагогического мастерства лектора, его высокой профессиональной культуры и ораторского искусства. При этом лектору необходимо учитывать психологию аудитории, закономерности восприятия, внимания, мышления и эмоциональное состояние слушателей.

3.2. Методика проведения практико-ориентированных занятий по с использованием инновационных технологий обучения

Эффективность образовательного процесса во многом зависит от того, насколько преподаватель владеет современными технологиями контроля и оценки качества учебной деятельности обучающихся. В новом тысячелетии нашим государством взят курс на модернизацию отечественного образования.

В связи с данной установкой многими специалистами активизировался поиск новых эффективных методов обучения. В наши дни изменяется система высшего

профессионального образования. На смену «традиционных» методов обучения студентов по типу «лекция-семинар» приходят новые стратегии, модели и технологии образования. Среди них часто используются интерактивные («онлайновые») курсы и программы, обучающие тренинг-семинары, ролевые и деловые игры, мастер-классы, «мозговой штурм», анализ реальных ситуаций и пр. То, что для отечественного образования является новизной, мало изучено и недостаточно глубоко проработано, в зарубежной практике принимает достаточную эффективность управления образовательным процессом.

В современных условиях будущий специалист должен обладать не только сформированными теоретическими представлениями в выбранном направлении подготовки, но и владеть практическими умениями и навыками, которые позволяют ему обеспечить готовность выполнять профессиональные задачи и функции в различных, порой даже нестандартных ситуациях. Таким потенциалом обладают активные методы и технологии обучения, которые направлены на формирование умений и навыков самостоятельно добывать и структурировать необходимую информацию, вычленять проблемы и искать пути их рационального решения, критически анализировать получаемые знания и применять их для реализации вновь поставленных задач.

Инновационные методы обучения – это не просто использование самых передовых технологий в классе или постоянное отслеживание последних тенденций в образовании, это методы преподавания-обучения.

Все они направлены на использование новых стратегий обучения, которые больше ориентированы на учащихся. Эти инновационные программы побуждают учащихся активно присоединяться и взаимодействовать со своими коллегами, преподавателем. Обучающимся придется работать больше, но так, чтобы это лучше отвечало их потребностям и

помогало им расти быстрее. В отличие от традиционного преподавания, которое в основном фокусируется на том, какой объем знаний вы можете передать своим студентам, инновационные способы преподавания позволяют глубже понять, что обучающиеся действительно извлекают из того, чему преподаватель учит во время лекций.

Целью инновационной деятельности является качественное изменение личности учащегося по сравнению с традиционной системой. Инновационная деятельность в образовании как социально значимой практике, направленной на нравственное самосовершенствование человека, важна тем, что способна обеспечивать преобразование всех существующих типов практик в обществе. Это становится возможным благодаря внедрению в профессиональную деятельность не известных практике дидактических и воспитательных программ, предполагающему снятие педагогического кризиса. Развитие умения мотивировать действия, самостоятельно ориентироваться в получаемой информации, формирование творческого нешаблонного мышления, развитие детей за счет максимального раскрытия их природных способностей, используя новейшие достижения науки и практики, - основные цели инновационной деятельности.

Инновационные технологии предполагают:

- повышение уровня мотивации к познавательной деятельности;
- формирование высокого уровня развития обучающихся на основе включения их в постоянную усложняющуюся деятельность при активной поддержке преподавателя;
- постоянное повторение, систематизация знаний вместе с преподавателем;
- формирование доброжелательной атмосферы, создание позитивного отношения к преподавателю

посредством индивидуального отношения к каждому слушателю;

- создание когнитивной схемы мышления;
 - воспитание чувства собственного достоинства;
 - хорошее знание теоретического материала
- успешность обучения;
- создание проблемной ситуации;

Образовательные технологии – это организационная образовательная деятельность преподавателей и студентов в различных формах с использованием различных методов обучения, преподавания и оценки, направленная на достижение результатов и формирование на их основе компетенций.

Компетентность – это системное проявление знаний, умений, навыков, способностей и личностных качеств, обучающихся которая формируется на основе знаний, умений, навыков, личностных качеств.

Образовательная технология характеризуется следующими позициями:

- базируется на конкретных философских, методологических концепциях автора;
- проектируется в соответствии с конкретной педагогической концепцией;
- представляет собой технологическую цепочку действий и операций, выстраиваемую в соответствии с целевыми установками в виде точно ожидаемого результата;
- функционирует как взаимосвязанная деятельность преподавателя и студентов на основе принципов дидактики – индивидуализации и дифференциации;
- обеспечивает оптимальный потенциал человека и техники; использует коммуникацию, диалог, она запланирована учителем поэтапно.

Последовательное внедрение элементов технологии должно тиражироваться любым преподавателем и обеспечивать достижение всеми учащимися

запланированных результатов. Необходимым компонентом педагогической технологии является диагностика, включающая в себя критерии, показатели и средства измерения результатов.

Инновационная педагогическая технология – это проект определенной педагогической деятельности, последовательно реализуемый на практике, основным показателем которого является прогрессивное начало по сравнению с устоявшимися традициями и массовой практикой.

Современные образовательные технологии позволяют обеспечить фундаментальное образование, личностный и акмеологический подходы, креативность и професионализм.

Современные образовательные технологии включают в себя:

- информационно-коммуникационные технологии;
- обучение в сотрудничестве (командная, групповая работа);
- технология использования игровых методов в обучении: деловые, ролевые и другие виды обучающих игр;
- технология развития «критического мышления»;
- дистанционные технологии обучения и т.д.;
- система оценки инноваций «портфолио»;
- развивающее обучение;
- проблемное обучение;
- система коллективного обучения (КСО);
- исследовательские методы обучения;
- проектные методы обучения;
- технология «дебатов»;
- кейс-технология.

Все эти технологии активно используются при преподавании административно-правовых дисциплин. Рассмотрим некоторые из них подробно.

Технология развития критического мышления.

Критическое мышление – это система суждений, способствующая анализу информации, ее собственной интерпретации, а также обоснованности сформулированных выводов. Его особенность в том, что любой человек может усомниться в достоверности полученных данных, оценить их. Критическое мышление – необходимое условие свободы выбора, качества прогноза, ответственности за собственные решения

Таким образом, развитие критического мышления способствует:

– развитию информационной культуры обучающегося, т.е. развитию умений грамотно и целенаправленно работать с информацией, применяя при ее создании, обработке, передаче и потреблении, в том числе и новые информационные технологии, современные технические средства и методы;

– развитию познавательной мотивации, т.е. повышению интереса к предмету, к процессу обучения, активному усвоению учебного материала, развитию способности поднимать и формулировать важные проблемы и вопросы;

– формированию социальной компетентности, т.е. формированию коммуникативных навыков и ответственности за свои знания, способности эффективно общаться с собеседником, решая сложные проблемы и убедительно аргументируя свою точку зрения, уважать чужое мнение.

Критическое мышление как образовательная технология направлена на развитие у обучающихся следующих навыков:

- наблюдение;
- анализ;
- синтез;
- дедукция;
- индукция;
- интерпретация;

- логическое суждение;
- рассуждение от абстрактности к конкретике

Главная ценность технологии критического мышления и ее приемов – умение объективно воспринимать информацию, не принимать увиденное и услышанное на веру, право сомневаться, предполагать, воспринимать ее как гипотезу, требующую доказательств.

Развитие критического мышления формирует:

- профессиональную ориентацию и самоопределение;
- четкую расстановку приоритетов;
- ответственность за собственное решение и выбор;
- способность прогнозировать последствия решений;
- коммуникационные характеристики;
- формирование устойчивой системы ценностей

Развитие критического мышления включает

3 стадии:

- вызов
- осмысление
- рефлексия.

Три стадии (**«Вызов», «Осмысление», «Рефлексия»**) – являются технологической основой критического мышления, позволяющей обучаемым самостоятельно определять цели обучения, осуществлять активный поиск информации и размышлять о том, что они узнали.

На стадии **«Вызов»** обучаемые самостоятельно актуализируют имеющиеся знания в рамках заданной учебной темы и самостоятельно определяют направления в изучении этой темы. При этом от педагога требуется организация процесса воссоздания имеющихся знаний и смыслов в связи с изучаемым материалом и создание ситуации, способствующей пробуждению познавательной активности. Этого можно достичь путем вовлечения обучаемых в действия по созданию образов и ассоциаций, формулировке гипотез и предложений, систематизации

имеющихся представлений, формулировки вопросов разных уровней.

На второй стадии **«Осмысление»**, занимающей обычно большее время, происходит осмысление содержания, самостоятельное сопоставление изучаемого материала с уже известными представлениями. Уже на этом этапе у обучаемых возникает закономерное желание сравнить свое собственное понимание или полученные результаты с пониманием или результатами других.

Третья стадия, **«Размышление»** (или рефлексия), направлена на «встраивание» нового материала в систему прежних представлений. От педагога при этом требуется создание условий для того, чтобы учащийся смог самостоятельно систематизировать новый материал и определить направления для дальнейшего изучения предлагаемой темы.

Приемы обучения, способствующих развитию критического мышления:

- систематизация материала (графическая): кластеры, таблицы;
- анализ верных и неверных утверждений;
- нахождение логических ошибок и самостоятельное исправление;
- упорядочивание перепутанных логических цепочек;
- установление причинно-следственных связей между блоками информации;
- мозговая атака;
- проблемные вопросы, «толстые» и «тонкие» вопросы;
- инсерт;
- фишбоун;
- синквейн
- обсуждение ошибок в решении задач и проблем (в выборе наиболее рациональных способов решения) путем организации дискуссий и споров;
- тренинги по доказательству, опровержению гипотез и др.

Применение данных технологий в учебном процессе повышает его эффективность и качество, позволяет создать условия для формирования мыслящих людей, способных объективно воспринимать информацию, критически осмысливать, систематизировать, определять главное и второстепенное.

Кластер – это *графическая форма организации информации, когда выделяются основные смысловые единицы, которые фиксируются в виде схемы с обозначением всех связей между ними. Он представляет собой изображение, способствующее систематизации и обобщению учебного материала.*

Инсерт – маркировка текста значками по мере его чтения. Дает возможность обучающемуся увязать содержание текста со своим личным опытом.

Синквейн – способность резюмировать информацию, излагать сложные идеи, чувства и представления в нескольких словах – важное умение. Оно требует вдумчивой рефлексии, основанной на богатом понятийном запасе.

Фишбоун – «рыбья кость». В «голове» этого скелета обозначена проблема, которая рассматривается в тексте. Суть данного методического приема – установление причинно-следственных взаимосвязей между объектом анализа и влияющими на него факторами, совершение обоснованного выбора. Дополнительно метод позволяет развивать навыки работы с информацией и умение ставить и решать проблемы. На самом скелете есть верхние и нижние косточки. Предлагается сформулировать вопросы к теме в форме «тонких» и «толстых» вопросов и занести их в таблицу. По ходу работы с таблицей в левую колонку записываются вопросы, требующие простого односложного ответа. В правой колонке записываются вопросы, требующие подробного, развернутого ответа; либо вопросы, на которые они сами пока не могут ответить, но хотели бы найти на них ответы.

Технология ситуационного анализа

Технология ситуационного анализа была разработана и внедрена в 1930-е годы в Гарвардской школе бизнеса (школа делового администрирования Гарвардского университета, г. Бостон, США).

Применительно к ней используются такие названия – как метод изучения ситуаций (*case studies*), деловых историй (*case stories*), метод кейсов (*case method*), метод конкретных ситуаций, деловых ситуаций, *кейс-метод*.

Все это разнообразие не меняет основной сути технологии, которая заключается в приобретении опыта и освоении компетенций путем многостороннего анализа различных ситуаций с целью выявления проблем и поиска оптимальных решений. Технология ситуационного анализа гармонично встраивается в концепцию компетентностного подхода. Особенности организации процесса обучения с учетом данной технологии создают условия для формирования как общекультурных, так и профессиональных компетенций.

Процесс анализа ситуаций, как правило, предполагает командную работу, непосредственное взаимодействие обучающихся при анализе и решении различного рода ситуаций, что способствует формированию коммуникативной компетентности, критического мышления, умения решать нестандартные задачи в условиях неопределенности, экспертного умения, самоанализа, мотивации обучения и профессиональной мотивации, а также субъектных качеств личности.

Кейсы представляют собой реальные ситуации (или ситуации вымышленные, но реалистичные), а, следовательно, обучающиеся вовлекаются в решение актуальных задач и проблем, что вызывает гораздо больший интерес и мотивацию к участию, нежели изучение абстрактных проблем, далеких от реальности. Изучая реальные ситуации, обучающиеся ассоциируют себя с лицом,

принимающим решения и несущим ответственность за них. Это позволяет развить более глубокое осмысление и понимание проблемы на психологическом уровне.

Анализ ситуаций помогает обучающимся понять взаимосвязь между теорией и практикой, выработать собственные методы и модели использования накопленного теоретического материала. Процесс принятия решения состоит из нескольких компонентов, таких как анализ проблемы, сбор данных, выработка и оценка альтернатив решения и собственно принятие решения.

Постоянная практика принятия решения даже на таком, «игровом» уровне развивает у обучающихся уверенность в себе и способности выбирать лучшую альтернативу из возможных в условиях временных и неформальных ограничений. Здесь же происходит развитие аналитических способностей и умения давать объективную оценку ситуации, приобретение навыка прогнозировать последствия принятого решения.

Методика изучения кейсов предполагает работу в малых группах, а, следовательно, обучающиеся узнают, как наиболее эффективно распределять обязанности и организовывать процесс работы группы. Изобретательность и инициативность развиваются вследствие необходимости действовать в условиях временных и информационных ограничений, а также особой атмосферы соревновательности (между несколькими малыми группами), которая рождает в учащихся стремление быть лучшими.

Итак, в рамках этой технологии ситуация несет дидактическую функцию. В данном случае важно понимать, что такая ситуация, какую ситуацию можно назвать дидактической, каким образом она должна быть представлена обучающемуся? **Ситуация** – это «соответствующая реальности совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующая определенный этап, период или событие практики и

требующая от обучаемого соответствующих оценок, решений, действий. Данное понимание ситуации обуславливает разнообразие их видов. По сути, ситуацией может являться любой срез реальности и модели реальности, который заключает в себе дидактические проблемы и функции различного уровня сложности. Ситуация может быть представлена в виде фабулы дела, художественного фильма, статьи, случая из жизни или профессиональной практики и т.п. В данном случае многообразие может ограничиваться содержанием дисциплины, мастерством преподавателя, этическими нормами и особенностями аудитории.

В обучающей практике чаще всего используются следующие разновидности ситуации:

- **известная** – для ее разрешения имеются конкретные образцы; в этом случае метод разрешения ситуации стандартный;
- **подобная** – в этом случае ее необходимо сравнить с другими подобными ситуациями, не всегда аналогичными, но в то же время имеющими единую основу, которую можно видоизменять, приблизив ее к рассматриваемой ситуации;
- **неизвестная или случайная ситуация**, которая не встречалась в практической деятельности и ее нельзя сравнивать с каким-либо образцом даже с помощью определенной модификации, следовательно, необходимо найти новый, нетривиальный метод ее решения.

Одним из актуальных оснований классификации ситуаций является их разделение по характеру подачи материала и дидактической функции:

1. *Ситуация – проблема* представляет собой описание реальной проблемной ситуации. Цель обучаемых: найти решение ситуации или прийти к выводу о его невозможности.

2. *Ситуация – оценка* описывает положение, выход из которого уже найден. Цель обучаемых: провести

критический анализ принятых решений, оценить их дать мотивированное заключение по поводу представленной ситуации и ее решения.

3. *Ситуация – иллюстрация* представляет ситуацию и поясняет причины ее возникновения, описывает процедуру ее решения. Цель обучаемых: провести анализ ее решения, сформулировать вопросы, выразить согласие-несогласие.

4. *Ситуация – упражнение* описывает применение уже принятых ранее решений, в связи с чем ситуация носит тренировочный характер, служит иллюстрацией к той или иной теме. Цель обучаемых: проанализировать данные ситуации, найденные решения, использовав при этом приобретенные теоретические знания.

В реальном процессе обучения зачастую сложно вычленить какой-либо вид ситуации в чистом виде. Это, как правило, синтез нескольких видов. Вид применяемых в учебном процессе ситуаций в каждом конкретном случае будет зависеть от специфики содержания учебного материала и особенностей аудитории. Технология ситуационного анализа реализуется при помощи нескольких методов, которые различаются в зависимости от степени самостоятельности использования самой технологии: метод ситуационного анализа, когда для лучшего освоения компетенций используются конкретные ситуации, ситуационные задачи и ситуационные упражнения; метод ситуационного обучения, когда основой обучения является решение четко структурированных кейсов (специально отобранных ситуаций).

Использование кейс-технологий имеет ряд преимуществ:

– во-первых, в учебном процессе акцент делается не на овладение готовым заданием, а на выработку обучающимся знаний;

– во-вторых, процесс обучения ярко эмоционально окрашивается, снижается его «сухость»;

– в-третьих, обучающиеся получают важный для себя жизненный опыт решения проблем с возможностью соотносить теоретические концепции с реалиями нашего времени;

– в-четвертых, у обучающихся развиваются индивидуально-психологические качества (коммуникативность, умение слушать, слышать, понимать других, работать в группе).

Типы кейсов. В современной теории и практике образования существует большое количество классификаций кейсов по различным основаниям.

Обозначим самые распространенные и используемые в учебном процессе.

1) проблемные кейсы. В проблемных кейсах проблема определена заранее и используется тогда, когда учащиеся не имели дела с кейсами. В проблемных ситуациях результатом является определение и формулирование основной проблемы, иногда формирование проблемного поля и всегда – оценка сложности решения;

2) проектные кейсы. Для проектных кейсов в качестве результата выступает программа действий по преодолению проблем, сложившихся в ситуации;

3) описательные кейсы. Это в первую очередь кейсы, в которых описывается конкретная ситуация и решение практически не требуется. Главное, что нужно сделать при работе с таким кейсом, – это описать преимущества и недостатки уже данного решения. Он призван облегчить ученикам понимание теоретических положений;

4) открытые кейсы. Данный кейс не содержит конкретных вопросов. Важной частью работы студентов является формулирование проблем, стоящих в анализируемой ситуации, определение возможных путей их решений.

Интерес представляет классификация «кейсов» по размеру:

- «**полные кейсы**» (в среднем 20-25 страниц) предназначены для командной работы в течение нескольких дней и обычно подразумевают командное выступление;
- «**сжатые кейсы**» (3-5 страниц) предназначены для разбора непосредственно на занятии и подразумевают общую дискуссию;
- «**мини-кейсы**» (1-2 страницы), как и сжатые кейсы, предназначены для разбора в аудитории и зачастую используются в качестве иллюстрации к теории, преподаваемой на занятии.

Таким образом, **кейс-технология** – это педагогическая технология, основанная на моделировании ситуации или использовании реальной ситуации в целях анализа данного случая, выявления проблем, поиска альтернативных решений и принятия оптимального решения проблем.

Мозговой штурм

Метод мозгового штурма – это оперативный метод стимулирования творческой деятельности обучающихся, подразумевающий решение поставленного проблемного вопроса путем активного обсуждения, формулирования большого количества различных вариантов решения ситуации. Основой образовательного метода является свободное выражение студентами своих мыслей по смоделированной проблеме, включение всех студентов группы в образовательный процесс. Целью использования мозгового штурма на занятиях является создание благоприятного эмоционального фона, эффективного взаимодействия студентов группы и преподавателей. Создание комфортных условий направлено на развитие интеллектуальной состоятельности обучающихся, что позволяет добиться продуктивности образовательного процесса. Также метод направлен на стимулирование студентов к быстрому генерированию идей.

Сеанс мозгового штурма подразумевает создание цепной реакции идей, что впоследствии приводит к интеллектуальному взрыву.

Задачами реализации данного метода являются такие, как:

- активизация учебно-познавательной деятельности;
- формирование собственного мнения и отношения к теме;
- развитие навыков работы в команде;
- гармоничное сочетание теоретических знаний с практическими навыками;
- уважение мнений одногруппников, права каждого студента на свободу слова.

Принципами реализации метода мозгового штурма в образовательном процессе являются такие, как быстрая реакция, гибкость мышления, объективность оценивания деятельности, равенство студентов, т.е. одинаковое отношение ко всем участникам. Также среди принципов метода выделяют следующие: совместный поиск конструктивного решения, уважение к мнениям оппонентов и недопустимость критики, массовость, т.е. все студенты должны быть включены в процесс. Любое мнение, пусть даже фантастическое, необычное или абсурдное, не должно подвергаться критике. Данные принципы способствуют созданию благоприятной атмосферы на занятиях, минимизации напряжения и волнения студентов.

Существует ряд особенностей метода, среди которых можно выделить следующие:

- обеспечение групповой работы над заданием;
- систематичность оценки высказанных мнений;
- отсутствие деления предложений на правильные и неправильные;
- необходимость выявления скрытых возможностей.

Также особенностью мозгового штурма является альтернативный характер выдвигаемых идей. Важной

составляющей метода является понимание того, что высказанные мнения – это идеи общего порядка, которые позволяют определить возможные направления решения вопроса; они не являются полными решениями проблемы.

Существует несколько видов метода мозгового штурма, основными из которых являются следующие:

- брейнрайтинг, обратный, индивидуальный штурмы, мозговой штурм по-японски,
- мозговой штурм на доске.

Так, например, **обратный мозговой штурм** наиболее эффективен при необходимости формирования новой идеи. Целью данного метода является составление наиболее полной картины недостатков изучаемого явления, объекта, идеи или предмета, на которые обрушивается критика. Обратный мозговой штурм исключает возможность управления поиском, при этом помогая преодолеть привычный стандартный ход мышления по изученному алгоритму, опирающийся на прошлые знания о явлении. Метод направлен на привлечение качественно новых предложений по устранению недостатков, чтобы сдвинуть мысль с мертвой точки. В результате занятий составляется определенная ведомость основных недостатков.

Метод брейнрайтинга подразумевает выражение предложений студентов по проблеме не вслух, а в письменной форме. Особенность данного вида заключается в том, что студенты не высказывают свои мнения, а пишут бумаге, после чего обмениваются ими друг с другом. Письменный вариант мозгового штурма подразумевает методику обоюдного стимулирования креативности студентов. Идея соседа в брейнрайтинге становится стимулом для собственной новой идеи, которая вносится в полученный лист. Сравнительным преимуществом вида становится отсутствие поспешных оценок.

Следующим видом является **индивидуальный мозговой штурм**, особенность которого заключается в

проводении оценки вопроса одним студентов, который генерирует, разрабатывает, формулирует, анализирует и оценивает оценку идей самостоятельно. Мозговой штурм на доске подразумевает прописывание основных идей на специальной доске, где в центре яркими буквами прописана проблема. Обучающиеся размешают листы с записями своих творческих мнений, что создания наглядности процесса.

Суть мозгового штурма по-японски состоит в том, что на рассмотрение проблемной ситуации готовится проект новшества, который последовательно передается студентам по сформированному педагогом списку. Каждый обучающийся должен рассмотреть прописанное решение, проанализировать, после чего в письменном виде добавить свои корректизы. Результаты подводятся с учетом прописанных конструктивных замечаний.

Преимуществами мозгового штурма является:

- интерактивное взаимодействие субъектов образовательного процесса;
- определение основных интересов и направлений студентов группы;
- качественное определение уровня знаний;
- ненавязчивое дидактическое обсуждение ряда проблем;
- выход за пределы стандартного стереотипного мышления;
- формирование продуктивных идей.

Также преимуществами мозгового штурма являются следующие показатели:

- синергетический эффект занятия;
- развитие интуиции и воображения;
- высокая производительность за счет высокого числа выдвинутых идей;
- повышение качества коммуникации и простота проведения.

Существует пять этапов проведения занятия посредством применения метода мозгового штурма:

– *Первый* – формулирование обсуждаемого проблемного вопроса и постановка целей занятия, информирование о критериях оценки и правилах. На этом этапе осуществляется создание необходимого психологического настроя, подготовка студентов в работе, обоснование задач предстоящей совместной деятельности.

– *Вторым* этапом выступает организация рабочих и экспертной групп.

– *Третий*, при котором осуществляется этап решения проблемы путем генерации идей во время обсуждения вопроса. Педагог повторно оговаривает проблемную ситуацию, над которой будет работать студенческая группа, и обучающиеся приступают к работе. Наставник должен также участвовать в процессе, выдвигать идеи, выступая в роли катализатора или стимулятора на случай, если темп мыслительной деятельности, генерирования замедлится.

– *Четвертый* этап заключается в оценке наиболее подходящих идей по оговоренным показателям и критериям, которыми могут выступать, например, актуальность, новизна, реальность реализации, возможность практического применения и др. На данном этапе происходит сортировка идей, системный анализ.

– *Пятый* этап заключается в обобщении результатов, осуществлении рефлексии, подведении итогов работы.

Главными достоинствами организации такой деятельности является осуществление коллективной работы, где обучающиеся имеют разные знания, опыт, способности, понимание проблемы, взгляды, что в разы увеличивает количество предложений, усиливает результат, полученный вследствие поиска. Достоинством мозгового штурма также является творческая атмосфера, которая является для студентов стимулом, побуждающим высказывать наибольшее количество идей.

Технология проектного обучения

Технология проектно-ориентируемого обучения включает в себя совокупность различных методов, таких как проблемный метод, поисковый, коммуникативный, исследовательский, рефлексивный и презентативный. Проектирование сегодня – это наиболее распространенный вид интеллектуальной деятельности, который используется в разных сферах.

В переводе с латинского слово «*проект*» означает «брошенный вперед», а в современном понимании проект – это прообраз, прототип какого-либо вида деятельности или объекта. Проектная технология обеспечивает связь теории и практики. При этом проектное обучение позволяет оценивать не только сам процесс подготовки, но и конечный результат деятельности студента.

Выделим следующие особенности проектных технологий:

1. Необходимость наличия значимой проблемы – информационной, исследовательской, практической (так как именно проблема задает мотив или побуждение к действию);

2. Отличительной чертой проекта является не только поиск информации, но и творчество (то есть творческая и исследовательская деятельность);

3. Проект для студента должен иметь конкретную практическую цель, которая должна быть направлена на решение выбранной проблемы.

Проектная технология обеспечивает связь теории и практики, а образовательный проект – это совместная учебно-познавательная, творческая деятельность, имеющая общую цель, согласованные способы деятельности, направленные на достижение определенного результата.

Таким образом, при использовании проектной технологии акцентируется внимание на совместной деятельности преподавателя и студентов, общих построениях социальных коммуникаций. Практика использования

проектного метода обучения показала эффективность различных видов проектов.

Их можно проклассифицировать по следующим критериям:

1. По количеству участников: индивидуальные, малая группа, групповые.

2. По сроку проведения: краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные

3. По характеру контактов: среди участников студенческой группы, среди участников факультета, вуза, межвузовский.

4. По направлению деятельности: научно-исследовательские, прикладные, информационные, творческие.

Работа обучающихся над проектом предполагает реализацию следующих стадий или этапов:

1 этап. Подготовка-погружение в проект.

1.1. На этом вводном этапе целесообразно провести установочное занятие, на котором выявляются и осознаются цели, задачи проектной деятельности, примерная тематика будущих проектов, расставляются акценты и формулируется проблема, осуществляется мотивирование студента на проектную деятельность.

1.2. Предполагается выдача письменных рекомендаций исполнителям проекта с указанием выбранной темы проекта, требований, сроков, а также уточняется график консультаций.

1.3. Работа по проведению консультаций по окончательному выбору тематики учебного проекта, источников литературы и поиску информации, формулировка основных замыслов и собственных идей.

1.4. Обсуждение, составление и корректировка индивидуальных планов работы над проектом, определение основных способов сбора и анализа информации. (Замечание: если работа над проектом не индивидуальная, то

здесь необходимо сформировать проектные группы, распределить задачи или обязанности между всеми исполнителями проекта).

1.5. Утверждение тематики проектов и индивидуальных планов работы студентов. Определение процедур и разработка критериев оценки проектов.

2 этап. Поисково-исполнительский этап или организация деятельности.

2.1. Сбор и систематизация основной учебной и дополнительной литературы, информационных материалов, необходимых для выполнения проекта

2.2. Индивидуальные и групповые консультации по ходу и порядку выполнения проектных работ.

2.3. Обсуждение и анализ полученных промежуточных результатов в ходе выполнения работы над проектом.

3 этап. Основной, обобщающий этап или осуществление деятельности.

3.1. Этот этап предполагает непосредственное проектирование, творческий поиск решения проблемы, а также обобщение, систематизацию материалов в проекте, формулирование заключения или выводов.

3.2. Целесообразна «предзащита» проекта как репетиционное занятие.

3.3. Окончательная доработка проекта с учетом полученных предложений и замечаний на «предзащите».

3.4. Подготовка к защите проекта, которая включает в себя определение даты, места защиты, порядок проведения защиты, состав аудитории (участники, гости, экспертная комиссия), определение регламента защиты, подготовка аудитории и распределение заданий отдельным участникам по медиа-поддержке, фото-видеосъемке, подготовка информации на стенде о мероприятии, раздаточных материалов, необходимых при защите проектов. (Замечание: возможно проведение генеральной репетиции по защите

проекта, а также утверждение окончательного регламента по проведению мероприятия)

4 этап. Заключительный этап или рефлексия деятельности.

4.1. Предполагает самоанализ, самооценку деятельности студента по выполнению самостоятельной работы.

4.2. Проводится корректировка и оформление проекта.

5 этап. Итоговый или презентация.

5.1. Публичная защита проекта или отчет по проекту. На этом этапе осуществляется демонстрация самого проекта, при этом презентация может быть представлена в разных формах: пресс-конференция, отчет, деловая игра, сводные таблицы, схемы, диаграммы, реклама и т.д.

6 этап. Обобщение результатов или оценка проекта.

6.1. Обобщение результатов предполагает подведение итогов с последующей суммарной оценкой работы студента над проектом.

6.2. Проведение работы по архивированию проектов и других рабочих материалов (чертежи, планы, отчеты и т.д.).

Обобщение результатов и оценка по проекту возможно с учетом следующих критериев:

1. Актуальность выбранной темы или значимость рассматриваемой проблемы.

2. Полнота раскрытия темы.

3. Соответствие содержания плану проекта.

4. Владение теоретическим материалом.

5. Владение фактическим материалом по теме.

6. Правильность и грамотность оформления проекта.

7. Выступление на защите.

8. Умение выявить и изложить самое интересное в проекте.

9. Умение отвечать на вопросы.

10. Умение отстаивать свою точку зрения.

Таким образом, итоговая оценка за проект может быть определена с учетом всех критериев. При обучении студентов с использованием проектного метода важен индивидуальный подход, так как в каждой группе, как правило, есть студенты с разными способностями, поэтому следует учитывать эти особенности при выборе проектного задания. Так более сильные студенты имеют возможность выполнять более глубокие и сложные исследования, а менее подготовленным студентам, требуется больше внимания и поддержки со стороны преподавателя.

Технология «Дебаты» в обучении

Вопросом изучения возможностей дебатов занимался ряд ученых. Проблема актуальности технологии освещена в труде Н.В. Кларина, который определяет дебаты как игру в соревновательном формате, где действия участников направлены на достижение определённой цели, но ограничены определёнными условиями. М.В. Короткова в вопросе использования интеллектуальных игр в образовательном процессе подчеркивает эффективность реализации технологии «Дебаты». Данная форма дискуссии подразумевает упорядоченный и целенаправленный обмен мнениями и суждениями.

Технология «Дебаты» – это не только увлекательная игра, но и эффективное средство развития студентов, формирования у них профессионально-значимых качеств, способствующих активизации обучения, эффективной деятельности обучающихся в условиях современного общества. Данная технология направлена формированию собственной позиции студентов, на развитие навыков системного анализа. Под дебатами понимается интеллектуальная игра в форме дискуссии, которая осуществляется на основе ряда правил. Основным назначением данной технологии является обучение студентов приемам дискуссии, достижение консенсуса, поиск истины, а также развитие интеллектуальных, коммуникативных и лингвистических навыков.

Организация дебатов подразумевает создание на занятиях интеллектуальной игры, где одна и та же проблемная ситуация рассматривается с различных сторон, противоположных позиций. Студенты высказывают свои мнения, что позволяет всесторонне исследовать проблему. Обучающиеся отстаивают свою точку зрения на основе жизненного опыта, изученного материала, багажа теоретических знаний; ведут полемику, проявляют лидерские качества, конкурируют со сверстниками.

Дебаты в образовательном процессе могут быть реализованы в следующих формах:

- как форма занятия;
- форма аттестации и тестирования обучающихся;
- элемент семинара: организация самостоятельной работы, актуализация знаний, систематизация, обобщение, закрепление материала, обеспечение «обратной связи».

Преподаватель выступает в качестве наставника, тьютора, что создает благоприятный эмоциональный фон для интеллектуальной игры, качественное взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Реализация технологии «Дебатов» основывается на основе следующих принципов:

- универсальность,
- целостность,
- вариативность,
- самообразование,
- личностная ориентированность
- самообучение обучающихся.

В этой технологии занятия рассматриваются в качестве процесса формирования и развития умений, способностей и личностных качеств студентов, где преподаватель выступает как наставник и руководитель этого процесса. Среди основных функций дебатов выделяют такие, как социализирующая, развивающая и воспитывающая. Суть воспитывающей технологии заключается в том, что дебаты позволяют студентам вырабатывать поведенческие

установки обучающихся, нравственно-мировоззренческую позицию.

Дебаты дают возможность вырабатывать самостоятельность оценивания своей деятельности. Обучающиеся, участвуя в дебатах, обладают общительностью, более высокой коммуникативной культурой, а также способностью найти компромисс. Социализирующее значение технологии заключается в том, что дебаты являются механизмом приобщения студентов к ценностям общества.

Также дебаты выступают педагогическим средством, позволяющим студентам адаптироваться к условиям современного общества. В рамках развивающей функции дебаты позволяют участникам интеллектуальной игры развивать мышление и память, включая умение формировать, анализировать, структурировать, сопоставлять, сравнивать, находить аналогии, делать выводы, самостоятельно добывать разноплановый материал по актуальным проблемам и др. Целевые возможности и функции дебатов способствуют развитию у обучающихся одной из наиболее актуальных профессиональных компетенций - навыков критического мышления.

Использование данной технологии предполагает обеспечение:

– диалогового обучения не только между обучающимися и педагогом, но и между обучающимися в процессе изучения новых знаний;

– активное включение самого обучающегося в поисковую, учебно-познавательную деятельность, организованную на основе внутренней мотивации.

Также дебаты основываются на совместной деятельности, обеспечении партнёрских отношений обучающихся и педагогов.

Выделяют несколько этапов работы в технологии «Дебаты»:

– *Первый – подготовка*, которая включает в себя знакомство студентов с правилами, особенностями,

сущностью, условиями проведения дебатов; определение исходного тезиса дебатов; разработка кейса понятий, аргументов, контраргументов; разработка критериев оценки и распределение ролей.

– *Вторым этапом* выступает выбор темы, характеризующийся четкостью и конкретностью формулировки, значимость для участников дебатов, а также перспективностью для дальнейшего обсуждения. Впоследствии осуществляется основной этап - дискуссия, оглашение позиций, раунд перекрестных вопросов, судейство.

– *Третий этап* – это рефлексия.

Использование образовательной технологии «Дебаты» в образовательном процессе способствует развитию устойчивой мотивации к учению, активизации процесса за счет обеспечения личностной значимости образовательной информации для студентов. Наличие соревновательного духа, элемента состязательности, желания победы стимулирует поисковую и творческую деятельность, что способствует качественному освоению изучаемого материала, усвоению комплекса задач образовательного процесса.

Таким образом, *применение современных технологий обучения способствует более глубокому усвоению материала обучающимися, что позволит будущему специалисту обладать не только сформированными теоретическими представлениями в выбранном направлении подготовки, но и владеть практическими умениями и навыками, обеспечивающими готовность выполнять профессиональные задачи и функции в различных, порой даже нестандартных ситуациях.*

Заключение

Современные методики преподавания дисциплин в контексте обеспечения общественной безопасности демонстрируют устойчивую тенденцию к обновлению и модернизации образовательного процесса. Их сущность заключается в соединении традиционных педагогических принципов и инновационных технологий, которые обеспечивают формирование у обучающихся целостной системы знаний, практических навыков и профессиональных ценностей.

Важным итогом анализа является осознание того, что современный преподаватель должен не просто транслировать учебный материал, но и выступать организатором познавательной деятельности студентов, наставником и модератором учебного процесса. В условиях роста информационной нагрузки, ускоренной динамики общественных процессов и постоянного обновления законодательства именно методическая грамотность преподавателя позволяет обеспечивать высокое качество подготовки специалистов.

Особое значение приобретают такие подходы, как компетентностный, практико-ориентированный и проблемно-ориентированный, так как именно они формируют у обучающихся умение применять знания в реальных ситуациях, анализировать правовые явления и находить оптимальные решения в условиях неопределенности. Личностно-ориентированный подход, в свою очередь, создает условия для индивидуализации обучения, повышения мотивации и раскрытия потенциала каждого обучающегося.

Не менее важным является внедрение цифровых технологий, интерактивных методов и проектной деятельности, которые делают процесс обучения динамичным, наглядным и соответствующим вызовам

современного общества. Инновации в образовании позволяют не только повысить эффективность усвоения знаний, но и формируют у студентов устойчивые навыки самостоятельной работы, критического мышления и правовой рефлексии.

Перспективы дальнейшего развития методики преподавания дисциплин, связанных с обеспечением общественной безопасности, связаны с расширением междисциплинарных связей, более активным использованием симуляционных технологий, созданием электронных образовательных ресурсов нового поколения. Важным направлением является укрепление сотрудничества вузов с государственными органами, что позволит усилить практическую направленность образования и приблизить его к реальным условиям профессиональной деятельности.

Современная методика преподавания дисциплин в контексте обеспечения общественной безопасности выступает неотъемлемым элементом формирования компетентных специалистов нового поколения. Она не только отражает потребности государства и общества, но и задаёт стратегический вектор развития всей системы профессионального юридического образования.

Список используемых источников

1. Абаева А.К. Методика преподавания юридических дисциплин: учебное пособие. – Алматы: Қазақ университеті, 2021. – С. 276.
2. Арыстангалиева Ж.Е. Современные подходы и технологии преподавания административно-правовых дисциплин в контексте обеспечения общественной безопасности // «Аубакировские чтения», посвященные 89-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора Александра Фидахметовича Аубакирова. мат-лы межд. науч.-практ. конф. (12 февраля 2025 г.). – Алматы: F3ЖРБЖҰБ Қазақстан Республикасы ПМ Мақан Есболатов атындағы Алматы академиясы, 2025. – С. 182-184.
3. Ахметов К.М. Методические аспекты преподавания административного права в вузе. – Караганда: Болашак-Баспа, 2022. – С. 238.
4. Ермекова Г.Н. Инновационные технологии в обучении правоведению. – Нур-Султан: Фолиант, 2020. – С. 244.
5. Жакыпова А.С. Педагогические основы подготовки будущих юристов: учебное пособие. – Шымкент: Университет, 2019. – С. 260.
6. Калкаманова Ш.Б. Современные образовательные технологии в юридическом образовании. – Алматы: Жеті Жарғы, 2023. – С. 280.
7. Коржумбаева Т.М. К вопросу о применении проблемного обучения в процессе преподавания административно-правовых дисциплин // «Аубакировские чтения», посвященные 88-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора Александра Фидахметовича Аубакирова: мат-лы межд. науч.-практ. конф. (19 февраля 2024г.). – Алматы: F3О Қазақстан Республикасы ПМ Мақан Есболатов атындағы Алматы академиясы, 2024. – С. 97-99.
8. Коржумбаева Т.М. Современные тенденции в преподавании административно-правовых дисциплин:

вызовы и перспективы // «Аубакировские чтения», посвященные 89-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора Александра Фидахметовича Аубакирова. мат-лы межд. науч.-практ. конф. (12 февраля 2025г.). – Алматы: F3ЖРБЖҰБ Қазақстан Республикасы ПМ Мақан Есболатов атындағы Алматы академиясы, 2025. – С. 131-134.

9. Коржумбаева Т.М. Современные технологии преподавания административно-правовых дисциплин в сфере общественной безопасности // «Современные подходы в направлении развития ведомственного образования»: мат-лы круглого стола. (30 мая 2025г.). – Алматы: F3ЖРБЖҰБ Қазақстан Республикасы ПМ Мақан Есболатов атындағы Алматы академиясы, 2025. – С. 14-16.

10. Культемирова Л.Т. Использование кейс-метода в обучении административно-правовым дисциплинам // «Аубакировские чтения», посвященные 89-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора Александра Фидахметовича Аубакирова. мат-лы межд. науч.-практ. конф. (12 февраля 2025г.). – Алматы: F3ЖРБЖҰБ Қазақстан Республикасы ПМ Мақан Есболатов атындағы Алматы академиясы, 2025. – С. 115-118;

11. Санапиянова А.Н. Құқықтық пәндерді оқыту әдістемесінің кейбір элементтері // «Аубакировские чтения», посвященные 89-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора Александра Фидахметовича Аубакирова. мат-лы межд. науч.-практ. конф. (12 февраля 2025г.). – Алматы: F3ЖРБЖҰБ Қазақстан Республикасы ПМ Мақан Есболатов атындағы Алматы академиясы, 2025. – С. 178-181.

12. Санапиянова А.Н. Құқықтық пәндерді оқытудың әдістемелік негіздері // «Аубакировские чтения», посвященные 88-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора Александра Фидахметовича Аубакирова. мат-лы межд. науч.-практ. конф. (19 февраля

2024г.). – Алматы: F3O Қазақстан Республикасы ПМ Мақан Есболатов атындағы Алматы академиясы, 2024. – С. 173-176.

13. Шоканова Е.В. Методика организации, подготовки и проведения лекций по административно-правовым дисциплинам // «Аубакировские по чтения», посвященные 89-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора Александра Фидахметовича Аубакирова. мат-лы межд. науч.-практ. конф. (12 февраля 2025г.). – Алматы: F3ЖРБЖҰБ Қазақстан Республикасы ПМ Мақан Есболатов атындағы Алматы академиясы, 2025. – С. 173-177.

14. Шоканова Е.В. Некоторые элементы методики преподавания правовых дисциплин // «Аубакировские чтения», посвященные 88-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора Александра Фидахметовича Аубакирова. мат-лы межд. науч.-практ. конф. (19 февраля 2024г.). – Алматы: F3O Қазақстан Республикасы ПМ Мақан Есболатов атындағы Алматы академиясы, 2024. – С. 165-168.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Методологические основы преподавания дисциплин в контексте обеспечения общественной безопасности	4
2. Современные подходы к обучению дисциплин в контексте обеспечения общественной безопасности	13
3. Современные методики и технологии преподавания дисциплин в контексте обеспечения общественной безопасности.....	17
3.1. Методика организации, подготовки и проведения лекций с использованием инновационных технологий обучения	17
3.2. Методика проведения практико-ориентированных занятий по с использованием инновационных технологий обучения	32
Заключение	59
Список используемых источников.....	61

Верстка:
Туренова Б.Ю.

Отдел организации научно-исследовательской и редакционно-издательской
работы Алматинской академии МВД Республики Казахстан
имени М. Есбулатова 050060 Алматы, ул. Утепова, 29

Подписано в печать 13 октября 2025г.
Формат 60x84 1/16 Бум. тип. №1. Печать на ризографе. Уч.-изд. п.л. 3,7.
Тираж 50 экз.