

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ІШКІ ІСТЕР МИНИСТРЛІГІ  
МАҚАН ЕСБОЛАТОВ АТЫНДАҒЫ АЛМАТЫ АКАДЕМИЯСЫ**

**«ІШКІ ІСТЕР ОРГАНДАРЫНЫҢ АЗАМАТТЫҚ ЖӘНЕ  
ҚЫЗМЕТТІК ҚАРУ АЙНАЛЫМЫ САЛАСЫНДАҒЫ ҚҰҚЫҚ  
БҰЗУШЫЛЫҚТАРДЫҢ АЛДЫН АЛУ ЖӨНІНДЕГІ ҚЫЗМЕТІ»  
дөңгелек үстел материалдары  
(2024 жылғы 28 маусым)**

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ ОБОРОТА  
ГРАЖДАНСКОГО И СЛУЖЕБНОГО ОРУЖИЯ  
материалы круглого стола  
(28 июня 2024 года)**



**Алматы, 2024**

УДК 343.123.1  
ББК 67.73  
Д39

**Жауапты редактор:**

Ж.Р. Дильбарханова – Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы  
Алматы академиясы бастығының м.у.а., з.ғ.д., қауымдастырылған профессор (доцент),  
полиция полковнигі

**Редакция алқасы:**

Г.Б. Чукумов (PhD)  
Э.М. Насырова, (PhD)  
Культемирова Л.Т. (з.ғ.к., қауымдастырылған профессор)  
Ж.Ж. Сапаров  
Л.А. Жумабекова

Д39 Ішкі істер органдарының азаматтық және қызметтік қару айналымы саласындағы  
құқық бұзушылықтардың алдын алу жөніндегі қызметі атты дөңгелек үстел материалдары  
(2024ж. 28 маусым) = Деятельность органов внутренних дел по профилактике  
правонарушений в сфере оборота гражданского и служебного оружия: материалы круглого  
стола (28 июня 2024г.). – Алматы: Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы  
Алматы академиясының ҒЗЖРБЖҰБ, 2024 – 114 б.

ISBN 978-601-360-133-5

Жинақта дөңгелек үстелге қатысушылардың «Ішкі істер органдарының азаматтық және  
қызметтік қару айналымы саласындағы құқық бұзушылықтардың алдын алу жөніндегі  
қызметі» атты тақырыбындағы баяндамалары ұсынылған. Жинақ ішкі істер органдары  
жүйесінің оқу орындарының курсанттарына, магистранттарына және оқытушыларына,  
практикалық қызметкерлерге арналған.

В сборнике представлены доклады участников круглого стола на тему: «Деятельность  
органов внутренних дел по профилактике правонарушений в сфере оборота гражданского и  
служебного оружия». Сборник рассчитан на курсантов, магистрантов и преподавателей учебных  
заведений системы органов внутренних дел, практических работников.

*Жинақтағы материалдар автордың редакциясымен берілді.  
Материалы, публикуемые в сборнике, даны в авторской редакции.*

УДК 343.123.1  
ББК 67.73

ISBN 978-601-360-133-5

© Қазақстан Республикасы  
ІІМ М. Есболатов атындағы  
Алматы академиясы

**«Ішкі істер органдарының азаматтық және қызметтік қару  
айналымы саласындағы құқық бұзушылықтардың алдын алу  
жөніндегі қызметі» атты дөңгелек үстел  
БАҒДАРЛАМАСЫ**

<b>Өткізу уақыты мен күні</b>	2024 жылғы 28 маусым сағат 10.00-де
<b>Өткізу орны</b>	Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы (Өтепов көшесі 29)
<b>Өткізу форматы</b>	Аралас (offline/ сырттай)
<b>Модератор</b>	<b>Чукумов Галымжан Бауржанович</b> Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы ғылыми-зерттеу орталығының бастығы, PhD, полиция подполковнигі

**Сөз сөйлеу**

<b>Уақыты</b>	<b>Спикер</b>	<b>Баяндама тақырыбы</b>
10.00-10.05	<b>ДИЛЬБАРХАНОВА Жанат Рахимжановна</b> Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы бастығының м.у.а., з.ғ.д., профессор, полиция полковнигі	Құттықтау сөз
10.05-10.10	<b>ЧУКУМОВ Галымжан Бауржанович</b> Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы ғылыми-зерттеу орталығының бастығы, PhD, полиция подполковнигі	Кіріспе сөз
10.10-10.20	<b>КУЛЬТЕМИРОВА Лейла Тимуровна</b> Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы ғылыми-зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері, з.ғ.к., қауымдастырылған профессор	Правовое обеспечение деятельности органов внутренних дел как уполномоченного субъекта по контролю за оборотом

	(доцент)	гражданского и служебного оружия
10.20-10.30	<b>ТОКСАНОВА</b> <b>Майя Булатовна</b> Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының құқық қорғау қызметін басқару кафедрасының бастығы полиция полковнигі	Основные направления деятельности подразделения органов внутренних дел по лицензированию и контролю за оборотом оружия
10.30-10.40	<b>ЕЛЕУСИЗОВ</b> <b>Айтан</b> Алматы қаласы ПД жергілікті полиция қызметі басқармасы бастығының орынбасары полиция майоры	Правоприменительная практика органов внутренних дел в сфере оборота гражданского и служебного оружия
10.40-10.50	<b>ПОНЕЖИНА</b> <b>Людмила Юрьевна</b> Ресей ІІМ Ростов заң институтының әкімшілік құқық кафедрасының доценті з.ғ.к., доцент, полиция полковнигі	Некоторые аспекты сравнительно- правового анализа административно- правовых режимов оборота холодного оружия
10.50-11.00	<b>СОРОКУН</b> <b>Николай Сергеевич</b> Ресей ІІМ Ростов заң институтының қылмыстық құқық және криминология кафедрасының доценті з.ғ.к., доцент, полиция полковнигі	Криминологическая характеристика преступлений в сфере незаконного оборота оружия
11.00-11.10	<b>КОРЖУМБАЕВА</b> <b>Тамара Муслимовна</b> Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есбулатов атындағы Алматы академиясының әкімшілік-құқықтық пәндер кафедрасының бастығы. з.ғ.к., қауымдастырылған профессор (доцент), полиция полковнигі	Некоторые аспекты профилактической работы подразделений криминальной полиции при выявлении, предупреждении и пресечении хищения оружия
11.10-11.20	<b>КОРЕНЮГИН</b> <b>Виталий Валерьевич</b> Ресей ІІМ Ростов заң институтының әкімшілік құқық кафедрасының доценті з.ғ.к., полиция подполковнигі	Особенности участия сотрудников патрульно-постовой службы полиции в оперативно-

		профилактических мероприятиях, направленных на выявление и пресечение преступлений и административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом гражданского огнестрельного оружия
11.20-11.30	<b>НАСЫРОВА</b> <b>Эльмира Михтатовна</b> Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы ғылыми-зерттеу орталығы бастығының орынбасары, PhD, полиция подполковнигі	Роль информационных систем в профилактике правонарушений в сфере оборота оружия
11.30-11.40	<b>АНЕС</b> <b>Асем Кыргызбековна</b> Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының әкімшілік-құқықтық пәндер кафедрасы бастығының орынбасары полиция подполковнигі	Профилактика незаконного оборота оружия
11.40-12.00	Пікірталас, қарарды талқылау Қорытындылау, дөңгелек үстелді аяқтау	



## ПРОГРАММА

### круглого стола «Деятельность органов внутренних дел по профилактике правонарушений в сфере оборота гражданского и служебного оружия»

**Дата и время проведения** 28 июня 2024 г. в 10.00 часов

**Место проведения** Алматинская Академия МВД  
Республики Казахстан им. М. Есбулатова  
(ул. Утепова 29)

**Формат проведения** Комбинированный (offline/ заочный)

**Модератор** **Чукумов Галымжан Бауржанович**  
начальник научно-исследовательского центра  
Алматинской академии МВД  
Республики Казахстан им. М. Есбулатова PhD,  
подполковник полиции

#### Выступления

Время	Спикер	Тема доклада
10.00-10.05	<b>ДИЛЬБАРХАНОВА</b> <b>Жанат Рахимжановна</b> в.и.о. начальника Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова д.ю.н., профессор, полковник полиции	Приветственное слово
10.05-10.10	<b>ЧУКУМОВ</b> <b>Галымжанв Бауржанович</b> начальник научно-исследовательского центра Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова PhD, подполковник полиции	Вступительное слово
10.10-10.20	<b>КУЛЬТЕМИРОВА</b> <b>Лейла Тимуровна</b> старший научный сотрудник научно- исследовательского центра Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова к.ю.н., ассоциированный профессор (доцент)	Правовое обеспечение деятельности органов внутренних дел как уполномоченного субъекта по контролю за оборотом гражданского и

		служебного оружия
10.20-10.30	<b>ТОКСАНОВА</b> <b>Майя Булатовна</b> начальник кафедры управления правоохранительной деятельностью Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова полковник полиции	Основные направления деятельности подразделения органов внутренних дел по лицензированию и контролю за оборотом оружия
10.30-10.40	<b>ЕЛЕУСИЗОВ</b> <b>Айтан</b> заместитель начальника Управления местной полицейской службы ДП г. Алматы майор полиции	Правоприменительная практика органов внутренних дел в сфере оборота гражданского и служебного оружия
10.40-10.50	<b>ПОНЕЖИНА</b> <b>Людмила Юрьевна</b> доцент кафедры административного права Ростовского юридического института МВД России к.ю.н., доцент, полковник полиции	Некоторые аспекты сравнительно- правового анализа административно- правовых режимов оборота холодного оружия
10.50-11.00	<b>СОРОКУН</b> <b>Николай Сергеевич</b> доцент кафедры уголовного права и криминологии Ростовского юридического института МВД России к.ю.н., доцент, полковник полиции	Криминологическая характеристика преступлений в сфере незаконного оборота оружия
11.00-11.10	<b>КОРЖУМБАЕВА</b> <b>Тамара Муслимовна</b> начальник кафедры административно- правовых дисциплин Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова к.ю.н., ассоциированный профессор (доцент), полковник полиции	Некоторые аспекты профилактической работы подразделений криминальной полиции при выявлении, предупреждении и пресечении хищения оружия
11.10-11.20	<b>КОРЕНЮГИН</b> <b>Виталий Валерьевич</b> доцент кафедры административного права Ростовского юридического	Особенности участия сотрудников патрульно-постовой службы полиции в

	института МВД России к.ю.н., подполковник полиции	оперативно-профилактических мероприятиях, направленных на выявление и пресечение преступлений и административных правонарушений, связанных с незаконным оборотом гражданского огнестрельного оружия
11.20-11.30	<b>НАСЫРОВА Эльмира Михтатовна</b> заместитель начальника научно-исследовательского центра Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова PhD, подполковник полиции	Роль информационных систем в профилактике правонарушений в сфере оборота оружия
11.30-11.40	<b>АНЕС Асем Кыргызбековна</b> заместитель начальника кафедры административно-правовых дисциплин Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова подполковник полиции	Профилактика незаконного оборота оружия
11.40-12.00	<p>Дискуссия, обсуждение резолюции</p> <p>Подведение итогов, завершение работы круглого стола</p>	



**«Ішкі істер органдарының азаматтық және қызметтік қару  
айналымы саласындағы құқық бұзушылықтардың  
дөңгелек үстелге қатысушылардың  
ТІЗІМІ**

<b>Аты-жөні, тегі</b>	<b>Лауазымы</b>
<b>ДИЛЬБАРХАНОВА Жанат Рахимжановна</b>	Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы бастығының м.у.а., з.ғ.д., профессор, полиция полковнигі
<b>ЕЛЕУСИЗОВ Айтан</b>	Алматы қаласы ПД жергілікті полиция қызметі басқармасы бастығының орынбасары полиция майоры
<b>СОРОКУН Николай Сергеевич</b>	Ресей ІІМ Ростов заң институтының қылмыстық құқық және криминология кафедрасының доценті з.ғ.к., доцент, полиция полковнигі
<b>ПОНЕЖИНА Людмила Юрьевна</b>	Ресей ІІМ Ростов заң институтының әкімшілік құқық кафедрасының доценті з.ғ.к., доцент, полиция полковнигі
<b>КОРЕНЮГИН Виталий Валерьевич</b>	Ресей ІІМ Ростов заң институтының әкімшілік құқық кафедрасының доценті з.ғ.к., полиция подполковнигі
<b>КОРЖУМБАЕВА Тамара Муслимовна</b>	Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есбулатов атындағы Алматы академиясының әкімшілік-құқықтық пәндер кафедрасының бастығы. з.ғ.к., қауымдастырылған профессор (доцент), полиция полковнигі
<b>АНЕС Асем Кыргызбековна</b>	Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының әкімшілік-құқықтық пәндер кафедрасы бастығының орынбасары полиция подполковнигі
<b>ТОКСАНОВА Майя Булатовна</b>	Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының құқық қорғау қызметін басқару кафедрасының бастығы полиция полковнигі
<b>ЧУКУМОВ Галымжан Бауржанович</b>	Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы ғылыми-зерттеу орталығының бастығы, PhD, полиция подполковнигі
<b>НАСЫРОВА Эльмира Михтатовна</b>	Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы ғылыми-зерттеу орталығы бастығының орынбасары. PhD, полиция подполковнигі

<b>ШИДЕМОВ</b> <b>Азамат Гарифуллаевич</b>	Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының ғылыми-зерттеу орталығы бөлімшесінің бастығы PhD, полиция майоры
<b>КУЛЬТЕМИРОВА</b> <b>Лейла Тимуровна</b>	Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы ғылыми-зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері, з.ғ.к., қауымдастырылған профессор (доцент)
<b>ГАЙДАМАШЕВА</b> <b>Елена Викторовна</b>	Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының ғылыми-зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері полиция подполковнигі
<b>ЖУМАБЕКОВА</b> <b>Лаззат Акимбековна</b>	Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының ғылыми-зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері полиция майоры
<b>МЫНБАЕВ</b> <b>Руслан Бактыбаевич</b>	Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының ғылыми-зерттеу орталығының аға ғылыми қызметкері полиция майоры
<b>ТОКТЫБАЕВ</b> <b>Асет Абирбекович</b>	Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының ғылыми-зерттеу орталығының ғылыми қызметкері полиция подполковнигі
<b>ӘБІЛҚАСЫМ</b> <b>Айдана Құланқадырқызы</b>	Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының ғылыми-зерттеу орталығының ғылыми қызметкері полиция капитаны
<b>МЫРЗАГУЛОВ</b> <b>Нургиса Маратович</b>	Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының ғылыми-педагогикалық магистратурасының 2 курс магистранты полиция подполковнигі

**СПИСОК**  
**участников круглого стола «Деятельность органов внутренних дел**  
**по профилактике правонарушений в сфере оборота**  
**гражданского и служебного оружия»**

<b>ФИО</b>	<b>Должность</b>
<b>ДИЛЬБАРХАНОВА</b> <b>Жанат Рахимжановна</b>	в.и.о. начальника Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова д.ю.н., профессор, полковник полиции
<b>ЕЛЕУСИЗОВ</b> <b>Айтан</b>	заместитель начальника Управления местной полицейской службы ДП г. Алматы майор полиции
<b>СОРОКУН</b> <b>Николай Сергеевич</b>	доцент кафедры уголовного права и криминологии Ростовского юридического института МВД России к.ю.н., доцент, полковник полиции
<b>ПОНЕЖИНА</b> <b>Людмила Юрьевна</b>	доцент кафедры административного права Ростовского юридического института МВД России к.ю.н., доцент, полковник полиции
<b>КОРЕНЮГИН</b> <b>Виталий Валерьевич</b>	доцент кафедры административного права Ростовского юридического института МВД России к.ю.н., подполковник полиции
<b>КОРЖУМБАЕВА</b> <b>Тамара Муслимовна</b>	Начальник кафедры административно-правовых дисциплин Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова к.ю.н., ассоциированный профессор(доцент), полковник полиции
<b>АНЕС</b> <b>Асем Кыргызбековна</b>	заместитель начальника кафедры административно-правовых дисциплин Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова подполковник полиции
<b>ТОКСАНОВА</b> <b>Майя Булатовна</b>	начальник кафедры управления правоохранительной деятельностью Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова полковник полиции
<b>ЧУКУМОВ</b> <b>Галымжан Бауржанович</b>	начальник научно-исследовательского центра Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова, PhD, подполковник полиции
<b>НАСЫРОВА</b> <b>Эльмира Михтатовна</b>	заместитель начальника Научно-исследовательского центра Алматинской

	академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова, PhD, подполковник полиции
<b>ШИДЕМОВ</b> <b>Азамат Гарифуллаевич</b>	начальник отделения научно-исследовательского центра Алматинской Академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова, PhD, майор полиции
<b>КУЛЬТЕМИРОВА</b> <b>Лейла Тимуровна</b>	старший научный сотрудник научно-исследовательского центра Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова к.ю.н., ассоциированный профессор (доцент)
<b>ГАЙДАМАШЕВА</b> <b>Елена Викторовна</b>	старший научный сотрудник научно-исследовательского центра Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова подполковник полиции
<b>ЖУМАБЕКОВА</b> <b>Лаззат</b> <b>Акимбековна</b>	старший научный сотрудник научно-исследовательского центра Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова майор полиции
<b>МЫНБАЕВ</b> <b>Руслан</b> <b>Бактыбаевич</b>	старший научный сотрудник научно-исследовательского центра Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М.Есбулатова майор полиции
<b>ТОКТЫБАЕВ</b> <b>Асет</b> <b>Абирбекович</b>	научный сотрудник научно-исследовательского центра Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова подполковник полиции
<b>ӘБІЛҚАСЫМ</b> <b>Айдана</b> <b>Құланқадырқызы</b>	научный сотрудник научно-исследовательского центра Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова, капитан полиции
<b>МЫРЗАГУЛОВ</b> <b>Нургиса</b> <b>Маратович</b>	магистрант 2 курса научно-педагогической магистратуры Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова подполковник полиции



**ДИЛЬБАРХАНОВА**

**Жанат Рахимжановна**

в.и.о. начальника Алматинской академии

МВД Республики Казахстан

им. М. Есбулатова, д.ю.н., профессор,

полковник полиции

### **УВАЖАЕМЫЕ УЧАСТНИКИ КРУГЛОГО СТОЛА!**

Позвольте поприветствовать вас на нашем научном мероприятии, проводимом в рамках научно-исследовательской работы по вопросам профилактики правонарушений в сфере оборота гражданского и служебного оружия в Республике Казахстан.

Оружие относится к числу тех предметов, которые, с одной стороны, являются безусловным источником повышенной опасности, а с другой – атрибутом, сопровождающим деятельность человека. Деятельность может быть связана, как с выполнением служебных функций, не имеющих отношения к личным интересам человека, так и с его увлечениями, потребностями, необходимостью обеспечения безопасности. История человечества является свидетельством роли оружия и широкого спектра его применения – от создания государств до применения в качестве единственного источника пропитания и выживания. Человек постоянно совершенствовал способы и методы применения оружия.

Предназначение оружия легло в основу его классификации, которая нашла свое юридическое закрепление. Формирование законодательной базы в Казахстане началось в 1993 году с принятия первого Закона «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия». В течение десятилетий законодательство претерпело изменения и дополнения, главная цель которых – совершенствование механизма организационно-правового регулирования оборота гражданского и служебного оружия.

Государственная политика Республики Казахстан направлена на обеспечение правовых гарантий безопасности личности, общества, государства. Защита от различных угроз, к числу которых относится незаконный оборот оружия, является обязанностью государства.

Актуальность проблемы, определившей повестку сегодняшнего круглого стола, подчеркивается тем фактом, что преступления, совершаемые в сфере оборота оружия или с применением оружия, крайне усугубляют криминогенную ситуацию. Противоправные действия, связанные с незаконным оборотом оружия, нарушением правил его хранения и применения, несут

реальную угрозу не только общественной безопасности, но и в целом, национальной безопасности страны. Вооруженность населения, сопряженная правовой неграмотностью либо правовым нигилизмом, влечет ряд трудно разрешаемых проблем в сфере оборота оружия. В их числе следует отметить: отсутствие культуры обращения с оружием и игнорирование правил его хранения и применения; ненадлежащее хранение оружия, в результате чего оно становится объектом либо предметом преступного посягательства; рост количества преступлений, совершаемых с применением оружия и т.д.

Несмотря на корректировку действующего законодательства об обороте отдельных видов оружия, тема остается актуальной и требует научного осмысления. Уверена, что научные мероприятия являются той площадкой, благодаря которой возможны не только обсуждение различных путей профилактики нарушений в сфере оборота оружия, но и поиск наиболее эффективных решений. Особенно будет интересен опыт решения аналогичных вопросов, освещенный нашими коллегами из Ростовского юридического института МВД России. Надеюсь, что в рамках работы круглого стола будет предложена общая концепция дальнейшего совершенствования организационно-правового механизма профилактики нарушений, связанных с незаконным оборотом оружия.



**АНЕС**  
**Асем Кыргызбековна**  
заместитель начальника кафедры  
административно-правовых дисциплин  
Алматинской академии МВД Республики  
Казахстан им. М. Есбулатова  
подполковник полиции

## **ПРОФИЛАКТИКА НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ОРУЖИЯ**

Общественная безопасность отражает состояние защищенности жизни, здоровья и благополучия граждан, духовно-нравственных ценностей казахстанского общества и системы социального обеспечения от реальных и потенциальных угроз для целостности общества и его стабильности.

Современные условия становления и развития демократических институтов гражданского общества и построения правового государства в Казахстане требует обеспечения эффективной защиты человека и гражданина, его прав и свобод, выработки целесообразных методов противодействия нарушениям законодательства.

На территории нашей страны оборот оружия регулируется законодательством Республики Казахстан. Обращение оружия, не предусмотренное действующим законом, является нелегальным и способствует росту преступности, терроризму в стране, представляя реальную угрозу государственной и общественной безопасности.

Органы внутренних дел Республики Казахстан уделяют данному направлению деятельности большое внимание и проводят оперативно-профилактические мероприятия, направленные на предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, а также пресечение административных правонарушений в сфере оборота оружия.

К преступлениям, связанным с незаконным оборотом оружия, относятся: контрабанда оружия; незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств; незаконное изготовление оружия; хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Незаконному обороту оружия способствует совершение таких преступлений, как небрежное хранение огнестрельного оружия; ненадлежащее исполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Особая опасность преступности в сфере незаконного оборота оружия объясняется не только причиненными обществу значительными материальными убытками, потерей значительным числом его граждан жизни,

здоровья, имущества, но и более широким спектром негативных последствий. К таким относится, в частности, формирование и распространение в обществе ценностных ориентаций на вседозволенность и моральное развращение десятков и сотен тысяч людей. Стоит напомнить, что незаконный оборот оружия – это сложное антисоциальное явление, не имеющее государственных границ.

Распространение незаконного оборота оружия в Республике Казахстан повторило путь большинства стран постсоветского периода, чему способствовали такие факторы, как хищение на различных, в том числе – военных предприятиях; рост организованной преступности; нарушение принципов социальной справедливости, девальвация нравственных ценностей, «январьские» события.

Возрастающие масштабы находящегося в незаконном обороте оружия причиняют реальную угрозу общественной безопасности в обществе. Взаимодействие полиции с иными субъектами в сфере обеспечения общественной безопасности и порядка – это вид правоотношений, в которые вступают органы полиции разного уровня с правоохранительными органами, другими органами государственной власти, физическими и юридическими лицами, их объединениями с целью повышения эффективности деятельности по обеспечению общественной безопасности и порядка, путем организации и планирования совместных мероприятий в этой сфере, объединения информационных, технических, человеческих и иных ресурсов для совместного их использования.

Анализ нормативно-правовых актов, регулирующих данную сферу правоотношений, позволяет выделить такие формы взаимодействия полиции с другими государственными органами (в том числе других государств) в сфере обеспечения общественной безопасности и порядка: – осуществление в пределах полномочий, предусмотренных законом, международного сотрудничества, участие в разработке проектов и заключении международных договоров по вопросам обеспечения общественной безопасности и порядка, а также обеспечение их выполнения; – осуществление информационного взаимодействия с другими органами государственной власти, органами правопорядка иностранных государств и международными организациями; – направление обращений в пределах своей компетенции с запросами в органы правопорядка (правоохранительные органы) других государств или международных организаций полиции в соответствии с законом; – организация приема-передачи лиц, находящихся под стражей на государственной границе или за ее пределами; – использование баз (банков) данных других государственных органов, осуществления информационно-поисковой и информационно-аналитической работы, а также обработки персональных данных в сфере обеспечения общественной безопасности и порядка; – обеспечение защиты государственных и собственных интересов в органах государственной власти и органах местного самоуправления; – взаимодействие с органами государственной власти по вопросам социальной защиты и



пенсионного обеспечения полицейских и членов их семей; – участие в определении основных направлений развития науки и образования по вопросам деятельности полиции, в организации и проведении соответствующих научно-исследовательских, опытно-конструкторских, криминологических и социологических исследований, а также во внедрении их результатов в образовательный процесс и практическую деятельность и др.

Взаимодействие правоохранительных органов в предотвращении незаконного оборота оружия следует рассматривать в нескольких аспектах:

- во-первых, это взаимодействие между правоохранительными органами по горизонтали и по вертикали;
- во-вторых, это взаимодействие между правоохранительными органами и общественностью и общественными организациями;
- в-третьих, это взаимодействие правоохранительных органов с различными международными организациями.

Стоит согласиться с мнением относительно того, что общественно-политические и правовые реалии формирования в Казахстане гражданского общества и демократического, социального, правового государства с действенной системой профилактики правонарушений характеризуются определенным дисбалансом в отношениях местного исполнительного и правоохранительных органов, что обуславливает необходимость поиска таких механизмов взаимодействия между указанными структурами, которые бы основывались на отношениях не подчиненности, а партнерства.

При этом, взаимодействие между субъектами местными исполнительными и правоохранительными органами в качестве подсистем публичной власти имеет несколько основ. Во-первых, в силу конституционных положений они имеют единственный источник властных полномочий – народ, что дает основание некоторым ученым утверждать о их единстве. Во-вторых, взаимодействие государственной власти и местных исполнительных органов определяется определенной условностью выделения круга дел, отнесенных к ведению вопросов местного значения. Любой общий вопрос является в то же самое время и местным для каждой отдельной территории, и, наоборот, в решении многих местных вопросов участвует общегосударственный интерес. В-третьих, хотя система местного исполнительного органа является низовым звеном в системе административного управления, что непосредственно соприкасается с потребностями населения, на наш взгляд, ее нельзя рассматривать «автономно» от системы исполнительной власти.

Взаимодействие правоохранительных органов и общественности происходит в определенных формах, под которыми необходимо понимать внешнее выражение совместной правоохранительной деятельности сотрудников полиции и населения в сфере охраны общественного порядка и борьбы с правонарушениями. Чаще всего к ним относят:

- совместное патрулирование, профилактические мероприятия, обходы, осмотры;
- совместное планирование мероприятий по охране общественного порядка;

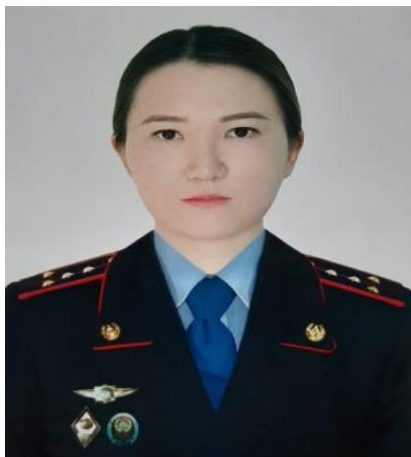
- инструктирование сотрудниками полиции, членов общественных формирований;
- обмен информацией об оперативной обстановке;
- проведение совместных совещаний, семинаров и сборов по правоохранительной тематике;
- специальная и правовая подготовка граждан, желающих выполнять правоохранительные функции и другие.

Взаимодействие правоохранительных органов с общественными объединениями – это предусмотренная законами и ведомственными нормативными актами, согласованная за своими целями, задачами деятельности всех субъектов предупреждения правонарушений, которая направлена на недопущение возникновения причин и условий правонарушений, их профилактике, налаживание связей с населением и общественностью, разработку совместных мер по предупреждению правонарушений и улучшение общественного порядка и общественной безопасности в государстве.

Совместная деятельность полиции и общественности в борьбе с незаконным оборотом оружия, так как и вообще с правонарушениями, является одним из направлений совершенствования полицейской деятельности. Это особенно важно сейчас, когда углубляются процессы дифференциации и интеграции правоохранительных структур и населения, которые находят отражение в самых различных сферах жизни общества.

Следует добавить, что на местном уровне задачи управления в сфере профилактики незаконного оборота оружия достигаются в большинстве случаев именно благодаря взаимодействию. Невозможно представить, как при отсутствии согласования действий, решений, других форм и способов взаимодействия местных исполнительных органов и исполнительной власти могут полноценно реализовывать определенную законом компетенцию, в частности, и в профилактической сфере. Их взаимодействие выступает соединительным элементом всего механизма, что позволяет обеспечивать эффективную деятельность по достижению цели по обеспечению законности и правопорядка.

Таким образом, для повышения эффективности взаимодействия правоохранительных органов в предотвращении незаконного оборота оружия, прежде всего, необходимо создание нормативных оснований, то есть создание, обсуждение, утверждение комплексных программ профилактики преступности. В этих программах, соответственно, должны быть предусмотрены определенные меры, например: общие методические совещания и семинары по вопросам разработки предложений и подготовки информационных материалов о предупреждении преступности вообще и определенных ее видов; координация усилий при проведении мер и создание с этой целью рабочих групп, обмен опытом и распространение положительного опыта между правоохранительными органами по горизонтали; проведение совместных научно-практических семинаров и конференций с целью совершенствования этого взаимодействия.



**ӘБІЛҚАСЫМ**  
**Айдана Құланқадырқызы**  
научный сотрудник  
научно-исследовательского центра  
Алматинской академии МВД Республики  
Казахстан им. М. Есбулатова  
капитан полиции

## **ПРАКТИКА БОРЬБЫ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ ОРУЖИЯ В ОТДЕЛЬНЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ**

В данной статье проводится глубокий анализ различных законодательных и правоохранительных стратегий, применяемых в борьбе с незаконным оборотом огнестрельного оружия. Исследование охватывает широкий спектр подходов, от строгих запретов до либеральных регулирований, иллюстрируя их эффективность и влияние на общественную безопасность на примере стран с различными правовыми системами и культурными традициями. Целью работы является идентификация ключевых элементов успешной политики по контролю над оружием и выработка предложений, которые могли бы помочь международному сообществу в разработке более эффективных мер по предотвращению незаконного распространения огнестрельного оружия.

Во многих странах мира действует законодательство, позволяющее гражданам иметь в пользовании огнестрельное оружие различного класса: от пистолетов до автоматических винтовок. Такая возможность часто основывается на долгосрочных традициях и культуре отношения к оружию, характерной для каждой страны. Законодательство включает в себя не только разрешения на владение оружием для охоты, спортивной стрельбы и самообороны, но и строгие меры уголовной ответственности за его незаконное производство.

Однако уголовно-правовое регулирование оружия сильно различается между странами, особенно в части терминологии и разрешённых действий с оружием. Что разрешено в одной стране, может быть запрещено и даже преследоваться по закону в другой. Эти различия отражают уникальные юридические и культурные контексты, которые формируют оружейную политику в каждой стране [1].

Несмотря на разнообразие законодательных мер, направленных на регулирование оборота стрелкового оружия, незаконный рынок продолжает расти. Оценки показывают, что доля нелегальных сделок может составлять до 40% от общего объема мировой торговли стрелковым оружием. Это указывает на значительные вызовы, с которыми сталкиваются правоохранительные органы и

международное сообщество в попытках контролировать распространение оружия и предотвратить его попадание в нелегальный оборот [2].

Разнообразные источники поступления отдельных образцов оружия в общий нелегальный трафик включают территории, охваченные вооружёнными конфликтами, районы с военными складами, а также подпольные производства. Эти каналы снабжения активно способствуют поддержанию и расширению нелегального рынка оружия. Рынок экспорта нелегального оружия, в том числе тяжёлых видов, таких как крупнокалиберные пулемёты и винтовки, а также боевые машины, специалистами оценивается примерно в 2,5 миллиарда долларов [3].

Во многих странах Америки и Европы, таких как Швейцария, закон разрешает гражданам покупать и носить при себе пистолеты и револьверы. В Дании, Германии, Финляндии и Румынии допускается владение различными типами гражданского огнестрельного оружия. В отличие от этих стран, в Малайзии существует полный запрет на оборот такого рода оружия. Приобретение огнестрельного оружия – это не просто покупка; это процесс, требующий выполнения множества государственных требований. Потенциальные покупатели должны пройти медицинскую комиссию, психологическое тестирование и обладать знаниями о безопасном обращении с оружием, чтобы получить лицензию на оружие и боеприпасы к нему.

Многие исследователи указывают, что ужесточение оружейного законодательства приводит к увеличению количества незарегистрированного огнестрельного оружия на рынке. Строгие условия приобретения легального оружия стимулируют рост нелегального оборота, поскольку ограничения провоцируют людей прибегать к покупке оружия через нелегальные каналы, включая интернет.

В своей статье «Особенности правового регулирования оборота гражданского огнестрельного оружия в ряде зарубежных стран» А.Г. Моисеенко анализирует законы, регулирующие оборот оружия за рубежом, и предлагает классификацию стран в зависимости от уровня развитости их законодательства. Страны разделяются на три основные категории:

1. Первоначальная стадия развития законодательства об оружии – в таких странах законодательные нормы либо только начинают формироваться, либо они не полностью охватывают все аспекты оборота оружия.

2. Развитое законодательство об оружии – в этих странах существует комплексный и детально проработанный набор законов, регулирующих все аспекты владения, использования и оборота оружия.

Также автор выделяет различные режимы владения огнестрельным оружием:

1. Свободный режим – минимальные ограничения для приобретения и владения огнестрельным оружием.

2. Ограниченный режим – строгие критерии и требования к лицам, желающим приобрести оружие, включая лицензирование и регистрацию.

3. Полный запрет – полное отсутствие возможности легального приобретения и владения огнестрельным оружием для граждан [4].

Эта классификация помогает понять, как различные правовые системы подходят к вопросу контроля за оборотом оружия, что важно для анализа эффективности различных стратегий в борьбе с незаконным его использованием.

Изучая политику и уголовно-правовые аспекты квалификации деяний, совершенных с использованием оружия, А.Г. Моисеенко выделяет три группы стран в зависимости от степени строгости регулирования оборота огнестрельного оружия:

1. Государства с политикой тотального запрета на огнестрельное оружие в гражданском обороте, где устанавливаются жесткие меры контроля уголовного характера за совершение преступлений с его использованием. Примеры таких стран включают Китайскую Народную Республику, Японию и Тайвань. В этих странах законы направлены на полное исключение огнестрельного оружия из гражданского оборота, что отражается в строгих наказаниях за любые преступления, связанные с оружием.

2. Государства, где гражданский оборот огнестрельного оружия существенно ограничен, а уголовная ответственность за противозаконные действия с его использованием установлена на высоком уровне. К этой группе относятся Республика Беларусь, Республика Армения, Казахстан, Узбекистан, Испания, Франция и Грузия. Здесь оружие может быть доступно для граждан, но при строгом соблюдении законодательных норм и высокой степени ответственности за нарушения.

3. Государства с менее строгими ограничениями на оборот оружия, в которых законодательство позволяет более свободное приобретение, хранение и ношение огнестрельного оружия, однако устанавливается уголовная ответственность, преимущественно за его незаконное использование при совершении преступлений. Среди таких стран – США, Германия, Австрия, Швейцария, Республика Корея. В этих государствах акцент сделан на контроль за незаконным использованием оружия, а не на полный запрет его оборота [4].

В Японии строгое регулирование оборота оружия осуществляется на основании Закона «О контроле за огнестрельным оружием и мечами» [5]. Этот закон запрещает гражданам владение и распоряжение огнестрельным оружием, подчеркивая его разрушительную силу и потенциальную смертельность [6]. Закон также запрещает оборот коллекционного, антикварного и макетного оружия из-за риска их незаконной переделки в боевое. Охотничье оружие подлежит строгому контролю: для его приобретения необходимо получить разрешение от комиссии общественной безопасности префектуры, медицинское заключение и подать заявление в полицейский участок. Для получения разрешения на нарезное охотничье огнестрельное оружие требуется десятилетний опыт владения гладкоствольным оружием. Короткоствольное оружие разрешено только полицейским в рамках исполнения служебных обязанностей.

Закон также учитывает добровольную сдачу незарегистрированного оружия, однако в отличие от многих стран, добровольная сдача в Японии не

освобождает от уголовной ответственности, хотя и рассматривается как смягчающее обстоятельство при назначении наказания. Благодаря такой строгой политике статистика преступлений с использованием оружия в Японии остается на очень низком уровне.

В Китайской Народной Республике законодательство по регулированию оборота огнестрельного оружия значительно строже по сравнению с многими другими странами, включая Японию. Закон «О контроле над огнестрельным оружием» [7] вводит уголовную ответственность за широкий спектр преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, включая его производство, сбыт, покупку и хранение. Наказания за незаконное владение и ношение огнестрельного оружия могут варьироваться от одного года до десяти лет лишения свободы, что классифицирует подобные деяния как тяжкие преступления.

Кроме того, китайское законодательство устанавливает строгий контроль за легальным производством и сбытом оружия, а также за его экспортом, чтобы предотвратить его попадание в нелегальные каналы. Секция 2 этого закона регулирует оборот охотничьего и спортивного оружия, которое может быть разрешено к владению частными лицами, однако для его приобретения и хранения требуется получение лицензии от местных органов социальной безопасности. При этом, использование такого оружия в качестве средства самообороны прямо запрещено данным нормативно-правовым актом, за исключением случаев, когда оружие используется сотрудниками силовых структур, имеющими соответствующие полномочия.

В уголовном законодательстве Китайской Народной Республики преступления, совершаемые с использованием оружия, рассматриваются как особо тяжкие и могут влечь за собой наивысшую меру наказания – смертную казнь, согласно части 1 статьи 125 Уголовного кодекса КНР [8]. Такое наказание может быть применено в случаях, когда лица занимаются незаконным производством и сбытом огнестрельного оружия и боеприпасов в крупном размере или в составе организованной группы, особенно если их действия приводят к совершению особо тяжких преступлений, таких как террористические акты или убийства.

За нарушение правил хранения и контроля оружия, а также его передачу в аренду другим субъектам, владельцы служебного оружия могут быть наказаны лишением свободы на срок до 10 лет, согласно статье 128 УК КНР. Также статья 129 УК КНР предусматривает наказание за несвоевременное заявление об утере огнестрельного оружия, которое соответствует наказанию, установленному в статье 128.

Кроме того, лицо, появившееся с оружием в общественном транспорте, создающее угрозу общественной безопасности и порядку, может быть осуждено к лишению свободы на срок до трех лет согласно статье 130 УК КНР. Это подчеркивает строгость китайской политики в отношении контроля за оборотом огнестрельного оружия и его использованием.

Анализ нормативно-правовых актов Китая показывает, что китайское правительство приняло решение о полном запрете свободного оборота огнестрельного оружия. Такой жесткий подход к контролю за оружием отражается в низкой статистике преступлений, совершаемых с использованием оружия или в отношении него, и подкрепляется многовековыми традициями страны, а также опытом уголовно-правового регулирования, заимствованным из РСФСР [9].

В контрасте с китайской политикой стоят страны Западной Европы и Америки, где разрешено владение огнестрельным оружием, но с рядом ограничений. Например, в Испании система лицензирования на приобретение, хранение и ношение оружия весьма детализирована. Лицензии различаются в зависимости от типа оружия и целей его использования – будь то охранная деятельность, спортивная стрельба или самозащита. Классификация также учитывает, нарезное оно или охотничье. Допустимое количество единиц оружия, которое может владеть человек, регулируется типом лицензии, причём один человек может обладать несколькими типами лицензий одновременно, что позволяет иметь соответствующее количество оружия [6]. Это пример того, как различные страны подходят к регулированию оборота огнестрельного оружия, балансируя между контролем и разрешениями на владение оружием в соответствии с местными законодательными рамками.

Нормативно-правовая база США, регулирующая оборот огнестрельного оружия, является одной из самых развитых в мире, что обусловлено многовековыми традициями и формированием культуры отношения к оружию с момента основания страны. С первых дней переселения на американский континент началось формирование восприятия огнестрельного оружия как неотъемлемой части жизни гражданина. Особенно это было заметно в южных штатах, где каждый житель мог владеть не менее двумя единицами оружия, включая револьверы ColtPatersonRevolver [10] и винтовки Винчестер Model 1873 [11].

Важным этапом в законодательной практике стало принятие 2-й и 3-й поправок к Конституции США [12], которые разрешали гражданам свободно покупать и владеть огнестрельным оружием и боеприпасами. В настоящее время в США существует около 20000 нормативных актов, регулирующих оборот оружия на различных уровнях, от его приобретения до утилизации [6]. Это демонстрирует уникальное отношение американцев к оружию, которое рассматривается как символ свободы и соблюдение конституционных прав.

Тем не менее, государственная политика включает и ряд ограничений. В 1934 году была введена федеральная запрет на продажу пулеметов и средств бесшумной стрельбы, а также пистолетов с длиной ствола менее 3 дюймов по закону «Об огнестрельном оружии» [13]. В 1986 году был принят закон «О защите владельцев оружия», который запретил продажу и частное владение огнестрельным оружием с функцией автоматической стрельбы [14]. Однако стоит отметить, что эти ограничения действуют не во всех штатах одинаково, и,

например, в Техасе и Нью-Йорке регулирование оборота автоматического оружия определяется законодательством самих штатов [6].

В Соединённых Штатах Америки уголовные кодексы на уровне штатов содержат нормы, регулирующие оборот оружия, запрещая такие действия, как незаконное ношение, хранение и изготовление оружия, а также владение оружием без соответствующей лицензии. В 41 из 50 штатов продажа огнестрельного оружия в магазинах возможна при предъявлении водительских прав или паспорта, причём покупателем может быть лицо старше 18 лет, что относится к длинноствольным образцам оружия, таким как винтовки и карабины. Лица, достигшие 21 года, имеют право приобретать короткоствольное нарезное оружие и соответствующие боеприпасы [6].

Такой подход к регулированию оборота оружия в США не только соответствует традициям владения оружием, но и учитывает возможность самозащиты граждан. Он основан на предположении, что преступник, планирующий совершение преступления, например, разбойное нападение или кражу с проникновением, может быть сдержан знанием о том, что у потенциальной жертвы может быть огнестрельное оружие. Эта возможность самообороны действует как сдерживающий фактор, заставляя преступников переосмыслить риски своих действий, что в целом способствует снижению уровня насильственных преступлений.

Несмотря на некоторые позитивные аспекты либерального подхода к контролю над оружием в США, существуют серьёзные негативные последствия, особенно связанные с массовыми стрельбами в образовательных учреждениях, такими как трагедия в Колумбайне. Эти инциденты подчеркивают потенциальные опасности свободного доступа к оружию. Злоумышленники, как правило, легко приобретают огнестрельное оружие и боеприпасы в магазинах, не сталкиваясь с необходимостью проходить медицинские или психологические проверки, что позволяет даже лицам с неустойчивым психическим состоянием получать доступ к оружию.

Кроме того, с развитием интернет-технологий появились новые каналы для приобретения оружия, такие как онлайн-магазины, предлагающие широкий ассортимент огнестрельного оружия, от револьверов до снайперских винтовок большого калибра. Это упрощает как законное, так и незаконное использование оружия, увеличивая риск его использования в преступных целях. Осознавая эту проблему, законодательные органы в разных странах активно работают над созданием норм, которые могли бы регулировать оборот оружия через интернет, стараясь найти баланс между правами индивидов на самооборону и общественной безопасностью.

Таким образом, дебаты о контроле над оружием в США и за его пределами продолжают быть актуальными, поскольку общества ищут способы минимизировать риски, связанные с огнестрельным оружием, сохраняя при этом конституционные права граждан.

В Техасе обсуждается возможность полного запрета определённых популярных среди населения торговых площадок, где в том числе активно



продается оружие и боеприпасы различного калибра. Особенности англосаксонской правовой системы, преобладающей в США, позволяют относительно легко вводить такие запреты и определять судебные наказания за действия, связанные с незаконным оборотом оружия в интернете. Это отличается от романо-германской правовой системы, где для признания действия преступным требуется его точное нормативное закрепление в уголовном кодексе.

Анализируя законодательные акты и практики контроля за оборотом оружия в различных зарубежных странах, можно отметить значительные различия в подходах и эффективности исполнения соответствующих законов. Страны с жёсткими регуляциями, такие как Китайская Народная Республика и Япония, демонстрируют относительно низкий уровень преступлений с использованием оружия, что свидетельствует о высокой эффективности строгих законов и контрольных механизмов. В то же время, система в США, где законодательство варьируется от штата к штату, и характеризуется относительной либеральностью, показывает и другую сторону медали – высокий уровень массовых стрельб и насильственных преступлений с использованием огнестрельного оружия.

На основе проведённого анализа, предлагается следующий ряд мер для оптимизации борьбы с незаконным оборотом оружия:

1. Унификация законодательства: Гармонизация уголовных кодексов на международном уровне может способствовать эффективному контролю за оборотом оружия и уменьшению его незаконного распространения. Международные конвенции и соглашения могут сыграть ключевую роль в создании общих стандартов и процедур.

2. Усиление контроля за интернет-торговлей: Учитывая растущую роль интернета в современном оружейном рынке, необходимо усилить международное сотрудничество в мониторинге и регулировании онлайн-продаж оружия. Это включает в себя разработку и внедрение технологий для отслеживания и блокировки продажи оружия через интернет.

3. Образовательные программы: Повышение общественного осознания вопросов, связанных с незаконным оборотом оружия и его опасностями, может способствовать снижению спроса на оружие. Образовательные кампании должны нацеливаться как на молодёжь, так и на взрослое население.

В заключении необходимо отметить, что опыт различных стран в регулировании оборота оружия демонстрирует, что нет универсального решения, одинаково эффективного в разных культурных и социальных условиях. Тем не менее, обмен опытом и данных между странами, а также сотрудничество на международном уровне могут способствовать разработке более эффективных моделей контроля. Совместные усилия могут привести к созданию более строгих и одновременно справедливых законодательных рамок, которые будут способствовать снижению как легального, так и нелегального оборота оружия, укрепляя тем самым общественную и международную безопасность.

## Литература

1. Лукашик А.О. Уголовная ответственность за незаконный оборот оружия в законодательстве зарубежных стран // Молодой ученый. 2022. №47 (442). – С. 244-247 // <https://moluch.ru/archive/442/96713>
2. Муркштис М.Й. Противодействие незаконному обороту оружия: уголовно-правовое и криминологическое исследование: дис. ... д-ра юрид. наук. – М., 2019.
3. Патрушев Н.П. Транснациональная преступность, взаимосвязь наиболее опасных ее видов – терроризма, наркотрафика, нелегальной миграции, незаконного оборота оружия и радиоактивных материалов, пиратства // Право и безопасность. 2010. №4. – С. 22.
4. Моисеенко А.Г. Особенности правового регулирования оборота гражданского огнестрельного оружия в ряде зарубежных стран // Международное публичное и частное право. 2010. №6. – С. 35-36.
5. Law Controlling Possession, Etc. of Fire-Arms and Swords. 1978. Law №6. Art 3. EHS Law Bulletin Series. №3920.
6. Селезнева Н.А. Правовые основы оборота оружия в зарубежных странах // Slovak international scientific journal. STATE AND LAW. 2017. №7. – С. 72-77.
7. Закон Китая «О контроле над огнестрельным оружием» от 24.04.2015 // <https://www.chinajusticeobserver.com/law/x/gun-control-law-20150424>
8. Уголовный кодекс Китайской Народной Республики / под ред. А.И. Коробеева; пер. с кит.: Д.В. Вичиков. СПб.: Юрид. центр Пресс, 2001.
9. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) // Свод законов РСФСР. Т. 8. – С. 497.
10. Капсюльный револьвер Кольт Патерсон (Colt Paterson Revolver) и его разновидности // <http://historypistols.ru/blog/kapsyulnye-pistolety-i-revolvery/kapsyulnyj-revolver-kolt-paterson-colt-paterson/>
11. Model 1873 Lever-Action Rifles // <https://www.winchesterguns.com/products/rifles/model-1873.html>.
12. Constitution of the United States // <https://constitution.congress.gov/constitution/>
13. Национальный закон об огнестрельном оружии – National Firearms Act // [https://ru.wikibrief.org/wiki/National\\_Firearms\\_Act](https://ru.wikibrief.org/wiki/National_Firearms_Act)
14. Firearm Owners Protection Act («FOPA») (1986) // <https://www.govinfo.gov/content/pkg/STATUTE-100/pdf/STATUTE-100-Pg449.pdf>



**ЖУМАБЕКОВА**

**Ляззат Акимбековна**

старший научный сотрудник  
научно-исследовательского центра Алматинской  
академии МВД Республики Казахстан  
им. М. Есбулатова майор полиции

## **АТЫС ҚАРУЫН ПАЙДАЛАНУМЕН БАЙЛАНЫСТЫ ҚЫЛМЫСТАРДЫ ТЕРГЕУ КЕЗІНДЕ ОҚИҒА БОЛҒАН ЖЕРДІ ТЕКСЕРУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ**

Көптеген зорлық-зомбылық қылмыстарды жасау кезінде қылмыстық нәтижеге қол жеткізуді жеңілдететін ерекше құрал ретінде қарудың алуан түрлері, ең алдымен, атыс қаруы қолданылды. Қазіргі уақытта қылмыстың жалпы құрылымында оны пайдалану арқылы жасалған қылмыстар саны күрт өсті деп айтуға тура келеді.

Біздің еліміздің әлеуметтік-саяси және экономикалық дамуы ұйымдасқан сипатқа ие болып, техникалық жағынан неғұрлым жарақтандырылған қылмыстың өсуімен күрделене түсуде. Сонымен қатар, зерттеушілер атап өткендей, жалпы қылмыс құрылымында оның сапалық көрсеткіштері нашарлады.

Қазіргі заманда әлемде қылмыстың өсу проблемасы қоғамда, мемлекеттер мен азаматтарда алаңдаушылық тудырып отыр, ол мемлекеттің конституциялық негіздерін, адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтарын қорғауды, әркімнің жеке басының қадір-қасиетін қорғауды қамтамасыз ететін құқық қорғау органдарының қызметін жандандыру қажеттілігіне себепші болады. Қазіргі кезеңде қылмысқа қарсы күрестің маңыздылығы ұйымдасқан топтар жасаған қылмыстар санының ұлғаюының орнықты үрдісімен алдын ала анықталады. Қылмыстың бұл санаты мұқият дайындығымен, жасау және жасыру тәсілдерінің кәсіпқойлығымен, қазіргі заманғы техникалық құралдар мен қаруды пайдаланумен, зорлықпен жасалған қылмыстардың басқа да түрлерін жасауға психологиялық дайындығымен сипатталады [1].

Жеке адамға қарсы, бейбітшілік пен адамзат қауіпсіздігіне қарсы, конституциялық құрылыс негіздеріне және мемлекеттің қауіпсіздігіне қарсы, меншікке, қоғамдық қауіпсіздікке және тәртіпке, халықтың денсаулығына және басқа да қылмыс түрлеріне қарсы қылмыстармен байланысты қылмыстық істерді тергеу көбінесе атыс қаруын алып қоюмен және оны одан әрі зерттеумен қоса жүреді.

Кез келген қылмыс, әдетте, сирек жағдайда – бұл белгілі бір салдарды, оның ішінде оқиға орнының материалдық жағдайындағы өзгерістерді объективті негіздейтін қылмыстық пиғылды іске асыруға бағытталған іс-әрекеттер жүйесі. Қылмыстың әртүрлі материалдық іздері түріндегі мұндай өзгерістерде көлемі бойынша елеулі және қылмыс жасаған адам (адамдар) және оның жасалу жағдайлары туралы айтарлықтай мазмұнды ақпарат бейнеленеді. Мұндай ақпараттың қылмыстарды ашу мен тергеудегі маңыздылығын асыра бағалау қиын. Криминалистикада оны кейде субъективті сипаттағы вербалды криминалистикалық маңызды ақпараттарға қарағанда дәлелдеудің объективті құралдарымен байланыстыру кездейсоқ емес. Дәлелді ақпараттың барлық түрлері бір-бірін толықтырып тұрса оңтайлы болады, олардың бірі екіншісін анықтау және тексеру үшін пайдаланылады. Жиынтықта олар тек қылмыстық іс бойынша түпкілікті шешім қабылдау үшін жеткілікті деп танылуы мүмкін дәлелдемелер жүйесін құрайды.

Сонымен қатар, дәлелдеу процесінде криминалистикалық техника мен сараптаманың рөлін жалпы криминалистикалық әдістер мен құралдарды жетілдіру перспективасы тұрғысынан қарастыру керек. Әсіресе криминалистикалық техника мен сараптама қарқынды дамып келеді, бұл жалпы ғылыми-техникалық прогреске тән [2].

Дәл осы материалдық тұрғыда бейнеленген ақпаратты жинау және зерттеу үшін криминалистикалық техниканы кеңінен қолдану мүмкіндіктерін іздеу қажеттігін алдын ала анықтайды. Қылмыстық істе оқиға болған жерден алынған материалдық іздердің болуы қылмысты тергеуге белсенді қарсы әрекет етуді қиындатады, ал кейде тіпті жоққа шығарады. Қылмыскерлер мұндай іздерді жоюға, олардың пайда болуының алдын алуға тырысады, бірақ мұндай әрекеттер, өз кезегінде, жаңа іздердің пайда болуына әкеп соқтырады.

Оқиға болған жерді қарау немесе тінту кезінде алынған қаруды зерттеу кезінде, мысалы, оны дайындау тәсілі; оның атуға жарамдылығы; мылтықтың тартпасын баспай ату мүмкіндігі және т.б. мәселелер шешіледі. Оқ-дәрілерді зерттеу кезінде, мысалы, осы патрон қандай түрге және үлгіге жататынын; осы патрондар бір партияға жататынын және т. б. анықтауға болады.

Оқтың іздерін оқпан арнасының микрорельефі бейнеленген атқыш оқтардан, бытыралардан және ірі бытыралардан (картечь); оқтарды оқтау, гильзаларды ату және лақтыру кезінде олармен жанасатын қару бөлшектерінің микрорельефі бейнеленген донце корпусынан және атылған гильзалардың капсюлінен табуға болады. Түрлі кедергілерде оқ тиген жарақаттардың белгілері болып тесіктің айналасында ыстың, оқ-дәрі бөлшектерінің, мылтық майы шашырандыларының болуы табылады. Оқ пен гильзалардың іздерінен олардың белгілі бір жүйедегі қарудан немесе қарудың нақты данасынан атылған ба, соны анықтауға болады. Кедергілердегі іздер бойынша зақымданудың атыс қаруын қолдану нәтижесінде пайда болғанын; соңғысының түрі мен үлгісін; жәбірленушіге атыс қандай қашықтықта жүргізілгенін; ату кезінде оқ атушының өзара жағдайы мен кедергілері қандай болғанын; қай жерден атқанын және т.б. анықтайды.

Оқиға болған жерді қарау кезінде барлық жағдайларда барлық табылған іздер, заттай дәлелдемелер көрсетілуі тиіс тексеру орнының схемасы мен ауқымды жоспар жасалу керек, онда қару, оқ-дәрілер, атыс іздерінің нақты бағдарлары мен байластырулары көрсетіледі [3].

Осыған орай оқиға болған жерді білікті мамандардың тексеруі, одан әрі оқ тиген жарақаттардың сот-баллистикалық және кешенді медициналық-баллистикалық сараптамасын тағайындау міндетті тергеу әрекеті болып табылады, ал алынған сарапшы немесе криминалист мамандардың қорытындылары осындай санаттағы істерді сотқа дейінгі тергеу кезінде дәлелдеудің шешуші көздерінің бірі бола алады.

Қылмыстарды тергеу кезінде әр түрлі тексерулер жүргізіледі: оқиға болған жерді тексеру, мәйітті тексеру, заттар мен құжаттарды тексеру, жануарлар мен олардың өлекселерін тексеру, оқиға болған жер болып табылмайтын төңіректегі учаскелер мен үй-жайларды тексеру, көлік құралдарын тексеру, қаруды тексеру. Тексерудің бір түрі болып тірі адамдарды куәландыру табылады. Тексерудің барлық түрлеріне тән болып тергеушінің оларды жүргізу кезінде тексерілетін оқиғаның жасалу мән-жайларын анықтау, іздерді және іс үшін маңызы бар басқа да объектілерді анықтау, тіркеу және алып қою мақсатында тексерілетін объектіні жеке өзі зерделеуі табылады.

Оқиға орнында материалдық іздермен жұмыс істеу – бұл қылмыстарды ашу мен тергеудің бастапқы және аса маңызды сәті. Бұл ретте, вербалды криминалистикалық маңызды ақпараттың тапшылығы (әсіресе, көрінбейтін қылмыстар бойынша) материалдық көрсетілген ақпаратпен белгілі бір шамада өтеледі [4].

Негізінде оны пайдалана отырып, қылмыс оқиғасы және оны жасаған адамдар туралы бастапқы тергеу нұсқалары әзірленеді. Сондықтан оқиға орнын тексеру кезінде тергеліп жатқан оқиғаға қатысы бар қылмыстың барлық материалдық іздерін анықтау, тіркеу және алып қою қажет.

Әрине, қылмыскерді іздестіру және оның қылмысқа қатыстылығын дәлелдеу үшін нақты қандай іздер және олар қандай тергеу жағдайларында пайдаланылатынын дәл алдын ала болжауға болмайды. Дегенмен, маманның оларды көрсетілген мақсаттарда пайдаланатыны туралы нақты түсінігі болуы тиіс.

Осы санаттағы қылмыстық істердің оқиға болған орнын тексерудің мәні мынада:

– кез келген атысты алдын ала дайындалатын және кенеттен жасаған кезде, атушы өзінің орналасқан жерін, криминалды атыс құрбандарының орналасқан жерін, олардың арасындағы ықтимал кедергілерді және басқа да жағдайларды лайықтайды, сондықтан жағдай болған оқиғаға өзінің ізін қалдырады;

– атыс кезінде көбінесе оқиға болған жерде өте тұрақты іздер қалады – зақымдар, сіңіп қалған аңшылық снарядтар (оқтар, бытыра, ірі бытыра), оқ тығындары, төсемелер, қан шашырандылары, жұмсақ тіндердің, ми заттарының бөлшектері және т.б. Осылайша, қылмыс оқиғасы оқиға болған жердегі жағдайға өз ізін қалдырады;

– атыс кезінде із түзу процесі әдетте атушымен бақыланбайды. Сондықтан көптеген іздер қылмыскердің назарынан шығып кетеді және атқан адам оларды бұрмалауға немесе жоюға үлгермейді [5].

Оқиға болған жерді тексеру кезінде қылмыстың материалдық іздерін анықтау мен тіркеуде техникалық құралдарды пайдаланудың маңызы ерекше. Сонымен қатар, іс жүзінде фототүсірілім құралдары кең таралған және өте тиімді болып табылады. Оқиға болған жерді тексеру барысында материалдық іздерді жинау және оларды алдын ала зерттеу іздерді және басқа да материалдық объектілерді жинауға және алдын ала зерттеуге арналған қазіргі заманғы криминалистикалық техниканы қолдануды көздейді. Алайда, криминалист маманның қолында бар барлық техникалық-криминалистикалық құралдардың ішінен, оларды қолдану оқиға болған жердегі нақты міндет пен жағдайға сәйкес келетіндері таңдалады.

Объектілерді алдын ала зерттеу барысында криминалист маман оқиға орнында бірқатар мәселелерді шеше алады [6].

Дәлелдемелерді жинау элементтерінің бірі – оларды бекіту. Р.С. Белкин дәлелді ақпаратты бекітудің негізгі әдістері мен тәсілдерін атап өтті:

1. Вербальды (ауызша) – хаттамалау, дыбыс жазу.
2. Графикалық – графикалық бейнелеу (схемалық және масштабтық жоспарлар, сызбалар, суреттер, соның ішінде салынған портреттер).
3. Пәндік – затты заттай алып қою және оны қорғау, көшірме бейнелерді дайындау, бедерлемелерді алу, көшіру, қайта құру, соның ішінде макеттеу.
4. Көрнекі-бейнелі – суретке түсіру (көрінетін және көрінбейтін сәулелерде), киноға түсіру, бейнежазба.

Тәжірибе көрсеткендей, криминалистикалық тәсіл – қоғам дамуының қазіргі кезеңінде қылмысқа қарсы күрестің тиімділігін арттырудың негізгі жолы. Қылмыстың қазіргі жай-күйі ішкі істер органдарынан неғұрлым күрделі ғылыми-техникалық құралдар мен әдістерді қолдануды талап етеді. Ішкі істер органдарының криминалистикалық қызметі ғылымның барлық заманауи жетістіктерін байқап көретін және оларды қылмыстарды ашу және тергеу практикасына енгізетін бөлімшелердің бірінен саналады, бұл қылмыстарды ашу және тергеу мақсаттары үшін тергеу ақпаратын толық көлемде пайдалануға бағытталған.

Қазіргі заманғы технологиялар ғылыми-техникалық прогрестің ажырамас бөлігі ретінде ішкі істер органдарының қызметінде үлкен рөл атқарады. Дәл осы ақпараттық технологиялар барынша кеңінен қолданылуда. Құқық қорғау қызметінің кез келген түрінің табыстылығы көбіне оның бұрын жасалған қылмыстар, оларға қатысы бар адамдар, оларды жасау құралдары мен тәсілдері, қылмыстың әртүрлі іздері және криминалды оқиғалармен байланысты объектілер туралы тиісті жүйеленген ақпаратпен қамтамасыз етілу дәрежесіне байланысты болады. Көрсетілген ақпарат әдетте арнайы картотекаларда (іздер), тізімдерде, коллекцияларда, ЭЕМ жадында және өзге де жинақтау жүйелерінде болады. Осындай ақпаратты «сақтау орындары», криминалистикалық есепке алу болып табылатын қылмыстарды ашу, тергеу және алдын алу үшін

анықтамалық, іздестіру және өзге де криминалистикалық маңызы бар деректердің сондай ерекше жүйелері[6].

Қазіргі уақытта көптеген есептер автоматтандырылған, соның ішінде баллистикалық есептер де. Автоматтандырылған жүйе атыс қаруымен байланысты қылмыстарды тергеу және ашу кезінде жұмыс тиімділігін арттырады. Криминалистер пайдаланатын аппаратура мен әдістемелер қылмыс кезінде қолданылған қаруды анықтауға (сәйкестендіруге) ғана емес, елдің түрлі аймақтарында жасалған екі және одан да көп қылмысты біріктіруге мүмкіндік береді.

Алайда кейінгі зерттеулердің нәтижелілігі көп жағдайда жүргізілген тергеу әрекеттерінің сапасы мен уақтылығына және бірінші кезекте оқиға болған жерді тексеруге байланысты. Осы тергеу әрекеті дәлелдемелерді жинауға, яғни оларды анықтауға, тіркеуге және алып қоюға бағытталған.

Қылмыстарды тергеу кезінде әр түрлі тексерулер жүргізіледі: оқиға болған жерді тексеру, мәйітті тексеру, заттар мен құжаттарды тексеру, жануарлар мен олардың өлекселерін тексеру, оқиға болған жер болып табылмайтын төңіректегі учаскелер мен үй-жайларды тексеру, көлік құралдарын тексеру. Тексерудің бір түрі болып тірі адамдарды куәландыру табылады. Криминалист маманның тексеру жүргізу кезінде қатысуы олардың сапасы мен тиісті техникалық құралдарды пайдалану тиімділігін арттыруға бағытталған. Тексеру жүргізу кезінде басшылыққа алынатын бірқатар қағидаттар бар.

Уақтылы тексеру. Тексерілетін объектілер объективті (уақытша, ауа райы) және субъективті (жәбірленушілердің, күдіктілердің, айыпталушылардың немесе өзге де адамдардың қасақана немесе қылмыс іздерін білместікпен жоюға ұмтылуы) факторлардың әсерінен тез өзгеруі мүмкін. Сондықтан, тексерудің кез келген түрі оқиға туралы хабарлама алғаннан кейін мүмкіндігінше тезірек жүргізілгені өте маңызды, себебі бұл заттай дәлелдемелерді жоғалтудың алдын алуға ықпал етеді.

Тексерудің объективтілігі мен толықтығы. Тексеру жүргізу кезінде тергеуші болған оқиғаның мәніне бірден ермей, барлық ықтимал нұсқаларды зерттеуге міндетті. Қандай да бір нұсқаның әсерімен тексеру жүргізу тергеу нәтижелеріне теріс әсер етуі мүмкін. Тексерудің толықтығы тексеру кезінде басты, негізгілері болып көрінетіндерді ғана емес, осы тергеу әрекетінің көмегімен шешуге қолжетімді барлық мәселелерді анықтауды және іске асыруды көздейді. Ол сондай-ақ оны жүргізу кезінде заттай дәлелдемелердің маңызды болуы мүмкін барлық іздер мен өзге де объектілерді, олардың маңыздылығына немесе болар-болмастығына қарамастан табу қажеттілігін көрсетеді.

Тексерудің жоспарлылығы. Кез келген тексеру жоспар бойынша және белгілі бір ретпен жүргізілуі тиіс. Бұл қағидатты сақтамау, объектіні тексеру кезінде бір учаскеден екінші учаскеге көше беру қажетті ақпаратты жинауға теріс әсер етуі мүмкін. Тексеруге бірыңғай басшылық ету. Басшы тексеруге қатысушылардың арасындағы міндеттерді бөледі, олардың алдарына қойған міндеттерді орындауына бақылау жасайды.

Егер тексеру алғаш рет жүргізілсе, оны бастапқы деп атауға болады. Ал қажет болған жағдайда қосымша және қайталама тексерулер жүргізуге тура келеді. Қосымша тексеру бастапқы тексеру кезінде қателіктер жіберілсе, жеткілікті зерделенбесе немесе объектіні қосымша тексеруді талап ететін қандай да бір жағдайлар анықталған кезде жүргізіледі. Қайталама тексеру бастапқы тексеру біліксіз жүргізілген жағдайда, техникалық-криминалистикалық құралдарды пайдаланбай, қолайсыз жағдайларда (жарық нашар болса, ауа райы нашар болғанда) жүргізіледі.

Оқиға орнын тексеру көп жағдайда шұғыл тергеу әрекеті болып табылады. Оқиға орны деп зерттелетін оқиға болған жер ғана емес, сонымен қатар оған дайындық жүргізілген және оның салдарлары анықталған жер түсіндіріледі. Бір іс бойынша бірнеше оқиға орын алған жер болуы мүмкін. Осындай оқиға орын алған әрбір жерді тексеру оның анықталуына қарай жүзеге асырылады.

Зерттелген әдебиет көздері мен осы тергеу әрекетін жүргізу тәжірибесін жинақтай келе, оқиға болған жерді тексеру міндетіне деректерді анықтау кіреді деген қорытынды жасауға болады:

- оқиға болған мән-жайлар туралы, оның сипаты туралы;
- егер қылмыс орын алса, онда қандай;
- қылмыспен қандай зиян келтірілді;
- кім қылмыс жасады, қанша қылмыскер болған, олар қандай белгілермен сипатталады;
- заттай дәлелдемелер ретінде іске қоса тіркеу мүмкіндігі мақсатында қандай іздер мен басқа да объектілер алып қоюға жатады;
- іс бойынша басы-қасында болған куәгер кім;
- қылмыс жасауға не ықпал етті.

Сот-баллистикалық зерттеу объектілерін анықтау және алып қою түрлі іс-шаралар мен тергеу әрекеттерін жүргізу кезінде орын алуы мүмкін (мысалы, тінту, алу кезінде, олардың табысы белгілі бір шамада қылмыскерлердің қару-жарақ пен оқ-дәріні жасыру жөніндегі айла-әрекеттерді білуіне байланысты). Бірақ атыс қаруын қолдану дәлелдерін табу бойынша негізгі тергеу әрекеті оқиға болған жерді тексеру болып табылады. Мұндай тексеруді сот баллистика саласы маманының қатысуымен жүргізген жөн.

Оқиға орнына шығар алдында оны қорғау және қаруды ұрлауды болдырмау шаралары қабылдануы тиіс, оның онда болуы жоққа шығарылмайды. Егер тексеруге ашық жер жататын болса, онда хаттамада метеожағдайлар туралы мәліметтер (ылғалдылық, жаңбыр, температура, жел, оның күші, бағыты) көрсетілуі тиіс. Оқиға болған жерді тексеру барысында келесі мәселелерді шешу үшін бастапқы деректерді анықтауға ерекше көңіл бөлу қажет:

- а) атыс қаруы шынымен қолданылды ма;
- б) қандай қару мен оқ-дәрілер қолданылды;
- в) қандай объектілерде ату іздері бар;
- г) ату бағыты мен қашықтығы;
- д) оқ атушының ықтимал орналасқан жері;



е) өзіне-өзі қол жұмсау фактісі жоққа шығарыла ма;

ж) қандай жағдайда атыс болды, ол қарудың құлауынан, соққының (мылтықтың тартпасын баспай ату) нәтижесінен болды ма?

Оқ тиген жарақаттар мен қаруларды криминалистикалық зерттеу кезінде түрлі әдістерді қолданады; табиғи бақылаулар мен сипаттамалардан бастап сандық техниканың көмегімен күрделі процестерді жаңғыртуға дейін. Жеке алынған әдістің мәні бірдей емес, оларды жиынтықта пайдаланған дұрыс.

Теориялық әзірлемелер мен тәжірибені зерделеу криминалист мамандар, сондай-ақ криминалист маманның қатысуынсыз тексеру жүргізетін тергеушілер үшін жеке ұсыныстарды жинақтауға мүмкіндік берді.

Атыс қаруы табылған жағдайда ол, ең алдымен ауқымды сызғышы бар түйіндік және егжей-тегжейлі фототүсірілім ережелері бойынша суретке түсіріледі. Фотосуретте қарудың түрі мен оның табылған жері ғана емес, сондай-ақ оның жекелеген бөліктері: оқпанның, шүріппенің, бекітпенің, сақтандырғыштың және т.б. орналасуы да тіркелуі тиіс. Қарумен ұру немесе оның құлаған іздерін табу мақсатында барлық қоршаған заттардың, еденнің, топырақтың беті дереу тексеріледі. Осы мақсатта қарудың шығып тұрған бөлшектері тексеріледі. Содан кейін қарудан жергілікті жердегі тұрақты екі бағдарға дейінгі және мәйіттің қолына дейінгі қашықтық анықталады.

Қаруды тексеру кезінде сақтық шараларын есте сақтау керек: мылтықтың тартпасына тимеу, қаруды оқпанын жоғары қаратып ұстау керек, құлатуға болмайды. Қаруды тексеру үшін қолға резінке қолғап киіп, саусақтың іздері тұрмайтын жерлерден ұстаған дұрыс. Қандай да бір заттарды қарудың оқпанына салуға болмайды. Сондай-ақ, оқпанның аузынан да ұстауға болмайды, өйткені онда қанның шашырандылары болуы мүмкін. Тексеру үшін қаруды таза қағазға салады.

Хаттамада қандай да бір бөгде объектілердің – саусақтардың, шаштың және т.б. іздерінің орналасқан жері туралы жазба жасалады. Тергеу үшін қызығушылық тудыратыны және жойылуы мүмкіндері ішінен алынады, арнайы ыдыстарға немесе пакеттерге салынады. Қарудан оқжатар (онда патрондардың саны және олардың таңбаланған белгілері тіркеледі) және оқтықтан патрон алынып тасталады.

Аңшы мылтығынан оқпанды алып тастайды. Бұл ережеге бағынбайтыны револьвер: оның каморалары атылған гильзадан да, патрондардан да босатылмайды. Таңбаланған белгілері бойынша қандай камора (немесе патрон) оқпанға қарсы тұрғаны тіркеледі және камораларда гильзалар мен патрондардың бірізді орналасуы туралы жазба жасалады.

Мылтықтың оғын алып тастағаннан кейін оның таңбаланған белгілері, конструктивтік ерекшеліктері белгіленеді. Мылтықты тазалауға болмайды, өйткені тазалаудан кейін соңғы ату жүргізілген снаряд түрін анықтау мүмкіндігі жойылады, атудың бұрын болғаны туралы мәселені шешу және т.б. Көрсетілген және басқа да мәселелерді шешу үшін мылтық оқпандары желім лентамен бекітілген қағаз қалпақшалармен жабылуы тиіс. Атылған мерзімін

зерттеу үшін қаруларды жедел жеткізген дұрыс, өйткені бұл мәселені сәтті шешуге тек алғашқы 5 күнде ғана кепілдік беріледі.

Қаруды тексергеннен кейін оны орап, сарапшыға зерттеуге жібереді. Ең көп тарағаны қару-жарақтың жарамдылығын және ату қабілетін зерттеу болып табылады. Осы бір мәселені шешу дербес мәнге ие. Қару жарамсыз, бірақ ату үшін жарамды болуы мүмкін, сондықтан тек қарудың жарамдылығы туралы сараптама жасау мәселесін қойған дұрыс емес. Қарудың жарамдылығын анықтай отырып, одан жүйелі оқ ату немесе тек жалғыз-жалғыз оқ ату мүмкін бе, соны анықтайды. Әсіресе, қарудың ақаулық сипатын анықтау маңызды, өйткені қылмыскер соққылы-тартпалы механизмнің қандай да бір бөлігін шығарып алып, қару табылған кезде оны пайдалану жарамсыз дей салуы мүмкін. Қарудың ақаулық себептерін анықтау өз еркімен оқ ату мүмкіндігін анықтау қажет болған жағдайда да, қылмыстық жағдайлар үшін де маңызды (мылтықтың шүріппесін басқан кездегі кездейсоқ оқ атумен шатастырмау керек) [7].

Жалпы қаруды тексергеннен кейін хаттамаға мынадай мәліметтер жазылады: қарудың түрі (пистолет, револьвер, аңшы мылтығы және т.б.); қарудың қоршаған объектілерге қатысты нақты орналасуы (оқпанның аузынан жақын екі бағдарға дейінгі ара қашықтықты көрсету қажет, мәйіт болған жағдайда – оның жақын бөлігіне, алақандардың жақын шекараларына дейінгі қашықтық); оқпан каналы осінің бағыты (компас бойынша анықталады немесе қозғалмайтын объектілерге, сондай-ақ мәйітке қатысты көрсетіледі); қарудың бетіне қатысты винтовка (автомат) шаппасы тұтқасының қалпы немесе пистолет қаптамасының саңылауы; қару табылған беттің сипаттамасы және тікелей қарудың астында іздердің болуы (майысу, сызылып қалған жер және т.б.).

Қаруды егжей-тегжейлі тексергеннен кейін хаттамада тіркеледі:

- оның жүйесі, моделі, калибрі (оларды қатесіз анықтау мүмкін болған жағдайда белгіленеді);
- таңбаланған белгілері, фирмалық белгісі, нөмірі;
- зақымданулар, бөлшектердің ақаулары бар ма (қандай және қандай бөлшектерде);
- папиллярлы өрнектердің, қанның, шаштың, ми затының, оқ-дәрі ысының, жер бөлшектерінің, өзге де заттардың іздері бар ма;
- шүріппе жағдайы (түсірілген, жауынгерлік, сақтандыру взводында);
- оқтықта патронның болуы, оқжатарда қалған патрондардың саны, патрондардағы таңбаланған белгілер, іздер, от алмауға куә болатын іздер;
- оқпаннан шығып жатқан жанып кеткен оқ-дәрінің иісі сезіле ме;
- оқпан каналы туралы мәліметтер (ойықтардың болуы, олардың бағыты, майдың, оқ-дәрі күйігінің, тоттың, бөгде бөлшектердің және т.б. болуы);
- револьвер барабанының камораларында патрондардың немесе гильзалардың болуы, олардың орналасу реті және т.б.

Мәйітте оқ тиген жарақаттарды тексеру маңызды кезең болып табылады. Тексеру барысында қолданылған қарудың үлгісі, патрон түрі, атыс бағыты мен қашықтығы туралы деректер анықталуы мүмкін. Атыс жүргізілген

жағдайларды дұрыс анықтау тергеу нұсқаларын одан әрі ұсыну үшін көмектеседі.

Мәйітті тексеру хаттамасында атыс дененің қай бөлігіне тиді, киімі қандай болды және жоғарыдан бастап қандай ретпен оқ атуға ұқсас жарақаттар бар екені, сондай-ақ киімнің жай-күйі (ластанды ма, киімі түймеленді ме, денеге қонымды болып тұр ма және т.б.) тіркеледі. Киім мен денедегі жарақаттардың орналасуы, олардың формасы, өлшемдері, шеттерінің жай-күйі, атыс өнімдерінің жиналатын аймақтары (олардың зақымдануға қатысты орналасуы, формасы, өлшемдері) дәйекті түрде сипатталады.

Қарудың моделін шамамен анықтау үшін негізгі зақымданудың сипатына (оқтың тесігі, бытыра шөгіндісі), оның өлшеміне, оқ-дәрі дәндерінің формасына, күйе шөгіндісінің топографиясына және «штанцмарка» формасына назар аудару қажет, егер ондай бар болса.

Атудың қашықтығын айқышты жарылулардың болуы (болмауы), зақымдану мөлшері (ытыраның шөгіндісі), сондай-ақ атудың ілеспе өнімдерінің болуы (болмауы) бойынша анықтауға болады. Ату өнімдері жақын емес қашықтықтардан атқан кезде де анықталуы мүмкін, ол кезде оқ бір кедергіні тесіп өтіп, екінші зақымдалатын кедергілерге жиналатын кейбір өнімдерді өзіне тартады. Демек, бұл кедергі бірінші болып табыла ма, алдымен соны анықтау керек.

Оқ тиген жарақаттардың сипатына қарай оларды ажыратуға болады: тақап ату; ішінара тақап ату (бұрышпен); жақын қашықтықтан ату (оның қосымша факторларының әсері шегінде); жақын емес қашықтықтан ату (оның қосымша факторларының әсерінен тыс). Атыс жасалған қашықтыққа қарай адамның денесіндегі, оның киіміндегі, аяқ киіміндегі, сондай-ақ басқа да заттардағы кіріс саңылауының қандай да бір ерекшеліктері болады [8].

Гильзаларды табу және алу. Атылған гильзалардың орналасқан жері туралы мәселені шешу қолданылған қарудың түріне байланысты болады. Аңшылық қарудың көптеген үлгілерінен гильзалар автоматты түрде тасталмайды, сондықтан олардың табылған жері атылған жердің көрсеткіші болып табылмайды. Револьверлерді пайдалану кезінде де осындай жағдай болады. Бірақ кейбір жағдайларда гильза автоматты тапаншадан да тасталмауы мүмкін. Мұның себептерінің бірі – тапаншаны ату кезінде қолмен басып алу, соның нәтижесінде гильза қаптаманың-бекітпенің терезесінде қысылады.

Автоматты қарудың гильзаларын іздеу бағытын анықтау үшін снарядтың кедергілермен кездесу бұрышы, ату қашықтығы және қарудың үлгісі туралы деректер бастапқы көрсеткіш болып табылады, өйткені әр түрлі қарудан гильзалар әртүрлі лақтырылады. Егер атудың салыстырмалы жақын арақашықтығы туралы деректер анықталса, атушының іздерін іздеген жөн (аяқ киімнің іздері, темекі тұқылдары және т.б.). Содан кейін гильзаларды іздестіру жерлерін белгілеу керек.

Заттай дәлел ретінде атыс қаруы мен оқ-дәрілерді алып қою, осы заттар мен оларды қолдану кезінде қалдырылған іздерді зерттеу, сот-баллистикалық сараптамалар мен зерттеулер жүргізу барысында осы іздерді дұрыс бағалау –

криминалист маманның білікті қатысуымен ғана сапалы жүзеге асырылуы мүмкін.

Оқиға орындарын және басқа да тергеу әрекеттерін тексеру нәтижелілігі оларды криминалист мамандар қатыспай жүргізген жағдайда төмен болуы мүмкін. Сонымен қатар, криминалист-мамандарды дайындау деңгейінің де мәні зор, мысалы, жедел-криминалистикалық мамандану бойынша білімнің болмауы, нақты зерттеулер жүргізуге рұқсат беру, жұмыс өтілінің аздығы және т.б. тергеу әрекетінің нәтижелілігін төмендетеді. Криминалистикалық техниканың қазіргі заманғы даму деңгейі, оның күрделілігі криминалист-мамандардың біліктілігін үнемі арттыруды, жаңа техникалық құралдармен жұмыс істеу дағдыларын және материалдық объектілерді жаңғыртылған зерттеу әдістерін жетілдіруді талап етеді.

### **Әдебиет**

1. Абисатов М. Организованная преступность в Казахстане (современное состояние, тенденции развития, проблемные вопросы, пути их решения). – Алматы: Жеті Жарғы, 2006. – С. 356.
2. Алауханов Е.О. Криминологические проблемы предупреждения корыстно-насильственных преступлений. – Алматы, 2002. – С. 287.
3. Глазырин Ф.В. Осмотр места происшествия как источник получения информации о личности преступника //Труды Высшей школы МВД СССР. – 1972. – №34. – С. 41- 47.
4. Корма В.Д. Предварительные криминалистические исследования следов применения оружия. – М., 2005. – С. 68-69.
5. Рассейкин Д.П. Осмотр места происшествия и трупа при расследовании убийств. – Саратов, 1967. – С. 152.
6. Белозеров Ю.Н., Нагаев Е.А Незаконный оборот огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: Научно-практическое пособие. – М.: Юрид. лит., 2000. – С. 195.
7. Гущин В.Ф. Идентификация гладкоствольных ружей по следам канала ствола на снарядах //Криминалистическое исследование охотничьего оружия и боеприпасов: мат-лы науч. семинара. 17-19.10.1973 г. – М., 1973. – С. 47-52.
8. Колдин В.Я., Поташник Д.П. Информационные основы экспертно-криминалистического анализа // Вестник Московского Университета. Сер. 11. Право. – 1999. – №4. – С.13-18



**КОРЖУМБАЕВА**

**Тамара Муслимовна**

начальник кафедры административно-  
правовых дисциплин Алматинской академии  
МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова  
к.ю.н., ассоциированный профессор (доцент),  
полковник полиции

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ КРИМИНАЛЬНОЙ ПОЛИЦИИ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ, ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ И ПРЕСЕЧЕНИИ ХИЩЕНИЯ ОРУЖИЯ**

Незаконный оборот оружия является угрозой национальной безопасности. Уровень незаконного оборота оружия значительно повышается в те исторические периоды, когда возрастают угрозы государственности, ослабляется социальный контроль в обществе.

Основные причины распространения незаконного оборота оружия и боеприпасов в общемировом масштабе:

- утрата контроля за оборотом оружия со стороны государства,
- нестабильность политической ситуации во многих странах,
- потрясения социально-экономического плана,
- растущая востребованность оружия у организованных преступных формирований, в том числе террористических, а также у политических и экономических сил, напрямую заинтересованных в постоянной актуализации данной проблемы и все чаще использующих оружие и боеприпасы как средство достижения своих целей.

В настоящее время источниками нелегального оружия в основном служат хищение оружия с военных складов; поступление оружия из горячих точек; хищение служебного оружия у представителей правоохранительных органов, охранных предприятий; производство оружия нелегальным бизнесом; самостоятельная модернизация оружия, изготовление из травматического оружия, пригодного для стрельбы боевыми патронами; контрабанда оружия, в том числе из стран ближнего зарубежья.

Тревожной тенденцией представляется популяризация милитаристских направлений и увеличение случаев разрешения конфликтов посредством применения оружия, рост толерантности в обществе к незаконным приобретению, ношению и хранению оружия.

Борьба с незаконным оборотом оружия является одной из главных задач, стоящих перед оперативными подразделениями, что требует от них особого внимания и принятия, более эффективных мер.

Организация работы подразделений криминальной полиции возможна по следующим направлениям:

- предупреждение и раскрытие криминальных взрывов;

- предупреждение и раскрытие контрабанды огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ;
- предупреждение и раскрытие хищений огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ;
- предупреждение и раскрытие преступлений, связанных с раскопками на местах бывших боев и восстановлением оружия;
- предупреждение и раскрытие фактов изготовления самодельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Многогранность профилактических задач, динамика и многовариантность конкретных условий, в которых протекает деятельность тех или иных органов внутренних дел, предопределяют многообразие способов и форм внутреннего взаимодействия их служб и подразделений.

Для того чтобы предотвратить или пресечь любое противоправное действие, необходимо создать условия, делающие его невозможным. Учитывая, что в основе незаконного оборота оружия чаще всего лежит его хищение во всех возможных формах, для предотвращения хищений оружия, боеприпасов, комплектующих деталей для его дальнейшей сборки следует соблюдать следующие условия:

- строгий учет оружия и боеприпасов, как на стадии изготовления, так и в стадии передачи его физическим лицам и организациям;
- обеспечение сохранности оружия, боеприпасов и комплектующих на заводах-изготовителях и объектах их хранения;
- ответственность и высокую дисциплинированность субъектов, имеющих оружие;
- высокую результативность работы по раскрытию хищений и выявлению оружия, находящегося в незаконном обороте.

Наиболее распространенными формами такого взаимодействия являются следующие:

- обмен информацией,
- совместное обсуждение информации,
- согласованное планирование мероприятий, совместное выполнение отдельных мероприятий,
- оказание содействия службам в выполнении ими профилактических мероприятий, осуществляемое путем информационного обеспечения, выделения сотрудников или технических средств, создания необходимых условий для качественной работы,
- создание специальных групп из сотрудников различных служб для решения конкретных профилактических задач.

Основными мероприятиями по предотвращению во взаимодействии со службой по лицензионно-разрешительной работе являются:

- проверка соблюдения правил приобретения, хранения, учета и перевозки огнестрельного и газового оружия и взрывчатых веществ, в установленном законом порядке изымают охотничье и иное огнестрельное оружие у лиц, систематически нарушающих общественный порядок и правил общежития, злоупотребляющих спиртными напитками и употребляющими без назначения врача наркотики;

– выявление лиц, незаконно хранящих огнестрельное, холодное оружие, изготовляющих ножи, кастеты и другие специальные приспособления, которые могут использоваться для совершения преступлений,

– принятие мер к их изъятию и привлечению виновных к ответственности.

Обязанностями оперативных работников во взаимодействии с сотрудниками подразделений лицензионно-разрешительной службы, участковых уполномоченных полиции, являются:

– выявление лиц, незаконно владеющих оружием;

– проведение работы среди населения по добровольной сдаче такого оружия в органы внутренних дел;

– привлечение к уголовной ответственности виновных в незаконном обороте оружия, предупреждение тем самым совершения других, более тяжких преступлений.

Практика показывает, что зарекомендовали свою эффективность такие формы и методы работы оперативных подразделений, как:

1) разъяснительная работа с привлечением средств массовой информации о необходимости добровольной выдачи оружия, находящегося у граждан при отсутствии законных оснований;

2) непосредственная разъяснительная работа среди населения, в охотничьих сообществах;

3) установление доверительных отношений с гражданами;

4) проверки мест хранения оружия, своевременное изъятие оружия в случае выявления нарушений требований к его легальному обороту, установление нового адреса собственника оружия при смене им места жительства;

5) проведение проверочных закупок. В зависимости от сложности и специфики мероприятия проверочная закупка может проводится в форме разовой сделки либо в качестве составляющего элемента сложных многоходовых оперативных комбинаций, сопровождающихся легендированным прикрытием.

Вместе с тем оперативные подразделения, осуществляя свою деятельность, связанную с предотвращением незаконного оборота оружия, встречаются с немалым количеством проблемных моментов, снижающих результативность служебной деятельности, среди которых следует отметить:

– недостаточный уровень материально-финансового и технического обеспечения;

– неэффективная организация информационной и аналитической работы;

– слабое внутреннее и внешнее взаимодействие;

– низкий уровень эффективности установления и устранения источников и каналов незаконного оборота оружия;

– небольшое число уголовных дел, которые обеспечены оперативным сопровождением;

– малое количество рекомендаций и материалов, позволяющих систематизировать накопленный опыт противодействия хищениям оружия и криминальными взрывами;

- слабый уровень организации и формальное отношение к работе со стороны правоохранительных органов;

- слабая разработанность вопросов, связанных с детерминантами незаконного оборота оружия и мероприятиями по их выявлению и устранению;

- отсутствие устойчивого оперативного прикрытия объектов, связанных с оборотом оружия, позволяющих своевременно выявлять и пресекать готовящиеся преступления.

Для повышения эффективности борьбы с незаконным оборотом оружия и боеприпасов, изъятия из незаконного оборота этих предметов, необходимо организовывать оперативную работу по следующим направлениям:

- совместное изучение, анализ и оценка данных оперативной обстановки;

- изучение и принятие решений по поступающим в органы внутренних дел сообщениям о преступлениях и иных происшествиях;

- разработка совместных планов следственных и оперативно-розыскных мероприятий по конкретным уголовным делам и участие в проведении данных мероприятий;

- организация совместной работы по оперативному внедрению в преступную группу, использование метода контролируемой поставки оружия, проведение других оперативно-розыскных мероприятий с целью изъятия из незаконного оборота оружия, до возбуждения уголовного дела;

- организация и проведение совместных оперативных совещаний по обсуждению проблем раскрытия и расследования конкретных преступлений (в том числе рассмотрение вопросов исполнения поручений следователей (дознавателей) сотрудниками оперативных и других служб);

- информирование заинтересованных сторон о преступлениях и чрезвычайных происшествиях, связанных с применением огнестрельного оружия и боеприпасов. Обмен оперативной и иной информацией по линии борьбы с незаконным оборотом оружия и боеприпасов;

- планирование и проведение (в профилактических целях или при наличии конкретной информации) оперативно-розыскных, профилактических и специальных операций по выявлению и изъятию из незаконного оборота оружия и боеприпасов;

- анализ результатов проведенных оперативно-розыскных, профилактических и специальных операций, разработка на этой основе совместных мероприятий по повышению эффективности борьбы с данными видами преступлений и совершенствованию форм взаимодействия служб и подразделений в борьбе с преступностью;

- анализ фактов неправомерного применения оружия, имеющегося у физических и юридических лиц, а также фактов утрат и хищений оружия и боеприпасов у этих лиц: выявление их причин и разработка профилактических мер по устранению недостатков;

- организация и проведение совместных мероприятий, направленных на проверку соблюдения установленных на объектах производства, хранения, реализации и использования оружия и боеприпасов требований пропускного, внутриобъектового и других режимов, функционирования технических средств охраны и т.д.;



– проведение совместных мероприятий по проверке соблюдения требований законодательства при коллекционировании или экспонировании оружия и боеприпасов, использовании оружия при проведении охоты, спортивной стрельбы и т.д.;

– обеспечение совместного оперативного прикрытия объектов производства и ремонта, торговли, хранения, использования оружия и боеприпасов (заводы-изготовители оружия, торговые организации, музеи, хранилища оружия и т.д.);

– организация совместных мероприятий по оперативному прикрытию процесса перемещения (перевозки) крупных партий оружия и боеприпасов, проведения работ по списанию и уничтожению (утилизации) партий оружия и боеприпасов.

Хочется отметить, что с момента последних законодательных изменений, касающихся обеспечения безопасности и прав граждан, регламентации оборота оружия, прошло более 20 лет. В то же время все более острыми становятся проблемы контроля за оборотом оружия на территории Республики Казахстан и обеспечением национальной безопасности, которые предусматривают тесное взаимодействие гражданского общества, органов государственной власти и органов местного самоуправления.

На основании изложенного необходимо:

– активизировать работу по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, совершенных с применением оружия;

– обеспечивать своевременное выявление и изъятие оружия, находящегося в незаконном обороте;

– принимать действенные меры по устранению установленных нарушений законности, причин и условий, способствовавших их совершению;

– по фактам хищения огнестрельного оружия проводить проверки для выяснения степени ответственности сотрудников ЛРС.

Социальной составляющей причиной роста преступности являются инфляция, повышение потребительских цен и тарифов на товары и платные услуги, низкий уровень доходов основной массы населения. В связи с этим предлагаем:

– стимулировать неправительственные организации в проведении разъяснительной работы среди населения через идеологическое противодействие;

– привлекать неправительственные организации к осуществлению пенитенциарной и постпенитенциарной probation лиц, состоящих на пробационном контроле за преступления, связанные с незаконным оборотом оружия;

– активизировать работу пробационных служб во взаимодействии с участковыми инспекторами полиции по индивидуальной работе с лицами, состоящими на пробационном контроле за уголовные правонарушения, связанные с незаконным оборотом оружия;

– местным исполнительным органам пересмотреть мероприятия, направленные на профилактику, предупреждение роста числа преступлений, совершаемых социально уязвимыми слоями населения.

Реализация предложенных мер позволит повысить эффективность противодействия незаконному обороту предметов вооружения и уровень обще предупредительного воздействия уголовного закона, укрепить правопорядок и гарантии общественной безопасности в Республике Казахстан.

Таким образом, для эффективной работы по противодействию незаконному обороту оружия и боеприпасов, требуется тесное взаимодействие и координация деятельности всех имеющих отношение к этой работе министерств и ведомств, в том числе и взаимодействие оперативных служб и подразделений.

Очевидно, что предотвращение хищений оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ является предпосылкой снижения общего количества преступлений, совершаемых с применением огнестрельного оружия на территории Республики Казахстан.

Изложенное дает основание констатировать необходимость дальнейшей разработки вопросов, связанных с совершенствованием оперативно-розыскной деятельности в области противодействия незаконному обороту оружия.

### **Литература**

1. Бычков В.В. Криминальный оборот оружия и боеприпасов: понятие, квалификация и расследование: учебное пособие. – М.: Юрлитинформ, 2015. – С. 448.
2. Пермяков М.В. Оперативно-розыскное обеспечение противодействия преступлениям, связанным с незаконным оборотом оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств / М.В. Пермяков // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2014. – №4. – С. 52-55.
3. Власов В.П. Криминологическая характеристика и предупреждение незаконного оборота оружия: дис. ... канд. юрид. наук / Власов В.П. – М., 2001. – С. 172.
4. Григорянц С.А. Незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств как объект криминологического исследования: дис. ... канд. юрид. наук / Григорянц С.А. – Ростов н/Д, 2011. – С. 203.
5. Нагаев Е.А., Семенов А.В. Расследование преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия. Методическое пособие. / А.В. Семенов / – М.: Вним МВД РФ, – С. 200-122.
6. Найманбаев М.Ж. Профилактика правонарушений по незаконному обороту оружия: Учебное пособие. – Актобе: Актюбинский юридический институт МВД Республики Казахстан им. М. Букенбаева, 2017. – С. 78.



**КУЛЬТЕМИРОВА**

**Лейла Тимуровна**

старший научный сотрудник

научно-исследовательского центра

Алматинской академии МВД

Республики Казахстан им. М. Есбулатова,

к.ю.н., ассоциированный профессор

(доцент)

## **ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ КАК УПОЛНОМОЧЕННОГО СУБЪЕКТА ПО КОНТРОЛЮ ЗА ОБОРОТОМ ГРАЖДАНСКОГО И СЛУЖЕБНОГО ОРУЖИЯ**

Человек, его жизнь, права и свободы; общество, его материальные и духовные ценности; государство, его конституционный строй являются объектом национальной безопасности [1]. Они формируют понятие национальной безопасности и национальных интересов, определяют их содержание.

При широком спектре правовых, организационных, экономических, технических и иных мер, совокупность которых образует систему обеспечения национальной безопасности и которые реализуются субъектами национальной безопасности, существует множество угроз национальной безопасности. Они представляют собой совокупность внутренних и внешних факторов, которые препятствуют реализации национальных интересов и способны причинить им реальный вред. К числу таких факторов относится незаконный оборот оружия.

Представляя собой источник повышенной опасности, оружие подпадает под действие государственного контроля и особый административно-правовой режим регулирования. Специальные полномочия по осуществлению государственного контроля за оборотом оружия возложены на органы внутренних дел. Предназначенные для охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства от противоправных посягательств, органы внутренних дел занимают свою нишу в правоохранительной системе государства. Масштаб возложенных полномочий дает основание говорить об органах внутренних дел как о самом многофункциональном правоохранительном органе, имеющем особую социальную значимость. Совокупность организационно-правовых мер, обеспечивающих выполнение органами внутренних дел своих функций, позволяет использовать различный спектр форм и методов предупреждения, пресечения и противодействия угрозам безопасности жизни и здоровью граждан, общественному порядку и стабильности, безопасности государства.

Организация и осуществление государственного контроля в сфере оборота оружия, лицензионно-разрешительная деятельность, пресечение и выявление незаконного оборота оружия, профилактика правонарушений является одним из направлений деятельности органов внутренних дел.

Понятие «оборот оружия» закреплено Законом Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» [2] и охватывает следующие аспекты: производство, сборка, ремонт, реализация, награждение, наследование, приобретение, коллекционирование, уничтожение, ввоз на территорию Республики Казахстан, вывоз с территории Республики Казахстан и другие действия, производимые с оружием и патронами к нему. Следовательно, объектом правового регулирования являются общественные отношения, связанные с производством, сборкой, ввозом, вывозом и другими аспектами оборота гражданского и служебного оружия.

В соответствии с указанным законом, к гражданскому оружию относится оружие, используемое гражданами Республики Казахстан в целях коллекционирования, экспонирования, самообороны, занятий спортом, охотой, а также организациями образования и культуры в образовательных и культурных целях. Исходя из указанных целей применения, гражданское оружие делится на пять видов: 1) оружие самообороны; 2) спортивное оружие; 3) охотничье оружие; 4) сигнальное оружие; 5) охолощенное оружие.

К служебному оружию относится оружие, предназначенное для использования в целях обеспечения личной безопасности политическими государственными служащими, имеющими право приобретать (получать) служебное оружие в соответствии с законодательством Республики Казахстан, депутатами Парламента Республики Казахстан, а также организациями при осуществлении возложенных на них законодательством и предусмотренных их уставами (положениями) задач по защите жизни и здоровья граждан, собственности, по охране объектов окружающей среды и природных ресурсов, ценных и опасных грузов, специальной корреспонденции.

Гражданское и служебное оружие в силу своих технических характеристик и возможностей относится к источникам повышенной опасности, поскольку имеет неограниченный потенциал угрозы для жизни и здоровья человека, безопасности общества и государства. Это является основанием для отнесения его к объектам с ограниченной оборотоспособностью и требует соответствующего режима регулирования. Конституционная норма (статья 39) о возможности ограничения прав в целях охраны общественного порядка, жизни и здоровья человека является в данном случае определяющей при установлении степени регулирования. Под него подпадает и оборотоспособность гражданского оружия, и правоспособность граждан и юридических лиц в сфере оборота оружия.

Первым нормативным правовым актом, определившим базовые положения оборота оружия на территории Республики Казахстан, является Закон Республики Казахстан от 27 октября 1993г. «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» [3]. Документом было введено понятие

оружия и закреплена его классификация; обозначены ограничения на оборот служебного и гражданского оружия и установлен порядок его продажи и приобретения; определена система уполномоченных субъектов в сфере оборота оружия и сформулированы права и обязанности изготовителей и владельцев оружия. При охвате, казалось бы, достаточно широкого круга вопросов, данный закон сложно назвать проработанным и системным, дающим точное представление о регулируемой сфере общественных отношений. Более того, появление новых видов оружия и, соответственно, угроз для жизни и здоровья человека, безопасности общества и государства; необходимость введения новых инструментов контроля за оборотом оружия, а также установления не просто ограничений, но и запретов; расширение субъектов, имеющих права в сфере оборота оружия – все это требовало соответствующего реагирования на правовом уровне.

Именно этим обусловлено принятие через пять лет нового закона, регулирующего правоотношения в сфере оборота гражданского, служебного, боевого ручного стрелкового и холодного оружия на территории Республики Казахстан [2]. В этой связи актуальны слова профессора М.Т. Баймаханова, что в ряде случаев существенных изменений общественной жизни, правовые акты, регулирующие данную сферу отношений, не могут быть приведены в соответствие с изменившейся обстановкой отдельными поправками и дополнениями. В таких случаях необходима полная переработка действующих правовых актов, замена их совершенно новыми, качественно отличающимися от первых [4, С. 82].

Закон Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» от 30 декабря 1998 года №339 на сегодняшний день претерпел неоднократные изменения и дополнения (за 25 лет в него 44 раза было внесено различных поправок). Самым динамичным в плане нормотворческой деятельности в сфере оборота оружия стал 2014 год, когда в указанный закон семь раз вносились изменения. Они касались: классификации оружия, лицензионно-разрешительной деятельности в сфере оборота оружия, полномочий Правительства Республики Казахстан и органов внутренних дел и т.д. Существенные изменения были внесены после трагических событий в 2016 году, связанных с террористическими актами в Алматы и Актобе, а также в 2022 году после январских событий, произошедших на территории всей страны.

Ужесточены вопросы оборота оружия и требования к юридическим лицам, занимающимся реализацией оружия; внесены изменения по максимальному количеству оружия, которое граждане вправе иметь (с 10 до 4 и 2 единиц); введено понятие охолощенного оружия и в связи с этим, закреплён новый вид гражданского оружия; введены дополнительные запреты, в частности, запрещены: передача оружия другому лицу; применение в населённых пунктах и в не отведённых для этого местах любого вида оружия (огнестрельного, газового, электрического, пневматического или метательного); выставление оружия в торговом зале, в специально оборудованном хранилище в состоянии, позволяющем производство выстрела.

Кроме того, было закреплено понятие «макет массо-габаритный, изготовленный из огнестрельного оружия» и определено содержание таких видов деятельности, как коллекционирование и экспонирование оружия. В 2022 году до внесения изменений и дополнений в законодательство об обороте отдельных видов оружия нами обосновывалась необходимость регулирования вопросов, связанных с оборотом коллекционного оружия, а также введением понятия «макет массо-габаритный, изготовленный из оружия». Обоснованием являлось то, что законодательством использовалось понятие «коллекционирование оружия» и широко применялся данный вид оборота оружия. При этом, не было толкования по вопросам оружия, являющегося предметом коллекционирования, а также не были закреплены основные требования к его характеристикам и условиям оборота. Данный пробел был устранен.

Предложение о регламентации оборота оружия, используемого в культурных и образовательных целях, нашло свое отражение в двух нормах: о макетах массо-габаритных, изготовленных из оружия, а также о расширении перечня субъектов, имеющих право на приобретение оружия. К таким субъектам сегодня отнесены также организации культуры (кинематографические организации, театры, цирки, музеи).

В рамках совершенствования организационно-правовых основ контроля за оборотом гражданского и служебного оружия были расширены условия приостановления, возобновления и прекращения действия разрешений, а также отказа в их выдаче. Так, к основаниям прекращения действия разрешений без его предварительного приостановления отнесены факты повторной утери зарегистрированного оружия; прекращения гражданства Республики Казахстан; вынесения защитного предписания по факту совершения бытового насилия; наличия медицинских противопоказания к владению оружием.

В части урегулирования отношений между субъектами, владеющими оружием, и органами внутренних дел проведена детализация вопросов, связанных с организацией и осуществлением государственного контроля за оборотом оружия. Прописаны права и обязанности субъектов контроля, порядок проведения проверки, оформления документов, сроки устранения выявленных нарушений и т.д. [5]. Подробная регламентация обеспечивает соблюдение норм процедурно-процессуального законодательства, требований осуществления государственного контроля. С другой стороны, не поддерживая такую детализацию вопросов на уровне закона, считаем достаточным их закрепление в подзаконных нормативных правовых актах. Как известно, закон представляет собой нормативный правовой акт, который регулирует важнейшие общественные отношения, устанавливает основополагающие принципы и нормы, предусмотренные Конституцией Республики Казахстан. Что касается дальнейшей реализации законодательных и иных вышестоящих по иерархии нормативных правовых актов, то для этого принимаются подзаконные нормативные правовые акты [6]. На наш взгляд, чрезмерная детализация закона процедурно-процессуальными вопросами, которые не

являются непосредственным объектом регулирования данным законом, способна привести к его излишней громоздкости.

Являясь базовым нормативным правовым актом по регулированию правоотношений в сфере оборота гражданского и служебного оружия на территории Республики Казахстан, Закон «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» направлен на защиту жизни и здоровья граждан, собственности, обеспечение общественной безопасности, развитие международного сотрудничества в борьбе с преступностью и незаконным распространением оружия. Детализация его норм осуществляется в подзаконных нормативных правовых актах, направленных на регулирование внешнесистемных и внутрисистемных вопросов деятельности органов внутренних дел в сфере оборота гражданского и служебного оружия. В частности, отдельное разъяснение нашли вопросы осуществления, как административных, так и внутренних административных процедур. Нижеприведенный перечень таких нормативных правовых актов составлен, исходя из даты принятия, без учета масштаба и специфики регулируемых вопросов.

Таким образом, отдельные вопросы правового обеспечения деятельности органов внутренних дел как уполномоченного субъекта в сфере оборота гражданского и служебного оружия отражены в ниже следующих нормативных правовых актах:

- в целях повышения эффективности профилактических мероприятий, совершенствования работы по выявлению и изъятию незаконно хранящегося огнестрельного оружия, боевых припасов, взрывчатых веществ принят приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 27 марта 2015 года №266 «Об утверждении Правил добровольной возмездной сдачи гражданами незаконно хранящихся огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ» [7]. Стоит отметить, что, согласно данным Комитета административной полиции на сегодняшний день в Казахстане изъято свыше 57 тысяч единиц оружия и свыше двух миллионов патронов к нему [8]. Это помогло вдвое сократить количество преступлений с применением огнестрельного оружия. Лицо, добровольно сдавшее незаконно хранящееся у него оружие, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не предусматривается состав иного правонарушения;

- основные направления, деятельности органов внутренних дел по осуществлению контроля за оборотом зарегистрированного в ОВД гражданского, служебного и наградного оружия закреплены приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 29 марта 2016 года №313 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений органов внутренних дел по контролю в сфере оборота гражданского и служебного оружия» [9];

- регулирование оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему осуществляется в соответствии с приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 1 июля 2019 года №602 «Об утверждении Правил

оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему» [10]. В Правилах детализированы различные виды оборота гражданского и служебного оружия. Так, подробно изложены: порядок производства гражданского и служебного оружия и патронов к нему; порядок реализации (торговли) гражданского и служебного оружия и патронов к нему; порядок передачи гражданского и служебного оружия и патронов к нему; порядок дарения, наследования гражданского оружия и патронов к нему; порядок награждения оружием; порядок приобретения гражданского и служебного оружия и патронов к нему; порядок коллекционирования гражданского и служебного оружия и патронов к нему; порядок экспонирования гражданского и служебного оружия и патронов к нему; порядок учета гражданского и служебного оружия и патронов к нему; порядок хранения гражданского и служебного оружия и патронов к нему; порядок ремонта гражданского и служебного оружия и патронов к нему; порядок ношения и использования гражданского и служебного оружия и патронов к нему; порядок перевозки гражданского и служебного оружия и патронов к нему; порядок изъятия, уничтожения гражданского и служебного оружия и патронов к нему; порядок ввоза гражданского и служебного оружия на территорию Республики Казахстан и вывоза его из Республики Казахстан.

Приведенные документы отражают базовые положения оборота гражданского и служебного оружия. Помимо них разработаны приказы, которые можно отнести к актам методического и технического обеспечения вопросов оборота оружия. В частности, приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 16 марта 2015 года №219 «Об утверждении криминалистических требований и методов испытания гражданского и служебного оружия и патронов к нему, а также конструктивно сходных с оружием изделий» и приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 27 июня 2019 года №584 «Об утверждении Критериев для организаций, осуществляющих подготовку и переподготовку владельцев и пользователей гражданского и служебного оружия».

Отдельно стоит указать постановление Правительства Республики Казахстан от 29 октября 2014 года №1145 «Об утверждении Правил добровольной возмездной сдачи огнестрельного бесствольного и газового оружия с возможностью стрельбы патронами травматического действия физическими лицами, имеющими соответствующее разрешение органов внутренних дел на хранение и ношение оружия, а также передачи технически исправного и пригодного для дальнейшей эксплуатации добровольно возмездно сданного огнестрельного бесствольного и газового оружия с возможностью стрельбы патронами травматического действия в правоохранительные органы» [11].

Данное постановление определяет порядок добровольной возмездной сдачи установленных видов оружия физическими лицами, имеющими разрешение органов внутренних дел на хранение и ношение оружия. Прием зарегистрированного оружия, согласно документу, осуществлялся до 1 января 2016 года.



Детализация норм указанного постановления в части утилизации невооруженного оружия осуществляется приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 11 мая 2016 года №495 «Об утверждении Правил и сроков уничтожения невооруженного правоохранительными органами оружия» [12]. Здесь надо отметить, что в течение длительного времени являлся открытым вопрос хранения оружия, изъятого и конфискованного у населения. Не были установлены сроки его хранения и возможность утилизации невооруженного оружия, что привело к скоплению хранившегося годами оружия, его порче и потере технических свойств, а также к фактам хищения оружия со складов хранения. Данный приказ регулирует вопросы уничтожения именно того оружия, которое является невооруженным правоохранительными органами. К нему относится огнестрельное бесствольное и газовое оружие с возможностью стрельбы патронами травматического действия, добровольно возмездно сданное физическими лицами, имеющими соответствующее разрешение органов внутренних дел на его хранение и ношение. Срок уничтожения невооруженного травматического оружия устанавливался на период с 1 января по 1 апреля 2018 года.

В заключение следует отметить, что Министерством внутренних дел Республики Казахстан проведена уже большая работа по совершенствованию нормативной правовой базы в сфере обеспечения общественного порядка и профилактики правонарушений, в том числе, в сфере оборота оружия. Правовое регулирование отношений, возникающих в связи с осуществлением органами внутренних дел своих функций как уполномоченного субъекта по организации и осуществлению контроля за оборотом оружия, представляет собой систему норм и правил, установленных государством на законодательном уровне, а затем детализированных на уровне подзаконных актов.

### **Литература**

1. Закон Республики Казахстан от 6 января 2012 года №527-IV «О национальной безопасности Республики Казахстан»  
[//https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1200000527](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1200000527)
2. Закон Республики Казахстан от 30 декабря 1998 №339Г. «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» Интернет-ресурс:[https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000339\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z980000339_)
3. Закон Республики Казахстан от 27 октября 1993г. «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» //Интернет-ресурс:  
[https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z930002900\\_](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z930002900_)
4. Баймаханов М.Т.Избранные труды по теории государства и права. Алматы: АЮ-ВШП «Әділет», 2003.
5. Закон Республики Казахстан от 6 апреля 2024 года №71-VIII ЗРК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам ведения бизнеса»  
[// https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2400000071#z1469](https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z2400000071#z1469)

6. Закон Республики Казахстан от 6 апреля 2016 года №480-V ЗРК «О правовых актах» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1600000480#z353>

7. Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 27 марта 2015 года № 266 «Об утверждении Правил добровольной возмездной сдачи гражданами незаконно хранящихся огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500010840>

8. Свыше 1000 единиц оружия добровольно сдали казахстанцы в 2023 году // [https:// Kz 24](https://Kz24.kz)

9. Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 29 марта 2016 года №313 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений органов внутренних дел по контролю в сфере оборота гражданского и служебного оружия» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600013694>

10. Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 1 июля 2019 года № 602 «Об утверждении Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1900018961>

11. Постановление Правительства Республики Казахстан от 29 октября 2014 года №1145 «Об утверждении Правил добровольной возмездной сдачи огнестрельного бесствольного и газового оружия с возможностью стрельбы патронами травматического действия физическими лицами, имеющими соответствующее разрешение органов внутренних дел на хранение и ношение оружия, а также передачи технически исправного и пригодного для дальнейшей эксплуатации добровольно возмездно сданного огнестрельного бесствольного и газового оружия с возможностью стрельбы патронами травматического действия в правоохранительные органы» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1400001145>

12. Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 11 мая 2016 года №495 «Об утверждении Правил и сроков уничтожения невооруженного правоохранительными органами оружия» // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1600013787>



**МЫНБАЕВ**

**Руслан Бактыбаевич**

старший научный сотрудник

научно-исследовательского центра

Алматинской академии МВД Республики

Казахстан им. М. Есбулатова

майор полиции

## **ҚАРУДЫҢ (ОҚ-ДӘРІЛЕРДІҢ) ЗАҢСЫЗ АЙНАЛЫМЫНЫҢ АЛДЫН АЛУ ЖӨНІНДЕГІ ҚАЗІРГІ ЗАМАНҒЫ АСПЕКТІЛЕРМЕН ШАРАЛАР**

Әлемнің әртүрлі елдеріндегі ықтимал қауіпті мемлекетаралық (мысалы, Біріккен Ұлттар Ұйымы – бұдан әрі БҰҰ) және жеке (Academy of Criminal Justice Sciences – ACJS) [1] институттары талдайды, бірақ олардың жалпы мақсаты қоғамның қауіпсіздігі мен тұрақты дамуын қамтамасыз ету болып табылады. Қылмыспен қалыптасқан жағдайды талдау негізінде нормашығармашылық реттеу тетіктерін жетілдіру жөнінде ұсыныстар әзірленеді. Мысалы, БҰҰ-да жұмыс істейтін есірткі және қылмысқа қарсы күрес басқармасында (United Nations Office on Drugs and Crime-UNODC) 1997 жылдан бастап зерттелетін аумақтағы халықтың 100 000 адамына шаққандағы қасақана кісі өлтіру саны негізгі критерий болып табылатын елдердің қауіпсіздік рейтингі жасалды.

Сонымен қатар, индекстер әрдайым сәйкес келе бермейді және әр түрлі елдерде қылмыстарды бағалаудың өзіндік жүйесі бар. Кейбір елдерде қылмыс деңгейін есептеу кезінде қылмыстық қол сұғушылыққа байланысты өлім статистикасы, соның ішінде суицидке дейін жеткізу ескеріледі. Алайда, БҰҰ-ның қасақана өлтіру индексі әрқашан белгілі бір елдегі адамдардың қауіпсіздік деңгейін, сондай-ақ қарастырылып отырған қоғамдағы адам өміріне деген көзқарасты анықтайды.

Заң ғылымдарының докторы В.Д. Малков «Қоғамдық қауіпсіздік» ұғымын оның тыныштығы мен тұрақтылығымен, жеке тұлға мен меншікке қол сұғылмаушылығымен, мемлекеттік және қоғамдық институттардың қалыпты жұмыс істеуімен сипатталатын қоғамның жағдайы ретінде қарастырды [2].

Сонымен қатар, «қоғамдық қауіпсіздік» жеке тұлғаның өмірлік маңызды мүдделерін [3, Б.68], қоғам мен мемлекеттің әлеуметтік қауіпті әрекеттерден және криминогендік жағдайдан туындаған және қоғамның қалыпты жұмысына әсер ететін төтенше жағдайлардың теріс әсерінен қорғау жағдайы ретінде түсініледі [4].

Заң ғылымдарының докторы Р.Б. Осокин өзінің «Зорлық-зомбылық пен қатыгездікті насихаттайтын туындыларды өндіруді немесе таратуды

қылмыстық жауапкершілікке тарту туралы» еңбегінде «қоғамдық қауіпсіздік» деген ұқсас ұғымды қолданады. Қоғамды қорғауды қамтамасыз етудің негізі мемлекеттердің халықаралық және ұлттық нормативтік құқықтық актілері болып табылады [3, Б.69].

Қазақстанда қоғамдық қауіпті әрекеттерді жасағаны үшін жазаның сөзсіздігін қамтамасыз ету үшін Қазақстан Республикасының 2014 жылғы Қылмыстық кодексі қолданылады. Ең ауыр және резонанстық қылмыстар атыс қаруын, жарылғыш заттарды және олардың негізінде жасалған жарылғыш құрылғыларды қолдану арқылы жасалады [5].

Біздің еліміздегі қару айналымының тәртібі азаматтық және қызметтік қару мен оның патрондары айналымының қағидаларын бекіту туралы Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрінің 2019 жылғы 1 шілдедегі №602 бұйрығын айқындайды [6].

Бұдан басқа, қару айналымын бақылау мәселелері атқарушы билік органдарының – оның ішінде полицияның өкілеттіктерінде бекітілді. Азаматтарға құқыққа қайшы қоғамдық қауіпті қол сұғушылықтың – атыс қаруын, жарылғыш заттарды немесе жарылғыш құрылғыларды қолданумен жасалған қылмыстардың шектен тыс шарасын қарастыра отырып, мемлекеттік органдардың қауіпсіздікті қамтамасыз ету ерекшелігін атап өту қажет.

Ол келесідей болып көрінеді:

- жарылғыш немесе тез тұтанатын заттар негізіндегі жарылғыш құрылғылар, сондай-ақ атыс қаруы мен оқ-дәрілер аса қауіпті көздер болып табылады, өйткені оларды пайдалану нәтижесінде азаматтардың өміріне, денсаулығына және мүлкіне зиян келтіріледі;

- азаматтар көп болатын жерлерде осы заттарды пайдалану тікелей физикалық, мүліктік зиян келтіреді, сондай-ақ зардап шеккендерге, олардың туыстарына немесе жарылыс, адамдардың жаппай қырылуы немесе мүліктің бүлінуі фактісі туралы ақпарат алған басқа адамдарға психологиялық жарақат әкеледі. Мұндай жағдайларда Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі адамдардың құқыққа қайшы іс-әрекеттерін бағалаудың біліктілік көзі болып табылады, қарудың, оқ-дәрілердің және жарылғыш заттардың заңсыз айналымы үшін негіздер мен жауапкершілікті белгілейді, сондай-ақ оларды қолданудың салдарын саралайды.

Қазақстан Республикасының нормативтік құқықтық актілерінің ережелерін зерделеу барысында қарудың (оқ-дәрілердің, жарылғыш заттардың немесе олардың негізінде жасалған құрылғылардың) заңсыз айналымы үшін қылмыстық жауапкершілік азаматтардың денсаулығына зиян келтіру немесе жеке немесе заңды тұлғаларға мүлікке зиян келтіру нәтижесінде емес, қоғамдық қауіпті заттарды нақты алған сәттен бастап және олардың заңсыз қолдану барысынан бастап басталады. Бұл ретте қылмыстық құқықта өзге де қылмыстар жасау кезінде қаруды (оқ-дәрілерді) пайдалану ауырлататын мән-жай ретінде бағаланады және тиісінше қосымша саралау белгісіне ие болады немесе қылмыстың өзге құрамымен сараланады.

Тиісінше қылмыстық жазаланатын әрекеттер ҚР ҚК-нің 191-бабы –

«Тонау» (қарусыз) немесе ҚР ҚК-нің 192-бабы – «Қарақшылық» (қарумен) бойынша сараланады, сотқа негізделе отырып, айыптау үкімі шығарылады және жаза тағайындалады. Атыс қаруы, оның оқ-дәрілері және жарылғыш заттар заңсыз әрекеттердің қажетті құралдары болып қала береді, оларды қолдану арқылы қылмыстар жасау үшін немесе заңсыз мәмілелер жасау үшін (кепіл, нақты сатып алу-сату, айырбас) тікелей пайдаланылуы мүмкін. Бұл ретте тіркелген атыс қаруы иелерінің немқұрайлылығы оның жоғалуына немесе қылмыс жасауға бейім адамдарға заңды қаруды және (немесе) оның патрондарын заңсыз беруге әкеп соғады [5].

Қару-жарақтың заңсыз айналымы саласындағы мәселелерді С.Т. Гаврилов, П.Ф. Гришанин, С.А. Григорянц, Л.М. Колодкин, В.С. Комиссаров, Д.Н. Карецкий, В.В. Лунеев және т.б. бірнеше рет зерттеді. Олар заңсыз айналымдағы атыс қаруы мемлекеттегі қоғамдық қауіпсіздік пен құқықтық тәртіптің жай-күйіне де, сондай-ақ мемлекеттегі қоғамдық қауіпсіздік пен құқықтық тәртіптің жай-күйіне де әсер ететінін атап өтті.

Заң ғылымдарының докторы Р.Б. Осокиннің пікірінше, Адамгершілік, рухани, діни және басқа құндылықтар, сондай-ақ ар-ождан, ар-намыс, парыз және т.б. сияқты реттеушілер адамдардың мінез-құлқына күшті анықтаушы әсер еткен және әсер еткен. Алайда, біздің мемлекетіміздегі өтпелі кезеңде олар қорғалмаған болып шықты [7, 236-бет]. Дәл осындай жағдайларды басқа ғалымдар өз еңбектерінде көрсетеді [8, 3-бет]. Қылмыстың жай-күйіне, оның ішінде атыс қаруы мен жарылғыш заттардың заңсыз айналымының деңгейіне әсер ететін елеулі теріс факторлар жастардың білім беру сапасының төмендеуі және халықтың табысының төмен деңгейі болып табылады.

Құқыққа қайшы әрекеттердің жасырын кідірісіне тарихи көзқараспен және кейбір құқық қорғау органдарының басшыларының жеке статистикалық есептілікті жақсарту үшін жасалған қылмыстарды жасыруға деген ұмтылысымен ауыртпалық түсіретін аталған факторлар, бір жағынан, қаруды қолдана отырып, мүлікті, оның ішінде қарапайым тамақ өнімдерін немесе тұрмыстық заттарды күштеп заңсыз сатып алумен байланысты адамдардың мінез-құлық ерекшеліктеріне әсер етеді; екінші жағынан жәбірленушілердің құқық қорғау органдарына қылмыстарды ашуға көмек сұрағысы келмейтін тараптар.

Жалпы, бұл жағдай қоғамның барлық салаларына теріс әсер етеді және қылмыстар туралы хабарламаларды тіркеу, есепке алу тәсілдерін қайта қарауды талап етеді. Қазіргі қоғамда қылмыстардың өсуіне, оның ішінде атыс қаруын қолдану арқылы оларды жасауға дайындыққа интернет желісінің ақпараттық ортасы мен түрлі әлеуметтік желілер, кросс-платформалық мессенджерлер мен олардың арналары айтарлықтай әсер етеді. Сонымен, Интернетке еркін қол жетімділікте [9, б. 73], кез-келген жыныстағы, діни, жас, денсаулық жағдайы, тәрбие, әлеуметтік жағдайы бар адам үшін көптеген сілтемелер мен заңсыз электрондық мекен-жайлар бар:

– атыс қаруын сатып алу (мысалы: <http://xgunpmx.com> «pistolety», «Darknet» басқа ресурстары);

– атыс қаруын, оның ішінде көрнекі бейнематериалдарды пайдалана отырып дайындау – жарылғыш материалдар мен жарылғыш құрылғылар жасау.

Технологиялық процестердің дамуына және қол жетімді 3D принтерлердің қабілеттеріне ерекше назар аудару керек, онда тікелей металл басып шығару жүйесі лазер сәулесінің көмегімен жұқа ұнтақты қабаттармен балқыту арқылы компьютерлік 3D моделіне сәйкес кеуектерсіз таза металдан жасалған бөлшектерді орындауға мүмкіндік береді. Балку қабаттарының қалыңдығы 10-нан 100 микронға дейін екенін ескере отырып, мұндай технологиялық құрылғыларда дизайнның күрделілігіне ешқандай шектеулер жоқ. Қазіргі заманғы жүйелер бөлшектердің өлшемдерін шамамен 5 мкм қолдайды, нәтижесінде өнім беттерді барынша егжей-тегжейлі және өндеумен орындалады. 3D принтердегі ұқсас технологиялық процесс синтетикалық немесе табиғи жоғары молекулалық қосылыстарға (полимерлер) негізделген материалдармен мүмкін.

Мұндай принтерлер еркін сатылымда қол жетімді және аэроғарыш пен қорғаныс саласында, медициналық құралдарды, зергерлік бұйымдарды өндіруде, сондай-ақ жоғары жүктемелерде қолданылатын қозғалтқыштар немесе олардың компоненттерін өндіруде кеңінен қолданылады. Тиісінше, көрсетілген 3D принтерлер бұйымдарды, соның ішінде өз мақсатына сай пайдалануға жарамды қаруды жасай алады. Интернет желісінде осындай принтерлерде қару жасау бойынша түрлі бейнероликтер бар. Сонымен қатар, полимерлерден жасалған қару жауынгерлік атыс қаруының барлық толық қасиеттеріне ие және металл детекторларын анықтау спектрінен тыс. Жарылғыш заттардың, атыс қаруының, оқ-дәрілердің қауіптілігінің жоғарылауын, сондай-ақ қазіргі уақытта аталған заттарды заңсыз өндіруге теріс үрдістердің бар екендігін ескере отырып, мемлекет алдында мұндай қылмысқа қарсы іс-қимылдың жаңа нысандарын әзірлеу мәселесі туындайды [10].

Сонымен қатар, қабылданған шаралар жеткіліксіз және бұл мәселені кешенді шешуге бірыңғай көзқарас жоқ. Ұлттық заңнаманың, менталитеттің, әлеуметтік және білім деңгейінің алуан түрлілігін ескере отырып, әлемнің көптеген елдерінде осындай жағдай орын алып отыр, осыған байланысты оны Қазақстан Республикасында сынақтан өткізу үшін үлгі көрсету мүмкін емес. Осы фактілерді ескере отырып, қарудың (оқ-дәрілердің, жарылғыш заттардың) заңсыз айналымы фактілерінің жолын кесу, оны қолданумен қылмыстардың алдын алу, оның ішінде биліктің күштеп ауысуы (Ливия, Ирак), қарақшылық, геноцид, көптеген елдер бұл мәселеге көп көңіл бөледі. Мәселен, мысалы, БҰҰ-да 1978 жылы Бас Ассамблеяның қарусыздануға арналған бірінші арнайы сессиясында Қарусыздану жөніндегі Комиссия құрылды. Қазіргі уақытта қарусыздану жөніндегі мамандандырылған департамент жұмыс істейді, ол «қарусыздану жөніндегі БҰҰ жылнамасын» жариялайды [11].

БҰҰ Бас Ассамблеясының 2001 жылғы 31 мамырдағы №55/255 қарарымен Трансұлттық ұйымдасқан қылмысқа қарсы конвенциясын толықтырған атыс қаруын, оның құрамдас бөліктері мен компоненттері мен оқ-дәрілерін заңсыз жасауға және олардың айналымына қарсы хаттама қабылданды. Агрессияға,

құқыққа қайшы мінез-құлыққа, психикалық бұзылуларға немесе экстремалды радикалды көзқарастарды ұстанушыларға бейім адамдарда қару-жарақ, оқ-дәрілер, жарылғыш заттар санының көбеюі басқа қылмыстардың жасалуына, оның ішінде үлкен қоғамдық резонансқа ие адамдарға әсер етеді.

Қарудың заңсыз айналымының қылмыстық жағдайға әсерімен ұқсас жағдай әлемнің басқа елдерінде де қалыптасуда. Мысалы, АҚШ Әділет министрі Э. Холдердің айтуынша: «Америка Құрама Штаттары Мексикада есірткіге байланысты қылмыстың өсуіне жауапты, өйткені мексикалық есірткі картельдерімен қаруланған қарулардың көпшілігі біздің елдің аумағынан заңсыз әкелінген». Оның айтуынша, қару-жарақтың 90%-дан астамы, оның ішінде есірткі барондардан тәркіленген ауыр калибрлі қару-жарақ американдық. 2011 жылы Мексикада ұйымдасқан қылмыс пен нашақорлық өкілдерінің қолынан 5,63 мың адам, ал 2012 жылдың басында 1600 адам қайтыс болды. Осы кезеңде Мексиканың құқық қорғау органдары 27 мың атыс қаруын, 2,5 мың гранатаны, сондай-ақ көптеген американдық әскери киім-кешектерді тәркіледі [12].

Қару-жарақтың заңсыз айналымына қатысты мәселелерді зерттеген көптеген көрнекті ғалымдар, соның ішінде Колумбия университетінің әлеуметтану профессоры Р.Б. Осокин, С. Венкатеш қоғамда шектеу шаралары енгізілгеннен кейін, кейбір қару ұстайтын азаматтар заңды саудагерлердің қызметінен бас тартып, жер астындағы «қару барондарына» жүгінетінін ескертті. қолда бар қаруды жасыру шараларын қолданады. Айта кету керек, Қазақстан Республикасында атыс қаруын сату жөніндегі ұйымдардың иелері осы қызмет түрін лицензиялау рәсімінен өтеді. Лицензиялар мен рұқсаттарды алуға дайындық шеңберінде Ұлттық Ұланның ведомстводан тыс күзет бөлімшелерінің орталықтандырылған бақылау пультіне міндетті түрде қосыла отырып, қару сақтайтын бөлмелер мен витриналарды жабдықтау жүзеге асырылады.

Қаруды сақтау бөлмесіне жауаптылар, сондай-ақ дүкен сатушылары қаруды иеленуге қарсы көрсетілімдердің жоқтығына тексерілуге жатады. Алайда, қолданыстағы заңнамада олардың мамандандырылған дайындықтан өтуі (өрт қауіпсіздігін қамтамасыз етумен ұқсастығы бойынша) туралы міндет жоқ, ал мұндай бизнестің иелері шығыстарды қысқарту мақсатында тиісті тәжірибесі жоқ немесе біліктілігі төмен адамдарды қаруды сатуды ұйымдастыруға тартады. Сонымен қатар, осы сауда ұйымдарында басқа қызметкерлер ешқандай тексеруден өтпейді және қару-жарақ пен оқ-дәрілерді, сондай-ақ қылмыс жасау үшін басқа ақпаратты заңсыз сатып алудың көзі бола алады.

2020 жылы Франция, Австрия атыс қаруын қолданған террористерінің бірқатар шабуылдарына ұшырады. Айта кетейік, қару-жарақ, оқ-дәрі немесе жарылғыш заттар жасау туралы ақпараттың қол жетімділігі адамдарда жасалатын іс-әрекеттердің қоғамдық қауіптілігін нақты қабылдауды азайтады және олардың аталған заңсыз әрекеттер үшін қылмыстық жауапкершілік туралы түсінігін азайтады.

Бұл ретте жарылыс қаупі бар заттар мен заттарды дайындау туралы фото және бейнематериалдар дайындайтын, сондай-ақ жоғарыда көрсетілген мәліметтерді орналастыратын адамдар, әдетте, қандай да бір жауапкершіліктен аулақ болады немесе мүлде орнатылмайды. Еуропа елдерінің, АҚШ-тың, ТМД-ның, оның ішінде Қазақстан Республикасының қылмыстық заңнамасында адамдардың қол жетімді ақпараттық ресурстарға (БАҚ, Интернет, өзге де жарияланымдар, оның ішінде смс-жіберілімдер) жарылғыш заттарды, жарылғыш құрылғыларды, қару-жарақты немесе оған оқ-дәрілерді дайындау туралы мәліметтерді орналастыру жөніндегі әрекеттері үшін қылмыстық жауаптылығы туралы ұғымдар жоқ, сондай-ақ осы қылмыстық ақпаратты орналастыруға жол берген және оны жою жөнінде тиісті шаралар қолданбаған адамдардың қылмыстық немесе әкімшілік жауаптылығы аталған жағдайда қылмыс объектісі-ақпарат. Объективті жағы – ақпаратты интернетте немесе ақпараттық технологиялардың басқа қызметтерінде тарату және орналастыру.

Субъектілер қаруды, оқ-дәрілерді, жарылғыш заттарды заңсыз дайындау тәсілдері, әдістері туралы ақпаратты тікелей орналастыратын тұлғалар, сондай-ақ осындай ақпаратты орналастыруға рұқсат беретін тұлғалар (желі әкімшілері, провайдерлер, ақпараттық ресурстардың меншік иелері) болады. Субъективті тарап осы мәліметтерді алу және оларды ақпараттық өріске орналастыру (Интернет желісіне жүктеу, БАҚ-та жариялау, смс-жіберулер, ақпараттық парақшалар дайындау және т.б.) жөніндегі қасақана іс-әрекеттер болады. Бұл ретте қылмыс субъектілерінің қарудың заңсыз айналымын одан әрі дамытуға ықпал ететін ақпаратты алу нысанын атап өту қажет: мысалы (бейне және аудио материалдарды жазу), қолжетімді интернет желісінен немесе өзге де ақпараттық ресурстан жүктеу және ақпараттың өзін де, оның электрондық мекен-жайын да одан әрі жіберу, осы мәліметтерді басқа пайдаланушылардың қолдануы үшін жеке компьютерге орналастыру және т.б.

Тұтастай алғанда, ақпараттық ресурстар арқылы қарудың, оқ-дәрілердің немесе жарылғыш заттардың заңсыз айналымын дамытудың жолын кесу ауыр және аса ауыр қылмыстардың жасалуының алдын алуға және оларды қолданумен немесе сақтаумен төтенше оқиғалардың өсуіне жол бермеуге ықпал ететін болады. Бұл тұжырым ақпараттық технологиялардың қарқынды дамуына және оларды қылмыстық мақсатта пайдаланудың кең мүмкіндіктері бар адамдардың жаппай пайда болуына негізделген.

Қоғамдық тәртіп пен қауіпсіздікті қамтамасыз ету саласындағы заңнаманы жетілдіру шеңберінде тіркелген қару айналымының құқықтық өрісінде мынадай шараларды қабылдаған жөн:

2) бұрын ауыр және аса ауыр қылмыстары, сондай-ақ қарумен жасалған қылмыстары үшін сотталған адамдарға атыс қаруын алу мүмкіндігін болғызбауға міндетті.

3) өз қызметінде азаматтық, қызметтік және жауынгерлік қаруды пайдаланатын ерекше жарғылық міндеттері бар ұйымдарда, сондай-ақ сауда ұйымдарында қару айналымы мәселесін жеке қарастыра отырып, жұмысқа кірісетін және қару алатын адамдардың міндетті медициналық куәландырудан



(терапевт, психолог, нарколог және т.б.) өту қажеттілігін заңнамалық тұрғыдан бекіткен жөн. Қару-жарақ пен оқ-дәрілерді нақты алу үшін денсаулық жағдайы және қарсы көрсетілімдер болмау керек. Сонымен қатар, қазіргі уақытта қызметтік қаруды техникалық байланыс құрылғыларымен жабдықтаудың технологиялық мүмкіндігі бар, олар тәулік бойы бақылауды қамтамасыз етеді және атылған оқтардың санын ескереді, бұл осы қаруды қылмыстық мақсатта пайдалануға мүмкіндік бермейді немесе оның ұрлануы немесе жоғалуы туралы уақтылы білуге мүмкіндік береді.

Қазақстан Республикасында қару айналымын реттеуге бағытталған нормативтік-құқықтық актілерді және қылмыстық жауапкершілік шараларын жетілдіру бойынша жүргізіліп жатқан жұмыстар Қазақстан Республикасы Конституциясының ережелерін іске асыруға және қоғамның өркениетті өмір сүруін қамтамасыз етуге, сондай-ақ заңның үстемдігін қамтамасыз етуге ықпал етеді. Қоғамдағы тұрақтылық, биліктің зорлық-зомбылықпен ауысуына жол бермеу мәселелеріне кез келген саяси режимдерде әрқашан үлкен көңіл бөлінді, ал қоғамның агрессивті өкілдерінің, қоғамдық немесе саяси митингілердегі жаппай тәртіпсіздіктерді арандатушылардың арандатушылық әрекеттерінің фактілерін, сондай-ақ әлемдік қаржы саласындағы ықтимал экономикалық дағдарыстарды ескере отырып, билік ғылым мен техниканың жетістіктеріне сүйене отырып, біздің мемлекетіміздің қауіпсіздігін қамтамасыз ету бойынша шараларды одан әрі қабылдайтын болады.

Қарудың, жарылғыш заттардың айналымын реттеу саласындағы нормативтік құқықтық актілерді жетілдіру бойынша Қазақстан Республикасы Конституциясының өзгерістері жағдайында қабылданатын шаралар, сондай-ақ қылмыстық жауаптылықты жаңғырту жөніндегі уақтылы шаралар қоғамдық тәртіп пен қауіпсіздікті қамтамасыз ету жөніндегі мақсаттарға қол жеткізуге ықпал етеді және БҰҰ Бас Ассамблея 2001 жылғы 31 мамырдағы 55/255 қарарында қабылдаған Трансұлттық ұйымдасқан қылмысқа қарсы халықаралық конвенциясының ережелеріне жауап береді. Қоғамдағы тұрақтылық, оның ішінде билікті қарулы басып алуға жол бермеу мәселелері әрқашан мемлекеттің кез келген басқару нысандарында үлкен назар аударуды талап етті, ал әлемнің көптеген өңірлерінде агрессивті көзқарастағы азаматтардың (бірлестіктердің) қылмыстық арандату фактілерін және қалыптасып жатқан экономикалық дағдарыстарды ескере отырып, Қазақстанның құқық қорғау органдары қауіпсіздікті қамтамасыз ету жөнінде шаралар қабылдауды жалғастыратын болады.

## Әдебиет

1. Григорянц С.А. Незаконный оборот оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств как объект криминологического исследования: дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-н/Д, 2011. – С. 203.
2. Криминология: учеб. для вузов / под ред. проф. В.Д. Малкова. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юстицинформ, 2006. – С. 528.
3. Осокин Р.Б. Уголовное законодательство Австрийской Республики об ответственности за преступления против общественной нравственности // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2016. №1 (36). – С. 66-71.
4. Осокин Р.Б. Уголовное право в схемах (общая часть): учеб. пособие. – М.: Щит-М, 2006. – С. 86.
5. Қазақстан Республикасының Қылмыстық кодексі от 03.07.2014№226-V [электрондық ресурс] // «Параграф». URL:<http://www.online.zakon.kz> (жүгіну мерзімі: 15.06.2024)
6. Азаматтық және қызметтік қару мен оның патрондары айналымының қағидаларын бекіту туралы Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрінің 2019 жылғы 1 шілдедегі № 602 бұйрығы
7. Осокин Р.Б. О необходимости разработки концептуальных основ противодействия преступлениям против общественной жизни // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2011. №3 (95). – С. 236-239.
8. Осокин Р.Б., Денисенко М.В. Уголовно-правовая характеристика незаконного распространения порнографических материалов или предметов: науч.-практ. пособие. – М.: Моск. ун-т МВД России, 2005. 104 с.
9. Осокин Р.Б. К вопросу об ответственности за размещение объявлений (информации) об оказании сексуальных услуг // Преступления в информационной сфере: проблемы расследования, квалификации, реализации ответственности и предупреждения: материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Тамбов, 2013. – С. 73-76.
10. Кокорев В.Г. Особенности криминализации нарушения права на свободу совести и вероисповеданий, и средства воздействия на данное преступление // Современные правовые проблемы: взгляд студентов: сб. материалов VII Всерос. науч. студ. конф. (г.Саратов, 4 декабря 2014г.). Саратов, 2015. – С. 101-106.
11. Уголовное право Российской Федерации: учебник / под общ. ред. И.А. Бобракова, А.А. Телегина. Брянск: Моск. ун-т Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2008. – С. 627.
12. Уголовно-правовое воздействие: проблемы понимания и реализации (к юбилею д-ра юрид. наук, профессора Натальи Александровны Лопашенко): сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (г. Саратов, 29-30 сентября 2014г.)



**МЫРЗАГУЛОВ**

**Нургиса Маратович**

магистрант 2 курса научно-педагогической  
магистратуры Алматинской академии МВД  
Республики Казахстан им. М. Есбулатова  
подполковник полиции

**СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ХИЩЕНИЮ  
ЛИБО ВЫМОГАТЕЛЬСТВУ ОРУЖИЯ, БОЕПРИПАСОВ,  
ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ И ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ:  
НАЦИОНАЛЬНАЯ И МИРОВАЯ ПРАКТИКА**

На протяжении последних десятилетий наблюдается поэтапное усиление интеграционных процессов по глобализации мирового сообщества. Казахстан с момента обретения суверенитета также стремится стать полноценным и полноправным субъектом правоотношений на международном правовом поле и подтверждением этому служат последовательные шаги нашей республики по приведению национального законодательства в соответствии с общепризнанными принципами и международными правовыми стандартами. Также Казахстан активно имплементирует в различные сферы национального законодательства положительный опыт иностранных государств.

Сравнительный анализ преследует гносеологические и практические цели.

Гносеологическая цель сравнительного правоведения состоит в выявлении общих закономерностей развития правовых явлений и институтов, поскольку только сравнение различных правовых систем позволяет разграничить общее и особенное, случайное и закономерное в праве [1].

Сравнительно-правовой метод необходим при проведении любого научно-правового исследования. Знание зарубежного права позволяет лучше изучить и понять национальное право, установить его преимущества и недостатки. В этой связи изучение основ сравнительного правоведения является важным компонентом при формировании правового мышления профессиональных юристов.

Практические цели сравнительного правоведения:

- унификация законодательства различных государств в тех областях, где это очевидно необходимо;
- разработка предложений по совершенствованию национальной системы права на основе изучения правового опыта зарубежных государств.

В **Беларуси** хищение огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ преследуется по ст. 294 УК Республики Беларусь (Глава 27 «Преступления против общественной безопасности») [2].

Часть 1 ст. 294 УК Республики Беларусь, в частности, предусматривает ответственность не только за хищение самого огнестрельного оружия, но и его составных частей или компонентов, а также взрывных устройств. Данная часть статьи предусматривает уголовное наказание в виде ограничения свободы на срок до 5-ти лет либо лишения свободы на срок до 7-ми лет, причем предусмотрена и конфискация имущества.

В отличие от казахстанского уголовного законодательства ст. 294 УК Республики Беларусь содержит такие квалифицирующие признаки как совершение хищения с целью сбыта либо повторно. Аналогичный квалифицированный состав, как повторность при совершении хищения, указан в уголовном законодательстве Таджикистана, Украины и Узбекистана.

Также в белорусском уголовном законодательстве в квалифицированных составах об ответственности за совершение хищения либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств отсутствуют такие признаки, как:

1) применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия;

2) применение насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

К примеру, указанные квалифицирующие составы содержатся в аналогичных нормах уголовного законодательства Казахстана, России и Таджикистана.

Полагаем, что вышеуказанные квалифицированные составы целесообразно имплементировать в УК Республики Беларусь, т.к. не справедливо не учитывать ту степень аморальности и противоправности, тех психических и физических страданий причиняемых субъектом преступления в отношении потерпевшего или других лиц, даже если это не повлекло опасности для их жизни и здоровья, и приравнивать эти действия к типичной краже.

Заслуживает внимания тот факт, что ст. 294 УК Республики Беларусь установлена уголовная ответственность за незаконное завладение не только огнестрельным оружием, но и составными частями или компонентами к нему, т.к.:

1) субъект может совершить хищение именно тех деталей к оружию, которые ему не хватает для приведения в боевое состояние уже имеющегося у него в незаконном хранении огнестрельного оружия;

2) субъект может совершать «вынос» оружия по частям будучи уверенным, что даже в случае его задержания с поличным, он все равно останется безнаказанным в уголовно-правовом отношении, т.к. за совершение «частичного» хищения огнестрельного оружия уголовной ответственности не предусмотрено.

В **Кыргызстане** уголовный законодатель регламентирует хищение или вымогательство огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, но

взрывные устройства в качестве предмета преступления не предусмотрены (ст. 271 УК Кыргызской Республики). В частности, при совершении диверсий и актов терроризма, совершаемых посредством взрыва, как правило, одним из ключевых компонентов акции является применение взрывного устройства.

В УК Кыргызской Республики взрывное устройство, как предмет преступления, фигурирует в ряде статей уголовного закона [3]:

- акт терроризма (ч. 3 ст. 252 УК);
- незаконный оборот оружия (ч. 2 ст. 267 УК);
- незаконное изготовление оружия (ч. 2 ст. 268 УК);
- массовые беспорядки (ч. 1 ст. 278 УК);
- контрабанда (ч. 1 ст. 285 УК).

Часть 1 ст. 271 УК Кыргызской Республики предусматривает уголовное наказание в виде лишения свободы на срок от 5-ти до 8-ми лет, по ч. 2 ст. 271 УК Кыргызской Республики назначается аналогичное наказание сроком от 8-ми до 10-ти лет с лишением права занимать определенные должности либо заниматься определенной деятельностью на срок до 3-х лет или без такового.

В кыргызском уголовном законодательстве в квалифицированных составах об ответственности за совершение хищения либо вымогательства оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств отсутствует такой признак, как применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Так, данный квалифицирующий состав содержится в аналогичных статьях уголовного закона Казахстана, России и Таджикистана.

По ст. 271 УК Кыргызской Республики уголовному преследованию подлежат факты хищения или вымогательства огнестрельного оружия, при этом ни слова о вероятности незаконного завладения основными (составными) частями, компонентами или комплектующими деталями к такому оружию. К примеру, в уголовных законах Беларуси, Казахстана, России, Таджикистана и Узбекистана основные (составные) части, компоненты или комплектующие детали к огнестрельному оружию отнесены к предмету преступления.

Само собой разумеется, недопустимо включение в качестве предмета преступления некоторых комплектующих деталей огнестрельного оружия, к примеру, шомпола или мушки либо рамки с другой частью ударно-спускового механизма, рукоятки и т.п., которые в какой-то степени могут влиять на надежность, эффективность и удобство, но ничего более в связи с чем данные предметы не являются основными частями огнестрельного оружия.

На **Украине** законодатель предусмотрел 2 (две) статьи, устанавливающие ответственность за хищение, присвоение и вымогательство огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Так, в Разделе 9 УК Украины («Преступления против общественной безопасности») подобная ответственность регламентируется ст. 262 УК, а в Разделе 19 УК Украины («Воинские преступления») ст. 410 УК, т.е. если лицо, совершившее данный вид деяния являлось военнослужащим, то оно подлежит

привлечению к уголовной ответственности по ст. 410 УК, если же оно таковым не является, то подлежит привлечению по ст. 262 УК [4].

Характерным отличием указанных статей, кроме профессиональной принадлежности субъектов деяния, является существенное расширение в ст. 410 УК Украины круга предметов преступления, куда входит оружие (т.е. не только огнестрельное), средства передвижения, военная и специальная техника, другое военное имущество. При этом, в соответствии со ст. 262 УК Украины из числа предметов преступления исключено гладкоствольное охотничье ружье.

Также ч. 2 ст. 410 УК Украины предусмотрен такой квалифицирующий признак, как причинение существенного вреда.

Часть 3 ст. 410 УК Украины в отличие от аналогичной части ст. 262 УК Украины имеет довольно интересный особо квалифицированный состав, как совершение преступления в условиях военного положения или боевой обстановки, т.е. в данном случае берутся во внимание условия высокой степени опасности для общественной и государственной безопасности, при которых совершается подобное преступление. К примеру, подобная практика в Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, России и Узбекистане отсутствует.

Кроме того, УК Украины в отличие от УК Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации отдельно от хищения выделяет не только вымогательство, но и присвоение.

Между тем, ст. 262 УК и ст. 410 УК Украины при наличии особо квалифицированного состава предусматривают уголовное наказание в виде лишения свободы на срок от 10-ти до 15-ти лет, причем в соответствии с ч. 3 ст. 262 УК с конфискацией имущества.

По ст. 262 УК Украины уголовному преследованию подлежат факты хищения, присвоения либо вымогательства огнестрельного оружия, при этом ни слова о вероятности незаконного завладения основными (составными) частями, компонентами или комплектующими деталями к такому оружию. К примеру, в уголовных законах Беларуси, Казахстана, России, Таджикистана и Узбекистана основные (составные) части, компоненты или комплектующие детали к огнестрельному оружию отнесены к предмету преступления.

Таким образом, уголовным законодательством Украины за хищение, вымогательство либо присвоение огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств предусмотрена ответственность по ст. 262 УК и ст. 410 УК, которые отличаются не только профессиональной принадлежностью субъектов деяния, но и имеют существенные отличия в круге предметов преступления, а также различные свойства характеров квалифицированных и особо квалифицированных составов преступления.

Интересным представляется положения норм уголовного законодательства **Узбекистана**, где Глава XVII УК «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка» содержит ст. 247 УК (незаконное завладение огнестрельным оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами) [5].

Диспозиция ч. 1 ст. 247 УК Республики Узбекистан регламентирует ответственность только за незаконное завладение огнестрельным оружием, боевыми припасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами, совершенное путем кражи или мошенничества, причем санкция этой же части наряду с лишением свободы сроком до 5-ти лет, предусматривает еще и исправительные работы сроком до 3-х лет.

Вымогательство указанных предметов наряду с совершением данного вида деяния путем грабежа, предусмотрено в качестве квалифицированного состава ст. 247 УК Республики Узбекистан, что наказывается лишением свободы на срок от 5-ти до 10-ти лет.

Особо квалифицированный состав включает такие признаки, как совершение преступления особо опасным рецидивистом, путем разбойного нападения, а также организованной группой или в ее интересах (ч. 3 ст. 247 УК Республики Узбекистан). При этом, санкция ч. 3 ст. 247 УК Республики Узбекистан в сравнении с указанными нормами других стран предусматривает достаточно серьезное наказание в виде лишения свободы сроком от 10-ти до 20-ти лет.

В узбекском уголовном законодательстве в квалифицированных составах об ответственности за совершение хищения либо вымогательства оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств отсутствуют такие признаки, как:

- 1) применение насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия;
- 2) применение насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Так, указанные квалифицирующие признаки предусмотрены уголовным законодательством Казахстана, России и Таджикистана.

Полагаем, что такие квалифицированные составы целесообразно имплементировать в УК Республики Узбекистан, т.к. не справедливо не учитывать ту степень аморальности и противоправности, тех психических и физических страданий причиняемых субъектом преступления в отношении потерпевшего или других лиц, даже если это не повлекло опасности для их жизни и здоровья, и приравнять эти действия к типичной краже.

Заслуживает внимания тот факт, что ст. 247 УК Республики Узбекистан установлена уголовная ответственность за незаконное завладение не только огнестрельным оружием, но и основными частями к нему, т.к.:

- 1) субъект может совершить хищение именно тех деталей к оружию, которые ему не хватает для приведения в боевое состояние уже имеющегося у него в незаконном хранении огнестрельного оружия;
- 2) субъект может совершать «вынос» оружия по частям будучи уверенным, что даже в случае его задержания с поличным, он все равно останется безнаказанным в уголовно-правовом отношении, т.к. за совершение «частичного» хищения огнестрельного оружия уголовной ответственности не предусмотрено.

В Таджикистане нормы, предусматривающие уголовную ответственность за хищение предметов вооружения, регулируются по принципу аналогичному в уголовном законодательстве Украины, т.е. дифференциации ответственности и наказания в зависимости от принадлежности субъектов преступления к той или иной категории (штатские и военнослужащие).

Так, Глава 21 УК Республики Таджикистан («Преступления против общественной безопасности») содержит ст. 199 УК, а в Главе 33 УК Республики Таджикистан (Преступления против военной службы) изложена ст. 393 УК, при этом вымогательство предусматривается, как один из способов совершения хищения [6].

Ч.ч. 3-4 ст. 199 УК Республики Таджикистан содержит следующие квалифицированные составы:

- повторно;
- группой лиц по предварительному сговору;
- с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия (ч. 3);
- организованной группой;
- с применением насилия, опасного для жизни или здоровья либо с угрозой применения такого насилия;
- с использованием лицом своего служебного положения;
- при опасном или особо опасном рецидиве (ч. 4).

По ч. 3 ст. 199 УК Республики Таджикистан предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от 8-ми до 12-ти лет с конфискацией имущества или без таковой, по ч. 4 ст. 199 УК Республики Таджикистан лишение свободы на срок от 12-ти до 20-ти лет с конфискацией имущества.

В ст. 393 УК Республики Таджикистан, где субъектом деяния является исключительно военнослужащий, имеется ряд своеобразных отличий от ст. 199 УК Республики Таджикистан, которые выражаются в нижеследующем:

- предметом преступления являются не только оружие, боеприпасы и взрывчатые вещества, но и боевая техника, иное боевое имущество, находящееся на военных складах или в иных хранилищах, в служебном пользовании или у других военнослужащих;
- дифференциация уголовной ответственности в зависимости от объемов похищенного, т.е. в крупном и особо крупном размерах (*прим. авт.* – подобная практика отсутствует в Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, Узбекистане и на Украине);
- наличие квалифицированного состава, как хищение, повлекшее наступление тяжких последствий.

Заслуживает внимания тот факт, что ст. 199 УК Республики Таджикистан установлена уголовная ответственность за хищение или вымогательство не только огнестрельного оружия, но и комплектующих частей к нему, т.к.:

- 1) субъект может совершить хищение именно тех деталей к оружию, которые ему не хватает для приведения в боевое состояние уже имеющегося у него в незаконном хранении огнестрельного оружия;



2) субъект может совершать «вынос» оружия по частям будучи уверенным, что даже в случае его задержания с поличным, он все равно останется безнаказанным в уголовно-правовом отношении, т.к. за совершение «частичного» хищения огнестрельного оружия уголовной ответственности не предусмотрено.

Одной из самых суровых санкций за хищение оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ предусмотрено уголовным законодательством **Китая**, где в соответствии со ст. 127 УК КНР:

– кража, грабеж стрелкового оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ при отягчающих обстоятельствах наказывается лишением свободы на срок от 10-ти и более лет, пожизненным лишением свободы либо смертной казнью;

– разбой в отношении стрелкового оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или кража, грабеж стрелкового оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ, принадлежащих государственным органам, военнослужащим и служащим полиции, членам народного ополчения, наказывается лишением свободы на срок от 10-ти и более лет, пожизненным лишением свободы либо смертной казнью [7].

Чрезмерная репрессивность мер наказания в Китае не вызывает удивления, если брать во внимание, что в УК КНР прослеживается сильнейшее влияние, контроль и надзор государственного аппарата за законностью и правопорядком. В КНР действует политика жесткого регулирования пенитенциарной практики за те виды преступлений, которые оказывают влияние на общественную и, особенно, государственную целостность и безопасность, куда относятся и деяния, связанные с хищением оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ.

Интересен опыт западноевропейских стран по вопросам ответственности и наказания за незаконный оборот оружия.

Так, во **Франции** уголовный закон не выделяет отдельной нормы, предусматривающей отдельную ответственность за хищение и вымогательство оружия, обособляя от др. деяний, направленных на незаконное посягательство в отношении чужой собственности, как это имеет место быть в нормах уголовных законов ранее перечисленных стран. Однако, в квалифицированных составах некоторых статей эти предметы вооружения могут являться орудиями деяния, а при определенных обстоятельствах хищение предметов вооружения может являться обязательным признаком другого преступления.

Так, согласно п. 1 ст. 412-5 УК Французской Республики, если виновное лицо, участвуя в повстанческом движении образующем организацию коллективного насилия (имеющего намерение поставить под угрозу институты государственного устройства республики или причинить какой-либо вред территориальной целостности государства), совершит захват оружия, боеприпасов, взрывчатых или иных опасных веществ, то оно подлежит уголовному наказанию в виде лишения свободы сроком на 20 лет и на него налагается штрафа в особо крупном размере [8].

В целом, важно отметить, что не только хищение, но и другие незаконные действия с огнестрельным оружием, боеприпасами и взрывчатыми веществами

(приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка, ношение и изготовление) по УК Франции Республики не образуют самостоятельного состава деяния, а вышеперечисленные противозаконные манипуляции с ними могут быть лишь признаком другого умышленного преступления.

Подобные обстоятельства наводят на мысль, что или данные незаконные действия с указанными предметами преступления не представляют для французского общества какой-либо общественной опасности или же эти действия настолько значимы, что выделены в виде отдельного нормативного правового акта.

В **Германии**, как и во Франции, уголовный закон не предусматривает отдельной статьи, посвященной только хищению предметов вооружения, однако, уголовная ответственность за подобное деяние включено в качестве квалифицированного состава при совершении особо тяжкого случая кражи (ст. 243 УК ФРГ). При этом, предметом вышеуказанного деяния являются лишь те виды вооружения, на которые согласно Закону «Об оружии» необходимо специальное разрешение: автоматическая или полуавтоматическая винтовка, автомат, пулемет либо воинское оружие, действующее с использованием взрывчатого вещества (в соответствии с Законом «О контроле над военным вооружением»), или взрывчатое вещество [9].

Сравнительно-правовой анализ уголовного законодательства зарубежных стран в сфере регулирования ответственности за хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, отмечает неоднозначный подход к понятию данного вида противоправного деяния, регулирования отдельных действий с оружием, существенные различия в подходах к ответственности за преступления, связанные с хищением либо вымогательством огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, что, несомненно, является вполне закономерным. Тем не менее, различие правовых систем не может являться серьезным препятствием для апробации положительного опыта иностранных государств.

Резюмируя вышесказанное на примере уголовного законодательства стран Западной Европы, Китая и государств постсоветского пространства, мы пришли к следующим выводам:

1) установление, наряду с хищением огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, специальной ответственности за хищение боевой и специальной техники, на наш взгляд, актуально и целесообразно было бы применить и в ст. 291 УК Республики Казахстан.

Так, январские события 2022 года в Казахстане показали, что активное применение экстремистами захваченной армейской и специальной полицейской техники существенно увеличило их превосходство при атаках на государственные учреждения, тем самым осложнив действия полиции и Национальной гвардии по восстановлению конституционного порядка в ряде городов страны;

2) актуален вопрос дифференциации уголовной ответственности в зависимости от величины общественной опасности предметов преступления

предусмотренных в ст. 291 УК Республики Казахстан, по аналогии с таджикским опытом, т.к. в национальной уголовной практике подобное не предусмотрено. И вполне допустима возможность того, что к лицу, похитившему 10 патронов к автомату (пистолету) и к лицу, похитившему 1 тыс. аналогичных патронов применяют абсолютно одинаковые меры уголовного наказания, что согласится не совсем справедливо как по степени общественной опасности, так и по степени тяжести возможных последствий.

В этой связи считаем, что в ст. 291 УК Республики Казахстан также следовало бы провести четкую дифференциацию по размерам уголовного наказания в зависимости от количества и степени общественной опасности похищенных предметов преступления.

Таким образом, предлагается ряд положений уголовного законодательства зарубежных стран имплементировать в ст. 291 УК Республики Казахстан, что, несомненно, позитивно отразилось бы на эффективности и качестве государственной политики по противодействию хищению и вымогательству оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств:

- изложить наименование ст. 291 УК Республики Казахстан в следующей редакции, как «Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, средств передвижения, военной и специальной техники или иного военного имущества»;

- диспозицию ч. 1 ст. 291 УК Республики Казахстан изложить, как «Хищение либо вымогательство огнестрельного оружия, его основных (составных) частей, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, средств передвижения, военной и специальной техники или иного военного имущества»;

- ч. 3 ст. 291 УК Республики Казахстан дополнить квалифицирующим признаком «в крупном размере»;

- ч. 4 ст. 291 УК Республики Казахстан дополнить квалифицирующим признаком «в особо крупном размере» и «повлекли тяжкие последствия».

Резюмируя скажем, что вопрос легализации огнестрельного оружия в нашей стране до сих пор является достаточно спорным. Сторонники этого вопроса считают, что легализация оружия повысит способность граждан к самообороне и стимулирует их оказывать помощь другим гражданам. Наличие средств защиты у населения приведет к снижению уровня преступности, поскольку потенциальные преступники, опасаясь за свою жизнь и здоровье, не станут рисковать. Граждане также станут осмотрительнее и осторожнее в случайных конфликтах, допуская возможность наличия оружия у оппонента. Активисты в пример приводят положительный опыт Грузии и Молдовы, где легализация огнестрельного оружия позволила снизить количество корыстно-насильственных и половых преступлений.

Однако, в Казахстане ситуация выглядит немного иначе. Несмотря на обострение криминогенной обстановки, казахстанцам запрещено при себе иметь огнестрельное оружие, за исключением должностных лиц, находящимся при исполнении своих воинских и служебных обязанностей. Простому

населению предложено в качестве средств самообороны лишь легальные средства защиты, к ним относятся: газовые баллончики, газовые пистолеты и электрошоковое оружие.

Практика показывает, что наличие у населения огнестрельного оружия не является панацеей от «уличной» преступности. Если в таких странах, как США, где имеется историческая культура применения огнестрельного оружия в целях самообороны, наблюдается всплеск уголовных деяний с применением огнестрельного оружия, и не всегда в оборонительных целях, то невозможно представить того, что может произойти в нашей республике, если разрешить легальное ношение оружия. В этой ситуации считаю, что запрещающие действия ответственного органа вполне обоснованы и правомерны. Другое дело с легальными средствами защиты, то мы считаем, что следует расширить их список и дополнительно проводить обучающие курсы по их практическому применению. Возможно, это станет неким компромиссным решением в вопросе легализации огнестрельного оружия в Казахстане.

### **Литература**

1. Аралбаев У.С. Анализ зарубежного уголовного законодательства в сфере хищения или вымогательства огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств [Электронный ресурс] // URL: [https://studylib.ru/doc/2176966/analiz-zarubezhnogo-ugolovno-zakonodatel.\\_stva-v-sfere](https://studylib.ru/doc/2176966/analiz-zarubezhnogo-ugolovno-zakonodatel._stva-v-sfere) (Дата посещения: 01.01.2024 года).
2. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] // URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30414984](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30414984) (Дата посещения: 01.01.2024 года).
3. Уголовный кодекс Кыргызской Республики [Электронный ресурс] // URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=36675065](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36675065) (Дата посещения: 01.01.2024 года).
4. Уголовный кодекс Украины [Электронный ресурс] // URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30418109](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30418109) (Дата посещения: 01.01.2024 года).
5. Уголовный кодекс Республики Узбекистан [Электронный ресурс] // URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30421110](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30421110) (Дата посещения: 01.01.2024 года).
6. Уголовный кодекс Республики Таджикистан [Электронный ресурс] // URL: [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30397325&pos=8;-109#pos=8;-109](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30397325&pos=8;-109#pos=8;-109) (Дата посещения: 02.01.2024 года).
7. Уголовный кодекс КНР [Электронный ресурс] // URL: <https://constitutions.ru/?p=403> (Дата посещения: 02.01.2024 года).
8. Уголовный кодекс Франции [Электронный ресурс] // URL: <https://constitutions.ru/?p=25017> (Дата посещения: 11.01.2024 года).
9. Уголовный кодекс ФРГ [Электронный ресурс] // URL: <https://constitutions.ru/?p=24969> (Дата посещения: 11.01.2024 года).



**НАСЫПОВА**  
**Эльмира Михтатовна**  
заместитель начальника  
научно-исследовательского центра  
Алматинской академии МВД  
Республики Казахстан им. М. Есбулатова,  
PhD, подполковник полиции

## **ОРГАНИЗАЦИЯ СТАТИСТИКИ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Одним из правовых институтов, успешно функционирующих все это время, является Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК.

В период начала независимости в стране наблюдалась тенденция роста преступности, активной миграции, преобладал межрегиональный характер организованности преступников. Это требовало от руководства страны новых подходов к обеспечению безопасности граждан и государства.

Ключевым звеном в решении данного вопроса как тогда, так и сейчас была полная и достоверная уголовно-правовая статистика, которая отражает динамику и характер преступности с учетом реальной социально-экономической ситуации в обществе. Действующие в системе ГСК и МВД центры криминальной информации осуществляли информационное обеспечение этих ведомств.

Отсутствие координации и согласованности в формировании статистики правоохранительных и судебных органов отрицательно сказывалось на общем использовании статданных о преступности, раскрываемости, работе органов следствия и дознания, судов и правильной оценке деятельности этих органов. В связи с этим Совет безопасности высказал мнение о необходимости выведения уголовно-правовой статистики из заинтересованных ведомств и предложил руководству страны образовать Центр правовой статистики и информации при Генеральной прокуратуре страны. Таким образом, передача правовой статистики надзорному органу явилась важным этапом правовой реформы. Сейчас, уже приближаясь к 25-летию с момента передачи правовой статистики в органы прокуратуры, можно с уверенностью утверждать о важности и правильности данного решения.

Центру в новых организационных условиях удалось создать систему статистической отчетности, последовательно охватывающую весь цикл уголовного процесса. Все усилия были направлены на обеспечение руководства

страны реальной картиной о преступности, что позволило принимать дальнейшие меры по укреплению безопасности.

Следующим этапом стало подписание Первым Президентом 28 марта 2003 года Указа об образовании Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры. При этом была изменена вертикаль подчинения территориальных органов комитета, которые уже не входили в состав областных прокуратур, а стали самостоятельными.

Изначально к компетенции комитета относилось формирование правовой статистики только в уголовной сфере, в последующем функции были расширены с охватом гражданской и административной сфер, а также введены дополнительные учеты в межотраслевых сферах.

В декабре 2003 года был принят Закон Республики Казахстан «О государственной правовой статистике и специальных учетах», которым определены статус, задачи и функции уполномоченного органа в сфере правовой статистики, а также перечень ее субъектов, в число которых вошли правоохранительные органы, судебные и иные государственные органы, обязанные в соответствии с законодательством предоставлять правовую статистическую информацию.

Основными задачами комитета определены: эффективное и достаточное информационное обеспечение государственных органов, физических и юридических лиц о состоянии законности и правопорядка в стране, а также постоянное совершенствование и развитие государственной правовой информационной статистической системы. С этого периода комитет как единый источник полной и достоверной информации о правовых явлениях в стране стал обеспечивать Администрацию Президента, Совет безопасности, Правительство, правоохранительные, судебные и другие государственные органы официальными статданными о состоянии борьбы с преступностью и правонарушениями, коррупцией, наркоманией, о рассмотрении обращений граждан, проведении проверок бизнеса, рассмотрении дел в судах и соблюдении законности в стране в целом.

Следующий период развития с 2004 по 2009 год – это начало процесса автоматизации. Правительством страны была принята среднесрочная Программа развития, предусматривающая комплексное материально-техническое перевооружение и внедрение современных информационных систем на 2005-2007 годы. Она придала мощный импульс совершенствованию государственной правовой информационной статистической системы республики и позволила создать актуальную и современную базу для всех наших последующих инноваций.

Необходимо отметить, что с 1997 по 2011 год формирование статистики осуществлялось вручную путем введения в системы первичных учетных документов, представленных субъектами в бумажном варианте. Поэтому в 2011 году комитетом была внедрена электронная регистрация заявлений в органах уголовного преследования. Это позволило существенно увеличить

оперативность рассмотрения заявлений, сократить остаток неразрешенных заявлений, стимулируя более качественную, полную и объективную их проверку.

В целях пресечения укрытия преступлений в стране была введена уголовная ответственность за это сотрудников органов уголовного преследования. В Законе «О правоохранительной службе» была предусмотрена ответственность руководителя в виде увольнения за непринятие мер по недопущению укрытия преступлений.

Аналогов комитету на постсоветском пространстве долгие годы не имелось. Преобразование института правовой статистики, в том числе ведение специальных учетов путем передачи полномочий органам прокуратуры, было осуществлено только в Казахстане. Наш опыт изучался коллегами, как из постсоветских стран, так и дальнего зарубежья. Из-за схожести правовых систем в России, Кыргызстане, Узбекистане и Украине правовая статистика была передана в ведение органов прокуратуры.

По словам экспертов ООН, единая правовая статистика Казахстана – это эффективный инструмент контроля преступности. В целях интеграции в международную информационную систему мы также осуществляем международное сотрудничество и взаимный обмен информацией с другими государствами. Обеспечивается взаимодействие с Межгосударственным информационным банком Главного информационно-аналитического центра МВД России, Евростатом и Бюро по статистике Министерства юстиции США. Также комитет является национальным контактным центром в сфере борьбы с преступлениями на почве ненависти и представляет Казахстан на встречах, организованных ОБСЕ и ОЭСР.

Немало важную роль выполняет государственная правовая статистика, предметом которой является количественная сторона массовых правовых или других юридически значимых явлений и процессов в конкретных условиях места и времени в целях раскрытия их качественного своеобразия, тенденции и закономерности их развития. Следовательно, правовая статистика имеет своей целью учесть все нарушения законности, рассматриваемые соответствующими органами государства, и мероприятия по борьбе с этими нарушениями.

Различный характер правонарушений, которая призвана учитывать правовая статистика, а также специфические особенности деятельности учреждений, осуществляющих практические меры контроля над ними, обуславливают выделение в ее системе следующих самостоятельных отраслей (разделов):

1. уголовно-правовая статистика, имеющая своим объектом количественную сторону преступности и мер государственного социального контроля над ней (наказания и иные меры уголовно-правового характера за совершение преступлений;

2. гражданско-правовая статистика, непосредственным объектом которой является количественная сторона гражданских правоотношений, рассматриваемых судом, арбитражем, нотариатом, и вынесенных ими решений;

3. административно-правовая статистика, объектом которой является количественная сторона административных правонарушений и государственных мер социального контроля над ними (меры административного наказания).

Самостоятельным подвидом правовой статистики является статистика прокурорского надзора за соблюдением режима законности, количественно отражающей многогранную деятельность прокуратуры как в центре, так и на местах. Это, прежде всего, надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, надзор за соблюдением прав человека органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, за соблюдением законности в местах содержания задержанных, предварительного заключения, уголовно-исполнительных учреждений. Это надзор за правоприменительной деятельностью в субъектах Федерации и координация деятельности по государственному контролю над преступностью органами внутренних дел, федеральной службы безопасности, таможенной службы и других правоохранительных органов и т.д.

Каждая отрасль правовой статистики в свою очередь подразделяются на несколько разделов в соответствии с основными стадиями уголовного, гражданского и административного процессов.

**Уголовно-правовая статистика**, отражающая своими показателями основные этапы деятельности уголовной юстиции по отправлению уголовного правосудия подразделяется:

1) статистику органов уголовного преследования. Это статистика досудебного производства по уголовному делу, отражающая деятельность органов дознания, предварительного следствия и прокуратуры.

Данный раздел включает:

– во-первых, учет и регистрацию преступлений, уголовных дел, материалов о преступлениях, разрешенных в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством, а также лиц, совершивших преступления и потерпевших от преступлений;

– во-вторых, учет мероприятий по расследованию преступлений – сроки расследования, меры пресечения и процессуального контроля, суммы возмещенного материального ущерба, профилактическую работу и т.д.

2) статистику судебного производства по уголовному делу, отражающую работу судов всех инстанций по отправлению уголовного правосудия.

В этом разделе производится учет, с одной стороны, количественных показателей (число поступивших в суды уголовных дел, их движение, количество осужденных и оправданных лиц, штатную численность и дислокацию судов и т.д.), с другой – качественных показателей (сроки рассмотрения уголовных дел, виды и размеры наказания и т.д.).



3) статистику исполнения приговоров, которая отражает деятельность органов уголовно-исполнительной системы по реализации назначенного судом уголовного наказания и иных мер уголовно-правового характера за совершение преступлений. Здесь учитывается число мест лишения свободы, в том числе исправительных колоний для взрослых и воспитательных колоний для несовершеннолетних, число лиц, содержащихся в указанных учреждениях и т.д. Также данный раздел включает лимитную наполняемость и учет различных категорий осужденных по широкому кругу социально-демографических, уголовно-правовых и криминологических признаков, движение контингента осужденных, состояние дисциплины и преступности среди осужденных, а также мероприятия администрации ИК по исправлению осужденных и т.д.

Здесь же отражается работа судов по условно-досрочному освобождению и замене наказания более мягким. Показатели уголовно-правовой статистики характеризуют деятельность органов предварительного расследования, судов и уголовно-исполнительных учреждений и состояние преступности.

В пределах уголовно-правовой статистики находит отражение и статистика прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие, и отправлением правосудия по уголовным делам, а также надзор за исполнением законов администрацией органов и учреждений, исполняющих наказание и назначаемые судом меры принудительного характера, администрацией мест содержания задержанных и заключенных под стражу.

### ***Основные задачи и принципы формирования государственной правовой статистики и специальных учетов***

**Задачами** государственной правовой статистики и ведения специальных учетов являются:

1) эффективное и достаточное информационное обеспечение государственных органов, физических и юридических лиц о состоянии законности и правопорядка в стране на основе единых статистических принципов и стандартов;

2) совершенствование и развитие государственной правовой информационной статистической системы.

Государственная правовая статистика и специальные учеты осуществляются на **принципах**:

1) единства управления государственной правовой информационной статистической системой;

2) целостности, объективности, достаточности, стабильности и сопоставимости правовой статистической информации;

3) доступности и открытости правовой статистической информации в пределах, установленных законодательством Республики Казахстан;

4) неукоснительного соблюдения прав и законных интересов человека и гражданина, юридических лиц и государства.

В целях реализации государственной политики в области формирования государственной правовой статистики и ведения специальных учетов уполномоченный орган:

- 1) формирует государственную правовую статистику;
- 2) ведет специальные учеты, за исключением оперативных, ведомственных учетов и учета лиц, сотрудничающих на конфиденциальной основе с органами, осуществляющими оперативно-розыскную, контрразведывательную деятельность;
- 3) осуществляет надзор за целостностью, объективностью, достоверностью, достаточностью сведений государственной правовой статистики и специальных учетов, предоставляемых субъектами правовой статистики и специальных учетов, а также определяет методику сбора, регистрации, обработки, накопления, свода и хранения информации в данной сфере;
- 4) проводит правовые статистические наблюдения;
- 5) осуществляет информационно-аналитическую деятельность в сфере правовой статистики и ведения специальных учетов;
- 6) осуществляет регистрацию и (или) ведет учет форм государственного контроля, а также надзора, предусмотренных законами Республики Казахстан;
- 7) исключен Законом РК от 03.07.2013 № 124-V (вводится в действие по истечении десяти календарных дней после его первого официального опубликования);
- 8) взаимодействует с субъектами правовой статистики и специальных учетов в рамках реализации задач уполномоченного органа;
- 9) осуществляет международное сотрудничество в области правовой статистики и специальных учетов;
- 10) исключен Законом РК от 03.07.2013 №124-V (вводится в действие по истечении десяти календарных дней после его первого официального опубликования);
- 11) разрабатывает статистические принципы и стандарты, методику в сфере государственной правовой статистики и специальных учетов;
- 12) разрабатывает нормативные правовые акты по вопросам правовой статистики и специальных учетов, обязательные для всех субъектов правовой статистики и специальных учетов;
- 12-1) координирует регистрацию и учет форм государственного контроля, а также надзора, предусмотренных законами Республики Казахстан;
- 12-2) публикует сведения о лицах, привлеченных к уголовной ответственности за совершение правонарушений против половой неприкосновенности несовершеннолетних;
- 12-3) осуществляет функции оператора информационных систем по формированию государственной правовой статистики и ведению специальных учетов, системы информационного обмена правоохранительных, специальных государственных и иных органов по:

- обеспечению соблюдения единых требований в области информационно-коммуникационных технологий и обеспечения информационной безопасности;
- осуществлению эксплуатации, сопровождения, развития, мониторинга;
- обеспечению бесперебойного и надлежащего функционирования, а также защиты;

- обеспечению безопасности хранения электронных информационных ресурсов;

- обеспечению оперативного реагирования на выявленные недостатки и принятию мер по их устранению;

12-4) определяет должностных лиц, ответственных за функционирование, администрирование, использование информационных систем по формированию государственной правовой статистики и ведению специальных учетов, системы информационного обмена правоохранительных, специальных государственных и иных органов;

12-5) обеспечивает функционирование географических информационных карт государственной правовой информационной статистической системы;

12-6) осуществляет прием, выдачу, ознакомление, хранение и уничтожение прекращенных уголовных дел;

12-7) разрабатывает и утверждает формы актов государственного контроля и предписаний об устранении выявленных нарушений, предусмотренные Предпринимательским кодексом Республики Казахстан;

12-8) вносит предложения по совершенствованию порядка проведения государственного контроля и надзора в регулирующие государственные органы;

12-9) внедряет информационно-коммуникационные технологии в процессы расследования уголовных дел, производства по делам об административных правонарушениях, регистрации и (или) учета форм государственного контроля, а также надзора, предусмотренных законами Республики Казахстан;

12-10) проводит операционную оценку по рассмотрению обращений;

12-11) оказывает государственные услуги физическим и юридическим лицам;

13) осуществляет иные функции, предусмотренные настоящим Законом, иными законами Республики Казахстан и актами Президента Республики Казахстан.

Субъекты правовой статистики и специальных учетов в пределах своих полномочий имеют право:

1) вносить предложения о мерах по совершенствованию государственной правовой статистики и специальных учетов;

2) проводить ведомственные правовые статистические наблюдения и вести оперативные, ведомственные учеты, предназначенные для обеспечения оперативно-розыскной, контрразведывательной и служебной деятельности, в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Субъекты правовой статистики и специальных учетов обязаны:

1) предоставлять уполномоченному органу информационные учетные документы, иные необходимые материалы и сведения в порядке, пределах, объемах и в сроки, которые установлены уполномоченным органом;

2) обеспечивать целостность, объективность, достоверность и достаточность правовой статистической информации и в пределах своих полномочий осуществлять контроль за полнотой и достоверностью отражения правовой статистической информации;

3) обеспечивать сохранность получаемых сведений, составляющих государственные секреты, персональные данные и иную охраняемую законом тайну, а также электронных информационных ресурсов, полученных из информационных систем по формированию государственной правовой статистики и ведению специальных учетов, системы информационного обмена правоохранительных, специальных государственных и иных органов;

4) регистрировать акты о назначении проверок, профилактического контроля с посещением субъекта (объекта) контроля и надзора и других форм государственного контроля, а также надзора, предусмотренных законами Республики Казахстан, подлежащих регистрации в уполномоченном органе.

Деятельность правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений во все времена не была бы эффективной без своевременного, достаточно полного и качественного обеспечения их такой информацией, которая по своей природе была бы тесно взаимосвязана с самим событием преступления, лицом его совершившим, предметами преступного посягательства, орудиями преступления и др.

Такая информация помогает индивидуализировать конкретное правонарушение от других, установить личность подозреваемого (обвиняемого), выявить причинно-следственные связи, влияет на оперативное получение информации, а также позволяет ее эффективно использовать в дальнейшем.

Для решения этих и многих других задач в органах внутренних дел ведутся различные виды учетов, используются автоматизированные системы и комплексы. Сосредоточенная в них информация применяется при анализировании данных о преступности и при построении эффективной профилактической работы среди населения.

Грамотная организация деятельности по формированию, ведению и использованию сотрудниками правоохранительных органов информации, содержащейся в различных статистических учетах и справочно-информационных фондах органов внутренних дел, играет важную роль в информационном обеспечении раскрытия и расследования уголовных правонарушений.

## Литература

1. Конституция Республики Казахстан (принятая на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 19.09.2022 г.) // Интернет-ресурс: <http://adilet.zan.kz/>.
2. Закон Республики Казахстан от 19 марта 2010 года №257-IV «О государственной статистике» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.01.2023 г.)
3. Закон Республики Казахстан от 22 декабря 2003 года №510 «О государственной правовой статистике и специальных учетах»
4. Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 27 февраля 2018 года №29 «Об утверждении Правил ведения, использования и хранения специальных учетов лиц, совершивших уголовные правонарушения, привлеченных и привлекаемых к уголовной ответственности и дактилоскопического учета задержанных, содержащихся под стражей и осужденных лиц»
5. Интернет – ресурс <https://qamqor.gov.kz/crimestat/indicators>
6. Приказ Генерального прокурора Республики Казахстан от 27 сентября 2022 года №191 «О внесении изменений и дополнений в некоторые приказы Генерального Прокурора Республики Казахстан в сфере правовой статистики и специальных учетов»
7. Закон Республики Казахстан от 6 января 2011 года №380-IV «О правоохранительной службе» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.09.2022 г.)
8. Якимов И. Н. Современные положения регистрации преступников // Рабоче-крестьянская милиция. – 1923. [http://www.juristlib.ru/book\\_10432.html](http://www.juristlib.ru/book_10432.html) (Интернет-ресурс).
9. О Концепции правовой политики Республики Казахстан до 2030 года: Указ Президента Республики Казахстан от 15 октября 2021 года №674.



## **ПОНЕЖИНА**

**Людмила Юрьевна**

доцент кафедры административного права  
Ростовского юридического института МВД  
России к.ю.н., доцент, полковник полиции

### **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОГО АНАЛИЗА АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ РЕЖИМОВ ОБОРОТА ХОЛОДНОГО ОРУЖИЯ**

Эволюционный скачок человечества связан с изобретением различных видов устройств, способствующих достижению лучших результатов, одним из таких изобретений стало холодное оружие. В настоящее время интерес к холодному оружию связан не столько как необходимому для выживания предмету или достижению лучших результатов защиты (нападения), а как части культуры народа или эстетических потребностей, что и определило необходимость регулирования его оборота, так оно не теряет своего изначального предназначения и поражающих свойств, а увеличение форм собственности и отношение социума к восприятию различных видов холодного оружия делает возможным рассматривать его как специфический объект вещного права.

Исследование законодательства, определяющего вариации оборота холодного оружия, показывает, что содержательная часть зачастую идет в разрез с публичными интересами, а отсутствие системности в вопросах дефиниций и классификаций вызывает противоречивость отдельных нормативных правовых актов.

Это предопределяет постоянную работу по поиску оптимизации системы административно-правового регулирования в этой сфере, в том числе посредством установления методов контроля со стороны правоохранительных органов, что актуализирует тему нашего исследования.

Исследованию оборота оружия посвящено достаточно большое количество научных работ, однако они во основном посвящены причинному комплексу преступления и личности преступника (криминологическим аспектам), техническими параметрами (криминалистика) или вещным правам (гражданское право).

В рамках административного права публичное администрирование представляет систему действий, которые реализуются уполномоченными субъектами государственной власти, то есть это комплекс юридически

значимых действий, имеющих различные формы, это относится к любой сфере социальной деятельности, для выделения особенностей государственной регуляции необходимо определить юридическую природу деятельности или правового явления, так Е.Г. Комиссарова указывает, что такое уяснение оказывает влияние на правовую характеристику [1], важность сферы оборота оружия связана с потенциальной опасностью для жизнедеятельности общества (общественной безопасности, жизни, здоровью), отсюда следует, что правовая природа административно-правового режима оружия заключена в обеспечении охраны прав и интересов, одновременно с этим можно отметить, что в правовой регламентации оборота оружия холодному оружию отведено рудиментарное место, так как за кругом субъектов остаётся холодное оружие сосредоточенной массы (ударно-дробящее) в нормативно закреплённой терминологии.

Законом Российской Федерации «Об оружии» предусматривается использование ряда административных процедур, составляющих процесс приобретения, владения и пользования холодного оружия, во-первых, лицензирование, во-вторых, регистрация, в-третьих, выдача разрешений (хранение, ношение или использование).

Рассматривая административно-правовой режим, можем сказать, что эти процедуры являются последовательными этапами реализации вещных прав на холодное оружие, в контексте исследования важно охарактеризовать сущность вышеуказанных процедур.

Обращаясь к лицензированию, отметим, что законом об оружии слова «лицензия» и «лицензирование» используется 88 раз, однако ни в одной статье, где эти употребляются термины нет раскрытия содержания, понятие лицензии мы можем найти в Федеральном законе «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 № 99-ФЗ, а также ч.3 ст. 49 ГК РФ, применительно к теме под лицензией понимается специальное разрешение на право осуществления действия в отношении оружия, к таковым относят производство, торговлю, экспонирование, коллекционирование и приобретение.

Анализ термина «лицензирование», показывает, что общее понятие дано в п.1 ст.3 Федерального закона от 04.05.2011 №99-ФЗ, в котором такая деятельность указывается как комплекс мероприятий, осуществляемых специально уполномоченными государственными органами, связанных с выдачей, переоформлением, приостановлением и аннулированием специальных разрешений на осуществление определенных видов деятельности (лицензий).

К субъектам, имеющим право на приобретение оружия, относятся как физические так и юридические лица.

Остановимся на гражданах, как самой многочисленной категории, какие лицензионные требования и условия предъявляются к гражданам, для ответа на этот вопрос, основываясь на ст. 13 закона об оружии, необходимо выделить две группы, первая – характеристика и статус соискателя, вторая – изготовление, перевозка и хранение холодного оружия.

Так, требования к соискателю лицензии (разрешения) может быть охарактеризовано посредством возрастного ценза, в ст. 16 вышеуказанного закона не указывается возраст, однако имеется требование по обязательному наличию разрешения на хранение охотничьего оружия, то есть возрастной ценз равен 21 году, за исключением граждан относящихся к малочисленным народам, а также ведущим образ жизни связанный с охотой или занятий спортом в этом случае минимальный возраст установлен 18 лет, для сравнения в странах входящих в ЕАЭС [2]– Республиках Казахстан, Беларусь, Армения – 18 лет, Республике Киргизия – 20 лет [3], а для дальнего зарубежья, например США возрастной ценз регулируется законодательством штатов [4], где минимальный возраст может вообще не указываться, что конечно же является прежде всего проблемой разграничения полномочий (федерализма) и сильного оружейного лобби.

Нельзя не отметить, что законодательные ограничения на использование ножей в зависимости от возраста действуют примерно в половине штатов США. Это предположение может быть связано с политикой, адаптированной продавцами ножей, основанной на разумномизбежании рисков, учитывая возможную ответственность за правонарушения. Ограничения по возрасту, которые можно охарактеризовать как запреты «со стороны предложения», являются наиболее распространенными. Очевидная цель состоит в том, чтобы помешать лицам младше определенного возраста приобретать определенные типы ножей, владение которыми может быть несовместимо с их уровнем зрелости.

Закон штата Нью-Йорк устанавливает возраст запрета на уровне 16 лет. Согласно §265.10 [5], лицо, которое передает «нож с выкидным лезвием, гравитационный нож, баллистический нож, нож с металлическим кастетом или необнаружимый нож» лицу младше 16 лет, виновно в совершении правонарушения. Лицо младше этого возраста, владеющее любым из указанных ножей – или любым «опасным ножом» – должно быть признано несовершеннолетним правонарушителем. Любой нож может стать «опасным ножом» на основании определения, выработанного в судебном порядке, и создать риск осуждения по уголовному делу даже при отсутствии преступного поведения со стороны владельца ножа.

Запреты законодательства штата на передачу ножей несовершеннолетним обычно не распространяются на все ножи, ограничения распространяются на ножи большего размера или нежелательные типы - кортики, кинжалы, стилеты и ножи-боуи (большой нож в форме клинка, длиной от 30 до 76 см.). Например, закон Нью-Джерси 2С:39-9.1 [6] запрещает передачу лицам до 18 лет любых «охотничьих, рыболовных, боевых ножей или ножей для выживания, имеющих длину лезвия пять дюймов или более или общую длину десять дюймов». Аналог Род-Айленда запрещает продажу кинжала, кортика, стилета, меч-трости, охотничьего ножа, бритвы или ножа любого типа с лезвием длиной более трех дюймов (7,62 см.) несовершеннолетним без согласия родителя.



Аляска, Аризона и Западная Вирджиния – это штаты, где некоторые ограничения на владение или ношение определенных ножей распространяются на людей, не достигших двадцати одного года. Например, на Аляске лицам моложе 21 года запрещено скрытно носить смертоносное оружие. Исключением является «деятельность на свежем воздухе», которая обязательно предполагает использование оружия для самообороны, так как имеется множество мест, где можно встретить медведей. Лица в возрасте от 18 до 21 года могут открыто носить смертоносное оружие. Запрещено продавать «выкидной нож» или «гравитационный нож» лицам младше восемнадцати лет. Однако эмансипированные несовершеннолетние и лица старше 16 лет могут иметь при себе выкидной нож или гравитационный нож, если у них есть разрешение от родителей. «Карманные ножи» исключены из большинства ограничений.

Закон Западной Вирджинии §61-7-4a [7] предусматривает, что лица, достигшие 18-летнего возраста, могут получить «временную лицензию», которая разрешает скрытое ношение смертоносного оружия. Неэмансипированные лица моложе этого возраста не могут иметь или носить смертоносное оружие. Лица в возрасте не менее 18, но не 21 года, не имеющие временной лицензии, не могут на законных основаниях носить скрытое смертоносное оружие. Из класса смертоносного оружия исключаются ручные карманные ножи с фиксированным лезвием и ручные карманные ножи с лезвиями, не превышающими 3 дюйма (7,62 см.) в длину.

В этом контексте мы намеренно обращаем внимание в нашем исследовании на одну категорию, которая является не менее опасной, чем холодное оружие, но к ней не относится. Это категория изделий, не относящихся к холодному оружию хотя и сходных по внешнему строению (ГОСТ Р 51015-97, ГОСТ Р 51501-99, ГОСТ Р 51644-2000, ГОСТ Р 51715-2001), на такие изделия минимальный возраст не предусмотрен, следуя ст. 26 ГК РФ такой возраст равен 14 годам, к сожалению ограничений, по ношению не предусмотрено законодательством, независимо от возраста.

Еще одним обязательным требованием является подготовка и соответствие медицинских показателям так, Приказом Министерства здравоохранения РФ от 26 ноября 2021г. №1104 н утвержден порядок прохождения медицинского освидетельствования [8], который включает:

1. Медицинский осмотр врачом-офтальмологом;
2. психиатрическое освидетельствование;
3. медицинский осмотр врачом-психиатром-наркологом;
4. химико-токсикологические исследования;
5. лабораторные исследования крови и (или) мочи на определение хронического употребления алкоголя в целях диагностики психических расстройств и расстройств поведения, связанных с употреблением алкоголя.

Рассматривая статус, необходимо указать, что здесь цензами выступает наличие гражданства и привлечение ранее к различным видам ответственности, так в 60 редакции [9] закона об оружии ст. 13 дополнили пунктами 3.1-3.4

согласно которым лицензия на оружие не выдается гражданам имеющим неснятую или непогашенную судимость за умышленное преступление либо преступления связанные с оборотом оружия, наркотических средств, терроризма и экстремизма, с применением насилия в отношении несовершеннолетнего, при рецидиве преступлений или отбывающим наказание за совершение преступлений.

Помимо этих запретов при совершении административного правонарушения по главам 6, 10, 19, 20 КоАП РФ до окончания срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию.

Следующая группа требований связана с требованиями(условиями) правомерности владения и хранения холодного оружия, при этом на соискателе лежит обязанность по обеспечении сохранности и учета оружия. В случае отсутствия постоянного места жительства лицензия на оружие не выдается.

Правила хранения оружия зависят от его вида, так охотничье холодное клинковое оружие приобретается физическими лицами на основании разрешения на хранение и ношение охотничьего оружия (в частности, огнестрельного), при этом для хранения холодного оружия специального разрешения не требуется (ч. 6 ст. 9, ч. 12 ст. 13, ч. 1 ст. 22 Закона № 150-ФЗ), а хранение или использование вне спортивных объектов спортивного холодного клинкового оружия запрещается.

Сравнительно-правовой анализ зарубежных стран, например США, показывает, что административно-правовой режим оборота холодного оружия представлен разрозненным законодательством штатов, при этом правовое регулирование также встречается с проблемами оборота холодного оружия, так в частности Закон о свободе торговли позволяет производителям ножей отправлять и продавать свою продукцию покупателям, даже если такой вид холодного оружия находится под запретом в их штате.

Важно отметить, что в соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 №5[10] термин «незаконное хранение» по отношению к холодному оружию не применяется, то есть за хранение холодного оружия лицо уголовной ответственности не подлежит, в отличие огнестрельного оружия.

## **Литература**

1. Комиссарова Е.Г. Формально логические аспекты понятия «правовая природа» // Вестник Пермского Университета. Юридические науки. 2012. №2. –С. 28.
2. Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии URL:<http://www.eurasiancommission.org/> (дата обращения: 22.01.2024).
3. История установления возрастных ограничений на владение оружием в России URL:<https://tass.ru/info/15059349> (01.02.2024).
4. Шулу А.А. Возрастные требования для участников оборота огнестрельного оружия (на примере федерального законодательства США) //

МНИЖ. 2020. №7-2 (97). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vozrastnye-trebovaniya-dlya-uchastnikov-oborota-ognestrel'nogo-oruzhiya-na-primere-federal'nogo-zakonodatel'stva-ssha> (дата обращения: 01.02.2024).

5. Consolidated Laws of New York  
URL:<https://www.nysenate.gov/legislation/laws/PEN/265.00> (дата обращения: 03.01.2024).

6. 2022 New Jersey Revised Statutes Title 2C - The New Jersey Code of Criminal Justice

7. Section 2C:39-9.1 - Sale of knives to minors; crime of the fourth degree; exceptions URL:<https://law.justia.com/codes/new-jersey/2022/title-2c/section-2c-39-9-1/> (дата обращения: 07.01.2024).

8. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 26 ноября 2021г. №1104н «Об утверждении порядка проведения медицинского освидетельствования на наличие медицинских противопоказаний к владению оружием, в том числе внеочередного, и порядка оформления медицинских заключений по его результатам, форм медицинского заключения об отсутствии медицинских противопоказаний к владению оружием и медицинского заключения об отсутствии в организме наркотических средств, психотропных веществ и их метаболитов»// СПС Гарант.

9. Федеральный закон от 28.06.2021 №231-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об оружии» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 05.07.2021, №27 (часть I), ст. 5059.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.03.2002 №5 «О судебной практике по делам о хищении, вымогательстве и незаконном обороте оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств» // Бюллетень Верховного Суда РФ, №5, 2002.



**Сорокун  
Николай Сергеевич**

доцент кафедры уголовного права и  
криминологии Ростовского юридического  
института МВД России к.ю.н., доцент,  
полковник полиции

## **КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ НЕЗАКОННОГО ОБОРОТА ОРУЖИЯ**

Современное состояние преступности, связанной с незаконным оборотом оружия, на протяжении последних двадцати лет остается весьма сложным. Преступность данного вида подверглась существенной трансформации. Оружие превратилось в товар, приносящий значительные доходы, что сразу же сделало его предметом посягательств со стороны преступных элементов. До настоящего времени достаточно велики объемы незаконного производства и торговли оружием, являющиеся одними из самых прибыльных источников дохода.

Общественная опасность данного вида преступлений весьма высока. Посредством использования оружия часто совершаются тяжкие преступления. Кроме того, данная преступность способствует росту насильственной преступности, предоставляя правонарушителям как моральное, так и физическое превосходство над потенциальными жертвами. Наличие неконтролируемого оружия у членов общества неминуемо порождает стремление к экстремистской и сепаратистской деятельности, особенно в случаях религиозных или национально-политических противоречий.

Главенствующее место в общей совокупности проблем и вопросов занимает внутренняя неопределенность большинства членов общества по вопросу целесообразности легализации короткоствольного огнестрельного оружия. Данный фактор существенным образом влияет на восприятие населением Российской Федерации уголовно-правовых запретов в данной сфере. Ситуация значительно осложняется в регионах Северного Кавказа, где культурно-исторические традиции, сочетаясь с большим количеством бесконтрольного оружия, фактически находящегося в свободном обороте, предопределили высокую степень вооруженности гражданского населения, что с точки зрения права весьма негативно сказывается на криминогенной ситуации в регионе.

Оборот оружия в ряде развитых стран представляется высоким уровнем опасности для общества. Исходя из этого уголовное законодательство этих стран предусматривает нормы, регулирующие такую противоправную деятельность.

Если проводить оценку криминогенной ситуации в нашей стране, борьба с противоправными деяниями занимает ведущее положение в системе национальной безопасности, в обеспечении прав и свобод граждан. Важнейшим признаком предупреждения преступлений (в том числе и рассматриваемого вида) является установление причин преступности.

Причины преступности, на сегодняшний момент, составляют главную проблему криминологической науки. Это происходит потому, как невозможно разработать определенные меры для устранения таких явлений, не зная откуда они берут начало [1]. Условия преступности – это конкретные обстоятельства, порождающие ее.

На данный момент причины и условия преступности образуют в комплексе ее детерминацию. Она характеризуется как зависимость преступности от иных природных и общественных явлений. Более того, в настоящий момент часто используется определение «криминогенный фактор». Он означает явление, благодаря которому преступность сохраняет свой уровень или растет. Данное явление суммирует все детерминанты преступности [2]. Фактор в переводе с латинского языка переводится как «делающий, производящий». Т.е. сам по себе фактор – это некая причина, или сила, которые движет характером явления, акцентируя внимания на его отдельные черты. Следовательно, причина и фактор – аналогичные понятия, т.к. смысловое значение этих слов тождественно.

Причины преступности, связанные с нелегальной торговлей оружием, вытекают из общих детерминантов. Они аналогично связаны с состоянием общества, его демографическими признаками, наличием конфликтов в нем. Но, наш взгляд, необходимо определить те факторы, которым требуется уделить особое внимание при борьбе с рассматриваемой преступностью [3].

Рассмотрим социально-экономические факторы. На данном этапе развития нашего общества сложилась определенная социально-экономическая ситуация. Для нее характерны различные отрицательные изменения в идеологии и в общей психологии населения. Это все в совокупности обеспечивает рост преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия.

Социально-культурные факторы также играют немаловажную роль, детерминирующую незаконный оборот оружия. Экономические преобразования не могли не повлиять на социальные факторы, обуславливающие взаимоотношения в обществе. Криминологи заметили тенденцию, исходя из которой годы активного реформирования всегда связаны с разгулом преступности в различных сферах. И в первую очередь, это из-за того, что изменяется отношение к тем процессам, которые были долгое время свойственны обществу, в определенный период времени в определенной местности.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что большинство преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, совершаются по мотивам защиты собственной безопасности, безопасности близких, а также имущества. Разочарование населения в защите со стороны правоохранительных органов толкает граждан на использование собственных средств защиты, в том числе и огнестрельного оружия. Однако проблема не только в недостатках

деятельности правоохранительных органов, она гораздо глубже. Это и социальная нестабильность, и возросшая моральная неустойчивость граждан.

Таким образом, анализируя детерминанты исследуемой преступности неразрывно связаны с современными условиями жизни общества, произведены от общих причин и условий преступности и заключаются во взаимодействии негативных факторов в социально-экономической, организационно-управленческой и технической, социально-культурной, воспитательной, политической, правовой сферах жизни общества. Совокупность указанных взаимодействующих негативных факторов обусловила высокий «спрос» на предметы вооружения: преступникам оружие необходимо для совершения преступлений, а гражданам – для защиты от преступных посягательств. Повышенный спрос на оружие придал экономический характер незаконному обороту оружия, поскольку он является источником достаточно высоких криминальных доходов.

Анализ мотивации преступного поведения лиц, совершивших преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, как системы доминирующих мотивов показал, что она представлена совокупностью различных мотивов: самоутверждение; обеспечение собственной безопасности; корысть; вложение средств в приобретение оружия как в капитал. Таким образом, можно говорить о том, что при совершении преступлений, предусмотренных ст. 222-226 УК РФ доминируют мотивы, связанные с субъективным восприятием себя в окружающем мире. По итогам рассмотрения характеристик лица, совершающего преступления в сфере незаконного оборота оружия, мы пришли к выводу о том, что это, как правило, мужчина, в возрасте около 30 лет, имеющий среднее образование, не состоящий в браке, нигде не работающий и не учащийся.

Меры, принимаемые обществом и государством в сфере противодействия незаконному обороту оружия, можно классифицировать на общие и специальные. Первые включают в себя определение, выработку и реализацию системы общегосударственных мер в экономической, социальной, духовно-нравственной, правовой областях жизни общества в целях изменения положения населения в сферах труда, быта и досуга. Вторые охватывают широкий комплекс различных по характеру мер, непосредственно направленных на устранение, нейтрализацию, минимизацию криминогенных факторов; оздоровление социальной среды, коррекцию поведения лиц, чье поведение чревато угрозой совершения преступления. Их спектр простирается от вопросов совершенствования законодательства до активизации проведения оперативно-профилактических и рейдовых мероприятий.

### **Литература**

1. Сахаров А.Б. О личности преступника и причинах преступности.
2. Криминология: учебник / под общ.ред. В.Н. Кудрявцева. – М., 2014. – С. 123.
3. Куликов А.С. К вопросу о криминализации незаконного оборота травматического оружия // Российский юридический журнал. 2017. №1. – С. 211.



**ТОКТЫБАЕВ**  
**Асет Абирбекович**  
научный сотрудник  
научно-исследовательского центра  
Алматинской академии МВД Республики  
Казахстан им. М. Есбулатова,  
подполковник полиции

## **ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНДА ҚАРУДЫҢ ЗАҢСЫЗ АЙНАЛЫМЫНЫҢ АЛДЫН АЛУ: КРИМИНОЛОГИЯЛЫҚ АСПЕКТ**

Мемлекеттің табысты өркендеуінің негізгі көрсеткіштерінің бірі азаматтардың жеке қауіпсіздігін қамтамасыз етудің жоғары деңгейі және қоғамдық қатынастарға зиян келтіру қаупінің жоқтығына берік сенімділік болып табылады.

Қоғамдық қауіпсіздік көбінесе тиімді бақылауға және қарудың заңсыз айналымының себеп-салдарлық байланыстарын жою үшін барабар алдын алу шараларын (іс-қимылдарын) қолдануға байланысты.

Бұл қылмыстық көрініске тек күштік әдістермен қарсы тұру, тәжірибе көрсеткендей, перспективасыз және кешенді тәсілді қажет етеді. Қылмыстың алдын алудың маңыздылығы алдын-алудың алдын-алу сипатымен, оның тиімділігімен және үнемділігімен анықталады. Қару-жарақтың заңсыз айналымы қазіргі уақытта қару-жарақтың заңсыз өндірілуіне, оның мемлекеттік шекара арқылы контрабандалық жолмен өтуіне, қару-жарақтың заңсыз саудасына, соның ішінде ұйымдасқан қылмыстық топтарға, бандалар мен қауымдастықтарға қару-жарақ жеткізуге, қылмыстық қауымдастықтардың, атап айтқанда экстремистік және террористік топтардың, ауыр қылмыстардың дайындалуы мен жасалуына байланысты көптеген проблемаларды тудырады.

2019-2022 жылдардағы статистикалық деректерге сәйкес, Қазақстан Республикасында атыс қаруының заңсыз айналымына байланысты 10 440 қылмыс тіркелген (2019 ж. – 1048, 2020 ж. – 1409, 2021 ж. – 1745, 2022 ж. – 2448). Мұндай қылмыстардың тіркелген қылмыстық құқық бұзушылықтардың жалпы санынан үлес салмағы 0,5% құрайды [1].

Ең көп тарағандары атыс қаруын, оқ-дәрілерді, жарылғыш заттар мен жарылғыш құрылғыларды заңсыз сатып алу, беру, өткізу, сақтау, тасымалдау немесе алып жүру сияқты әрекеттер болып табылады (ҚР ҚК 287-бабы).

Екінші орында – қаруды, оқ-дәрілерді, жарылғыш заттар мен жарылғыш құрылғыларды ұрлаумен не бопсалаумен байланысты қылмыстар (ҚР ҚК 291-бабы), үшінші орында-қаруды заңсыз дайындаумен (ҚР ҚК 288-бабы) [2].

Қылмыстық істері құқық қорғау органдарының іс жүргізуінде болған қылмыстардың саны көрсетілген кезеңде 1243 құрады.

Қылмыстық істері есепті кезеңде аяқталған қылмыстардың саны – 440. Мұндай төмен көрсеткіш, ең алдымен, қылмыстық қудалау органдары қаруды қолдану арқылы қылмыстық құқық бұзушылықтар жасаған кезде қарудың шығу көзін анықтамайтындығымен түсіндіріледі және мұның себептерінің бірі қылмыстың осы түрінің кідірісі, сондай-ақ анық емес жағдайда қаруды қолдану арқылы қылмыстар жасау болып табылады.

Осы санаттағы қылмыстық құқық бұзушылықтардың ашылуына елеулі әсер ететін маңызды фактор құқық қорғау органдарының тергеу және жедел-ізвестіру бөлімшелерінің жеткіліксіз үйлестірілген өзара іс-қимылы, сондай-ақ тиісті деңгейде тұрақты ақпарат алмасудың болмауы болып табылады.

Статистикалық есепті зерделеу барысында «Тіркелген қылмыстық құқық бұзушылықтар туралы» 1-М нысанындағы мемлекеттік есепті бұрмалау фактілері анықталды. Мәселен, №1 қосымшада көрсетілген «Қару мен техникалық құралдарды қолдана отырып тіркелген құқық бұзушылықтар туралы мәліметтер» деректері шындыққа жанаспайды. СТТБТ мониторингі сондай-ақ полиция қызметкерлері қару қолдану арқылы жасалған кейбір қылмыстар бойынша қылмыс туралы статистикалық есепті бұрмалайтын тиісті деректемелерді толық көлемде көрсетпейтінін анықтады.

Жоғарыда аталған кемшіліктер қарастырылып отырған саладағы істердің жай-күйі туралы нақты және шынайы көріністі қалыптастыруға мүмкіндік бермейді, бұл құқық қорғау органдары қызметінің тиімділігін айтарлықтай төмендетеді. Атыс қаруын қолдану арқылы жасалатын қылмыстық құқық бұзушылықтар санының өсуіне ықпал ететін себептердің бірі қару-жарақ пен оқ-дәрілерді ұрлау болып табылады.

Қаруды ұрлау көп жағдайда азаматтардың бөтен мүлкін ұрлаумен бірге орын алады. Сонымен қатар, қылмыстық құқық бұзушылықтардың осы санатының өсуіне мүлікке қол сұғушылықтар санының артуы аясында қылмыстар туралы арыздар мен хабарламаларды тіркеудің дұрыстығы себеп болды. Сонымен қатар, атыс қаруын жасырын ұрлау фактілері ішкі істер органдарының қоғамдық қауіпсіздік бөлімшелерінің лицензиялық-рұқсат беру жүйесі қызметтерінің әлсіз профилактикалық және бақылау қызметіне байланысты иелерінің оны тиісінше сақтамауын көрсетеді. Құқық қорғау органдарының лауазымды адамдарының қару-жарақ пен оқ-дәрілерді ұрлауы ерекше алаңдаушылық туғызады, бұл жауапты лауазымды адамдар тарапынан тиісті есепке алмау мен бақылаудың салдары болып табылады.

Сонымен қатар, полиция қызметкерлерінің қылмыстық құқық бұзушылықтар жасауда өзін-өзі айыптау фактілері бар. Қазақстан Республикасында атыс қаруы өндірілмейтіні белгілі, алайда өндірушілері Ресей мен Қытай болып табылатын заңсыз айналымнан алынған атыс қаруының саны заңсыз жеткізу арналарының бар екенін көрсетеді.

Біздің ойымызша, қоғамдық қауіптілігі жоғары қаруды, оқ-дәрілерді, жарылғыш заттарды және жарылғыш құрылғыларды ұрлауға немесе бопсалауға



тоқталу керек. Заң шығарушы ұрлық құрамынан ҚР ҚК-нің тиісті тарауында атыс қаруын иеліктен заңсыз алуға байланысты қылмыстың жекелеген арнайы құрамын бөліп көрсетті. Аталған заң бұзушылықтар прокуратура органдары тарапынан тиісті қадағалаудың болмауы, сондай-ақ тергеу және құқық қолдану практикасын талдау нәтижесінде мүмкін болды. Атыс қаруы иелерінің жеке жауапкершілігінің жеткіліксіздігі, оның дұрыс емес (ұқыпсыз) сақталуы қылмыс деңгейіне айтарлықтай әсер етеді, өйткені ол атыс қаруын ұрлаудың алғышарттарын жасайды. Атыс қаруын сақтау тәртібін бұзғаны үшін ҚР ӘҚБтК 484 – бабының 1 – бөлігі санкциясымен жеке тұлғаларға – он, заңды тұлғаларға – жиырма айлық есептік көрсеткіш мөлшерінде, осы баптың 2-бөлігі бойынша – жеке тұлғаларға – жиырма, заңды тұлғаларға – қырық айлық есептік көрсеткіш мөлшерінде айыппұл көзделген. Қаруды және оның патрондарын сақтау ережелерін бұзушылықтар анықталған жағдайда, ҚР ӘҚБтК 487-бабы [3], шеңберінде оларды сақтауға және алып жүруге рұқсатты дереу жою керек деп санаймыз.

Соңғы жылдары зорлық-зомбылық, пайдакүнемдік зорлық-зомбылық (қарулы) қылмыстық құқық бұзушылықтар жасау үшін құрылатын қылмыстық топтар санының ұлғаю үрдісі байқалғанына назар аудару қажет. Мұндай қылмыстық құқық бұзушылықтардың қоғамдық қауіптілігі зорлық-зомбылық қылмыстарын жасауға бағытталған ауыр және аса ауыр қылмыстарды одан әрі жасау үшін көптеген адамдарды жалдаудан көрінеді.

Бұл ретте ең қолжетімді қару жекелеген азаматтардың иелігіндегі азаматтық қару болып табылады, бұл меншігінде атыс қаруы бар адамдар туралы ақпаратты қорғау қажеттілігін талап етеді. Алайда, қолданыстағы заңнамада жеке пайдаланудағы атыс қаруы бар адамдар туралы дербес мәліметтерді қорғау жөніндегі шаралар көзделмеген.

6-тарауда Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрінің 2003 жылғы 1 наурыздағы бұйрығымен бекітілген лицензиялық – рұқсат беру жүйесін жүзеге асыру жөніндегі ішкі істер органдарының жұмысы туралы нұсқаулықта атыс қаруын иеленушілерге қатысты ішкі істер органдарының лицензиялық рұқсат беру қызметінің кабинетінде сақтауға жататын құжаттардың белгілі бір тізбесінен тұратын байқау істерін жүргізу көзделген. Осыған байланысты біз атыс қаруының иелері туралы дербес мәліметтерді қорғау бойынша «Қарудың жекелеген түрлерінің айналымын мемлекеттік бақылау туралы» 1998 жылғы 30 желтоқсандағы №339-1 Қазақстан Республикасының заңына өзгерістер мен толықтырулар енгізу туралы мәселені қарауды ұсынамыз. Аталған олқылықтармен қатар, талдау барысында тиісті шешуді талап ететін жекелеген проблемалық мәселелер, атап айтқанда қылмыс жасауға ықпал ететін себептер мен жағдайларды жою жөнінде шаралар қолданбау анықталды.

Қарудың заңсыз айналымының өсуіне ықпал ететін факторлардың бірі – атыс қаруын тиісінше сақтамауға байланысты бұзушылықтар уақтылы анықталмайтын лицензиялық-рұқсат беру жүйесі (ЛРБЖ) қызметтерінің әлсіз профилактикалық және бақылау қызметі болып табылады. «Қарудың жекелеген түрлерінің айналымына мемлекеттік бақылау жасау туралы» Қазақстан

Республикасының 1998 жылғы 30 желтоқсандағы №339-І Заңының 30-бабына сәйкес азаматтық және қызметтік қарудың айналымына мемлекеттік бақылауды жүзеге асыруға уәкілетті органдардың лауазымды адамдарының қаруды сақтау орындарында қарап-тексеруді жүргізуге құқығы бар [4]. Бұдан басқа, Қазақстан Республикасы Ішкі істер министрінің 2003 жылғы 1 наурыздағы №111 бұйрығымен бекітілген Ішкі істер органдарының лицензиялық және рұқсат беру қызметін ұйымдастыру туралы нұсқаулықтың 44-тармағына сәйкес, азаматтардың азаматтық қаруды тұрғылықты жері бойынша сақтауын тексеру жедел жүргізілетін кезеңде ПО жүргізетін тексерулерді қоспағанда, жылына кемінде бір рет жүргізіледі-алдын алу шаралары. Осыған байланысты атыс қаруын ұрлаудың әрбір фактісі бойынша ЛРБЖ қызметкерлерінің жауапкершілік дәрежесін анықтау үшін тексеру іс-шараларын жүргізу қажет [5]. Қару иелерінің (ашық жерде, жұмыс істемейтін сейфте немесе мүлде жоқ жерде, көзделмеген үй-жайларда, автомобильдерде және т.б.) абайсызда сақтау фактілері анықталған кезде, иелерінің жауапкершілігімен қатар, қылмыс жасауға ықпал еткен мән-жайларды жою жөнінде шаралар қолданбағаны үшін ҚР ҚІЖК 200-бабы тәртібінде ЛРБЖ қызметкерлерінің жауапкершілігі туралы мәселені қарастыру ұсынылады.

Жоғарыда айтылғандардың негізінде:

- қаруды қолдану арқылы жасалған қылмыстардың алдын алу, жолын кесу және ашу жөніндегі жұмысты жандандыру;

- заңсыз айналымдағы қаруды уақтылы анықтауды және алып қоюды қамтамасыз ету;

- заңдылықты, олардың жасалуына ықпал еткен себептер мен жағдайларды белгіленген бұзушылықтарды жою жөнінде пәрменді шаралар қабылдау;

- атыс қаруын ұрлау фактілері бойынша ЛРБЖ қызметкерлерінің жауапкершілік дәрежесін анықтау үшін тексерулер жүргізу.

Қылмыстың өсуінің әлеуметтік құрамдас бөлігі инфляция, тұтыну бағалары мен тауарлар мен ақылы қызметтерге тарифтердің өсуі, халықтың негізгі бөлігінің табысының төмен деңгейі болып табылады. Осыған байланысты біз ұсынамыз:

- идеологиялық қарсы іс-қимыл арқылы халық арасында түсіндіру жұмыстарын жүргізуде үкіметтік емес ұйымдарды ынталандыру;

- қарудың заңсыз айналымына байланысты қылмыстар үшін пробациялық бақылауда тұрған адамдарды пенитенциарлық және пенитенциарлық пробацияны жүзеге асыруға үкіметтік емес ұйымдарды тарту;

- қарудың заңсыз айналымына байланысты қылмыстық құқық бұзушылықтар үшін пробациялық бақылауда тұрған адамдармен жеке жұмыс бойынша учаскелік полиция инспекторларымен өзара іс-қимыл жасай отырып, пробациялық қызметтердің жұмысын жандандыру;

- жергілікті атқарушы органдар халықтың әлеуметтік осал топтары жасайтын қылмыстар санының өсуінің алдын алуға, алдын алуға бағытталған іс-шараларды қайта қарасын.

Ұсынылған шараларды іске асыру қару-жарақ заттарының заңсыз айналымына қарсы іс-қимылдың тиімділігін және қылмыстық заңның жалпы алдын алу әсерінің деңгейін арттыруға, Қазақстан Республикасында құқықтық тәртіп пен қоғамдық қауіпсіздік кепілдіктерін нығайтуға мүмкіндік береді.

### **Әдебиет**

1. Қазақстан Республикасы Бас прокуратурасы жанындағы Құқықтық статистика және арнайы есепке алу комитетінің порталы // [Электрондықресурс] // URL: <https://qamqor.gov.kz/crimestat/indicators>(жүгіну мерзімі: 20.06.2024).
2. Қазақстан Республикасының Кодексі 2014 жылғы 3 шілдедегі № 226-V ҚРЗ. // [Электрондық ресурс] // URL:<https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226> (жүгіну мерзімі: 25.06.2024).
3. Әкімшілік құқық бұзушылық туралы Қазақстан Республикасының Кодексі 2014 жылғы 5 шілдедегі №235-V ҚРЗ. // [Электрондықресурс] // URL:<https://adilet.zan.kz/rus/docs/K1400000226>(жүгіну мерзімі: 25.06.2024).
4. Қарудың жекелеген түрлерінің айналымына мемлекеттік бақылау жасау туралы» Қазақстан Республикасының 1998 жылғы 30 желтоқсандағы № 339-І Заңы
5. Человек: преступление и наказание. – 2018. – Т. 26 (1-4), №2. – С. 193-200.



**ТОЛОКУЛОВ**  
**Рахим Асанкулович**  
старший оперуполномоченный  
по особо важным делам управления  
по противодействию экстремизма  
Департамента полиции Алматинской области  
полковник полиции



**ТОКСАНОВА**  
**Майя Булатовна**  
начальник кафедры управления  
правоохранительной деятельностью  
Алматинской Академии МВД Республики  
Казахстан им. М. Есбулатова  
полковник полиции

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛУЖБЫ ПО КОНТРОЛЮ ЗА ОБОРОТОМ ГРАЖДАНСКОГО И СЛУЖЕБНОГО ОРУЖИЯ**

Сотрудники специальных служб, правоохранительных органов, подразделения вооруженных сил и охранных структур в связи с наличием вероятности возникновения ситуации обязывающего их применить оружие, систематически изучают условия, порядок и правомерность ее применения. Ситуации, когда человек вынужден применить оружие, специальные средства, физическую силу может возникнуть не только у сотрудников перечисленных органов и служб, но и у каждого гражданина.

Действующее законодательство предусматривает право каждого гражданина защищать всеми доступными способами жизнь, здоровье и имущество от преступников.

Так, согласно Закону Республики Казахстан от 30 декабря 1998 года №339-І «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия», граждане Республики Казахстан имеют право на ношение и хранения гражданского оружия.

Необходимо отметить, что в пределах необходимой обороны допускается применять не только оружие самообороны, но и любой другой предмет или оружие.

Однако вследствие субъективного восприятия ситуации, правовой безграмотности, лицо, применившее оружие, специальные средства, физическую силу может быть привлечено к уголовной ответственности. Трагические события, где имело место в отдельных случаях необоснованное применение оружия (в Жанаозене) или гибель сотрудников правоохранительных органов (в Актобе, Таразе, Алматы) имеют под собой не только стечение обстоятельств, неожиданность, неумение применять табельное оружие или плохую огневую подготовку, а в некоторых случаях, несмотря на применяемые меры, недостаточное знание законодательной основы применения оружия, специальных средств, физической силы (боевых приемов борьбы) и служебных животных (собак). Данная проблема охватывает не только правоохранительные органы, но и гражданское население страны.

Достаточно сложно человеку за короткий промежуток времени в эмоционально напряженной или экстремальной ситуации, не теряя самообладание, принять правильное решение так, чтобы самая обыкновенная бытовая ссора не переросла в уголовно наказуемое деяние.

Проблема правомерности применения оружия, специальных средств, физической силы и служебных собак является одним из актуальных проблем как для правоохранительных органов, так и для всех жителей республики. В связи с чем, необходимо, чтоб каждый знал основы применения оружия, специальных средств, физической силы, а также и правовые последствия после их применения в связи с наступившими последствиями.

Пользователи оружием должны использовать оружие в случаях и порядке, установленных законодательством Республики Казахстан в соответствии с их целевым назначением (ст.17 Закона). Использование оружия иных в целях (ч. 1 ст. 18 Закона) допускается для защиты жизни, здоровья и собственности в случаях:

- необходимой обороны;
- крайней необходимости;
- при задержании лица, совершившего преступление.

Сотрудники организаций с особыми уставными задачами в соответствии с частью 2 статьи 18 Закона имеют право применять оружие при выполнении возложенных на них законодательством задач.

При решении применить оружие, лицо намеревающееся ее применить, должен принять меры обеспечивающие безопасность окружающих граждан, а после применения оказать первую доврачебную медицинскую помощь пострадавшим и сообщить органам внутренних дел и прокуратуры (ч. 5 ст.18 Закона).

Организация и координация деятельности служб ОВД по контролю за оборотом, зарегистрированного в ОВД гражданского, служебного и наградного оружия, а также гражданских пиротехнических веществ и изделий с их применением осуществляется подразделениями по контролю за оборотом гражданского и служебного оружия (далее – КОГСО), входящими в состав административной полиции ОВД.

Надо отличать, что организация и координация деятельности служб ОВД по выявлению незаконного оборота оружия осуществляется другим подразделением – криминальной полицией ОВД.

Сотрудники КОГСО ОАП ГОРОП в ходе проверки документов представленных для выдачи лицензий и разрешений в сфере оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему, проверяет физических лиц и сотрудников юридических лиц имеющих доступ к оружию и патронам к нему по учетам подразделений криминальной полиции, информатизации и связи (далее – ИиС) ОВД, Комитета национальной безопасности (далее – КНБ) и Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной Прокуратуры Республики Казахстан (далее – КПСиСУ) по линии борьбы с экстремизмом, терроризмом или организованной преступностью, на наличие судимости и административных правонарушений по статьям КРК об АП в соответствии со [статьей 19](#) Закона, а также освобождения от уголовной ответственности по не реабилитирующим основаниям.

Решение о выдаче лицензий, разрешений и заключений принимается только после вышеуказанной проверки.

В процессе контроля за оборотом, зарегистрированного в ОВД гражданского, служебного и наградного оружия, а также гражданских пиротехнических веществ и изделий с их применением и оказания государственных услуг сотрудниками КОГСО используются следующие информационные системы МВД и других государственных органов:

- интегрированный банк данных МВД Республики Казахстан (далее – ИБД МВД РК);
- подсистема удаленного доступа ИБД МВД Республики Казахстан (WEB-интерфейс);
- система информационного обмена правоохранительных и специальных органов Генеральной прокуратуры Республики Казахстан (СИОПСО);
- информационный сервис КПСиСУ;
- интранет-портал государственных органов (ИПГО);
- информационная система государственной базы данных «Е-лицензирование» (далее – ИС ГБД ЕЛ);
- государственная база данных «Физические лица» (далее – ГБД «ФЛ»);
- государственная база данных «Юридические лица» (ГБД «ЮЛ»);
- портал «электронного правительства» (ПЭП);
- единый реестр субъектов и объектов проверок (ЕРСОП);
- единая система электронного документооборота (ЕСЭДО).

Как видно, сотрудникам данной службы обеспечен доступ к различным информационным базам для тщательной проверки лиц, которые обращаются за разрешением на ношение и хранение оружия.

При отсутствии противопоказаний к владению оружием, заявитель проверяется по месту жительства на наличие условий хранения гражданского оружия.

Механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми или раздражающими веществами продавцы юридических лиц-поставщиков реализуют гражданам Республики Казахстан,

достигшим восемнадцатилетнего возраста, без разрешения на их приобретение, после проведения инструктажа по правилам безопасного обращения с оружием и проставлением подписи покупателя о прохождении инструктажа в книге учета поступления и продажи оружия и патронов к нему в специализированных магазинах по торговле гражданским и служебным оружием, в графе «номер и дата выдачи разрешения на приобретение».

К объектам с хранением гражданского и служебного оружия относят:

- организации, осуществляющие инкассацию на территории Республики Казахстан;

- частные охранные организации;

- АО «Казпочта» – национальный оператор почты;

- подразделения Министерства сельского хозяйства, осуществляющие охрану животного мира и особо охраняемых природных территорий;

- государственные учреждения лесного хозяйства областных исполнительных органов;

- охотничьи и рыбные хозяйства, которым в установленном законодательством порядке предоставлено право ведения охотничьего и рыболовного хозяйства;

- детско-юношеские спортивные школы, специализированные детско-юношеские школы олимпийского резерва, школы высшего спортивного мастерства, центры олимпийской подготовки, спортивные клубы, федерации, школ-интернатов для одаренных в спорте детей, дирекции штатных национальных команд и спортивного резерва, физкультурно-спортивные общества;

- охотничьи хозяйства организаций, находящихся в ведении Управления делами Президента Республики Казахстан и охотничьих хозяйств закрытого акционерного общества "ХОЗУ";

- специализированные учебные центры и их филиалы по осуществлению подготовки и повышения квалификации (специальный курс обучения) работников, занимающих должность охранника и руководителя частной охранной организации;

- службы авиационной безопасности аэропортов Республики Казахстан;

- охранные организации, учрежденные национальными компаниями, осуществляющие свою деятельность в сфере магистральных железнодорожных сетей, магистральных трубопроводов, нефтеперерабатывающего производства и атомной энергии;

- специализированные магазины по торговле гражданским и служебным оружием и патронами к нему.

Рассмотрим некоторые подробности в направлении деятельности КОГСО.

Учет владельцев гражданского оружия ведется в книге учета владельцев гражданского оружия по форме согласно Инструкции сотрудником КОГСО.

Книга пронумеровывается, прошнуровывается и скрепляется печатью ОВД с оттиском «Лицензионно-разрешительная система», регистрируются в канцелярии ОВД.

На личное дело на владельца гражданского оружия присваивается регистрационный номер. Личные дела владельцев нарезного огнестрельного

оружия ведутся в УАП ДП, а на владельцев огнестрельного гладкоствольного, газового и электрического оружия – в ГРОП.

Анализ учета «Зарегистрированное оружие» ИБД МВД осуществляет сотрудник ИАЦ в рамках выполняемых контрольных функций с целью выявления гражданского и служебного оружия не прошедшего перерегистрацию в ОВД более года. Информация об установленном оружии представляется начальнику ОВД.

В случае смерти, привлечения к уголовной ответственности владельца оружия, приостановления, прекращения действия разрешения на хранение, хранение и ношение оружия, сдачи его на временное хранение в ОВД личное дело находится в кабинете сотрудника КОГСО до решения вопроса о перерегистрации или уничтожения оружия. В учете «Зарегистрированное оружие» ИБД МВД вносятся соответствующие корректировки об этом.

Выдача разрешений осуществляется в электронном виде, а также бумажном носителе, формата А-4, путем распечатывания выходной формы (документа) сформированной в ИС ГБД ЕЛ, заверяется печатью и подписью уполномоченного лица.

Регистрация заявлений физических и юридических лиц по вопросам выдачи разрешений в сферах оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему, а также гражданских пиротехнических веществ и изделий с их применением (салютов, фейерверков при проведении культурно-массовых мероприятий), осуществляется сотрудником УАП и ГОРОП в ИС ГБД ЕЛ с момента поступления обращения на Портале в поступивших заявках (в течении рабочего дня).

### **Литература**

1. Закон Республики Казахстан от 30 декабря 1998 года №339-І «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия».
2. Закон Республики Казахстан «О государственной службе Республики Казахстан»
3. Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 1 июля 2019 года №602 «Об утверждении Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему».
4. Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 27 октября 2020 года №739 «О внесении изменений и дополнений в некоторые приказы Министра внутренних дел Республики Казахстан от 20 июня 2019 года №562 «Об утверждении Правил безопасного обращения с гражданским и служебным оружием» и от 1 июля 2019 года №602 «Об утверждении Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему».
5. Приказ Министра внутренних дел Республики Казахстан от 29 марта 2016 года №313 «Об утверждении Инструкции по организации деятельности подразделений органов внутренних дел по контролю в сфере оборота гражданского и служебного оружия».





**ШИДЕМОВ**  
**Азамат Гарифуллаевич**

начальник отделения  
научно-исследовательского центра  
Алматинской Академии МВД Республики  
Казахстан им. М. Есбулатова PhD,  
майор полиции



**НАСЫРОВА**

**Эльмира Михтатовна**

заместитель начальника  
научно-исследовательского центра  
Алматинской академии МВД  
Республики Казахстан им. М. Есбулатова  
PhD, подполковник полиции

## **ПОНЯТИЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА И ЕГО ЗАДАЧИ В ПРАВОВОЙ СТАТИСТИКЕ**

Статистический анализ в социально-правовом исследовании представляет собой процесс изучения, сопоставления полученных цифровых данных, характеризующих различные составные части изучаемого правового явления, между собой и с данными других отраслей статистики, установления общих закономерностей развития явления, выявления взаимозависимостей между ним и другими социальными явлениями. Кроме того, статистический анализ включает в себя и формулирование научных и практических выводов и рекомендаций.

Главная цель статистического анализа правонарушений – оценка состояния преступности и иных правонарушений и выработка рекомендаций по совершенствованию государственных мер социального контроля над ними.

Основной задачей анализа данных правовой статистики является выявление конкретных недостатков деятельности правоохранительных органов и органов юстиции, причин обнаруженных недостатков и разработка мероприятий по их устранению или минимизации. Кроме этого, конкретный статистический анализ социально-правовых явлений может быть направлен на решение следующих частных задач:

- оценка состояния и количественно-качественных характеристик изучаемого явления (структуры, степени распространенности, динамики);
- выявление характерных черт и особенностей изучаемого явления, его составных частей и их соотношения;
- выявление реальных взаимосвязей и взаимозависимостей социально-правовых явлений, а также определяющих их факторов;
- установление тенденций и закономерностей развития изучаемых явлений;
- построение прогнозов развития правовых явлений и др.

Для того, чтобы результаты анализа носили объективный и научно обоснованный характер, необходимо максимально соблюдать следующие требования:

1) изучаемая статистическая совокупность должна быть представлена достаточно большим числом фактов проявления исследуемого правового явления;

2) количественный анализ правовых показателей должен проводиться в неразрывной связи с качественным анализом сущности исследуемых социально-правовых явлений;

3) глубокий статистический анализ должен базироваться не только на данных официальной государственной правовой статистической отчетности, но и учитывать данные специальных социально-правовых обследований;

4) в процессе статистического выявления причин и условий, способствующих совершению правонарушений, следует сопоставлять данные правовой статистики с материалами других отраслей статистики (социальной, экономической, демографической, моральной и т.д.) [4].

Проведение комплексного статистического анализа массовых статистических явлений, имеющих юридическую значимость должно проходить по следующей схеме:

- постановка цели и задач анализа;
- общая характеристика изучаемого явления, его территориальное и временное распределение;
- подбор правового статистического материала и оценка достоверности, полноты, качества данных;
- сравнительная оценка статистических данных и приведение их в сопоставимый вид;
- сводка и группировка данных;
- формирование и расчет обобщающих показателей;
- выявление и обоснование характерных черт, качественных особенностей, связей и закономерностей изучаемых явлений и процессов;
- формулирование научных и практических выводов и предложений.

К основным направлениям анализа данных уголовно-правовой статистики относятся:

- определение количественно-качественных характеристик преступности;
- выявление причин преступности и мотивации преступного поведения;

- изучение лиц, совершивших преступления;
- изучение деятельности правоохранительных органов и всей системы государственных мер социального контроля над преступностью.

Статистический анализ преступности является основой изучения ее причин, личности преступников, социальных и экономических последствий преступности, планирования борьбы с ней и оценки деятельности правоохранительных органов.

Статистическое изучение преступности начинается с количественной характеристики ее состояния, уровня, структуры, динамики. В региональном разрезе такое изучение предполагает:

- анализ распространенности преступности (ее уровень и интенсивность);
- анализ структуры преступности по видам и категориям преступлений;
- анализ преступлений и других правонарушений по месту, времени и способам их совершения;
- анализ состояния преступности по социальным сферам и отдельным отраслям хозяйства;
- анализ состояния преступности по административно-территориальному делению (различным населенным пунктам, районам и т.д.) и др. [5].

Анализ преступности по месту, времени и способам совершения преступлений, отраслям хозяйства позволяет выявить криминогенные обстоятельства и причины совершения преступлений.

Изучение структуры преступности в отдельных регионах, районах, городах в сравнении со средними данными по субъектам Федерации или стране в целом, либо по сравнению с данными предыдущих лет позволяет оценить реальное состояние дел на конкретной территории. Более точному раскрытию состояния преступности в отдельно взятой местности способствует расчет коэффициента преступности, позволяющий устранить влияние естественного и миграционного прироста (убыли) населения.

Исключительную аналитическую значимость имеет статистическое изучение преступности не в статике, а в динамике. Ретроспективный анализ, т.е. оценка тенденций и состояния преступности в прошлом, позволяет прогнозировать ее возможные тенденции и характеристики в перспективе.

Статистические возможности анализа причин преступности и мотивации преступного поведения реализуются в изучении всей совокупности социальных воздействий прошлого, настоящего и возможного будущего во взаимодействии с личностью правонарушителей.

Исследование причин, способствующих совершению преступлений, осуществляется на следующих иерархических уровнях:

- общие причины преступности;
- причины отдельных видов (категорий, групп) преступлений;
- причины конкретных отдельных преступлений.

На каждом из этих уровней существуют соответствующие условия, способствующие развитию причин преступного поведения.

Важное значение для выявления обстоятельств, способствующих совершению преступлений, имеет изучение динамики соответствующих показателей. Именно их динамика, прямо или обратно коррелируемая с динамикой самого уровня преступности, позволяет отнести те или иные обстоятельства к криминогенным или антикриминогенным условиям (факторам). Среди криминогенных факторов одного вида преступлений могут быть и преступления другого вида. Так, например, между уровнем хищений огнестрельного оружия и уровнем преступлений, совершенных с применением огнестрельного оружия, существует прямая корреляционная зависимость.

Сопоставляя между собой числа преступлений, связанных с хищением оружия, и преступлений, совершенных с применением оружия, следует, однако учитывать, что прямая взаимосвязь между этими деяниями существует в основном потому, что у этих преступлений практически одни и те же причины. Совершение тех или иных вооруженных преступлений не всегда совершается с помощью оружия, похищенного в том же году.

Особым направлением в статистическом выявлении причин и условий, способствующих совершению преступлений, является сопоставление данных уголовно-правовой статистики с данными экономической, демографической, социальной и других статистик.

Экономическая статистика дает возможность соотнести показатели преступности с развитием материального производства, структурой и уровнем валового национального продукта, национальным доходом, производительностью труда, научно-техническим прогрессом, распределением населения по отраслям производства и обслуживания и другими экономическими показателями.

Демографическая статистика позволяет провести анализ взаимосвязей преступности, распределенной во времени и пространстве, с аналогичным распределением численности населения, его мужской и женской составляющей, с возрастным составом населения, с показателями рождаемости, смертности, брачности, разводимости, с естественным и миграционным приростом и т.д.

Исследование взаимосвязей преступных проявлений с системой показателей социальной статистики (показатели расслоения общества, доходов и расходов, досуга, жилищных условий и т.д.) позволяет адекватно определить всю совокупность криминогенных факторов социального значения.

Подобные сопоставления имеют прямое отношение к изучению причин преступности и ее особенностей. Сопоставление данных уголовно-правовой статистики с различными показателями социально-экономического развития дает возможность решать многие проблемы изучения причинности преступных проявлений.

Исследуя причины преступности, необходимо иметь в виду, что различные факторы не влияют на преступность непосредственно, а преломляются через социально-психологические особенности личности правонарушителя. Причины и условия совершения конкретных преступлений во многом связаны с личностью правонарушителя. В соответствии с этим изучение причин

преступности нельзя проводить в отрыве от детального изучения личности преступника, которая является центральным элементом индивидуального преступного поведения.

Задачей уголовно-правовой статистики является установление определенных статистических закономерностей и взаимосвязей по трем группам признаков криминологической характеристики личности потенциального или реального преступника:

1) социально-демографические признаки (пол, возраст, этническая принадлежность, образование, семейное положение), с помощью которых выявляется соотношение лиц мужского и женского пола среди преступников, соотношение лиц различных возрастов среди преступников и характер типичных для них преступлений, семейное положение и его зависимость от числа судимостей и др.;

2) социально-ролевые признаки позволяют дать характеристику преступникам по социальному положению и роду занятий (без определенных занятий, безработные, бродяги, мигранты), по имущественному положению (с высокими, средними доходами, с доходами ниже средних и находящиеся за чертой бедности), по досугу (увлечение алкоголем, наркотиками и т.д.);

3) нравственно-психологические признаки (криминогенная дефектность правовой психологии, потребности, мотивация и др.) играют большую роль в оценке мотивации преступного поведения и состояния преступника в момент совершения преступления.

Следующим объектом статистического анализа на основе данных уголовно-правовой статистики является деятельность правоохранительных органов. К правоохранительным органам относятся органы прокуратуры, внутренних дел, безопасности, суды и др.

В органах внутренних дел собирается очень большой объем статистической информации о работе различных подразделений, которая может быть использована для выяснения объема (нагрузки) и оценки качества работы, для контроля и оперативного управления силами и средствами данных органов и т.д. [6].

Анализ работы полиции с несовершеннолетними правонарушителями в динамике, сопоставление несовершеннолетних правонарушителей с численностью и распределением всех подростков на изучаемой территории, соотношение работы полиции с воспитательной работой органов и учреждения образования, органов опеки и попечительства могут выявить многие недостатки работы, в том числе и правоохранительных органов, с несовершеннолетними правонарушителями и возможности по их исправлению.

Отчеты о других направлениях работы правоохранительных органов позволяют проводить статистический анализ различных форм деятельности полиции и органов внутренних дел в целом.

Важнейший обобщающий показатель деятельности правоохранительных органов – раскрываемость преступлений. Этот показатель рассчитывается как отношение числа раскрытых деяний к числу расследуемых на основании данных действующих учета и отчетности.

В некоторых странах раскрываемость определяется в пределах отчетного периода, т.е. как отношение раскрытых преступлений из числа зарегистрированных в отчетном периоде к общему числу всех зарегистрированных преступлений в том же отчетном периоде, что следует помнить при сопоставлении раскрываемости по разным странам.

Показатели уровня преступности и ее раскрываемости являются одними из критериев оценки эффективности работы правоохранительных органов. Нередко это накладывает на них отпечаток «борьбы за показатели» и ведет к возможным манипуляциям раскрываемостью преступлений (регистрация незначительных и очевидных преступлений и «уход» от регистрации заведомо нераскрываемых или трудно раскрываемых преступлений). В связи с этим большой интерес приобретает статистическое сопоставление раскрываемости с уровнями отдельных видов преступлений, характеристикой правонарушителей, преступностью в отдельных регионах, качеством регистрации заявлений и сообщений о преступлениях, жалобами пострадавших и т.д., что позволяет получить более полную картину о реальном и официальном уровне раскрываемости преступлений.

Не меньшее значение в практике правовой статистики имеет анализ работы прокурора. Объективная оценка деятельности прокурора в различных формах его работы основывается, главным образом, на данных отчета о работе прокурора (форма П), в котором отражены все функции деятельности прокурора, предписанные законом о прокуратуре, и сопоставлении этих данных со статистическими показателями реальной криминологической и правовой обстановки, с качеством работы по соблюдению действующего законодательства во всех поднадзорных прокурору учреждениях.

Работа судов складывается из следующих направлений: рассмотрение уголовных дел, рассмотрение гражданских дел, рассмотрение административных дел и других форм деятельности.

Рассмотрение уголовных дел является важной составляющей судебной деятельности. Эта деятельность отражается в отчетах о работе судов первой инстанции по рассмотрению уголовных дел, о работе судов по исполнению решений и приговоров, о работе судов по рассмотрению уголовных дел в кассационном порядке, о рассмотрении в кассационном и надзорном порядке дел с исключительной мерой наказания, о работе по рассмотрению уголовных дел в порядке надзора.

Работу судов первой инстанции по рассмотрению уголовных дел характеризуют следующие показатели:

- количество поступивших уголовных дел, общее число осужденных судами первой инстанции, состояние судимости (уровень, динамика, структура судимости);

- показатели карательной практики – структура и динамика мер наказания, соотношение осужденных к лишению свободы и осужденных к мерам наказания, не связанным с лишением свободы;

- показатели законности и обоснованности постановлений судов первой инстанции (общее число судебных решений, отмененных и измененных вышестоящими судами; соотношение числа указанных дел с числом рассмотренных и др.);

– показатели оперативности судебного разбирательства (количество дел, разрешенных судами первой инстанции с нарушением процессуальных сроков).

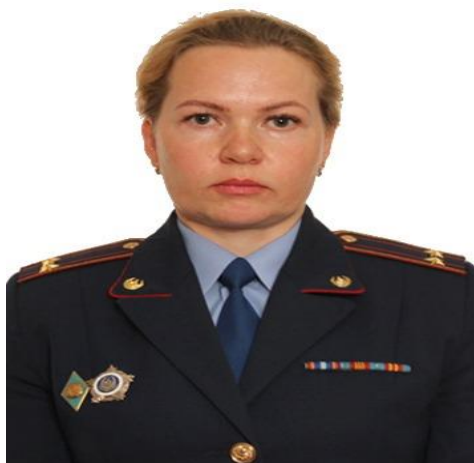
Работа судов по рассмотрению уголовных дел может быть оценена по объему, срокам и качеству, как по абсолютным, так и по относительным показателям. Объем работы может быть определен и по числу уголовных дел, рассмотренных судом за отчетный период, и по показателям средней нагрузки на одного судью.

Качество рассмотрения и разрешения уголовных дел характеризуют и такими показателями, как: доля отмененных и измененных приговоров от всех вынесенных по отдельным категориям дел; соотношение числа отмененных и измененных приговоров с числом обжалованных и опротестованных в кассационном и надзорном порядке; относительное число судей, не имевших отмены и изменения приговоров, в совокупности уголовных судей; относительное число судей, имевших отмену и изменение приговоров по одному, двум, трем и более делам.

На основе статистической отчетности о деятельности судов можно охарактеризовать качество судебного разбирательства по уголовным делам всей судебной системы. Сопоставление показателей судебной статистики с другими показателями уголовно-правовой статистики, с данными демографической, социальной, экономической статистики помогает выявлять причины недостатков судебной деятельности.

### **Литература**

1. Лунев В.В. «Юридическая статистика», – М. Юрист. 2007.
2. Воронцова О.Р. Правовая статистика. Теоретическая часть: учебно-методическое пособие / О.Р. Воронцова, О.Б. Садовская. – Кострома: Изд-во Костромского гос. технол. ун-та, 2012. – С. 43.
3. Методические пособие Главного организационно-аналитического Управления правовой статистики «Работа прокурора по проверке полноты и достоверности статистических данных при реализации органами прокуратуры функции ведения государственного единого статистического учета». Электронный ресурс // Режим доступа: <http://chuvprok.gov.ru/documents/statistic/informmater/12.doc>
4. Закон Республики Казахстан от 19 марта 2010 года №257-IV «О государственной статистике» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.01.2023 г.)
5. Закон Республики Казахстан от 22 декабря 2003 года №510 «О государственной правовой статистике и специальных учетах».
6. Приказ Генерального Прокурора Республики Казахстан от 27 февраля 2018 года №29 «Об утверждении Правил ведения, использования и хранения специальных учетов лиц, совершивших уголовные правонарушения, привлеченных и привлекаемых к уголовной ответственности и дактилоскопического учета задержанных, содержащихся под стражей и осужденных лиц».



**ГАЙДАМАШЕВА**  
**Елена Викторовна**  
старший научный сотрудник  
научно-исследовательского центра  
Алматинской академии МВД  
Республики Казахстан им. М. Есбулатова  
подполковник полиции

## **МЕРОПРИЯТИЯ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА В РАБОТЕ УЧАСТКОВОГО ИНСПЕКТОРА ПОЛИЦИИ ПО ВОПРОСАМ ЛИЦЕНЗИОННО-РАЗРЕШИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

Разрешительную систему на территории Республики Казахстан составляет комплекс специальных правил, регулирующих порядок приобретения, сбыта, перевозки, хранения и ношения предметов, веществ и материалов, на которые установлен особый режим пользования [1].

Контроль за соблюдением предприятиями, учреждениями, организациями всех форм собственности и гражданами правил разрешительной системы в соответствии с действующим законодательством Республики Казахстан возлагается на органы внутренних дел.

Разрешительная система устанавливается в отношении огнестрельного, газового и холодного оружия, боеприпасов, множительно-копировальной техники цветного изображения, взрывчатых, сильнодействующих химических, ядовитых, радиоактивных, наркотикосодержащих и других предметов, веществ и материалов, перечень которых определяется законодательством Республики Казахстан.

Под лицензией понимается выдаваемое компетентным государственным органом разрешение гражданину или юридическому лицу заниматься определенным видом деятельности или совершать определенные действия [1].

Лицензии являются неотчуждаемыми, то есть непередаваемыми лицензиатом другим физическим или юридическим лицам, если иное не предусмотрено законодательными актами.

Контроль осуществляемый за работой участковых инспекторов полиции по осуществлению ими лицензионно-разрешительной работы возлагается на начальников горрайлинорганов внутренних дел или их заместителей.

Участковый инспектор полиции, осуществляющий лицензионно-разрешительную работу, в своей деятельности должен: [1].

1) Получение информации о лицах, имеющих огнестрельное оружие или работающих с определенными предметами и веществами, от общественных органов и медицинских учреждений.



2) Предоставление информации о владельцах оружия или лицах, работающих с определенными предметами и веществами, от различных полицейских служб и организаций.

3) Проведение работы по разъяснению законодательства о приобретении, хранении, учете, перевозке и использовании предметов и веществ, а также норм ответственности за их нарушения, с использованием средств массовой информации. В случае выявления нарушений правил хранения или перевозки оружия, составление протокола об административном правонарушении.

*Осуществление контроля за гражданским оружием по месту хранения*

Органы внутренних дел осуществляют контроль за хранением гражданского оружия. Граждане проверяют правильность хранения гражданского оружия раз в год по месту проживания, за исключением случаев проверок во время проведения оперативно-профилактических мероприятий.

Проверяется соблюдение условий по хранению гражданского оружия у граждан по их месту проживания, включая наличие металлических шкафов или сейфов с надежными запорами и замками. Также проверяется наличие разрешения на хранение и ношение оружия, его соответствие указанным в разрешении параметрам, а также наличие огнестрельного оружия в металлических ящиках или шкафах, прочно прикрепленных к полу или стене.

В ходе проверки объектов с хранением и использованием служебного оружия (в том числе субъектов охранной деятельности) обратить особое внимание на:

- наличие лицензии на занятие охранной деятельностью (для субъектов охранной деятельности);
- наличие книги учета оружия и патронов к нему на предприятиях, в организациях, учреждениях и учебных заведениях;
- наличие журнала выдачи и приема оружия и боевых припасов;
- наличие условий, обеспечивающих сохранность оружия (пригодность помещения, использование его только по прямому назначению, прочность дверей, окон, металлических шкафов, надежность запоров и замков, организация охраны, оборудование охранной сигнализацией, ее надежность, защищенность от отключений преступниками);
- правильность оформления разрешения на хранение оружия (законность выдачи, на чье имя выдано, срок действия, соответствие фактического наличия оружия указанному в разрешении по количеству и номерам);
- правильность использования оружия (порядок выдачи оружия и боеприпасов и своевременность возвращения его на постоянное место хранения, списания израсходованных патронов, наличие места проведения стрельб, законность функционирования тиров и стрельбищ, обеспечение безопасности граждан при проведении стрельб, наличие фактов передачи оружия посторонним лицам, хранения оружия в заряженном состоянии, а также на дому);
- организацию контроля за сохранностью оружия и боеприпасов со стороны должностных лиц, которым подчинены проверяемые объекты;

- замечания органов внутренних дел при предыдущих проверках, принятые меры по их устранению;
- наличие акта о списании патронов по окончании стрельбы и правильность списания [2].

При обследовании магазинов, торгующих гражданским и служебным оружием и патронами к нему, проверяются:

- наличие лицензии, выданной МВД РК на право торговли оружием и патронами;
- соблюдение правил продажи оружия и патронов;
- порядок учета оружия и патронов в магазине, приобретенных на территории республики, а также ввезенных из-за границы;
- наличие сертификата качества на реализуемое оружие;
- пригодность магазина по хранению огнестрельного оружия;
- наличие книги учета поступившего и проданного оружия и патронов к нему и охотничьего пороха;
- наличие акта об отстреле нарезного оружия;
- порядок регистрации в лицензии или разрешения покупателя продаваемого гражданского и служебного оружия, подлежащего регистрации;
- наличие представляемого в органы внутренних дел ежемесячного сведения о проданном служебном и гражданском оружии и его покупателях в установленном уполномоченным органом в сфере контроля за оборотом оружия порядке;
- наличие лицензий на приобретение служебного оружия и патронов к нему и разрешений на приобретение гражданского оружия или направления на комиссионную продажу оружия, выданного органами внутренних дел;
- порядок обеспечения сохранности и безопасности их хранения;
- знание персоналом законодательства об обороте оружия;
- наличие номера в продаваемом оружии и клейма, а также знака соответствия на патронах по стандарту;
- наличие других товаров, реализуемых вместе с оружием и патронами к нему, за исключением спортивных, охотничьих и рыболовных принадлежностей и запасных частей к оружию.

После проверки объектов составляется акт, в котором перечисляются выявленные недостатки и указываются сроки их устранения. Если обнаружится, что условия хранения оружия не соответствуют требованиям (например, отсутствие необходимых мер безопасности), оно будет изъято до устранения проблем и создания необходимых условий.

## **Литература**

1. Справочник участкового инспектора полиции. – Алматы: Раритет, 2005. – С. 304.
2. Найманбаев М.Ж. Профилактика правонарушений по незаконному обороту оружия: Учебное пособие. – Актобе: Актюбинский юридический институт МВД Республики Казахстан им. М. Букенбаева, 2017. – С. 78.

**«Ішкі істер органдарының азаматтық және қызметтік қару айналымы саласындағы құқық бұзушылықтардың алдын алу жөніндегі қызметі» тақырыбындағы дөңгелек үстелдің  
ҚАРАРЫ**

Азаматтық және қызметтік қару айналымы саласындағы бұзушылықтардың алдын алудың ұйымдық-құқықтық шараларын жетілдіру жөніндегі ұсыныстар:

1. Азаматтық және қызметтік қару айналымын мемлекеттік бақылау шараларының тиімділігі, оның заңсыз айналымына байланысты құқық бұзушылықтардың алдын алу және жолын кесу бөлігінде заңнаманы тексеру қажет.

2. Қарудың заңсыз айналымының алдын алудағы құқық қорғау органдарының өзара іс қимылы бірнеше аспектілерде қарастырылуы керек:

– құқық қорғау органдары арасындағы көлденең және тігінен өзара іс-қимыл;

– құқық қорғау органдары мен азаматтық қоғам институттары арасындағы өзара іс-қимыл;

– құқық қорғау органдарының түрлі халықаралық ұйымдармен өзара іс-қимылы.

3. Жалғастыру керек:

– қаруды қолдану арқылы жасалған қылмыстардың алдын алу, жолын кесу және ашу жөніндегі жұмысты жандандыру;

– заңсыз айналымдағы қаруды уақтылы анықтауды және алып қоюды қамтамасыз ету;

– заңдылықты, олардың жасалуына ықпал еткен себептер мен жағдайларды белгіленген бұзушылықтарды жою жөнінде пәрменді шаралар қабылдау;

– лицензиялауды және қару айналымын бақылауды жүзеге асыратын бөлімшелер қызметкерлерінің жауапкершілік дәрежесін анықтау үшін атыс қаруын ұрлау фактілері бойынша тексерулер жүргізу.

4. Қажет:

– қылмысқа идеологиялық қарсы іс-қимыл арқылы халық арасында түсіндіру жұмыстарын жүргізуде үкіметтік емес ұйымдарды жандандыру;

– қарудың заңсыз айналымына байланысты қылмыстар үшін пробациялық бақылауда тұрған адамдарды пенитенциарлық және пенитенциарлық пробацияны жүзеге асыруға үкіметтік емес ұйымдарды тарту;

– қарудың заңсыз айналымына байланысты қылмыстық құқық бұзушылықтар үшін пробациялық бақылауда тұрған адамдармен жеке жұмыс бойынша учаскелік полиция инспекторларымен өзара іс-қимыл жасай отырып, пробациялық қызметтердің жұмысын жандандыру

5. Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 291-бабында шет елдердің қылмыстық заңнамасының бірқатар ережелерін имплементациялау (енгізу) орынды:

– Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 291-бабының атауы мынадай редакцияда жазылсын: «Қаруды, оқ-дәрілерді, жарылғыш заттарды, жарылғыш құрылғыларды, жүріп-тұру құралдарын, әскери және арнайы техниканы немесе өзге де әскери мүлікті ұрлау не бопсалау»;

– Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 291-бабы 1-бөлігінің диспозициясы «Атыс қаруын, оның негізгі (құрамдас) бөліктерін, оқ-дәрілерді, жарылғыш заттарды, жарылғыш құрылғыларды, жүріп-тұру құралдарын, әскери және арнайы техниканы немесе өзге де әскери мүлікті ұрлау не бопсалау» деп жазылсын;

– Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 291-бабының 3-бөлігі «Ірі мөлшерде» біліктілік белгісімен толықтырылсын;

– Қазақстан Республикасы Қылмыстық кодексінің 291-бабының 4-бөлігі «Аса ірі мөлшерде» және «Ауыр зардаптарға әкеп соқтырды» деген біліктілік белгісімен толықтырылсын.

6. 1998 жылғы 30 желтоқсандағы №339 «Жекелеген қару түрлерінің айналымын мемлекеттік бақылау туралы» Қазақстан Республикасы Заңының 7-бабында бекітілген тыйым салулар мен шектеулерге қатысты бірқатар нақтылау нүктелерін қарастырған жөн.:

1) 2-тармақтың 6) тармақшасында: қоғамдық орындарда ашық (жабылмаған) түрде қару алып жүруге тыйым салу кезінде спорттық суық жүздік қаруды қолдана отырып, атыс спорты түрлері мен спорт түрлері бойынша іс-шараларға қатысушылар үшін алып тастауды көздеу;

2) 2-тармақтың 7) тармақшасында: қоғамдық орындарда ұлттық киімге тиесілік ретінде (рұқсатының болуына қарамастан) қаруды алып жүруге жалпы тыйым салу көзделсін. Ерекшелік ретінде мұндай киімдерді киюге рұқсат етілетін орындарды белгілеу: жергілікті атқарушы органдар ұйымдастырған немесе олармен келісім бойынша мәдени, таныстыру-ағарту іс-шараларын өткізуге арналған және Қазақстан аумағында тұратын этностардың ұлттық дәстүрлері мен әдет-ғұрыптарын көрсетуге байланысты орындар.

7. Қару-жарақтың заңсыз айналымына қарсы іс-қимыл саласында қоғам мен мемлекет қабылдайтын шараларды жалпы және арнайы деп жіктеуге болады. Біріншісі еңбек, тұрмыс және бос уақыт салаларындағы халықтың жағдайын өзгерту мақсатында қоғам өмірінің экономикалық, әлеуметтік, рухани-адамгершілік, құқықтық салаларында жалпымемлекеттік шаралар жүйесін айқындауды, әзірлеуді және іске асыруды қамтиды. Екіншісі криминогендік факторларды жоюға, бейтараптандыруға, азайтуға тікелей бағытталған әртүрлі сипаттағы шаралардың кең спектрін қамтиды; әлеуметтік микроортаны сауықтыру, мінез-құлқы қылмыс жасау қаупіне ұшыраған адамдардың мінез-құлқын түзету.

**РЕЗОЛЮЦИЯ**  
**кругло стола на тему «Деятельность органов внутренних дел**  
**по профилактике правонарушений в сфере оборота**  
**гражданского и служебного оружия»**

Предложения по совершенствованию организационно-правовых мер профилактики нарушений в сфере оборота гражданского и служебного оружия:

1. Необходима ревизия законодательства в части эффективности мергосударственного контроля за оборотом гражданского и служебного оружия, профилактики и пресечения правонарушений, связанных с его незаконным оборотом.

2. Взаимодействие правоохранительных органов в предотвращении незаконного оборота оружия следует рассматривать в нескольких аспектах:

– взаимодействие между правоохранительными органами по горизонтали и по вертикали;

– взаимодействие между правоохранительными органами и институтами гражданского общества;

– взаимодействие правоохранительных органов с различными международными организациями.

3. Необходимо продолжить:

– активизировать работу по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений, совершенных с применением оружия;

– обеспечивать своевременное выявление и изъятие оружия, находящегося в незаконном обороте;

– принимать действенные меры по устранению установленных нарушений законности, причин и условий, способствовавших их совершению;

– проводить проверки по фактам хищения огнестрельного оружия для выяснения степени ответственности сотрудников подразделений, осуществляющих лицензирование и контроль за оборотом оружия.

4. Необходимо:

– активировать неправительственные организации в проведении разъяснительной работы среди населения через идеологическое противодействие преступности;

– привлекать неправительственные организации к осуществлению пенитенциарной и постпенитенциарной probation лиц, состоящих на пробационном контроле за преступления, связанные с незаконным оборотом оружия;

– активизировать работу пробационных служб во взаимодействии с участковыми инспекторами полиции по индивидуальной работе с лицами, состоящими на пробационном контроле за уголовные правонарушения, связанные с незаконным оборотом оружия

5. Целесообразно ряд положений уголовного законодательства зарубежных стран имплементировать в ст. 291 Уголовного кодекса Республики Казахстан:

– изложить название ст. 291 Уголовного кодекса Республики Казахстан в следующей редакции: «Хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, средств передвижения, военной и специальной техники или иного военного имущества»;

– диспозицию ч. 1 ст. 291 Уголовного кодекса Республики Казахстан изложить, как «Хищение либо вымогательство огнестрельного оружия, его основных (составных) частей, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных устройств, средств передвижения, военной и специальной техники или иного военного имущества»;

– ч. 3 ст. 291 Уголовного кодекса Республики Казахстан дополнить квалифицирующим признаком «в крупном размере»;

– ч. 4 ст. 291 Уголовного кодекса Республики Казахстан дополнить квалифицирующим признаком «в особо крупном размере» и «повлекли тяжкие последствия».

6. Целесообразно предусмотреть ряд уточняющих моментов касательно запретов и ограничений, закрепленных в статье 7 Закона Республики Казахстан «О государственном контроле за оборотом отдельных видов оружия» №339 от 30 декабря 1998 г.:

1) в пп 6) п.2: при запрете ношения оружия в открытом (незачехленном) виде в общественных местах предусмотреть исключение для участников мероприятий по стрелковым видам спорта и видам спорта с применением спортивного холодного клинкового оружия;

2) в пп 7) п.2: предусмотреть в целом запрет на ношение оружия в качестве принадлежности к национальному костюму (независимо от наличия разрешения) в общественных местах. В качестве исключения обозначить места, где допускается ношение таких костюмов: места, предназначенные для проведения культурных, ознакомительно-просветительских мероприятий, организованных местными исполнительными органами или по согласованию с ними и связанные с демонстрацией национальных традиций и обычаев этносов, проживающих на территории Казахстана.

7. Меры, принимаемые обществом и государством в сфере противодействия незаконному обороту оружия, можно классифицировать на общие и специальные. Первые включают в себя определение, выработку и реализацию системы общегосударственных мер в экономической, социальной, духовно-нравственной, правовой областях жизни общества в целях изменения положения населения в сферах труда, быта и досуга. Вторые охватывают широкий комплекс различных по характеру мер, непосредственно направленных на устранение, нейтрализацию, минимизацию криминогенных факторов; оздоровление социальной среды, коррекцию поведения лиц, чье поведение чревато угрозой совершения преступления.

## МАЗМҰНЫ

Ішкі істер органдарының азаматтық және қызметтік қару айналымы саласындағы құқық бұзушылықтардың алдын алу жөніндегі қызметі атты дөңгелек үстел бағдарламасы .....	3
Программа круглого стола Деятельность органов внутренних дел по профилактике правонарушений в сфере оборота гражданского и служебного оружия .....	6
Ішкі істер органдарының азаматтық және қызметтік қару айналымы саласындағы құқық бұзушылықтардың дөңгелек үстелге қатысушылардың тізімі .....	9
Список участников круглого стола Деятельность органов внутренних дел по профилактике правонарушений в сфере оборота гражданского и служебного оружия .....	11
ДИЛЬБАРХАНОВА Ж.Р. Уважаемые участники круглого стола!.....	13
АНЕС А.К. Профилактика незаконного оборота оружия .....	15
ӘБІЛҚАСЫМ А.Қ. Практика борьбы с незаконным оборотом оружия в отдельных зарубежных странах .....	19
ЖУМАБЕКОВА Л.А. Атыс қаруын пайдаланумен байланысты қылмыстарды тергеу кезінде оқиға болған жерді тексеру ерекшеліктері.....	27
КОРЖУМБАЕВА Т.М. Некоторые аспекты профилактической работы подразделений криминальной полиции при выявлении, предупреждении и пресечении хищения оружия .....	37
КУЛЬТЕМИРОВА Л.Т. Правовое обеспечение деятельности органов внутренних дел как уполномоченного субъекта по контролю за оборотом гражданского и служебного оружия .....	43
МЫНБАЕВ Р.Б. Қарудың (оқ-дәрілердің) заңсыз айналымының алдын алу жөніндегі қазіргі заманғы аспектілермен шаралар .....	51
МЫРЗАГУЛОВ Н.М. Сравнительно-правовой анализ законодательства в сфере противодействия хищению либо вымогательству оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств: национальная и мировая практика .....	59

НАСЫРОВА Э.М. Организация статистики и использование информационных систем в Республике Казахстан .....	69
ПОНЕЖИНА Л.Ю. Некоторые аспекты сравнительно-правового анализа административно-правовых режимов оборота холодного оружия.....	78
Сорокун Н.С. Криминологическая характеристика преступлений в сфере незаконного оборота оружия.....	84
ТОКТЫБАЕВ А.А. Қазақстан Республикасында қарудың заңсыз айналымының алдын алу: криминологиялық аспект .....	87
ТОЛОКУЛОВ Р.А., ТОКСАНОВА М.Б. Основные направления деятельности службы по контролю за оборотом гражданского и служебного оружия.....	92
ШИДЕМОВ А.Г., НАСЫРОВА Э.М. Понятие статистического анализа и его задачи в правовой статистике.....	97
ГАЙДАМАШЕВА Е.В. Мероприятия профилактического характера в работе участкового инспектора полиции по вопросам лицензионно-разрешительной системы ....	104
«Ішкі істер органдарының азаматтық және қызметтік қару айналымы саласындағы құқық бұзушылықтардың алдын алу жөніндегі қызметі» тақырыбындағы дөңгелек үстелдің қарары.....	107
Резолюция кругло стола на тему «Деятельность органов внутренних дел по профилактике правонарушений в сфере оборота гражданского и служебного оружия» .....	109



*Беттеу:*  
Туренова Б.Ю.

Қазақстан Республикасы ІІМ М. Есболатов атындағы  
Алматы академиясы ғылыми-зерттеу және редакциялық-баспа  
жұмыстарын ұйымдастыру бөлімі  
050060, Алматы қ., Өтепов көш., 29

Басуға 26 қыркүйек 2024 ж. жіберілді.  
Пішімі 60x84 1/16 №1 баспаханалық қағаз.  
Ризографтық басылыс. Есептік баспа табағы 6,6  
Таралымы 100.