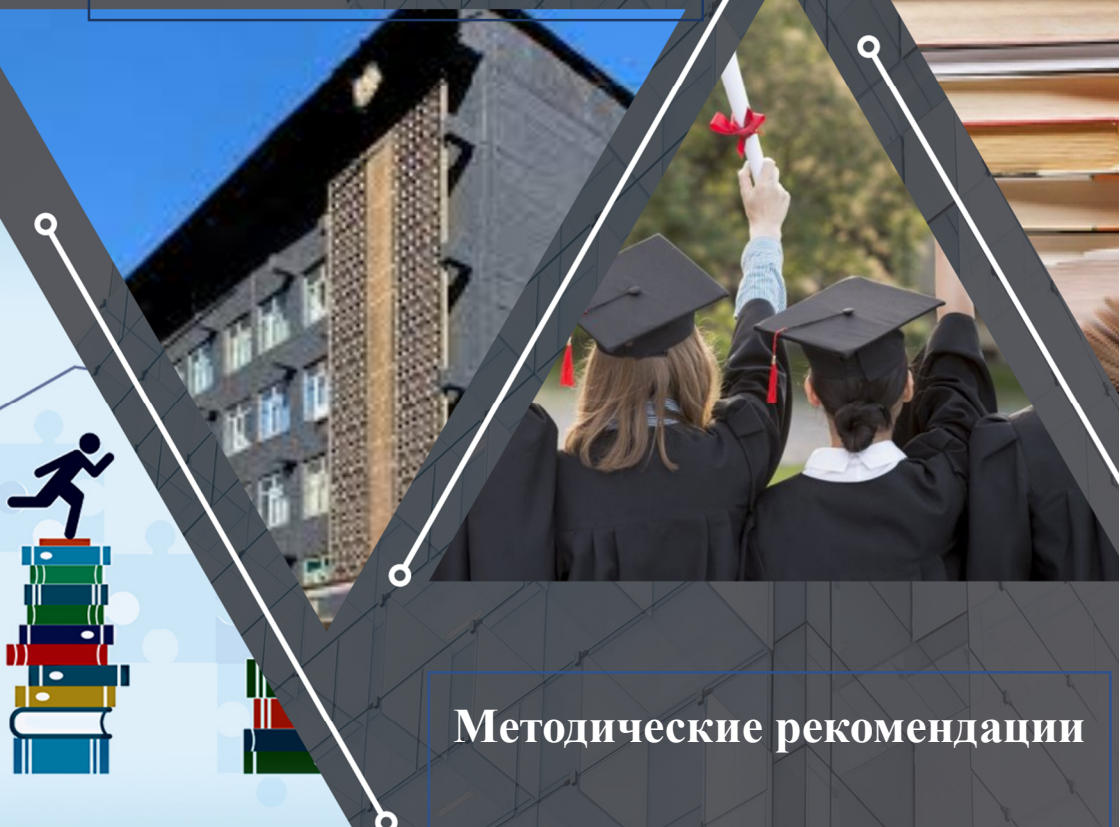




МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

АЛМАТИНСКАЯ АКАДЕМИЯ
ИМЕНИ МАКАНА ЕСБУЛАТОВА

Совершенствование системы подготовки научных кадров ОВД



Методические рекомендации

АЛМАТЫ
2023

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**АЛМАТИНСКАЯ АКАДЕМИЯ
им. МАКАНА ЕСБУЛАТОВА**

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ
ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ КАДРОВ ОВД**

Методические рекомендации



Алматы
2023

Обсуждено и одобрено на заседании научно-методического совета
Алматинской академии МВД Республики Казахстан
им. М. Есбулатова (протокол №10 от 22.06.2023 г.).

Совершенствование системы подготовки научных кадров ОВД: Методические рекомендации / (Байсеитова А.Т., Нуралиев Т.Н., Бозаева К.М., Канатбекулы Ж., Ауелова А.А., Турсунова Т.Т.). – Алматы: ООНИиРИП Алматинской академии МВД РК имени М. Есбулатова, 2023. – 32 с.

В методических рекомендациях отражены основные аспекты послевузовского образования МВД Республики Казахстан и некоторых зарубежных стран, а также проблемные вопросы и пути решения развития послевузовского образования.

Методические рекомендации предназначены для сотрудников правоохранительных органов, преподавателей, учащихся высших юридических учебных заведений, юристов и других заинтересованных лиц.

© Алматинская академия МВД Республики
Казахстан им. М. Есбулатова, 2023

Введение

На сегодняшний день подготовка научных кадров правоохранительных органов Республики Казахстан – это крайне актуальный вопрос, потому что построить сильное демократическое, правовое, социальное государство, как того требует современная внутренняя и внешняя геополитическая обстановка, невозможно без сильного государственного аппарата, в числе которого – органы внутренних дел. Их кадровый и научный потенциал должен соответствовать уровню задач, возлагаемых временем.

В статье 5 Закона «О национальной безопасности Республики Казахстан» отмечено, что одним из основных национальных интересов Республики Казахстан является «... достижение и поддержание уровня и качества образования и научного потенциала страны...», а в статье 6 этого же закона в качестве одной из основных угроз национальной безопасности является «снижение уровня законности и правопорядка, в том числе рост преступности...». Одной из задач Государственной программы развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы определено повышение результативности научных разработок и обеспечение интеграции в мировое научно пространство. Для решения указанных позиций необходимо расширение научного обеспечения деятельности органов внутренних дел и подготовку квалифицированного научного кадрового аппарата.

Организация научной деятельности в МВД должна корректироваться в соответствии с приоритетными направлениями деятельности. Проводимые исследования должны быть актуальными, иметь научную новизну и практическую значимость.

В настоящее время правоохранительная система Казахстана столкнулась с проблемой нехватки научных кадров. На данную ситуацию большое влияние оказало присоединение Казахстана к Болонскому процессу образования.

Научное обеспечение полицейской деятельности в Казахстане априори направлено на повышение качества и эффективности решения задач, стоящих перед правоохранительными органами. Подготовка высококвалифицированных научных кадров позволит удовлетворять государственные потребности в решении профессиональных проблем любой сложности.

После перехода на европейскую систему за более чем 10-ти летний опыт, в системе ведомственной подготовки в значительной степени усовершенствован процесс послевузовского образования, однако он все же не достиг своего апогея и существуют определенные проблемы в подготовке научных кадров для ОВД по сей день.

1. Система подготовки научных кадров в ОВД

В марте 2010 года Казахстан официально присоединился к Болонской декларации и стал 47-м членом Европейской зоны высшего образования и первым центрально-азиатским государством, признанным полноправным членом европейского образовательного пространства.

После присоединения к Болонскому процессу в системе высшего образования Казахстана произошли серьезные изменения:

1. Произошло присоединение казахстанских вузов к Великой Хартии университетов, которую в настоящее время подписали более 650 университетов мира, что позволило приблизить отечественное образование к европейским стандартам. Великую хартию подписали более 60 казахстанских университетов.

2. Осуществлен переход на трехуровневую модель подготовки специалистов: бакалавр – магистр – доктор PhD, основанную на принципах Болонской декларации.

Докторантура PhD является образовательной программой трехступенчатой системы, целью которой является освоение обучающимися определенного количества образовательных кредитов и выполнения научно-исследовательской работы с защитой диссертации. Классический институт аспирантуры и докторантуры в 2010 году завершил свое существование.

С 2011 года решением Комитета по контролю в сфере образования и науки Министерства образования и науки выпускникам докторантуры PhD присваиваются ученые степени доктора философии (PhD) по специальности. Присвоение ученой степени подразумевает выполнение докторантом ряда требований для того, чтобы быть допущенным к защите и предстать перед заседанием диссертационного совета, члены которого по завершению защиты голосуют за или против.

За этот период изменился статус и самой степени: до 2011 года доктор философии (PhD) – академическая степень, с 2011

по 2016 год – ученая степень, а с 2016 года – степень доктора философии (PhD).

С 2011 года обязательным требованием для допуска к публичной защите докторантов стали публикации в журнале, имеющем ненулевой импакт-фактор по базе данных Thomson Reuters или входящем в базу данных Scopus. Связано это с тем, что в 2011 году в научно-образовательное пространство Казахстана широко вошли такие понятия, как импакт-фактор журнала, индекс цитирования ученого, международные библиографические и реферативные базы данных и т.д. Данный год знаменуется именно тем, что благодаря национальной подписке министерства образования и науки, а также всесторонней поддержке национального центра научно-технической информации, всем национальным вузам, а также научно-исследовательским институтам был открыт доступ к международным библиографическим реферативным базам данных Thomson Reuters и Scopus, а также стал возможен частичный доступ к полнотекстовым платформам статей таких зарубежных издательских домов, как Elsevier, Springer и др., журналы которых имеют высокий рейтинг и импакт-фактор.

Подготовка научно-педагогических кадров Докторантура (Doctorate) – завершающая ступень университетского образования в Болонском процессе. По окончании обучения докторантам присуждают определенную степень, одной из которых является PhD. После докторантуры можно также получить EdD, DML, JSD и другие квалификации. Все программы Doctorate делятся на две большие категории: PhD и профессиональная докторантура.

Трехступенчатая система образования в Казахстане была введена постепенно, чему предшествовало изучение опыта зарубежных стран. Однако до сих пор каждая из ступеней претерпевает необходимые нововведения и совершенствуется. Программа докторантуры также с 2005 года претерпела соответствующие улучшения, с 2014 года обучающиеся послевузовских

программ для выезда за рубеж должны иметь сертификат о знании иностранного языка. Все это, в конечном итоге, приводит к улучшению качества образования. Таким образом, послевузовское образование сегодня – это теоретическое обучение в магистратуре и докторантуре с освоением определенного количества образовательных кредитов, педагогическая практика, научно-исследовательская работа, публикация результатов этих исследований в источниках, соответствующих правилам присуждения степеней.

2. Проблемы эффективности и качества подготовки научных кадров в ОВД

Важным аспектом в модернизации правоохранительной деятельности является не только совершенствование вопросов профессиональной подготовки, но и подготовка профессионального научного кадрового аппарата.

Однако можно констатировать, что действующая система послевузовского образования утратила былую конкурентоспособность.

Многие ведомственные ученые, начинающие строить свою карьеру и профессионально заниматься исследованиями, с удивлением понимают, что в этой сфере деятельности их поджидают стандартные проблемы и подводные камни, такие, как высокая конкуренция, бюрократизм, политика, лож, плагиат и так далее. Именно поэтому многие известные и получившие определенный вес научные деятели, ставят под большое сомнение сам институт ведомственной науки. По крайней мере, в таком виде, в котором он представлен сегодня.

В идеальном состоянии работа любого ученого достаточно проста и прямолинейна. Он находит интересующий его вопрос, проводит массу исследований и получает долгожданный ответ, презентуя его всему научному сообществу. Но на практике все

намного сложнее, и сопряжено с таким количеством бюрократических формальностей и проблем, что многие исследователи просто опускают руки.

Успешное покорение ведомственной науки во многом зависит от количества опубликованных статей, быстроты проведенного исследования. Разумеется, при таком подходе многие ученые вынуждены интерпретировать результаты своих работ таким образом, чтобы заинтересовать максимальное количество людей, вне зависимости от их реальной значимости.

Не секрет, что негативный результат в ходе исследований также дает ученым массу информации, и часто наталкивает на важнейшие умозаключения. В то же время, в научном мире неудачные исследования – это настоящее карьерное самоубийство, а потому многие молодые исследователи сами подстраивают положительные результаты, только для того, чтобы не стать изгоями, и получить возможность работать и дальше.

Рассмотрим наиболее распространенные проблемы ведомственной науки.

1. Отбор кандидатов

Обучение в докторантуре является завершающей ступенью образования в Болонском процессе. Образовательная программа строится на выработке навыков в работе и взаимодействии с академическим обществом, проведении оригинальных исследований и аналитике. После окончания учебы, лица, получившие степень, должны работать аналитиками и исследователями на местах, занимать высокие руководящие должности.

В связи с этим, должен осуществляться жесткий отбор для данного вида обучения. На практике же складывается совсем иная ситуация. В большинстве случаев, в послевузовском образовании заинтересованы лица, далекие от научной деятельности, не знающие проблемных вопросов практики и теории и не желающие вникать в эту сферу.

Сдать же вступительные экзамены для большинства кандидатов не составляет особого труда, что в значительной степени не влияет на отбор достойных и способных лиц к научной деятельности.

2. Финансовые трудности

Деньги являются одной из самых больших проблем для любого ученого, в том числе и ведомственного. Сама по себе научная деятельность напрямую сопряжена с постоянными затратами – затраты на публикации, на проведение масштабного анкетирования, командировки, на разработку программного обеспечения, покупку оборудования, апробацию и т.д. Поэтому молодым исследователям приходится играть по существующим правилам, жертвуя качеством проводимого исследования. В качестве примера приведем расчет средней стоимости проведения анкетирования с привлечением специализированных компаний.

| Спецификации и услуги | Опция |
|--|------------------|
| Размер выборки (чел.) | 400 |
| Длина анкеты (количество вопросов) | 5-9 |
| Достижимость ЦА, % | 70+ |
| Менеджмент проекта (стоимость услуги) | 24000 т |
| Программирование анкеты (стоимость услуги) | 36000 т |
| Сбор данных | 16 500 т |
| Выгрузка (стоимость услуги) | 12000 т |
| Всего, RUB (без НДС 20%) | 22 800 т |
| Всего, RUB (с НДС 20%) | 273 000 т |
| Сроки программирования, рабочих дней | 2-3 |
| Сроки поля, рабочих дней | до 5 |
| Сроки выгрузки, рабочих дней | 1 |

На фоне высокой конкуренции и отсутствия финансирования, многие обучающиеся в магистратуре и докторантуре вынуждены проводить менее серьезные исследования, с прогнозируемыми успешными результатами, полностью пренебрегая «взрослыми» работами, которые в итоге занимают больше времени и могут вообще не быть успешными. Безопасная и предсказуемая наука не приносит серьезных результатов или революционных открытий, однако печальная финансовая ситуация заставляет ее становиться единственно правильной.

Что же до действительно серьезных, нестандартных и инновационных ведомственных исследований, то они требуют значительно больше времени. При этом такие выдающиеся труды реже цитируются в научном сообществе, и очень редко становятся отправной точкой для других специалистов. Именно поэтому для ведомственной науки вариант безопасных материалов с высокой достоверностью значительно более предпочтителен и комфортен. Данная ситуация в правоохранительной сфере начинает появляться все больше. В частности, появляется значительное количество средних и откровенно посредственных опубликованных работ, понижающих общий уровень и предоставляющих молодым энтузиастам не самый лучший пример.

Если привлечение дополнительного финансирования прие́млемо для большинства учебных заведений республики, то ведомственные вузы позволить себе такое решение проблемы не могут. Очевидно, что если бы ведомство было заинтересовано в проведении значимых исследований с предоставлением грантов, оказанием другого вида финансовой помощи магистрантам и докторантам, то можно было бы добиться в исследовании намного большего, за меньший промежуток времени, не дожидаясь окончания срока обучения.

В качестве примера приведем статистическую информацию: количество докторантов по Казахстану составило: в 2020 году – 1890, в 2021 году – 6914, в 2022 году – 6200 (всего 15094), в то время, как по сравнению с 2018 годом количество публика-

ций возросло всего в 2 раза, что говорит о низкой публикационной активности среди докторантов всей республики, не говоря уже о ведомственной.

| № | Наименование целевого индикатора | Единица измерения | Факт | Информация об исполнении за 2022 год |
|---|--|--------------------------------|------|--|
| | Прирост казахстанских публикаций в рейтинговых изданиях от общего количества публикаций в 2018 году (4873 ед.) по данным информационных ресурсов на платформе Web of Science (Clarivate Analytics) и Scopus (Elsevier) | % прироста от уровня 2018 года | 50,3 | Количество публикаций по данным Web of Science (Clarivate Analytics) и Scopus (Elsevier) за 2022 год составляет 7326 ед. Прирост составил 2453 ед. или 50,3% . Расчет: 1) $7326 - 4873 = 2453$ ед. 2) $2453 / 4873 * 100 = 50,3\%$. |

3. Плата за науку

К сожалению, уровень вхождения в науку очень высок и в финансовом плане. Научные исследования закрыты от широкого круга простых обывателей и даже от ученых из-за дорогостоящих научных журналов. Эти физические издания не только требуют огромных средств за публикацию статей в них, но еще и зарабатывают на исследователях, продавая подписку за огромные суммы. Только в 2014 году издательство Elsevier получило более 3 миллиардов долларов чистого дохода. Эти деньги были заработаны на ученых и никак не способствуют развитию науки.

Как ни печально осознавать, но данная ситуация касается и ведомственной науки, в том числе, докторантов, публикующих свои статьи за собственные средства, которые в дальнейшем ничем не компенсируются. Если выпускник докторантуры продолжает свою деятельность в учебном заведении, тем самым он получает определенную надбавку за академическую степень,

чего не скажешь о практическом работнике, которому полученный диплом не приносит никакой финансовой заинтересованности. В качестве примера можно привести США. Обладатели степени PhD получают больше, чем бакалавры и магистры. В сфере физики, инженерии, естественных и социальных наук выпускники докторантуры получают на 30 000 USD больше.

4. Неправильная мотивация

Труд любого ученого традиционно оценивается именно по результатам его деятельности, и такой подход имеет свои отрицательные стороны. Дело в том, что в процессе работы каждый исследователь испытывает серьезное давление, связанное с тем, что сам он еще не знает насколько важными или же просто успешными, будут конечные результаты его деятельности.

Молодые ученые думают не о вкладе в науку или чистоте эксперимента, а о том, как получить желаемый диплом и такая мотивация, являющаяся в корне неверной, встречается все чаще. Соблазны подчиняют себе молодых и те прибегают к массе уловок, начиная с сознательно неправильного подбора тестовой группы, заканчивая вопиющей халатностью при исследовании результатов. Не существует никакой реальной возможности быстро проверить, насколько соблюдались правила при проведении тех или иных исследований, а слегка исказить результаты в своих целях, в большинстве случаев бывает слишком просто и соблазнительно.

Как показывают работы научных исследователей, сам процесс деятельности молодого ученого довольно велик. В итоге, имея неправильную мотивацию для работы, специалист может даже несознательно оставлять только желательные для себя результаты, игнорируя все остальные. Так называемый метод слепого прочесывания данных, подразумевает, что ученый подгоняет свои результаты под целый ряд различных гипотез, и останавливается только тогда, когда результат начинает его полностью устраивать, жертвуя объективностью и точностью данных.

В качестве примера можно привести результаты глобальных мета-исследований. По их данным, как минимум, 85 процентов всех мировых дотаций на научные исследования за последние годы были направлены на спонсирование малоэффективных или же вообще бесполезных исследований.

Результаты ведомственных исследовательских работ также нельзя назвать высокоэффективными и конкурентоспособными.

5. Проблема рецензирования и рецензентов

Задача рецензирования заключается в том, чтобы отсеять «слабые» или псевдонаучные работы, в которых нет здравого зерна еще до их завершения и публикации. Для ведомственной науки, эта проблема не может разрешиться уже многие годы.

Первостепенная проблема заключается в том, что научные разработки имеют очень специфичное направление и касаются проблем только правоохранительной деятельности нашей страны. При публикации результатов работ в зарубежных научных журналах, при слепом рецензировании рецензенты недостаточно глубоко вникают в описанную проблему и ее решение, так как она недостаточно интересна для мирового научного сообщества (как, например, в области медицины или точных науках), а затрагивает вопросы только нашего государства.

Вторая проблема – это узкая специализация ведомственных исследований. Основная доля зарубежных ученых занимаются наукой в рамках общей юриспруденции. Так как современные ведомственные научные исследования очень часто носят междисциплинарный характер, среди зарубежных ученых порой таких специалистов просто не существует, ввиду различий в системе подготовки научных и практических кадров.

Третья проблема. Поскольку публикация результатов научных исследований в зарубежных научных журналах занимает длительное время (до 2-х лет), выйти на защиту в период обучения практически невозможно, так как подготовка научной статьи для публикации занимает немало времени (поиск про-

блемы, изучение, подготовка решения, корректировка после рецензирования, которая может занять не один месяц). В результате чего актуальность и ценность проведенного исследования теряется.

Данная ситуация приводит к тому, что к концу срока обучения (к 3-му году) по Казахстану на защиту выходит не более 30% обучающихся. Среди выпускников ведомственной докторантуры не наберется и 10%.

6. Фиксированный срок обучения

Ни одно научное исследование, в принципе, не может считаться хоть сколько-нибудь достоверным, если его нельзя проверить, повторить и достичь описанных результатов. Это совершенно очевидно, однако на практике такая важная часть работы, как апробация, повторная проверка результатов происходит крайне редко по целому ряду далеко не всегда очевидных причин.

С одной стороны, стоит понимать, что апробация (воспроизведение) результатов исследования, на основании которых молодой ученый проводит свои изыскания, - это долгий, затратный и кропотливый процесс, требующий ресурсов и времени.

С другой стороны, у научного сообщества на данный момент просто не существует никаких стимулов и условий для проверки работы своих коллег. В качестве примера можно привести данные журнала Science, который подтвердил, что очень немного исследований можно реально подтвердить. То есть данные работы были сфальсифицированы и не прошли практической апробации. Тогда возникает вопрос, зачем затрачивать столько времени молодым ученым, если не остается времени на апробацию результатов исследования? Проводимое исследование приходится сокращать или довольствоваться малым результатом или внедрять без апробации, что в дальнейшем отрицательным образом сказывается на результатах практической деятельности, в которую они были внедрены.

7. Пассивность научно-исследовательской деятельности докторов Phd

В советский период ученая степень и звание были являлись очень веской мотивацией в активизации научной деятельности, но, в связи с упразднением традиционной докторантуры, нынешние доктора Phd после завершения обучения в большинстве своем перестают заниматься наукой, не видят перспективы в дальнейшем занятии научно-исследовательской деятельностью, что было отмечено экспертами в области образования.

8. Практические работники почти ничего не знают о науке

Одной из главных проблем, о которых говорят сами ученые, это слабая осведомленность практических работников о науке и ее значимости для правоохранительной деятельности.

В первую очередь, в этом вина самих руководителей. Без создания условий и высвобождения времени от повседневной деятельности для научной деятельности у рядового сотрудника, наука никогда не станет частью практики. К сожалению, многие руководители, порой сами не знают об имеющихся научных достижениях и их значимости для повседневной деятельности.

Даже внедряемый материал не всегда проходит качественное рецензирование, что в дальнейшем отражается на подготовке молодого поколения.

3. Анализ международного опыта системы подготовки научных кадров в правоохранительных органах

Во многих зарубежных странах система послевузовского образования является идентичной с Казахстанской, т.к. относится к Европейской образовательной системе, однако в профессиональной послевузовской подготовке имеются значительные отличия.

В настоящее время системы профессиональной подготовки кадров полиции, сложившиеся практически во всех европейских странах, включают:

1-й уровень – первоначальное обучение поступающих на службу в полицию в учебных центрах, академиях и других специальных учебных заведениях, как правило, территориальных полицейских органов. Этот уровень соответствует полной общеобразовательной ступени и/или начальному уровню профессионального образования, но может быть и несколько выше;

2-й уровень – многопрофильная подготовка полицейских разных специальностей, среднего руководящего состава полиции в ведомственных образовательных учреждениях или учебных центрах под эгидой центральных (федеральных) органов полицейского управления. Этот уровень обычно соответствует степени бакалавра или несколько ниже;

3-й уровень – подготовка управленческих кадров полиции, старших и высших офицеров в полицейских академиях, учебных центрах либо других ведомственных образовательных учреждениях. Минимальным здесь обычно является диплом бакалавра, а максимальными – диплом магистра либо какая-нибудь ученая степень (послевузовское образование).

Параллельно с основными уровнями профессионального образования/подготовки действует установленная законодательством широкая многопрофильная сеть дополнительного образования, или, как ее называют во всем мире, последипломного образования: т.е. курсы повышения квалификации, усовершенствования и переподготовки полицейских кадров, которые функционируют как на базе полицейских учебных заведений, так и в форме служебной подготовки непосредственно на местах.

Послевузовская профессиональная подготовка руководителей полиции в процессе прохождения службы становится в **Европе** основным элементом политики формирования функционеров полиции высшего звена. Участились случаи приема на

работу в полицию людей, уже имеющих одно или даже два высших образования, кандидатские и докторские степени. Европейская ведомственная послевузовская профессиональная подготовка предназначена, в первую очередь, для подготовки управленческих кадров полиции. Она интегрировалась в общенациональное и международное образовательное пространство через систему государственного лицензирования, аттестации и аккредитации и действует в соответствии с общегосударственными критериями и стандартами.

Однако, несмотря на единый в Европе подход к организации профессиональной подготовки кадров полиции, европейская модель профессиональной подготовки имеет разновидности, существенно различающиеся между собой.

Наиболее «выдержанной» и последовательной является немецкая модель, в соответствии с которой сотрудник, прежде чем стать руководителем, последовательно проходит все стадии карьеры, обусловленные повышением его профессиональной подготовки, опытом и выслугой. В **Германии** предлагаются самые жесткие в Европе условия для продвижения по службе. Очередное повышение можно получить только после завершения определенного дополнительного образования, а на некоторые должности назначаются только при наличии соответствующей образовательной степени.

Поступающий в образовательное учреждение точно знает, в какой должности он будет использоваться по его окончании. На высших уровнях подготовки преобладают комплексные занятия. В ФРГ каждое ведомственное образовательное учреждение непосредственно подчинено Министерству внутренних дел земли, а централизованной координацией занимается Комиссия по делам обучения при Постоянной конференции Министров внутренних дел Федерации и отдельных германских земель.

Широкое распространение получило сотрудничество органов полиции Германии в сфере подготовки и образования научных полицейских кадров на основе государственных договоров,

среди которых «Соглашение о едином образовании кандидатов для высших органов полицейской исполнительной службы», «Соглашение о полицейской академии управления» и др.

В Германии в 2006г. основан Немецкий полицейский университет. Он предлагает двухлетнюю магистерскую программу в области государственного управления – управления полицией для полицейских со всей Германии, которые после успешного получения степени переходят на высшую полицейскую службу.

Французская модель работает следующим образом: на должности высшего начальствующего состава отбирают людей из гражданской сферы с нужным ведомству образованием и жизненным опытом. Затем в течение 1-2 лет в ходе профессиональной полицейско-управленческой подготовки дают ту или иную специализацию, вкладывают недостающие знания, развивают управленческие качества, вырабатывают навыки исполнения представительских функций, и в результате – получают квалифицированного и серьезного профессионала-управленца.

В Законе о подготовке руководящих кадров говорится, что комиссары полиции после получения магистерского диплома в каком-либо общегражданском университете Совета Европы должны пройти курсы ускоренного полицейского обучения во Французской Высшей национальной школе в Сен-Сир-о-Монд'Ор близ Лиона.

Имеются отличия и в **британской** модели профессионального полицейского образования. Она представляет собой скорее систему профессиональной полицейской подготовки, а не профессионального образования. Для британской модели характерна ранняя узкая специализация сотрудников полиции разных подразделений и служб. Главная задача британской полиции – это служение, в первую очередь, обществу, гражданам, а затем уже государству и правительству. Английский опыт подготовки отличается гуманистической направленностью учебного процесса, длительным сроком обучения констеблей по месту работы, супертщательным отбором кандидатов на службу в крими-

нальную полицию, организацией их обучения, акцентом на самостоятельную работу учащихся, особенно высших полицейских чиновников.

Британская система подготовки прослеживается и во многих англоязычных странах мира, особенно в Канаде, Австралии, Новой Зеландии, ЮАР.

Американская модель профессионального полицейского образования имеет четкое отличие от европейских моделей, выражающееся, прежде всего, в том, что в США ведомственные учебные заведения дают преимущественно профессиональную полицейскую подготовку, а образование полицейские получают в гражданских образовательных учреждениях. На базе университетов могут функционировать специализированные профессиональные полицейские институты, которые разрабатывают соответствующие учебные планы и программы для подготовки полицейских различных служб, рангов и видов деятельности. На эти курсы могут поступать как служащие полиции, так и гражданские лица, намеренные в дальнейшем поступить на службу в правоохранительные органы.

Для сравнения с американской моделью можно привести **скандинавскую** модель профессиональной полицейской подготовки (Финляндия, Дания, Швеция, Норвегия, Литва), когда в стране, обычно в столице, имеется единая полицейская Академия, где можно получить как профессиональную подготовку, так и профессиональное образование (среднее специальное, степень бакалавра), а в некоторых даже степень магистра (Литва).

В настоящее время организация и правовое регулирование профессиональной послевузовской подготовки кадров полиции в разных странах мира, за рубежом имеют много общего. Они отражают, с одной стороны, требования законодательства, закрепляющего основы деятельности правоохранительных органов, с другой – требования нормативных правовых актов в сфере образования.

Среди старшего начальствующего состава полиции стран Ближнего Востока, Африки и многих других стран большинство получают образование и профессиональную подготовку в США, таким образом, занимая по всему миру доминирующее положение.

В Центральной и Восточной Европе силами американцев организован и функционирует целый ряд образовательных учреждений и курсов по профессиональной подготовке полицейских. Послевузовское образование, в основном, направлено на подготовку управленческого звена полиции и включает создание профессиональных компетенций, развитие умений руководить, принимать решения, координировать действия сотрудников, планировать материальные, финансовые и людские ресурсы, развитие умений создавать благоприятный морально-психологический климат среди персонала, строить оптимальные деловые взаимоотношения с сотрудниками, предупреждать и разрешать конфликты, организовывать действия населения для поддержания общественного порядка.

Система послевузовского образования сводится к следующему: к работе над магистерским дипломом или диссертацией допускаются только бакалавры с высокими оценками по профилирующим дисциплинам и рекомендациями от преподавателей. Для специализации для общественных наук важно наличие публикаций. Иногда (но не всегда) получение степени магистра подразумевает продолжение работы над диссертацией. Если диссертация по окончании работы не была представлена, студент получает квалификацию магистра философии (Master of Philosophy, MPhil, или Candidate in Philosophy, C.Phil.).

Работа над дипломным проектом занимает около двух, а над диссертацией – от четырёх до восьми лет.

Финансирование нередко является обязанностью научного руководителя, который в этом случае является одновременно наставником и работодателем.

Только лучших лиц, занимающих руководящие посты, отправляют на обучение и только непосредственно перед назначением.

Перед поступлением кандидат заранее знает место своей будущей службы и должность. Это связано и с тем, что местные органы власти и органы полиции принимают непосредственное участие в рекрутировании и отборе кандидатов на учебу, в управлении учебным заведением, его финансировании.

Таким образом, история развития американской полиции не повлекла за собой развития многоуровневой системы профессионального образования, как это имело место в Европе.

В странах Европы сложились ведомственные трехуровневые системы профессиональной подготовки, дающие не только профессионализм, но и образование путем постепенного наращивания и усложнения знаний, умений, навыков по мере продвижения по службе и необходимости реагирования на меняющиеся реалии и запросы служебной деятельности. То есть в данном случае за основу структурного строения берется должностной уровень сотрудника, который и определяет, какое образование должно у него быть. Учебный процесс не является непрерывным, а системы профессионального полицейского образования/подготовки не являются замкнутыми, они взаимодействуют и интегрируются с общегражданскими национальными образовательными системами. Послевузовская система образования (магистратура, докторантура), в основном, используется для подготовки корпуса старшего и высшего руководящего состава, основным из элементов которой является теоретическая подготовка с изучением общегуманитарных дисциплин, например, социологии, психологии, геополитики и др. На данный момент полицейская наука и послевузовское научное образование не является для указанных государств важной частью полицейской инфраструктуры и приоритетным направлением, хотя современные исследования указывают на эту необходимость.

4. Возможные пути совершенствования подготовки научных кадров в ОВД

1. Возможное решение проблемы отбора кандидатов

Привлечение достойных кандидатов для получения послевузовского образования, является серьезным вопросом для ведомственной науки.

В первую очередь, руководители должны быть сами заинтересованы для направления сотрудника на обучение с целью получения послевузовского образования. Это необходимо для построения процесса возвращения квалифицированных как научных кадров, так и представителей руководящего звена. Процесс направления кандидата на дальнейшее обучение должен сопровождаться рекомендательным письмом подразделения, где он трудится. Кроме того, сотрудник должен обладать видением своего процесса обучения и проведения научного исследования (цель, результат, масштаб, практическая значимость, примерный срок). Поступающие на обучение по рекомендательному письму сотрудники должны освобождаться от сдачи экзаменов и приниматься по результатам коллективного собеседования, проводимого членами приемной комиссии. Это позволит выбрать достойных кандидатов для обучения и прогнозировать с первого года учебного процесса результативность будущего исследования.

2. Возможное решение проблем финансирования

Очевидно, что на данный момент в ведомственной науке ученые (магистранты и докторанты) не получают средств для собственных исследований. В научной сфере существует огромная конкуренция, стимулирующая развитие тактики получения быстрых и предсказуемых результатов и увеличения успешных публикаций просто ради статуса, а не во имя науки. Чем и пользуются многие наши молодые ученые.

Увеличение ведомственного финансирования научной деятельности молодых ученых может быть достигнуто путем со-

кращения количества свободных мест на кафедрах и в институтах в пользу качества исследования.

Кроме того, можно реализовать финансирование конкретных ученых. Процесс распределения можно реализовать по принципу лотереи, разыгрываемой специальной комиссией. Или же по поступившим заявкам с примерными расчетами на предполагаемые затраты на каждый год проводимого исследования.

3. Возможное решение вопроса оплаты за науку

На наш взгляд, кажется уместным и ко времени поднять вопрос о компенсационных доплатах для ведомственных работников всех уровней и подразделений, отучившихся и защитившихся в докторантуре (по примеру работающих в ведомственных образовательных учреждениях) (в размере 17-кратного МРП). Тем самым повысится спрос среди практиков на послевузовское обучение. Данный вопрос является очень актуальным еще и по причине не закрепления места работы на период обучения. После завершения докторантуры выпускники приходят в никуда, не говоря уже о вышестоящей должности и не получают никаких доплат за свою «степень», если не назначены на должности, предполагающие такие выплаты.

Данная позиция должна быть нормативно закреплена и контролироваться вышестоящими органами или Министерством науки и высшего образования РК.

Таким образом, в большей степени повысится заинтересованность практических работников в развитии научной деятельности, настолько необходимой для предупреждения и борьбы с преступностью.

4. Возможное решение проблемы неправильной мотивации

На данный момент существует два основных наиболее очевидных способа по разрешению сложившейся ситуации. *Первый* – это создание более прозрачной системы анализа научных работ и их проведения в целом. *Второй* метод – это пере-

смотр системы поощрений за результаты тех или иных научных исследований.

Чем более серьезные методики исследования применялись, и чем более глобальный вопрос был поднят в работе, тем выше она должна цениться ведомственным научным сообществом, так как проведенное исследование может послужить вектором развития для дальнейшей научной деятельности в указанном направлении.

На данный момент, в большинстве научных зарубежных журналах оценка производится на основании громких положительных результатов, в то время как методологии, способам исследования и другим важным аспектам уделяется минимум внимания. Именно это необходимо менять, и стоит отметить, что некоторые научные журналы уже переходят на подобную систему. Например, журнал PLOS One специально разработал раздел материалов, в котором помещаются исследования с отрицательным результатом. Это очень важно, ведь любой ученый прекрасно понимает, насколько важными могут быть отрицательные результаты (ведь это тоже результаты) для дальнейших исследований по теме.

Что же касается прозрачности, то тут есть несколько вариантов. Либо исследователи просто будут документировать все свои действия и по окончании работы предоставлять их для открытого доступа, или же будут работать через специальные ведомственные сайты, на которых заранее нужно регистрировать каждый процесс. После регистрации скрыть неудачные или неподходящие результаты будет уже невозможно, а у честных и трудолюбивых исследователей такой способ не будет отнимать много времени, и даже позволит упорядочить работу, всегда имея под рукой доказательства того или иного вывода. Многие частные зарубежные компании уже идут по такому пути, но пока движение еще не приобрело глобальные масштабы, при которых изменения затронут все научное сообщество и внесут серьезные коррективы.

5. Возможное решение проблемы рецензирования и рецензентов

Для решения вопроса о правильном и эффективном рецензировании, необходимо пересмотреть вопрос о необходимости публикации результатов исследования докторантами в зарубежных научных изданиях. Ни для кого не является секретом, что публикация в зарубежных изданиях стоит больших денег. Для молодого ученого, только вставшего на путь больших открытий и достижений, вполне будет достаточным получить хороший отзыв о своей научной работе от видных казахстанских научных деятелей и практических работников, которые по достоинству могут оценить проделанную работу и полученные результаты. Кроме того, сэкономленные от публикации личные денежные средства могут быть использованы для апробации полученных результатов исследования. Помимо этого, сократится срок рецензирования и молодой ученый сможет в сокращенные сроки выйти на защиту своей работы.

6. Возможное решение проблемы фиксированного срока обучения

Решением проблемы недостаточного срока обучения для проведения фундаментальных исследований докторантами видится в переходе на систему динамичного просчета сроков обучения. Период учебного процесса в докторантуре должен рассчитываться в зависимости от сложности проводимого исследования. Последние 1-1,5 лет нужно посвятить именно выполнению научной составляющей по публикациям. За трехлетний период обучения в докторантуре соискатели, к сожалению, все-таки не успевают стать самостоятельными конкурентоспособными исследователями. Увеличение периода обучения в докторантуре может оказаться хорошей основой и для постдокторских исследований в дальнейшем. Если произойдет переход на индивидуальный подход к научной деятельности докторанта, то и научные изыскания станут более глобальными и продуктивными.

Многие зарубежные вузы увеличили срок обучения в докторантуре до 5 лет.

7. Возможное решение проблемы пассивности в научно-исследовательской деятельности докторов PhD

В целях активизации научной деятельности молодых ученых, а также кандидатов наук предлагается внедрить систему хабилизаций.

Хабилизация, или габилизация (habilitation, от лат. habilis – способный, пригодный), – в некоторых европейских и азиатских странах процедура получения высшей академической квалификации, следующей после учёной степени доктора PhD. После прохождения процедуры хабилизации претенденту присваивается титул хабилизированного доктора (лат. doctorhabilitatus, Dr. habil.), который даёт право на занятие профессорской должности в университете. При этом титул хабилизированного доктора соответствует традиционной степени доктора наук.

Хабилизация существует во Франции, Швейцарии, Германии, Австрии, Дании, Болгарии, Польше, Португалии, Швеции и Финляндии, Чехии, Венгрии, Словакии, Словении, Латвии, Молдавии.

Процедура хабилизации в разных странах происходит по-разному. В странах Западной Европы предметом рецензирования оппонентов является не диссертационная работа, которая в СНГ представляет собой рукопись, дублирующую так называемую «докторскую монографию», а вся работа учёного в целом. В отличие от степени доктора философии присуждение степени хабилизированного доктора не требует подготовки и защиты диссертации, но необходимо выполнение других условий (публикация солидных научных статей и монографий, подготовка научного доклада и т.д.).

Институт хабилизации может выступить в качестве стимулирующего фактора в развитии не только академической науки, но и науки, затрагивающей всю правоохранительную деятельность.

8. Практические работники почти ничего не знают о науке

Придание научным исследованиям элемента популярности, узнаваемости, привлекательности является не маловажным элементом для ее распространения среди сотрудников ведомственных подразделений. На регулярной основе руководителями подразделений должна проводиться работа по выявлению направлений, требующих научных разработок или решений. Для изучения практической значимости и теоретической целесообразности проведения научных исследований по предполагаемым направлениям, необходимо проводить консультирование со специалистами с привлечением заинтересованных служб в данной области.

Проблемы подготовки ведомственных кадров высшей квалификации требуют регулярного осмысления и поиска новых путей решения. Это особо чувствуется сегодня, когда наука и образование расширяют кругозор современного человека, позволяя формировать его личность. Роль науки и образования в противодействии преступности велика, потому что помогает решать для правоохранительных органов практически значимые задачи.

Список используемой литературы

1. Закон Республики Казахстан «О национальной безопасности Республики Казахстан»
https://www.akorda.kz/ru/security_council/national_security/zakon-respubliki-kazahstan-o-nacionalnoy-bezopasnosti-respubliki-kazahstan
2. Болонский процесс в Казахстане <https://iqaa.kz/vysshee-obrazovanie/bolonskij-protsess-bolonskij-protsess-v-kazakhstan>
3. Современное состояние полицейского образования
<https://bstudy.net/985954/pedagogika/sovremennoe-sostoyanie-politseyskogo-obrazovaniya>
4. Особенности подготовки руководителей силовых структур в ведущих зарубежных странах
https://www.elibrary.ru/download/elibrary_44537128_46508614.pdf
5. PHD in Law Enforcement & Security Management Doctorate Programs <https://www.gradschools.com/doctorate/law-enforcement-policing-investigation#px-height-more-slidedown>
6. Police science as an emerging scientific discipline
<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1461355720917413>
7. PhD докторантура: становление и развитие.
<https://zanmedia.kz/zha-aly-tar/96361/#:~:text>
8. Количество грантов в разрезе образовательных программ на 2021-2022 год (PhD) <https://univision.kz/granty/granty-2021/1123-kolichestvo-grantov-v-razreze-obrazovatelnyh-programm-na-2021-2022-god-phd.html>
9. Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы
<https://www.gov.kz/memleket/entities/edu/press/article/details/20392?lang=ru>

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| Введение | 4 |
| 1. Система подготовки научных кадров в ОВД..... | 6 |
| 2. Проблемы эффективности и качества подготовки научных кадров в ОВД..... | 8 |
| 3. Анализ международного опыта системы подготовки научных кадров в правоохранительных органах..... | 16 |
| 4. Возможные пути совершенствования подготовки научных кадров в ОВД..... | 23 |
| Список используемой литературы..... | 29 |

Верстка:
К.Н. Саратекова

Отдел организации научно-исследовательской
и редакционно-издательской работы Алматинской академии
МВД Республики Казахстан имени Макана Есбулатова
050060, Алматы, ул. Утепова, 29

Подписано в печать 27 июня 2023 года
Формат 60x84 1/16. Бум. тип. № 1. Печать на ризографе. Уч.-изд. 1,1 п.л.
Тираж 50 экз.