

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ШШКІ ИСТЕР МИНИСТРЛІГІ

МАҚАН ЕСБОЛАТОВ атындағы
АЛМАТЫ АКАДЕМИЯСЫ

**БЕЙНЕАНАЛИТИКА ЖҮЙЕСІН, ОНЫҢ ШИНДЕ ҚЫЛМЫСТЫҚ
ИСТЕРДІ ТЕРГЕУ БАРЫСЫНДА ЖАСАНДЫ ИНТЕЛЛЕКТТІ
ҚОЛДАNUДЫң ҚҰҚЫҚТЫҚ НЕГІЗДЕРІ**

дөңгелек үстел материалдары
(24 қыркүйек 2024ж)

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИСТЕМЫ
ВИДЕОАНАЛИТИКИ, В ТОМ ЧИСЛЕ С ПРИМЕНЕНИЕМ ИСКУССТВЕННОГО
ИНТЕЛЛЕКТА В ХОДЕ РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ**

сборник круглого стола
(24 сентября 2024г)

Алматы
2024

УДК 343:004
ББК 67.408:004
Б38

Жауапты редактор:

Ж.Р.Дильбарханова – Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы
Алматы академиясының бастығының м.у.а., з.ғ.д.,
қауымдастырылған профессор (доцент), полиция полковнигі

Редакция алқасы:

Б.Б. Сарсенбаева (з.ғ.к.),
Е.Е. Рақым (з.ғ.м.),
А.С. Абдрахманова
Ж.Ж. Сапаров (PhD),

Б38 Бейнеаналитика жүйесін, оның ішінде қылмыстық істерді тергеу барысында жасанды интеллектті қолдана отырып пайдаланудың құқықтық негіздері: дөңгелек үстел материалдары (24 қыркүйек 2024ж.), Правовые основы использования системы видеоаналитики, в том числе с применением искусственного интеллекта в ходе расследования уголовных дел: материалы круглого стола (24 сентября 2024г.). – Алматы: Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы, ФЗЖРБЖҰБ, 2024. – 118 б. – қазақша, орысша.

ISBN 978-601-360-140-3

Жинақта «Бейнеаналитика жүйесін, оның ішінде қылмыстық істерді тергеу барысында жасанды интеллектті қолданудың құқықтық негіздері» атты дөңгелек үстелге қатысуышылардың тұлымы баяндамалары ұсынылған.

Дөңгелек үстел жинағы құқық қорғау органдарының жоғары оқу орындарының, басқа да зангерлік жоғары оқу орындарының оқытушыларына, докторанттары мен магистранттарына, сондай-ақ оқырмандардың кең ауқымына арналған

В сборнике представлены научные доклады участников круглого стола «Правовые основы использования системы видеоаналитики, в том числе с применением искусственного интеллекта в ходе расследования уголовных дел».

Сборник круглого стола рассчитан на преподавателей, докторантов и магистрантов высших учебных заведений правоохранительных органов, других юридических вузов, а также широкий круг читателей.

*Жинақтагы материалдар автордың редакциясымен берілді
Материалы, публикуемые в сборнике, даны в авторской редакции.*

УДК 343:004
ББК 67.408:004

ISBN 978-601-360-140-3

© Қазақстан Республикасы ПМ
М. Есболатов атындағы
Алматы академиясы, 2024

«Бейнеаналитика жүйесін, оның ішінде қылмыстық істерді тергеу барысында жасанды интеллектті қолданудың құқықтық негіздері» атты дөңгелек ұстелінің бағдарламасы

Күні	2024 жылдың 24 қыркүйек
Откізілетін күні	Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы
Нысаны	Аралас (Offline и Online с использованием интернет-платформы ZOOM)
Басталуы	10.00 сағ. (Астана уақыты бойынша) 07.00 сағ. (Мәскеу уақыты бойынша)
10.00 – 10.15	Пленарлық отырыс
10.15 – 12.35	Дөңгелек ұстел жұмысы
12.35 – 12.50	Конференция жұмысын қорытындылау және аяқталуы
Баяндама уақыты	5-7 минутқа дейін

09.00 – 10.00	ДӨҢГЕЛЕК ҰСТЕЛГЕ ҚАТЫСУШЫЛАРДЫ ТІРКЕУ
10.00 – 10.05	ДӨҢГЕЛЕК ҰСТЕЛ ЖҰМЫСЫНЫҢ АШЫЛУЫ
ҚҰТТЫҚТАУ СӨЗ	
10.05 – 10.10	САРСЕНБАЕВА БОТАГОЗ БУЛАТОВНА Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының қылмыстық процесс және криминалистика кафедрасының профессоры полиция майоры
10.10 – 10.15	СЫРЛЫБАЕВ МАРАТ КАЙДАРОВИЧ Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының қылмыстық процесс және криминалистика кафедрасы бастығының орынбасары полиция подполковнигі

БАЯНДАМАЛАР

10.15 – 10.22	ПОНОМАРЕВА АННА ВЛАДИМИРОВНА Ресей ПМ Ростов заң институтының криминалистика және жедел-іздестіру қызметі кафедрасының аға оқытушысы	Основные виды участия сотрудников экспертно-криминалистических подразделений в оперативно-розыскных мероприятиях
10.22 – 10.29	НАСЫРОВА ЭЛЬМИРА МИХТАТОВНА Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының қосымша білім беру факультеті бастығының орынбасары (PhD) докторы, полиция подполковнигі	Цифровизация и доверие: Реформы казахстанской полиции в эпоху технологий
10.29 – 10.36	САРСЕНБАЕВА БОТАГОЗ БУЛАТОВНА Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының қылмыстық процесс және криминалистика кафедрасының профессоры полиция майоры	Интеллектуальное видеонаблюдение в «умном городе»: контроль и защита визуальных персональных данных
10.36 – 10.43	СЫРЛЫБАЕВ МАРАТ КАЙДАРОВИЧ	Алгоритмы работы систем видеонаблюдения

	Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының қылмыстық процесс және криминалистика кафедрасы бастығының орынбасары полиция подполковнигі	с элементами распознания лица
–	СУЛЕЙМЕНОВ АДЛЕТ ДАУЛЕТХАНОВИЧ Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының жедел-іздестіру қызметі кафедрасы бастығының орынбасары полиция подполковнигі	Перспективы внедрения искусственного интеллекта в обеспечении кибербезопасности
–	ОКА БАҒЖАН Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының қылмыстық процесс және криминалистика кафедрасының доценті полиция подполковнигі	Сотқа дейінгі тергеуге маманның қатысуының құқықтық негіздері
–	Д Қ азақстан Республикасы ПМ М. Есболатов С ындағы Алматы академиясы қылмыстық Е роцесс және криминалистика кафедрасының М а оқытушысы полиция подполковнигі Б А	Применение видеоаналитики при расследовании уголовных дел в Республике Казахстан: международный опыт и перспективы
–	КУБАЕВ РУСЛАН САБЫРХАНОВИЧ Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы қылмыстық процесс және криминалистика кафедрасының аға оқытушысы полиция подполковнигі	Предварительное исследование видеозображений человека в портретной экспертизе
–	РАҚЫМ ЕРКЕБҮЛАН ЕРЛАНҰЛЫ Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы қылмыстық процесс және криминалистика кафедрасының аға оқытушысы полиция майоры	Бет-әлпетті тану технологиясы және биометриялық деректердің қауіпсіздігін қамтамасыз ету: құқықтық реттеу модельдерді компаративті талдау
–	АБДРАХМАНОВА АЙГЕРИМ САЯТОВНА Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы қылмыстық процесс және криминалистика кафедрасының оқытушысы, полиция подполковнигі	Правосудие и искусственный интеллект: перспективы и проблемы
–	НҰРЫШ ЗИНА ЗИНЕЛҚЫЗЫ Қазақстан Республикасы ПМ М. Бекебаев атындағы Ақтөбе заң институтының қылмыстық құқық және криминология кафедрасының аға оқытушысы полиция подполковнигі	Қылмыстық құқық бұзушылықтарды тергеу кезінде криминалистикалық және өзге де тіркеу жүйелерін пайдалану
–	БАУХАЖАН ЗАРИНА ЕҢЖЕГАЛИЕВНА Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының кәсіптік даярлық факультетінің аға оқытушы-әдіскері полиция подполковнигі	Наше бессознательное

—	ШАМШИЕВА ИНДИРА СЕРИКОВНА Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының 3-курс докторанты полиция подполковнигі	Основные аспекты расследования семейно-бытовых преступлений
—	ДАЕТОВА АЙДА АСЫЛБЕКОВНА Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының 1-курс докторанты	Video recording: legal aspects in the Republic of Kazakhstan
—	ТОЛЫКБАЕВА БОТАГОЗ МАРАТҚЫзы Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының 1-курс докторанты	Применение видеозаписи при проведении следственных действий
—	БЕЙСЕНАЛИЕВ БАУЫРЖАН НУРАЛЫУЛЫ Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының 1-курс докторанты	Значение криминалистической экспертизы в оперативно-розыскной деятельности
—	КАИРБЕКОВА АЙНУР АЛДАЖАНОВНА Қазақстан Республикасы ПМ Б. Бейсенов атындағы Караганды академиясының қылмыстық процесс кафедрасының аға оқытушысы полиция полковнигі	Вопросы совершенствования электронного формата досудебного расследования
—	ҮТЕГАЛИЕВА АЙСУЛУ АБАТҚЫзы Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы қылмыстық процесс және криминалистика кафедрасының оқытушысы полиция капитаны	Тергеу әрекеттеріне және жедел іздестіру шараларына криминалист-маманның катысуы
	МҰРАТОВА НАЗЕРКЕ МҰРАТҚЫзы Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының 2-курс докторанты	Криминалист маманның тергеу әрекеттеріне катысу ерекшеліктері
—	ШАМШИЕВА ИНДИРА СЕРИКОВНА Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының 3-курс докторанты	Правонарушения, связанные с семейно-бытовым насилием
—	ТЫНДЫБАЕВ КУАНЫШ КУДАЙБЕРГЕНОВИЧ Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының жедел-іздестіру пәндері кафедрасының доценті полиция подполковнигі	Некоторые проблемы подготовки специалистов по раскрытию расследованию преступлений
—	АЙТБАЕВА АҚДАНА ШЕКТІБАЙҚЫзы Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы қылмыстық процесс және криминалистика кафедрасының оқытушысы полиция капитаны	Қылмыстық сот ісін жүргізуде жасанды интеллектті қолдану мәселелері

Программа круглого стола на тему
«Правовые основы использования системы видеоаналитики, в том числе с применением
искусственного интеллекта в ходе расследования уголовных дел»

Дата проведения	24 сентября 2024 года
Место проведения	Алматинская академия МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова
Формат	Комбинированный (Offline и Online с использованием интернет-платформы ZOOM)
Начало	В 10.00 ч. (по времени г. Астана) 07.00 ч. (по времени г. Москва)
10.00 – 10.15	Пленарное заседание
10.15 – 12.35	Работа круглого стола
12.35 – 12.50	Подведение итогов и завершение работы конференции
Время доклада	5-7 минут

09.00 – 10.00	РЕГИСТРАЦИЯ УЧАСТНИКОВ КРУГЛОГО СТОЛА
10.00 – 10.05	ОТКРЫТИЕ РАБОТЫ КРУГЛОГО СТОЛА
ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО	
10.05 – 10.10	САРСЕНБАЕВА БОТАГОЗ БУЛАТОВНА профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова майор полиции
10.10 – 10.15	СЫРЛЫБАЕВ МАРАТ КАЙДАРОВИЧ заместитель начальника кафедры уголовного процесса и криминалистики Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова подполковник полиции

ДОКЛАДЫ

–	ПОНОМАРЕВА АННА ВЛАДИМИРОВНА старший преподаватель кафедры криминалистики и оперативно-разыскной деятельности Ростовского юридического института МВД России	Основные виды участия сотрудников экспертно-криминалистических подразделений в оперативно-розыскных мероприятиях
1 –	НАСЫРОВА ЭЛЬМИРА МИХТАТОВНА заместитель начальника факультета дополнительного образования Алматинской академии МВД РК им. М. Есбулатова Доктор(PhD) подполковник полиции	Цифровизация и доверие: Реформы казахстанской полиции в эпоху технологий
–	САРСЕНБАЕВА БОТАГОЗ БУЛАТОВНА профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова, к.ю.н., майор полиции	Интеллектуальное видеонаблюдение в «умном городе»: контроль и защита визуальных персональных данных

—	СЫРЛЫБАЕВ МАРАТ КАЙДАРОВИЧ заместитель начальника кафедры уголовного процесса и криминалистики Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова подполковник полиции	Алгоритмы работы систем видеонаблюдения с элементами распознания лица
—	СУЛЕЙМЕНОВ АДЛЕТ ДАУЛЕТХАНОВИЧ заместитель начальника кафедры оперативно-розыскной деятельности Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова	Перспективы внедрения искусственного интеллекта в обеспечении кибербезопасности
—	ОКА БАҒЖАН доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатов подполковник полиции	Сотқа дейінгі тергеуге маманның қатысуының құқықтық негіздері
—	Д Ю арший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики Алматинской Академии МВД Республики Казахстан Ми. М. Есбулатов подполковник полиции Б А	Применение видеоаналитики при расследовании уголовных дел в Республике Казахстан: международный опыт и перспективы
—	КУБАЕВ РУСЛАН САБЫРХАНОВИЧ старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова подполковник полиции	Предварительное исследование видеозображений человека в портретной экспертизе
—	РАҚЫМ ЕРКЕБҮЛАН ЕРЛАНҰЛЫ старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова майор полиции	Бет-әлпетті тану технологиясы және биометриялық деректердің қауіпсіздігін қамтамасыз ету: құқықтық реттеу модельдерді компаративті талдау
—	АБДРАХМАНОВА АЙГЕРИМ САЯТОВНА преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова подполковник полиции	Правосудие и искусственный интеллект: перспективы и проблемы
—	НҰРЫШ ЗИНА ЗИНЕЛҚЫЗЫ старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии Актюбинского юридического института им. М. Буkenбаева МВД Республики Казахстан подполковник полиции	Қылмыстық құқық бұзушылықтарды тергеу кезінде криминалистикалық және өзге де тіркеу жүйелерін пайдалану
—	БАУХАЖАН ЗАРИНА ЕҢЖЕГАЛИЕВНА старший преподаватель-методист факультета профессиональной подготовки Алматинской	Наше бессознательное

	академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова подполковник полиции	
–	ШАМШИЕВА ИНДИРА СЕРИКОВНА докторант 3-курса Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова подполковник полиции	Основные аспекты расследования семейно-бытовых преступлений
–	ДАЕТОВА АЙДА АСЫЛБЕКОВНА докторант 1-курса Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова	Video recording: legal aspects in the Republic of Kazakhstan
–	ТОЛЫКБАЕВА БОТАГОЗ МАРАТҚЫзы докторант 1-курса Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова	Применение видеозаписи при проведении следственных действий
–	БЕЙСЕНАЛИЕВ БАУЫРЖАН НУРАЛЫГУЛЫ докторант 1-курса Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова	Значение криминалистической экспертизы в оперативно-розыскной деятельности
–	КАИРБЕКОВА АЙНУР АЛДАЖАНОВНА старший преподаватель кафедры уголовного процесса, Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова полковник полиции	Вопросы совершенствования электронного формата досудебного расследования
–	УТЕГАЛИЕВА АЙСУЛУ АБАТҚЫзы Преподаватель кафедры уголовного процесса и криминастики Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова капитан полиции	Тергеу әрекеттеріне және жедел іздестіру шараларына криминалист-маманның қатысуы
	МҰРАТОВА НАЗЕРКЕ МҰРАТҚЫзы докторант 2-курса Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова	Криминалист маманның тергеу әрекеттеріне қатысу ерекшеліктері
–	ШАМШИЕВА ИНДИРА СЕРИКОВНА докторант 3-курса Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова	Правонарушения, связанные с семейно-бытовым насилием
–	ТЫНДЫБАЕВ КУАНЫШ КУДАЙБЕРГЕНОВИЧ доцент кафедры оперативно-розыскных дисциплин Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова подполковник полиции	Некоторые проблемы подготовки специалистов по раскрытию расследованию преступлений
–	АЙТБАЕВА АҚДАНА ШЕКТІБАЙҚЫзы преподаватель кафедры уголовного процесса и криминастики Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова капитан полиции	Қылмыстық сот ісін жүргізуде жасанды интеллектті қолдану мәселелері

**«Бейнеаналитика жүйесін, оның ішінде қылмыстық істерді тергеу барысында жасанды интеллектті қолданудың құқықтық негіздері»
атты дөңгелек үстел қатысушыларының
ТІЗІМІ**

№	Т.А.Ә.	Лауазымы
1.	ДИЛЬБАРХАНОВА Жанат Рахимжановна	Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы бастығының у.м.а., з.ғ.д., профессор, полиция полковнигі
2.	КАН Александр Герасимович	Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы қосымша білім беру факультетінің бастығы, з.ғ.к., қауымдастырылған профессоры, полиция полковнигі
3.	НАСЫРОВА Эльмира Михтатовна	Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы қосымша білім беру факультетінің бастығының орынбасары, философия докторы (PhD), полиция подполковнигі
4.	СТАРКОВА Виктория Викторовна	Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы қылмыстық процесс және криминалистика кафедрасының бастығы полиция полковнигі
5.	СЫРЛЫБАЕВ Марат Кайдарович	Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы қылмыстық процесс және криминалистика кафедрасы бастығының орынбасары полиция подполковнигі
6.	ПОНОМАРЕВА Анна Владимировна	Ресей ПМ Ростов заң институтының криминалистика және жедел-іздестіру қызметі кафедрасының аға оқытушысы
7.	САРСЕНБАЕВА Ботагоз Булатовна	Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының қылмыстық процесс және криминалистика кафедрасының профессоры полиция майоры
8.	СУЛЕЙМЕНОВ Адлет Даuletханович	Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының жедел-іздестіру қызметі кафедрасы бастығының орынбасары полиция подполковнигі
9.	ОКА Бағжан	Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының қылмыстық процесс және криминалистика кафедрасының доценті полиция подполковнигі
10.	ДЮСЕМБАЕВА Динара Рамазановна	Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы қылмыстық процесс және криминалистика кафедрасының аға оқытушысы полиция подполковнигі
11.	КУБАЕВ Руслан Сабырханович	Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы қылмыстық процесс және криминалистика кафедрасының аға оқытушысы полиция подполковнигі
12.	РАҚЫМ Еркебұлан Ерланұлы	Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы қылмыстық процесс және криминалистика кафедрасының аға оқытушысы полиция майоры
13.	АБДРАХМАНОВА Айгерим Саятовна	Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы қылмыстық процесс және

		криминалистика кафедрасының оқытушысы полиция подполковнигі
14.	НҰРЫШ Зина Зинелқызы	Қазақстан Республикасы ПМ М. Бекенбаев атындағы Ақтөбе заң институтының қылмыстық құқық және криминология кафедрасының аға оқытушысы полиция подполковнигі
15.	БАУХАЖАН Зарина Кенжегалиевна	Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының кәсіптік даярлық факультетінің аға оқытушы-әдіскері полиция подполковнигі
16.	ДАЕТОВА Айда Асылбековна	Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының 1-курс докторанты
17.	ТОЛЫҚБАЕВА Ботагоз Маратқызы	Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының 1-курс докторанты
18.	БЕЙСЕНАЛИЕВ Бауыржан Нуралыұлы	Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының 1-курс докторанты
19.	КАИРБЕКОВА А й	Қазақстан Республикасы ПМ Б. Бейсенов атындағы Қарағанды академиясының қылмыстық процесс кафедрасының аға оқытушысы полиция полковнигі
20.	ҮТЕГАЛИЕВА Айсулу Абатқызы	Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы қылмыстық процесс және криминалистика кафедрасының оқытушысы полиция капитаны
21.	МҰРАТОВА Назерке Мұратқызы	Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының 2-курс докторанты
22.	ШАМШИЕВА Индира Сериковна	Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының 3-курс докторанты
23.	ТЫНДЫБАЕВ Куаныш Кудайбергенович	Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясының жедел-іздестіру пәндері кафедрасының доценті полиция подполковнигі
24.	АЙТБАЕВА Ақдана Шектібайқызы	Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы қылмыстық процесс және криминалистика кафедрасының оқытушысы полиция капитаны
25.	МОЛДЫБАЕВ Роллан Батырханұлы	Қазақстан Республикасы ПМ жедел-криминалистикалық департаментінің бас криминалисти полиция подполковнигі
26.	СТАМБЕКОВ Омирсерик Есенгалиевич	Қазақстан Республикасы ПМ жедел-криминалистикалық департаментінің аға криминалисти полиция майоры
27.	КУДАЙБЕРГЕНОВ Еламан Буркитович	Қазақстан Республикасы ПМ жедел-криминалистикалық департаментінің бас криминалисти полиция капитаны

СПИСОК УЧАСТНИКОВ
международной научно-практической конференции
«Правовые основы использования системы видеоаналитики, в том числе с применением
искусственного интеллекта в ходе расследования уголовных дел»

№	Ф.И.О.	Должность
1.	ДИЛЬБАРХАНОВА Жанат Рахимжановна	вр.и.о начальника Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова д.ю.н., профессор, полковник полиции
2.	КАН Александр Герасимович	начальник факультета дополнительного образования Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова к.ю.н., ассоциированный (доцент) профессор, полковник полиции
3.	НАСЫРОВА Эльмира Михтатовна	заместитель начальника факультета дополнительного образования Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова, Доктор(PhD) подполковник полиции
4.	СТАРКОВА Виктория Викторовна	начальник кафедры уголовного процесса и криминалистики Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова полковник полиции
5.	СЫРЛЫБАЕВ Марат Кайдарович	заместитель начальника кафедры уголовного процесса и криминалистики Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова подполковник полиции
6.	ПОНОМАРЕВА Анна Владимировна	старший преподаватель кафедры криминалистики и оперативно-разыскной деятельности Ростовского юридического института МВД России
7.	САРСЕНБАЕВА Ботагоз Булатовна	профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова к.ю.н. подполковник полиции
8.	СУЛЕЙМЕНОВ Адлет Даuletханович	заместитель начальника кафедры оперативно-разыскной деятельности Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова
9.	ОКА Бағжан	доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова подполковник полиции.
10.	ДЮСЕМБАЕВА Динара Рамазановна	старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова подполковник полиции
11.	КУБАЕВ Руслан Сабырханович	старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова подполковник полиции
12.	РАҚЫМ Еркебұлан Ерланұлы	старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова майор полиции
13.	АБДРАХМАНОВА Айгерим Саятовна	преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова подполковник полиции
14.	НҰРЫШ Зина Зинелқызы	старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии Актюбинского юридического института им. М. Букенбаева МВД Республики Казахстан, подполковник полиции
15.	БАУХАЖАН Зарина Кенжегалиевна	старший преподаватель – методист факультета профессиональной подготовки Алматинской академии МВД

		Республики Казахстан им. М. Есбулатова подполковник полиции
16.	ДАЕТОВА Айда Асылбековна	докторант 1-курса Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова
17.	ТОЛЫҚБАЕВА Ботагоз Маратқызы	докторант 1-курса Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова
18.	БЕЙСЕНАЛИЕВ Бауыржан Нуралыулы	докторант 1-курса Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова
19.	КАИРБЕКОВА А й	старший преподаватель кафедры уголовного процесса, Карагандинской академии МВД Республики Казахстан им. Б. Бейсенова полковник полиции
20.	УТЕГАЛИЕВА Айсулуу Абатқызы	преподаватель кафедры уголовного процесса и криминастики Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова капитан полиции
21.	МҰРАТОВА Назерке Мұратқызы	докторант 2-курса Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова
22.	ШАМШИЕВА Индира Сериковна	докторант 3-курса Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова
23.	ТЫНДЫБАЕВ Куаныш Кудайбергенович	доцент кафедры оперативно-розыскных дисциплин факультета профессиональной подготовки Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова подполковник полиции
24.	АЙТБАЕВА Ақдана Шектібайқызы	преподаватель кафедры уголовного процесса и криминастики Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова капитан полиции
25.	МОЛДЫБАЕВ Роллан Батырханұлы	главный криминалист оперативно-криминалистического департамента МВД Республики Казахстан подполковник полиции
26.	СТАМБЕКОВ Омирсерик Есенгалиевич	старший криминалист оперативно-криминалистического департамента МВД Республики Казахстан майор полиции
27.	КУДАЙБЕРГЕНОВ Еламан Буркитович	главный криминалист оперативно-криминалистического департамента МВД Республики Казахстан капитан полиции



САРСЕНБАЕВА БОТАГОЗ БУЛАТОВНА
профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики
Алматинской академии МВД Республики Казахстан
им. М. Есбулатова майор полиции

**ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО!
Уважаемые участники круглого стола!**

Я рада приветствовать вас на круглом столе на тему «Правовые основы использования системы видеоаналитики, в том числе с применением искусственного интеллекта в ходе расследования уголовных дел», проводимой Алматинской академией МВД Республики Казахстан имени М. Есбулатова. Хочу выразить вам большую благодарность за согласие принять участие в данном мероприятии.

Сегодня мы собрались, чтобы обсудить не только современные технологические достижения, но и те вызовы, которые стоят перед юриспруденцией в условиях стремительного развития цифровых технологий.

Развитие систем видеоаналитики с применением технологий искусственного интеллекта кардинально меняет подходы к расследованию уголовных дел. Видеонаблюдение давно стало неотъемлемой частью нашей жизни, будь то публичные пространства, частные объекты или цифровые платформы. Но сегодня речь идет о чем-то большем – о возможности не только фиксировать события, но и анализировать происходящее с высокой точностью и в реальном времени. Искусственный интеллект способен обрабатывать огромные объемы данных, выделять ключевые моменты и даже предсказывать дальнейшее развитие событий, что значительно расширяет возможности следственных органов и повышает эффективность раскрытия преступлений.

Тем не менее, с этими преимуществами приходят и серьезные вопросы. Как обеспечить соблюдение прав человека, когда речь идет о таких мощных инструментах слежки и анализа? Как гарантировать, что видеоаналитические системы используются в строгом соответствии с законом и не нарушают принципов конфиденциальности и защиты персональных данных? Как избежать ошибок, когда от решений искусственного интеллекта могут зависеть судьбы людей? Эти и многие другие вопросы требуют глубокого анализа и разработки четких правовых рамок.

На текущий момент правовая база использования видеоаналитики с элементами искусственного интеллекта находится в стадии формирования. Мировая практика предлагает различные подходы к регулированию этих процессов, и нам необходимо тщательно изучать и адаптировать лучшие мировые практики, учитывая специфику нашего законодательства и культурные особенности.

Сегодняшний круглый стол предоставляет уникальную возможность для обмена мнениями и опытом между специалистами из разных областей: юристами, правоохранительными органами, разработчиками технологий, учеными и экспертами в области информационной безопасности. Только через такой междисциплинарный диалог мы сможем найти оптимальные решения, которые позволят нам использовать потенциал видеоаналитики и искусственного интеллекта максимально эффективно и безопасно.

Я надеюсь, что в ходе сегодняшнего обсуждения мы сможем ответить на многие вопросы, выработать рекомендации и наметить пути совершенствования правовых норм и практик, связанных с применением этих технологий. Желаю всем плодотворной работы и надеюсь, что наша дискуссия откроет новые горизонты для дальнейшего развития правовых и технологических основ использования систем видеоаналитики в расследованиях уголовных дел.



СЫРЛЫБАЕВ МАРАТ КАЙДАРОВИЧ

заместитель начальника кафедры уголовного процесса и криминалистики
Алматинской академии МВД Республики Казахстан
им. М. Есбулатова подполковник полиции

ПРИВЕСТВЕННОЕ СЛОВО! Уважаемые коллеги!

Рад приветствовать вас на нашем круглом столе, посвященном одной из ключевых тем современного мира – правовым основам использования систем видеоаналитики, включая технологии искусственного интеллекта, в процессе расследования уголовных дел. Эта тема не только актуальна, но и требует пристального внимания с точки зрения правового регулирования, этики и технологических аспектов, особенно в контексте реалий нашего государства – Республики Казахстан.

Казахстан, как и многие другие страны, активно внедряет передовые цифровые технологии в различные сферы жизни, включая правоохранительную деятельность. Современные системы видеоаналитики с использованием искусственного интеллекта становятся важнейшим инструментом в расследовании преступлений. Эти технологии позволяют анализировать огромные объемы видеоданных, распознавать лица и объекты, предугадывать потенциально опасные ситуации. В результате значительно повышается эффективность работы следственных органов и увеличивается скорость раскрытия уголовных дел.

Тем не менее, наряду с этим прогрессом встает важный вопрос: как обеспечить правовое регулирование, которое будет соответствовать как международным стандартам, так и национальным интересам и особенностям? Вопросы, касающиеся защиты прав граждан, конфиденциальности их данных, а также ответственности за ошибки системы видеоаналитики, требуют нашего особого внимания. Казахстан делает важные шаги в развитии законодательства, направленного на цифровизацию и интеграцию новых технологий, и нам предстоит выработать такие правовые механизмы, которые позволят избежать нарушений прав человека и злоупотреблений.

Кроме того, важно учитывать международный опыт и анализировать примеры других стран, где такие системы уже активно используются. Как показывает практика, технологии видеоаналитики с искусственным интеллектом могут стать как мощным инструментом борьбы с преступностью, так и источником правовых и этических проблем. Наша задача – найти баланс между эффективностью этих систем и соблюдением прав и свобод граждан.

Сегодняшний круглый стол предоставляет уникальную возможность объединить усилия экспертов из различных сфер – права, технологий, безопасности и государственного управления – для выработки решений, которые помогут Казахстану не только внедрить эти передовые технологии, но и сделать это в рамках четких правовых стандартов. Мы должны создать такие механизмы регулирования, которые позволят использовать системы видеоаналитики во благо общества, гарантируя при этом их законность, прозрачность и безопасность.

Уверен, что наши дискуссии сегодня будут продуктивными и помогут заложить основу для дальнейшего развития правовой базы в Казахстане в этой важной сфере. Желаю всем участникам интересных выступлений, конструктивного диалога и успешной работы!



ПОНОМАРЕВА АННА ВЛАДИМИРОВНА

старший преподаватель кафедры криминалистики и оперативно-разыскной деятельности Ростовского юридического института МВД России

ОСНОВНЫЕ ВИДЫ УЧАСТИЯ СОТРУДНИКОВ ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЯХ

Использование специальных знаний при раскрытии и расследовании преступлений становится все более важным по мере того как плоды научно-технического прогресса становятся все более доступными для преступников.

Основное внимание уделяется процессуальным и иным формам использования, таким как производство судебной экспертизы. Однако, более важным по сравнению с судебной экспертизой является вовлечение специалистов в процессуальные и непроцессуальные действия, такие как участие в оперативно-розыскной деятельности и использование специальных знаний для успешного раскрытия и расследования преступлений. Специалисты могут участвовать в оперативно-розыскных мероприятиях как гласно, так и негласно. В случае негласного участия специалист обязан сохранять конфиденциальность своего участия в мероприятии, но не возражать против того, чтобы в будущем выступить свидетелем по уголовному делу.

Эксперты, анализирующие материальную обстановку на месте происшествия, должны комплексно собрать все виды материальных следов, которые могут иметь отношение к расследуемым событиям. Работа с материальными следами на месте происшествия не менее важна, чем производство судебной экспертизы.

Участие сотрудников экспертно-криминалистических подразделений в оперативно-розыскной деятельности регламентируется Федеральным законом от 12 августа 1995г. №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», нормативными правовыми актами МВД России, приказом МВД России от 11 января 2009г. №7 «Об утверждении Наставления по организации экспертно-криминалистической деятельности в системе МВД России».

Основными видами участия сотрудников экспертно-криминалистических подразделений в оперативно-розыскной деятельности являются:

- консультативно-справочная деятельность по отдельным отраслям знаний;
- участие в исследовании предметов (веществ) и документов в целях раскрытия преступлений;
- участие в идентификации неопознанных трупов;
- составление субъективных портретов;
- составление розыскных таблиц, содержащих криминалистически значимую информацию о лицах, предметах и орудиях преступления;

- использование криминалистических учетов специалистами в пределах своей компетенции в порядке, установленном Министерством внутренних дел Российской Федерации;
- участие в обследовании помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств;
- применение фото-, видеосъемки, аудиозаписи, и других специализированных криминалистических средств;
- содействие в отборе образцов для сравнительного исследования;
- проведение ревизий и аудиторских проверок.

Применяемые экспертно-криминалистические средства и методы судебной экспертизы должны обеспечивать достоверность получаемых результатов, гарантировать сохранность объектов, которые могут приобрести доказательственное значение по уголовному делу, и не должны причинять вред здоровью и законным интересам граждан.

Исследование предметов (веществ) и документов на основании письменного поручения руководителя оперативного подразделения (или его заместителя) должно проводиться в соответствии со следующими требованиями:

1. Предварительные исследования анонимных писем производится только по материалам оперативных разработок.

2. Предварительные исследования может проводиться сотрудником, имеющим право самостоятельного производства судебных экспертиз, полученное (подтвержденное) в установленном МВД России порядке по экспертной специальности, соответствующей характеру выполняемого исследования.

3. Предварительные исследования проводятся, как правило, в срок до 5 суток, а в исключительных случаях по мотивированному рапорту сотрудника экспертно-криминалистического подразделения до 10 суток либо в течение времени, необходимого для воспроизведения применяемой экспертной методики.

Сотрудник экспертно-криминалистического подразделения при проведении предварительного исследования применяет только те методы, которые не вызывают изменения вида и свойств объектов исследования и не исключают возможности, в случае необходимости, последующего производства судебной экспертизы.

Если проведение предварительного исследования невозможно без изменения свойств объекта, оно выполняется только после письменного согласования с инициатором исследования.

Результаты предварительного исследования оформляются справкой об исследовании, которая подписывается сотрудником, его проводившим, и руководителем экспертно-криминалистического подразделения. В справке об исследовании должна содержаться следующая информация:

- упаковка объекта, перечень и описание объекта, представленного на исследование;
- сведения о разрешении применения методов исследования видоизменяющих (разрушающих) объект исследования;
- вопросы эксперту;
- ответы на вопросы;
- должность, фамилия и инициалы специалиста, проводившего предварительное исследование.

Составление субъективного портрета неустановленного лица, подозреваемого в совершении преступления, осуществляется сотрудниками экспертного подразделения на основе сведений о внешности, полученных в результате опроса потерпевших и свидетелей преступления, в соответствии с методическими рекомендациями начальника экспертного

подразделения. Созданные субъективные портреты передаются соответствующим сотрудникам подразделения, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, для дальнейшего тиражирования.

Помощь в сборе информации и установления личности неопознанных трупов оказывают сотрудники экспертно-криминалистического подразделения, уполномоченные самостоятельно участвовать в качестве специалистов в осмотрах мест происшествий и иных процессуальных действиях, либо имеющие право самостоятельно проводить медико-криминалистическую экспертизу.

Оказание помощи в сборе образцов для сравнительного исследования оказывают сотрудники экспертно-криминалистического подразделения, имеющие право на проведение соответствующего вида судебной экспертизы, полученные (подтвержденные) в порядке, установленном МВД России.

Участие в обследовании помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств осуществляется сотрудниками экспертно-криминалистического подразделения, имеющими право самостоятельно участвовать в качестве специалиста в осмотре места происшествия и иных процессуальных действиях.

Специалисту, участвующему в оперативно-розыскных мероприятиях запрещается:

– разглашать сведения, которые затрагивают неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, честь и добре имя граждан, которые стали известны в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий, без согласия граждан;

– подстрекать, склонять, побуждать в прямой или косвенной форме к совершению противоправных действий;

– фальсифицировать результаты исследований.

Специалист-криминалист, участвуя в оперативно-розыскных мероприятиях, не может подменять оперативных сотрудников и не несет ответственности за проводимые мероприятия в целом. Специалисты-эксперты, действующие самостоятельно, несут ответственность за правильное применение своих специальных знаний. Получив задание, специалист-криминалист вправе отказаться от оказания необходимой помощи, если решаемая задача выходит за пределы его компетенции. При назначении в оперативную группу, целью которой является пресечение или предотвращение преступлений, специалист-криминалист должен получить максимально возможную информацию. Если информации недостаточно, специалист-криминалист должен воздержаться от решения поставленных вопросов до получения дополнительных данных. Представление исчерпывающих данных является прямой обязанностью оперативных работников.

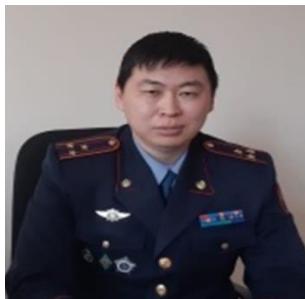
Поскольку деятельность специалистов-криминалистов в оперативно-розыскных мероприятиях носит непроцессуальный характер, данные, полученные с их помощью, используются только в оперативных целях.

Литература

1. Федеральный закон от 12.08.1995 №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».
2. Приказ МВД России от 10 февраля 2006г. №70 «Об организации использования экспертно-криминалистических учетов органов внутренних дел Российской Федерации».
3. Россинская Е.Р. Галышина Е.И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. – М., 2010.
4. Смирнова С.А. О концепции модернизации профессиональной подготовки судебных экспертов в СЭУ Минюста России // Теория и практика судебной экспертизы. 2012. №3(27).
5. Пирог И.В. О понятии судебно-экспертной деятельности // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. 2014. №10(100).



**ДИЛЬБАРХАНОВА
ЖАНАТ РАХИМЖАНОВНА**
вр.и.о начальника Алматинской академии МВД
Республики Казахстан им. М. Есбулатова
д.ю.н., профессор, полковник полиции



**КАН
АЛЕКСАНДР ГЕРАСИМОВИЧ**
начальник факультета дополнительного образования
Алматинской академии МВД Республики Казахстан
им. М.Есбулатова к.ю.н., ассоциированный (доцент)
профессор, полковник полиции



**НАСЫРОВА
ЭЛЬМИРА МИХТАТОВНА**
заместитель начальника факультета дополнительного
образования Алматинской академии МВД
Республики Казахстан им. М. Есбулатова
Доктор(PhD) подполковник полиции

ЦИФРОВИЗАЦИЯ И ДОВЕРИЕ: РЕФОРМЫ КАЗАХСТАНСКОЙ ПОЛИЦИИ В ЭПОХУ ТЕХНОЛОГИЙ

Статья подготовлена в рамках грантового финансирования исследований на 2024-2026 годы: АР23489588 «Совершенствование сервисной модели полиции в обеспечении безопасности граждан в современных условиях».

Вопрос доверия населения к правоохранительным органам является одной из ключевых проблем для любого государства, и Республика Казахстан не является исключением.

Доверие граждан к полиции – это основа для эффективного функционирования правоохранительных органов, поскольку именно через доверие создается возможность для конструктивного взаимодействия между полицейскими и обществом. Без этого доверия граждане не будут обращаться за помощью к правоохранителям, а сами сотрудники полиции не смогут эффективно выполнять свои обязанности по обеспечению безопасности и защите прав граждан.

Только комплексный подход, включающий реформирование внутренней структуры полиции, повышение прозрачности и улучшение взаимодействия с населением, сможет способствовать повышению эффективности работы правоохранительных органов в Казахстане [1].

Однако, несмотря на усилия государства поднять уровень доверия к полиции в Казахстане, существуют также конкретные проблемы, такие как:

– **Историческое наследие и восприятие полиции** – является одной из значимой проблемой. В советский период правоохранительные органы были частью системы подавления, и многие граждане продолжали воспринимать полицию как инструмент власти, а не как службу, ориентированную на защиту прав человека. Несмотря на изменения, произошедшие за годы независимости Казахстана, многие из этих стереотипов сохраняются.

– **Коррупция** остается одной из самых острых проблем в полиции по всему миру. Несмотря на усилия по борьбе с коррупцией и принятию ряда антикоррупционных законов,

недобросовестные практики продолжают существовать. Вопросы коррупции в правоохранительных органах подрывают доверие к системе. Это разрушает не только доверие к конкретным сотрудникам, но и к правоохранительным органам в целом, поскольку демонстрирует несовершенство системы и отсутствие реальных механизмов борьбы с коррупцией.

– **Нарушение прав человека** – еще одна серьезная проблема. Примеры таких инцидентов, часто становящихся предметом общественного обсуждения, подрывают доверие граждан не только к конкретным полицейским, но и к правоохранительным органам в целом. Это приводит к тому, что граждане начинают воспринимать полицию не как защитника прав и свобод, а как орган, способный использовать силу для подавления.

– **Отсутствие прозрачности и ответственности.** Вопросы неясности в деятельности полиции, недостаточная открытость и иногда бездействие в отношении расследования жалоб граждан на действия правоохранителей также способствуют снижению доверия. Когда граждане не уверены в прозрачности действий полиции, когда они не видят реальных результатов расследования жалоб или нарушений со стороны правоохранителей, это вызывает у них чувство отчуждения и недовольства. Например, длительные сроки расследования жалоб на действия полицейских, отсутствие должного контроля и невысокая ответственность сотрудников полиции за их поступки продолжают оставаться проблемой.

Для значительной части населения полиция по-прежнему ассоциируется с нарушением их прав, что не способствует укреплению доверия к органам правопорядка. Восстановление доверия требует не только реформ на уровне законодательства, но и изменения восприятия полиции среди населения.

Немаловажным вызовом является необходимость глубоких изменений внутри самой системы. Речь идет не только о правовых и организационных реформах, но и о культурных и ценностных переменах в среде полицейских. Важно изменить отношение сотрудников полиции к своей работе и своему обществу. Для этого необходимы более высокие стандарты профессионализма, этики и правозащитной практики [2].

В последние годы Казахстан предпринимает значительные усилия для реформирования системы правоохранительных органов с целью улучшения отношения граждан к полиции и повышения доверия к ней. Реформы охватывают различные аспекты работы полиции, включая улучшение профессионализма сотрудников, повышение прозрачности и подотчетности, а также активное взаимодействие с обществом. Основные реформы, направленные на укрепление доверия населения к полиции Казахстана, можно разделить на несколько ключевых направлений:

1. Антикоррупционные меры

Коррупция в правоохранительных органах – одна из основных проблем, подрывающих доверие граждан к полиции. В ответ на это Казахстан внедрил несколько инициатив, направленных на борьбу с коррупцией и повышение прозрачности в работе полиции [3].

Внедрение системы «Электронного правительства»: Одной из главных реформ стало создание цифровых платформ для взаимодействия граждан с полицией. В частности, система «Е-опрос» и «Е-жалоба» позволяет гражданам анонимно сообщать о правонарушениях со стороны полицейских, а также оценивать качество работы правоохранительных органов. Это увеличивает уровень прозрачности и открытости в деятельности полиции, а также помогает снизить возможности для коррупционных практик.

Обязательные электронные камеры: В 2019 году Министерство внутренних дел Казахстана внедрило систему обязательной видеозаписи при проведении задержаний и допросов. Это значительно повысило уровень ответственности сотрудников и обеспечило дополнительную защиту прав граждан.

2. Реформа в области прав человека и улучшение взаимодействия с гражданами

Одной из главных целей реформ является повышение уровня соблюдения прав человека в деятельности полиции и улучшение профессионализма полицейских в работе с населением [4].

Обучение полицейских правам человека: В рамках реформ было внедрено обязательное обучение сотрудников полиции правам человека, а также технологиям мирного разрешения

конфликтов. Программы обучения включают темы, связанные с правами задержанных, правилами применения силы и взаимодействием с различными категориями граждан, включая уязвимые группы.

Улучшение взаимодействия с населением: Полиция Казахстана начала активно внедрять практику «community policing» – подход, при котором полицейские взаимодействуют с местными сообществами, активно участвуют в жизни города или региона, проводят встречи с гражданами и участвуют в общественных мероприятиях. Это помогает выстраивать доверительные отношения и устранять стереотипы о полиции как об инстанции, которая лишь карает и пресекает [5].

Публикация отчетности: Одним из важных шагов стало введение публичной отчетности и открытости в деятельности правоохранительных органов. Министерство внутренних дел регулярно публикует данные о своей работе, раскрывает статистику расследований и действий по жалобам граждан, что способствует повышению прозрачности и подотчетности полиции [6].

3. Реформа системы контроля и расследований

Одной из проблем, с которой сталкиваются правоохранительные органы Казахстана, является недостаточная прозрачность в расследованиях действий полиции. В ответ на это были внедрены меры, направленные на улучшение механизмов контроля и обеспечения независимости в расследованиях.

Независимые комиссии по расследованию жалоб: В Казахстане были созданы независимые комиссии, которые занимаются расследованием жалоб граждан на действия полиции. Эти комиссии работают с общественными организациями и правозащитниками, что помогает обеспечить независимость расследований и предотвращает возможные злоупотребления.

Общественные советы при МВД: Для усиления гражданского контроля над работой правоохранительных органов при Министерстве внутренних дел созданы общественные советы, в состав которых входят представители различных общественных организаций, правозащитников и экспертов. Советы участвуют в мониторинге деятельности полиции, рассматривают жалобы граждан и предлагают меры по улучшению работы правоохранительных органов [7].

4. Профессионализация полиции

Профессионализм сотрудников полиции – еще одна ключевая составляющая доверия к правоохранительным органам. Казахстан предпринимает усилия для повышения качества работы полиции через улучшение подготовки и профессиональной подготовки сотрудников.

Улучшение образовательных программ: В Казахстане реформируются образовательные учреждения для подготовки полицейских. Вводятся новые курсы, которые обучают сотрудников полиции не только основам права, но и вопросам прав человека, психологии общения, а также критическому мышлению в стрессовых ситуациях. Эти меры помогают формировать у сотрудников полиции более высокий уровень профессионализма и повышают их способность эффективно решать задачи без использования чрезмерной силы.

Поддержка карьерного роста и повышения квалификации: Важным шагом является создание системы карьерного роста для сотрудников полиции, которая позволяет повышать квалификацию и стимулирует их стремление к профессиональному развитию. Это включает в себя регулярные тренировки, повышение квалификации, а также возможность участия в международных обменах и программах по улучшению практик правоохранительных органов.

5. Усиление работы с уязвимыми группами населения

Особое внимание в реформировании полиции Казахстана уделяется защите прав уязвимых групп населения, таких как женщины, дети, этнические и религиозные меньшинства.

Программы для женщин и детей: Полиция активно работает над улучшением своей работы с жертвами насилия, в том числе в семьях. Усиливаются специальные отделы для работы с женщинами и детьми, что помогает обеспечивать защиту их прав и предотвращать повторные нарушения.

Государственные программы профилактики: В Казахстане разрабатываются и реализуются государственные программы, направленные на предотвращение правонарушений

среди молодежи и снижение преступности. Это включает в себя проекты по социальной реабилитации, профилактике наркозависимости и работе с безнадзорными детьми [8].

Таким образом, реформы в правоохранительной системе Казахстана направлены на значительное улучшение взаимодействия полиции с населением и повышение доверия граждан к правоохранительным органам. Меры по борьбе с коррупцией, усилению профессионализма, улучшению образования полицейских, а также повышению прозрачности и подотчетности полиции создают основы для создания более справедливой и эффективной системы правопорядка. Однако восстановление доверия населения требует времени, последовательности и готовности продолжать проводить реформы в этом направлении, а также активно вовлекать общество в процесс контроля за действиями правоохранительных органов.

Доверие населения к полиции Казахстана — это важный показатель здоровья общества, его правовой культуры и демократических ценностей. Для достижения устойчивых изменений необходимо продолжать реформы, направленные на повышение прозрачности, эффективности и ответственности правоохранительных органов. Однако помимо институциональных изменений, ключевым является изменение восприятия полиции как органа, направленного на службу обществу, а не власти. Только в этом случае возможно восстановление доверия и создание по-настоящему безопасной и справедливой системы правопорядка в стране.

Литература

1. Бекетов А.С., Смаилов М.А. Реформа правоохранительных органов Казахстана: проблемы и пути совершенствования // Право и государство №2(59) – С. 2021.
2. Шарипов М.Ш. Правоохранительные органы и правовая система Республики Казахстан. – Алматы: Академия правовых наук. – 2017.
3. Бекенова Е.А. Капишева Г.М Коррупция в правоохранительных органах Казахстана: проблемы и пути борьбы. – Алматы. – 2018.
4. Токтаров Р.Ш. Роль полицейского в защите прав человека: современные подходы и вызовы // Журнал правозащитной деятельности. – 2021. – №1. – С. 14-30.
5. Баймуханов С.М., Утегенов Ш.М. Полиция и гражданское общество: взаимодействие и доверие. – Алматы. – 2019.
6. Социологические исследования Фонда «Инициатива» // Исследование доверия населения к органам полиции в Казахстане. – Алматы. – 2022.
7. Шукенов Д.Ж., Калиев Е.Д. Общественные советы при МВД: эффективность и проблемы. – Алматы. – 2020.
8. Указ Президента Республики Казахстан от 10 сентября 2019 года №152 «О мерах по реализации Послания Главы государства народу Казахстана от 2 сентября 2019 года «Конструктивный общественный диалог – основа стабильности и процветания Казахстана»



САРСЕНБАЕВА БОТАГОЗ БУЛАТОВНА
профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики
Алматинской академии МВД Республики Казахстан
им. М. Есбулатова майор полиции

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЕ В «УМНОМ ГОРОДЕ»: КОНТРОЛЬ И ЗАЩИТА ВИЗУАЛЬНЫХ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Развитие технологий привело к их масштабному применению в различных сферах жизнедеятельности общества и государства. В настоящее время одной из передовых является технология «умного города», которая получила развитие во многих странах мира. «Умный город» призван в первую очередь повысить качество жизни граждан, сделать проживание в городе безопасным и комфортным. Для обеспечения реализации данных критерии используется видеонаблюдение, позволяющее осуществлять мониторинг общественной, экологической безопасности на определенной местности с оперативным реагированием на инциденты.

Некоторые исследователи полагают, что сегодня главным элементом «интеллектуальной видеонаблюдения» является автоматизированная система, основанная на анализе потоков данных от различных источников информации, которая позволяет производить обработку полученных сведений в реальном времени, осуществлять многофакторный анализ и инициировать оперативное реагирование как в режиме поддержки принятия решений с участием человека, так и в полностью автоматическом режиме [1].

Системы интеллектуального видеонаблюдения сегодня стали неотъемлемой частью «умных городов», что обусловлено широким кругом решаемых ими задач. Видеонаблюдение включает в себя обнаружение и распознавание людей, сопровождение их перемещения на видео, повторную идентификацию (реидентификацию) людей в мультикамерных системах видеонаблюдения, определение нехарактерного поведения людей [2].

В динамично развивающемся мире должен соблюдаться баланс интересов человека и государства. С технической точки зрения должна быть обеспечена безопасность и непрерывность функционирования таких систем.

С правовой стороны: человек должен иметь возможность защищать свое право на неприкосновенность частной жизни. Следует учитывать интересы всех сторон и предложить сбалансированные решения, содействующие распространению новых технологий и обеспечивающие их надежность и безопасность.

Технологии интеллектуального видеонаблюдения

Технологии интеллектуального наблюдения стали широко использоваться во многих

городах мира. В Москве в рамках программы «Безопасный город» действует одна из крупнейших в мире сетей с распознанием лиц – более 200 тыс. камер видеонаблюдения [3]. По состоянию на 2023 год российскую технологию распознания лиц (NtechLab) признали лучшей в мире по результатам тестирования Национального института стандартов и технологий США [4].

В КНР по примерным подсчетам, на 1 411 750 жителей страны приходится 540 млн камер видеонаблюдения, или 372,8 шт. (тут и далее – на тысячу человек). В топ-10 локаций с самой большой концентрацией камер вошли города Индаур (62,52), Хайдарабад (41,8), Дели (26,7), Ченнаи, Сингапур, Багдад, Москва (16,85), Санкт-Петербург (12,65), Лондон и Лос-Анджелес. К концу 2021 года в мире было установлено более миллиарда камер видеонаблюдения. 54% из них находятся в Китае [5].

В США используется система распознания лиц FACES, которая основана на алгоритмах, сканирующих более 30 млн изображений фотографий. По состоянию на 2023 год из 24 агентств США 18 использовали технологии распознания лиц, некоторые применяли более одной системы [6].

Республике Казахстан в соответствии с Приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 10 декабря 2018 года №897. «О республиканской системе мониторинга общественной безопасности» (далее – РСМОБ) функционирует система мониторинга по единым техническим стандартам, целью которой является повышение уровня общественной безопасности.

Система должна объединять на одной платформе локальные системы видеонаблюдения, специальные детекторы, каналы связи, центр обработки данных, а также иные системы и информационные ресурсы. При этом обработка и хранение информации в системе мониторинга должна осуществляться посредством программной платформы и аппаратного комплекса республиканского центра обработки данных.

Оператором мониторинга был назначен Центры оперативного управления (далее – ЦОУ) органов внутренних дел, с интеграцией к ним иных диспетчерских и дежурных служб заинтересованных органов, систем видеонаблюдения всех организаций независимо от форм собственности, а также иных средств контроля за состоянием общественной безопасности, ответственный за создание и функционирование республиканской системы мониторинга общественной безопасности, а также хранение полученной информации.

При практической реализации алгоритмов обработки видео

– на первом шаге должно выполняться обнаружение объектов и их локализация или же детектирование областей-кандидатов, которые могут быть отнесены к объектам интереса [7].

– следующий этап требует вычисления признаков выделенных фрагментов (лица), на основе которых выполняется анализ и конечная их классификация.

Технология видеонаблюдения с функциями обнаружения, идентификации, отслеживания и реидентификации людей

Пространственно распределенная система видеонаблюдения состоит из территориально разнесенных IP-камер и организована на основе единого центра обработки данных.

На рисунке 1 показана упрощенная структура пространственно распределенной видеосистемы с функциями обнаружения и отслеживания людей для трех IP-камер.

На каждом кадре F^k k-номер видеокамеры. С помощью детектора выполняются обнаружение всех людей, попадающих в поле зрения камер, формирование ограничительных рамок, которые описывают прямоугольником обнаруженные фигуры для них. Эти изображения людей размещаются в галерее, и для каждого из них с помощью *сверточных нейронных сетей* (далее – СНС) определяются векторы СНС-признаков (СНС-дескрипторы), формирующие общее пространство СНС-признаков, которое представляется в виде таблицы, где каждая строка

является СНС-дескриптором для одного изображения. В каждой обнаруженной области выполняется поиск лица человека и распознавание по признакам лица.

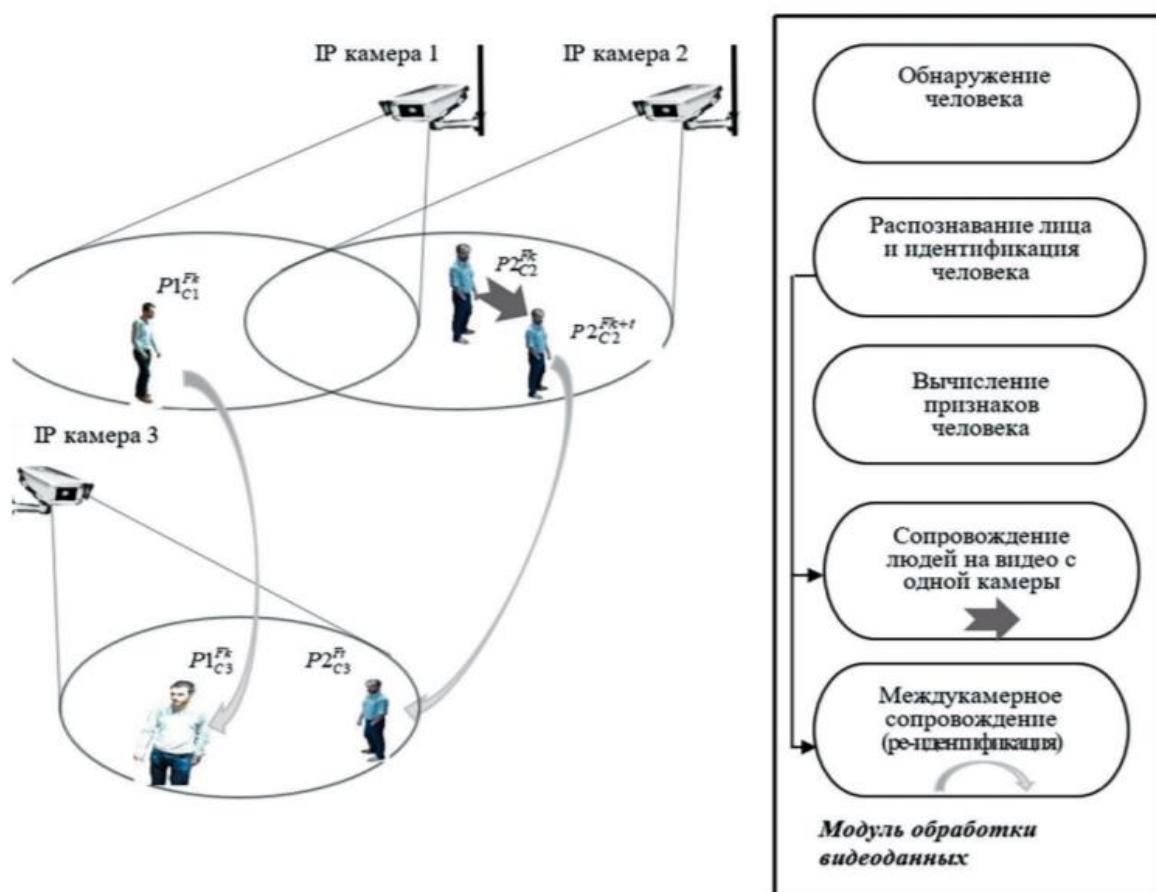
На рисунке 1 объект $P1^{Fk C1}$ покидает область наблюдения IP-камеры 1 ($C1$) и момент его выхода фиксируется на k -кадре видеопоследовательности, формируемой камерой $C1$.

Данный объект переходит в область наблюдения IP-камеры 3 ($C3$), следовательно, необходимо применение повторной идентификации по признакам лица или по признакам изображения всей фигуры. Для другого человека $P2^{Fk/C2}$ данного примера необходимо его сопровождение в период времени t на видеопоследовательности, формируемой IP-камерой 2 ($C2$), и дальнейшая реидентификация при переходе в область наблюдения IP-камеры 3.

В системах видеонаблюдения для обнаружения и контроля передвижения людей можно выделить следующие основные задачи:

- обнаружение человека на видео;
- распознавание человека по лицу;
- сопровождение передвижения человека на видео, полученного с одной камеры;
- идентификация человека с определением всех его персональных данных;
- повторная идентификация людей, изображения которых получены с разных камер или с одной, но в различное время.

Первой задачей, которую необходимо решить, является *обнаружение людей на изображении или видео*.



Основные методы, которые могут использоваться для обнаружения движущихся людей [8],

- межкадровой разности (frame difference);

- вычитания фона (background subtraction)
- на основе анализа оптического потока (optical flow).

После того как человек обнаружен и выделен на изображении, необходимо выделить и распознать его лицо. Разработано и используется много алгоритмов для выделения лица человека на изображении (face detection) [9].

Распознавание лица человека по цифровому изображению – одна из ключевых задач идентификации человека. Схожей задачей является поиск местоположения человека в пространстве по его цифровой фотографии, а также его сопровождение по набору признаков, который включает, кроме признаков лица, общие признаки человека, позволяющие отследить его движение даже при невозможности распознавания лица, например, когда оно скрыто капюшоном или расположено относительно видеокамеры под значительным углом, который не позволяет выполнить идентификацию по лицу [2].

Далее следует поиск лиц в сопровождаемых областях. Выделение области поиска лица выполняется на основе анализа размеров детектированного фрагмента. Если его ширина меньше его высоты более чем в три раза, то анализируется только верхняя часть этого фрагмента, иначе анализируется вся область, описывающая человека.

Для обнаружения областей, содержащих лица, применяется мультизадачная трехкаскадная СНС MTCNN [10]. Признаки лица используются для установления соответствия людей на кадрах. Это позволяет повысить эффективность сопровождения при анализе траекторий движения людей, долговременного скрытия их за объектами фона, высокой схожести внешних признаков людей.

Полученная на предыдущем шаге область кадра, содержащая лицо, поступает для распознавания. Для этого этапа применяется может применяться СНС MobileFaceNet, которая характеризуется значительно меньшими вычислительными затратами и обеспечивает при этом высокую точность работы (например, на базе данных LFW точность составляет 99,5%, а для СНС LResNet100E-IR – 99,77%) [11].

Сопровождение людей (одного или нескольких человек) – одна из наиболее актуальных задач для систем видеоаналитики, однако в настоящее время она не решена в полной мере.

На сегодняшний день наиболее результативным является сопровождение через обнаружение. Широкое развитие и применение для обнаружения объектов получили алгоритмы классификации с применением СНС, которые устойчивы к изменениям освещенности, динамическому заднему фону и позволяют осуществлять детектирование даже в случае частичных перекрытий, что повышает качество сопровождения.

Если лицо не распознано с использованием базы данных, то должно выполняться сравнение признаков обнаруженного лица с соответствующими данными составного дескриптора. [8].

Составной дескриптор изображения каждого человека включает признаки лиц, вычисленные на основе СНС, и комплекс признаков изображения человека, что позволяет сопровождать людей даже при дальнейшей невозможности идентификации лиц.



Рисунок. Примеры сопровождения множества людей вне помещения

В случаях невозможности обнаружения или распознавания лиц сопровождение выполняется на основе алгоритма, включающего: оценку наличия всей фигуры человека; формирование СНС-признаков для всей области и для верхней ее части и их накопление; формирование пространственных признаков и фильтрацию по:

- расстоянию и размерам;
- вычисление схожести между всеми сопровождаемыми и обнаруженными на текущем кадре людьми и установление соответствия между ними;
- индексацию людей; определение их видимости на кадре;
- выделение рамкой человека при его присутствии в кадре [8].

Проведенные эксперименты показывают, что разработанная методика дает возможность идентифицировать человека по лицу и затем сопровождать его передвижение при сложной траектории движения.

После того как лицо человека распознано, наступает этап полной идентификации человека с установлением всех его персональных данных. Это выполняется посредством поиска лица по базам данных, имеющим изображения лиц, например, «Образ +++» и «POLYFACE».

Биометрические персональные данные

Использование технологий видеоаналитики предоставляют большие возможности для обеспечения общественной безопасности.

Но могут возникнуть **риски и угрозы** как для человека в частности, так и для общества в целом. Распознавание человека по лицу можно использовать не только как инструмент для идентификации людей и отслеживания местоположения, но и для получения информации об их социальной активности (с кем и где они проводят время) [2].

Полиция города Чжэнчжоу, использует очки с системой распознания лиц, выдающие имя и адрес человека за 2-3 минуты [14]. При этом если у человека есть профиль в социальных сетях (база его снимков разного возраста), то точность распознавания повышается.

Проведя анализ использования видеоаналитики в разных странах, можно прийти к выводу, что применять данные технологии пытаются все без исключения, однако многие страны, в частности страны Европейского союза, соотносят использование видеонаблюдения со встроенной видеоаналитикой с единым актом в сфере защиты персональных данных General Data Protection Regulation.

Следует отметить, что единого подхода к регулированию использования систем видеонаблюдения и распознавания лиц в этих странах не выработано.

В некоторых городах США существует запрет применения технологии распознавания лиц при видеонаблюдении. Однако в КНР практикуется широкомасштабное использование как

видеонаблюдения, так и технологии распознавания лиц с полной идентификацией и даже с правовыми последствиями (штраф, социальный рейтинг и др.).

Мировой опыт внедрения и распространения технологий интеллектуального видеоанализа для обеспечения общественной безопасности «умного города» свидетельствует о неоднозначном отношении к нему общества [14]. Применение систем действительно приводит к положительной динамике сокращения преступности, предотвращению крупных аварий и т. д., однако не каждое общество отдельно взятой страны готово к тотальному контролю со стороны государства и небезосновательно видит в этом посягательство на тайну частной жизни.

Вместе с тем, все большее распространение получает **добровольное согласие на так называемое «отслеживание»** путем использования различных приложений, определяющих и использующих геолокацию [2].

Закон «О защите персональных данных» (далее – Закон), должен внести определенную ясность в данную сферу. В Законе даются следующее определения:

– «Биометрические данные» – персональные данные, которые характеризуют физиологические и биологические особенности субъекта персональных данных, на основе которых можно установить его личность;

– «Персональные данные» – сведения, относящиеся к определенному или определяемому на их основании субъекту персональных данных, зафиксированные на электронном, бумажном и (или) ином материальном носителе.

– Однако отсутствует понятие «Идентификация физического лица»

«Идентификация физического лица» – это когда физическое лицо может быть прямо или косвенно определено, например, через фамилию, собственное имя, отчество, дату рождения, идентификационный номер либо через один или несколько признаков, характерных для его физической, психологической, умственной, экономической, культурной или социальной идентичности.

Преимущество определении заключается в том, что они четко описывает основные признаки персональных данных и позволяет относить к таким данным информацию, косвенно идентифицирующую субъектов персональных данных [16].

Законом, в частности, определяются биометрические персональные данные – информация, характеризующая физиологические и биологические особенности человека, которая используется для его уникальной идентификации (отпечатки пальцев рук, ладоней, радужная оболочка глаза, характеристики лица и его изображение, голос и другое).

Таким образом, биометрических и физиологических данных большое количество, причем далеко не все активно используются с точки зрения сбора и последующей обработки.

Во многих странах осуществляется сбор биометрических данных, таких как распознавание голоса и лица. Применение данных технологий возможно и в рамках электронного правительства при получении электронных услуг.

К примеру, в России принят Федеральный закон «**Об осуществлении идентификации и (или) аутентификации физических лиц с использованием биометрических персональных данных...**», который регулирует отношения, возникающие при осуществлении идентификации с использованием биометрических персональных данных, что подчеркивает внимание к данной проблеме со стороны государства.

В рамках данного исследования полагаем возможным выделить изображение (фотографию или видеосъемку) человека как визуальные персональные данные, как подвид биометрических персональных данных, так как именно эти данные используются как государством, так и бизнесом. Сбор, обработка, хранение и даже передача этих данных, в том числе трансграничная, осуществляются повсеместно, начиная со сканирования и распознавания лица при использовании смартфона до полной идентификации человека на улице камерами видеонаблюдения.

Визуальные персональные данные становятся таковыми только после идентификации личности человека. Результаты видеосъемки в общественных местах или на охраняемой территории до установления личности не считаются биометрией. Только после распознавания и идентификации личности человека они становятся визуальными персональными данными [16].

Следует отметить, что использование систем видеонаблюдения возможно и без идентификации человека, в целом это касается общего мониторинга ситуации в городе. В случае

выявления определенных отклонений от нормы (скопление людей, девиантное поведение, совершение противоправных действий) применяется технология распознавания лиц.

Контроль и защита визуальных персональных данных

Контроль и защита должна осуществляться со стороны оператора персональных данных

Изображение лица человека, распознанное системами видеоаналитики, может храниться в различных базах данных. При утечке сведений из таких баз в Интернет они становятся доступными для всеобщего пользования. Люди должны быть уверены, что их визуальные персональные данные не будут использованы в противоправных целях.

Персональные данные человека должны быть защищены. Такая защита включает целую группу мер:

- меры программного-технического характера (криптографическая защита, регламентация права на доступ и др.).

- меры организационно-правового характера: принятие нормативно-правовых актов, определяющих политику оператора в отношении обработки персональных данных, и ознакомление с ними сотрудников оператора,

- определение порядка доступа, внесение изменений в должностные обязанности лиц, обрабатывающих персональные данные, обучение сотрудников, назначение структурного подразделения или лица, ответственного за осуществление внутреннего контроля за обработкой персональных данных,

- введение режима и охраны помещений, эффективного делопроизводства по электронным документам [17].

Обнародовать изображение гражданина – значит впервые сделать изображение доступным для всеобщего сведения (опубликование, публичный показ, размещение в Интернете или любой другой способ). Однако обнародование изображения (в том числе размещение его самим гражданином в Интернете) и его общедоступность не дают иным лицам права его свободно использовать без получения согласия изображенного лица.

Отдельной проблемой является использование баз изображений лиц и людей для обучения нейронных сетей. При использовании существующих наборов данных, имеющихся в Интернете, для обучения СНС приходится сталкиваться с проблемой защиты персональных данных, и некоторые наборы данных являются закрытыми, так как авторы предоставляют для исследований не изображения, а только извлеченные из изображений людей признаки.

Некоторые наборы данных можно использовать с ограничениями [18], потому что при публикации исследований оператор просит соблюдать конфиденциальность студентов, изображения которых использовались для создания, при этом распространение этих наборов данных возможно только при согласовании с авторами. Некоторые наборы данных могут быть отозваны. Например, система DukeMTMC-ReID [19] была отзвана и его использование не рекомендуется из-за нарушений гражданских прав, прав людей и частной жизни студентов университета Duke, изображения которых использовались при формировании набора данных.

Если базу данных, содержащую фото людей, планируется кому-то передать и использовать, то необходимо, чтобы оператор выставил, а принимающая сторона подписала и соблюдала следующие условия:

- база данных не будет публиковаться, копироваться или распространяться каким-либо образом или в какой-либо форме, независимо от того, был изменен набор данных или нет;

- вся база данных будет использоваться только в целях научных исследований;

- изображения из базы данных не могут быть опубликованы или показаны в какой-либо форме для публикации, документа или демонстрации.

Для возможности использования изображений людей в исследовательских целях при формировании базы данных, содержащей их фото, у всех участников необходимо получать разрешения на включение фото в базу. И такое разрешение должно быть в **письменном виде**. Чтобы запросить и получить базу изображений для исследований, необходимо отправить подписанное соглашение держателям базы [20].

Контроль со стороны гражданина, с точки зрения гражданина важным является вопрос сбора, использования и дальнейшего распространения видео с его участием. Открытым остается вопрос присутствия человека в различных базах данных и **возможности от этого отказаться**.

Согласие субъекта персональных данных на обработку персональных данных, за исключением специальных персональных данных, не требуется: для целей ведения

административного и (или) уголовного процесса, осуществления оперативно-розыскной деятельности; для исполнения правосудия, судебных постановлений и иных документов; в целях осуществления контроля (надзора) в соответствии с законодательными актами; для защиты жизни, здоровья или иных жизненно важных интересов субъекта персональных данных или иных лиц, если получение согласия субъекта персональных данных невозможно [15].

Основное требование законодателя к допустимости видеозаписи и фотосъемки заключается в том, что обе стороны должны быть осведомлены о ее проведении [3]. Однако гражданин не знает, каким образом будет использована видеосъемка в последующем и будет ли произведена идентификация личностей. Использование и интегрирование такой информации, в базы данных будут признаваться *нарушением прав и свобод граждан*. [3].

В рамках Закона о национальной безопасности Республики Казахстан, от 6 января 2012 года №527-IV., информационная безопасность определена как – состояние защищенности информационного пространства Республики Казахстан, а также прав и интересов человека и гражданина, общества и государства в информационной сфере от реальных и потенциальных угроз, при котором обеспечивается устойчивое развитие и информационная независимость страны;. Таким образом, информационная безопасность личности является составной частью информационной безопасности.

В связи этим необходимо соблюдать баланс интересов государства с точки зрения обеспечения общественной безопасности с использованием видеонаблюдения и последующей видеоанализики и интересов человека, так как затрагиваются вопросы неприкосновенности частной жизни и персональных данных.

В соответствии с Законом любой человек вправе *отозвать согласие*, а оператор обязан прекратить обработку и удалить информацию. Но данное право может быть реализовано только если этому *предшествовало само согласие*.

Человек может требовать удаления своих данных, если их собрали или обработали без законных оснований. Остается открытым вопрос реализации данного права в части определения оператора. Если видео размещено в сети Интернет, то найти автора или первоисточник практически невозможно для простого пользователя. Если в результате опубликования фотографий или видеозаписи возникает *реальная угроза жизни и здоровью гражданина либо ему наносятся моральные страдания*, то на основании его мотивированного обращения распространение (демонстрация) данной информации должно быть прекращено.

Однако существует необходимость в разработке подзаконных актов, строго регламентирующих данную процедуру. На основании анализа зарубежного опыта выявляются следующие случаи использования изображения физического лица без его согласия:

- изображение человека относится к его публичной деятельности либо официальной должности;
- предоставление изображения человека по запросу правоохранительных органов;
- фиксация изображения человека в общественных местах.

Помимо указанных случаев использования изображения человека без его согласия, выявляется ограничительный принцип: использование изображения не должно унижать честь, достоинство и деловую репутацию человека, нарушать егоиковую неприкосновенность, противоречить моральным устоям [21].

Таким образом, необходимо разграничивать интересы государства в рамках обеспечения общественной безопасности и интересы личности в рамках защиты неприкосновенности частной жизни.

Считаем, что на сегодняшний день существуют предпосылки для дальнейшего развития законодательства в сфере защиты персональных данных в части видеонаблюдения и выделения отдельного подвида биометрических персональных данных – визуальных персональных данных. Граждане должны иметь право на контроль за своими визуальными персональными данными.

В настоящее время применение систем видеонаблюдения является неотъемлемым признаком развитых стран, движущихся по пути построения «умных» городов. В эпоху развития искусственного интеллекта возможности данных систем не ограничиваются просто съемкой или обезличенным видеонаблюдением, а предоставляют возможности распознавания и полной идентификации человека.

В связи с тем, что процесс информатизации привел к созданию многочисленных баз данных, включая автоматизированные информационные системы персональных данных (Образ+++, «Poltface» и др.), интеграция этих систем с системами видеонаблюдения является вопросом времени. Впоследствии полная идентификация человека станет возможной в автоматическом режиме. Следует отметить положительный аспект применения систем интеллектуального видеонаблюдения: сократилось количество противоправных действий, повысилась раскрываемость преступлений, появилась возможность предотвращения крупных аварий и т.д. С другой стороны, вопросы неприкосновенности частной жизни и обеспечения информационной безопасности личности выходят на первый план.

Потому необходимо на правовом уровне обеспечивать баланс интересов государства и личности. Со стороны использования систем видеонаблюдения государством, следует обеспечивать защиту на техническом, организационном (строгая регламентация доступа, ответственность лиц, имеющих доступ к системам, и др.) и правовом (с точки зрения защиты права на неприкосновенность частной жизни) уровнях. В связи с тем, что видеокамеры широко применяются частными лицами (videoregistrators, съемки блогеров, самовольно установленные камеры видеонаблюдения и др.), угроза для человека в части сохранения приватности возрастает. С учетом имеющихся технических возможностей и с использованием общедоступных персональных данных, распространенных самим человеком (социальные сети и др.), идентификация человека также возможна.

Полагаем своевременным дальнейшее совершенствование законодательства в сфере защиты персональных данных путем выделения отдельного подвида – визуальных персональных данных – и разработки правового регулирования в данной сфере. В том числе: рассмотрение случаев, когда можно применять собранную с помощью использования систем видеонаблюдения биометрическую информацию (например, в расследовании преступлений и т. п.); кто (круг лиц) и каким образом может использовать данную информацию; каким образом граждане могут оспаривать и исключать информацию о себе из таких баз.

Литература

1. Шрейнер И.Ю. Внедрение системы «умный город» для повышения безопасности городской среды / Шрейнер И.Ю. Пашкова И.С. // Безопасность городской среды: мат-лы IV Междунар. науч.-практ. конф., Омск, 16-18 ноября 2016г. – Омск: Омский гос. техн. ун-т, 2017. – С. 314-316.
2. Абламейко М.С. Использование систем искусственного интеллекта при обеспечении общественной безопасности в «умном городе»: юридические аспекты / Абламейко М.С., Шакель Н.В., Богуш Р.П. // Вестн. Полоц. гос. ун-та. Сер. D, Экон. и юрид. науки. – 2021. – №5. – С. 84-92.
3. Веренчиков И.Р. Особенности криминалистического распознания лиц: проблемы и перспективы. Право в современном белорусском обществе: сб. научн. тр. /. Веренчиков И.Р. Середа А.Е // Нац. центр законодательства и правовых исследований Респ. Беларусь; редкол.: Карпович Н.А (гл. ред) [и др.]. – Минск: Колорград, 2022. – Вып. 17. – С. 733-741.
4. Как работает распознание лиц и каким образом можно обойти данную систему для правонарушителей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://trends.rbc.ru/trends/industry/6050ac809a794712e5ef39b7>. - Дата доступа: 07.03.2024.
5. «Улыбнитесь»: в каких городах мира больше всего камер видеонаблюдения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://devby.io/news/ulybnites-v-kakih-gorodah-mira-bolshe-vsego-kamer-videoanabludeniya>. – Дата доступа: 07.03.2024.
6. Hatmaker T. Bipartisan Bill Proposes Oversight for Commercial Facial Recognition [Electronic resource] / Hatmaker T. – Mode of access: <http://social.techcrunch.com/2019/03/14/facial-recognition-bill-commercial-facial-recognition-privacy-act>. – Date of access: 07.03.2024.
7. Богуш Р.П. Обнаружение объектов на изображениях с большим разрешением на основе их пирамидально-блочной обработки / Богуш Р.П. Захарова И.Ю Абламейко С.В. // Информатика. – 2020. – №2. – С. 109-117.
8. Ye, S. Person Tracking and Re-Identification in Video for Indoor Multi-Camera Surveillance Systems / S. Ye, Bohush R Chen C. Zakharava I. Ablameyko S.// Pattern Recognition and Image Analysis, 2020. – Vol. 30, №4. – P. 827-837.

9. Hjelm E. Face Detection: a Survey / Hjelm E. Boon Kee Low // Computer Vision and Image Understanding. – 2001. – Vol. 83. – P. 236-274. – doi:10.1006/cviu.2001.0921.
10. Ma M.H. Multi-View Face Detection and Landmark Localization Based on MTCNN, In Proc. of the Chinese Automation Congress / Ma M.H. Wang J. – Xi'an, 2018. – P. 4200-4205.
11. InsightFace Model Zoo [Electronic resource]. – Mode of access: <https://github.com/deepinsight/insightface/wiki/ModelZoo> MTCNN. – Date of access: 12.02.2022.
12. MOTChallenge: The Multiple Object Tracking Benchmark [Electronic resource]. – Mode of access: <https://motchallenge.net>. – Date of access: 24.06.2022.
13. В Китае научились распознавать 95% лиц в масках [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.forbes.ru/newsroom/biznes/395425-v-kitae-nauchilis-raspoznavat-95-lic-v-maskah>. – Дата доступа: 10.02.2022.
14. Климович А.П. Влияние цифровых технологий на современное общество. Пример системы рейтинга социального кредита в Китае /. Климович А.П // Цифровая социология. – 2020. – Т. 3. – №3. – С. 35-44.
15. О защите персональных данных [Электронный ресурс]: Закон Республики Беларусь, 7 мая 2021г., №99-3 / Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2021. – Режим доступа: <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12100099&p1=1&p5=0>. – Дата доступа: 10.01.2023.
16. Абламейко М.С. Защита визуальных персональных данных: правовые аспекты / Абламейко М.С // Веб-программирование и интернет-технологии WebConf2021: материалы 5-й Международной научно-практической конференции, Минск, 18-21 мая 2021г. / БГУ, Механико-математический фак.; редкол.: Галкин И.М. (отв. ред.) [и др.]. – Минск: БГУ, 2021. – С 400. – Деп. в БГУ 07.05.2021, №005207052021.
17. Вильтовский Д. Персональные данные усложнят жизнь работодателям [Электронный ресурс] / Вильтовский Д. // Режим доступа: <https://neg.by/novosti/otkrytj/personalnye-dannye-uslozhnyat-zhizn-rabotodatelyam>. – Дата доступа: 10.11.2021.
18. Li, W. Deep Filter Pairing Neural Network for Person Re-identification [Электронный ресурс]. / Li W. Zhao R Xiao T. Wang X. // DeepReID: IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition. – 2014. – P. 152-159. – Режим доступа: <https://doi.org/10.1109/CVPR.2014.27>. – Дата доступа: 10.02.2022.
19. Exposing.ai. Duke MTMC. [Electronic resource]. – Mode of access: https://exposing.ai/duke_mtmc. – Date of access: 04.06.2022.
20. Dataset and Code [Electronic resource]. – Mode of access: <https://www.pkuvmc.com/dataset.html>. - Date of access: 04.06.2022.
21. Сухопаров В.П. Охрана изображения человека в контексте уточнения правового статуса блогера в законодательстве Республики Беларусь /. Сухопаров В.П // Конституционное и муниципальное право. – 2021. – №5. – С. 30-3
22. Общенациональный план мероприятий по реализации Послания Главы государства народу Казахстана от 5 октября 2018 года «Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни» (утвержден Указом Президента Республики Казахстан от 12 октября 2018 года №772):
23. Общенациональный План мероприятий по реализации Послания Главы государства народу Казахстана от 10 января 2018 года «Новые возможности развития в условиях четвертой промышленной революции» (утвержден Указом Президента Республики Казахстан от 09 февраля 2018 года. №633):
24. План мероприятий по реализации Реформы 4 «Правовое государство без коррупции» Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2025 года (утвержден Указом Президента Республики Казахстан от 15 февраля 2018 года №636):
25. План мероприятий по реализации Государственной программы «Цифровой Казахстан» (утверждена постановлением Правительства Республики Казахстан от 12 декабря 2017 года №827):
26. Поручение Заместителя Премьер-Министра Республики Казахстан Жумагалиева А.К. по вопросу внедрения и использования биометрии в Казахстане (№11-3/И-435 от 10 сентября 2018 года).



СЫРЛЫБАЕВ МАРАТ КАЙДАРОВИЧ

заместитель начальника кафедры уголовного процесса и криминалистики
Алматинской академии МВД Республики Казахстан
им. М. Есбулатова подполковник полиции

Карау керек атын

Президент Республики Казахстан, Касым-Жомарт Кемельевич Токаев, подчёркивает огромное значение цифровых систем в развитии государства. Не малую роль в этом развитии имеет изучение искусственного интеллекта и его возможностей. Об этом он упомянул в своём послании Народу Казахстана 01.09.2024 года.

Организация расследования правонарушений, на современном этапе, неразрывно связанно с использованием инновационных технологий. Каждый раз, как в обществе появляются новшества, их стараются применить как в совершении правонарушений, так и в их раскрытии и расследовании.

Говоря, о новых технологиях, тяжело обойти стороной системы видеонаблюдения, видеоаналитики с использованием искусственного интеллекта. Все эти системы очень просты на первый взгляд, но, по сути, происходит огромное количество действий.

Чтобы выяснить, как это работает и как можно использовать в раскрытии правонарушений, необходимо разобраться в технологических процессах каждого из этапов видеоаналитики с последующим портретным исследованием.

Изначально, надо подчеркнуть тот факт, что системы компьютерного зрения начали своё развитие, ещё с середины прошлого столетия. Всё это происходило по мере развития технологий. Изначально появились частные камеры видеонаблюдения с цифровыми носителями. Затем начали создаваться специализированные базы лиц, для распознания.

На этом этапе, следует отметить, что проводить исследование по внешнему облику, было практически невозможным, в виду очень плохого качества и сильной пикселизации изображения. Также данные системы ещё не умели проводить распознание лиц так как отсутствовали действенные алгоритмы распознания и достаточные вычислительные мощности компьютеров. Было только фиксация происходящего на обзорной территории.

В процессе совершенствования систем видеонаблюдения, технических возможностей цифровых камер и качества их изображения, а также с увеличением вычислительной мощности компьютеров с использованием нейросетей, создания специальных алгоритмов распознания лиц и сбора баз данных по лицам в социальных сетях, в настоящее время, мы можем проводить распознание лиц менее чем за 1 секунду.

Однако, последующее проведение портретного исследования лица, до сих пор стоит под сомнением. Причины данного явления рассмотрим в процессе разбора данного вопроса.

И так, как работает система распознания лица? Для начала, компьютеру необходимо понять, что на изображении или в видеопотоке, находится лицо человека. Для этих целей используется алгоритм на основе системы примитивов Хаара. Данная система состоит из специальных прямоугольников белого и чёрного цвета, которые позволяют выделить более светлые и тёмные детали лица человека. (Рис.1-2)

На данном изображении видно, что область глаз, темнее щёк, скул и лба, а переносица светлее бровей и глазных впадин. Таким образом, компьютер распознаёт на изображении наличие лица человека. Однако ракурсы изображения лица бывают разными и под данный паттерн может попасть и другой объект, не являющийся лицом. Для этого изображение обрабатывается ещё по трём похожим этапам и в случае положительного ответа на все 3 этапа, компьютер с уверенностью понимает, что видит лицо человека.

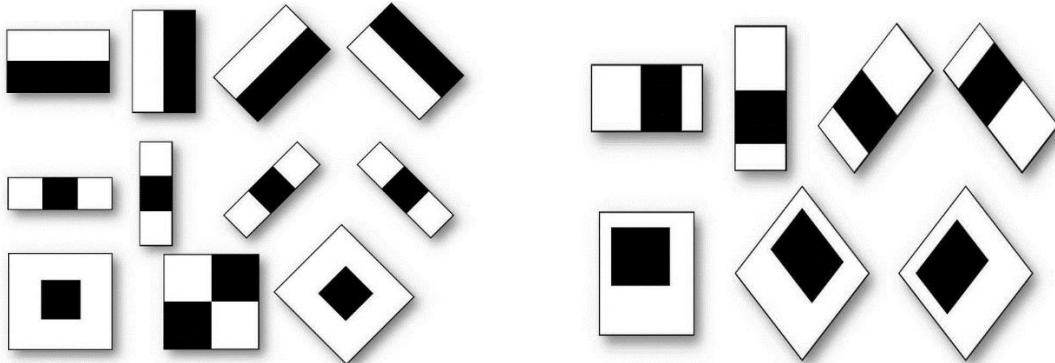


Рис.1-2 примеры примитивов Хаара для анализа изображений

Чтобы понять, как это работает, необходимо наложить данные прямоугольники на фото человека (Рис.3)

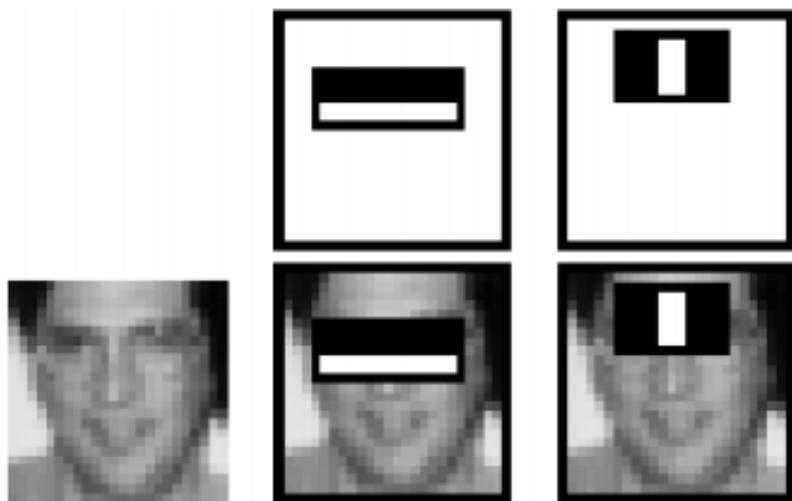


Рис.3 использование примитивов Хаара

На следующем этапе, из изображения выделяется область, где расположено только это лицо для дальнейшего распознания лица. На данном этапе, на изображение лица накладываются антропометрические точки выделяющие отдельные части лица, их размеры, формы, а также расстояние между ними.

Разные программы используют разное количество таких признаков, вплоть до нескольких тысяч. Но их должно быть не менее 68. С последующим переводом изображения лица из 2D в 3D модель лица (маску), как это указано на изображении (Рис.4)

Преобразование изображения в 3D модель лица, необходимо для детального анализа. Дело в том, что в целях распознания, необходимо изображение прямого ракурса лица человека. Но в ходе обработки видеопотока, таких изображений очень мало. Для этого маска разворачивает лицо и становится более пригодным, для цифрового распознания.

Последним этапом, является использование нейросетей или баз данных изображений лиц. При использовании локальной базы данных лиц, программа сопоставляет информацию о биометрических показаниях имеющейся информации в базе. К примеру, жители одного подъезда, оснащённого технологией отпирания замка парадной, по распознанию лица. В случае

использования нейросетей, информация о биометрии получается из фотографий в социальных сетях. Такие программы используются в OSINT технологиях.

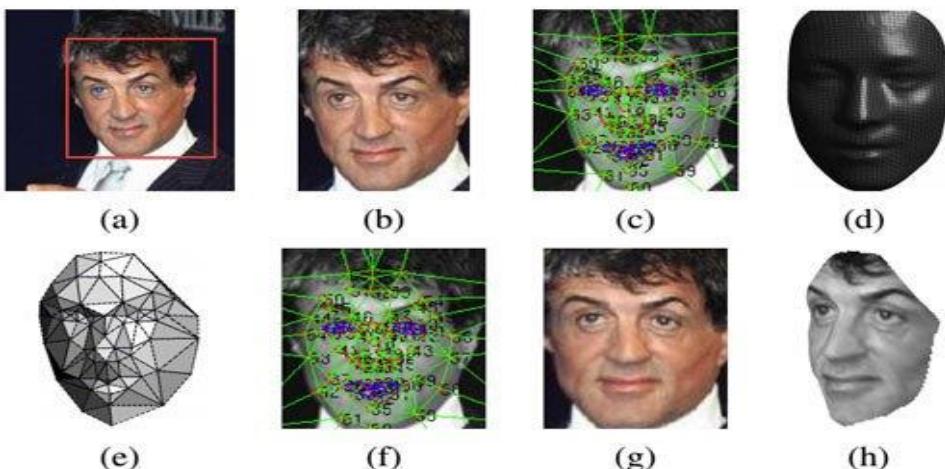


Рис.4. Анализ изображение лица и создание 3D маски

Таким образом, мы поняли, как работают программы по распознанию лиц в видеопотоке и/или статическом изображении, но почему до сих пор не всегда возможно произвести портретное исследование по изображениям, где программа выдало совпадение?

Дело в том, что для портретного исследования, специалисту необходимо чёткое изображение, где можно произвести измерения размеров, форм частей лица и расстояния между ними. Выявить общие, частные признаки и другие характерные черты индивидуального лица. Но в силу запрета на внесение изменений в изображение, специалист не имеет право каким-либо образом улучшать качество изображения и тем более переводить его в 3D модель.

По данной причине, производство большинства портретных исследований заканчиваются на стадии исследования качества и ракурса изображённого лица с выводом о невозможности производства исследования.

Литература

1. Конституция Республики Казахстан
2. Послание президента Республики Казахстан К.К. Токаева Народу Казахстана от 01.09.2024 года. / <https://www.akorda.kz/ru/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-spravedlivyy-kazakhstan-zakon-i-poryadok-ekonomicheskiy-rost-obshchestvennyy-optimizm-285014> [ИНТЕРНЕТ РЕСУРС] (дата обращения 06.09.2024г.)
3. Новостной портал «Харб» – <https://habr.com/ru/companies/droider/articles/568764/> [ИНТЕРНЕТ РЕСУРС] (дата обращения 06.09.2024г.)



СУЛЕЙМЕНОВ АДЛЕТ ДАУЛЕТХАНОВИЧ
заместитель начальника кафедры оперативно-розыскной деятельности
Алматинской академии МВД Республики Казахстан
им. М. Есбулатова м.ю.н., подполковник полиции

ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЕКТА В ОБЕСПЕЧЕНИИ КИБЕРБЕЗОПАСНОСТИ

Развитие цифровой экономики и компьютерных систем привело не только к увеличению числа угроз в интернет сети, но и к их усложнению. Увеличение скорости обработки данных и увеличение потока информации усложнили правила систем безопасности, которые обнаруживают события касающиеся кибербезопасности, а широкое внедрение облачных технологий сделало вычислительную инфраструктуру более динамичной. Это ставит новые задачи перед всей сферой информационной безопасности. В результате может возникнуть пропуск атак или ложная активация защитных систем, которые могут парализовать бизнес.

Искусственный интеллект используется во многих сферах человеческой деятельности. Машинный разум – более удобный, быстрый и часто более эффективный инструмент, чем человеческий разум. Он также использовался в области кибербезопасности. Таким образом, с помощью искусственного интеллекта многие компании обеспечивают надежную защиту своих баз данных, освобождая аналитические отделы за счет автоматизации повседневных задач.

Существует спрос на технологии искусственного интеллекта в области кибербезопасности. В недавно опубликованном отчете консалтинговой компании Capgemini представлена интересная статистика. В ней приводится следующая информация, 61% компаний считают, что без использования технологий искусственного интеллекта невозможно обнаружить все попытки несанкционированного проникновения в систему с целью кражи конфиденциальной информации. А 48% сообщили, что бюджеты на использование искусственного интеллекта в области кибербезопасности увеличатся примерно на 29% с начала 2020 года [1].

Усугубляет картину заявление компании Cisco, которая подтвердила, что за 2018 год ей удалось отразить 7 трлн. попыток компрометации данных своих клиентов. То есть в среднем азиатско-тихоокеанские компании каждую минуту получают 6 кибератак. Невероятная цифра.

Не стоит думать, что проблема актуальна только для Соединенных Штатов, и такая атака не затронет страны евразийского континента. В ходе отчета сотрудники Capgemini опросили 850 менеджеров из семи отраслей, включая потребительские товары, розничную торговлю, банковское дело, страхование, автомобилестроение, коммунальные услуги и телекоммуникации. 20% респондентов – IT-директор, 10% – CISO, то есть IT-руководители отдела безопасности [2].

Среди опрошенных компаний были те, чьи штаб-квартиры расположены во Франции, Германии, Соединенном Королевстве, Соединенных Штатах, Австралии, Нидерландах, Индии,

Италии, Испании и Швеции. Все это подтвердило увеличение числа кибератак и увеличение потребности в новых оборонных технологиях. В том числе – с помощью искусственного интеллекта. То есть проблема есть, и у нее нет четкой географии.

Статистика показала, что по мере роста цифрового бизнеса риск кибератак экспоненциально возрастает. Большинство опрошенных заявляют, что каждый год их организации сталкиваются с нарушением кибербезопасности, что приводит к несанкционированному доступу.

Предприятия платят высокую цену за нарушения кибербезопасности: 20% сообщают о потерях средств, превышающих 50 миллионов долларов. Недавнее исследование Centrify показало, что 74% всех нарушений связаны с доступом к привилегированной учетной записи. То есть злоумышленники целенаправленно ищут учетные записи с максимальными правами, чтобы отфильтровать ценную информацию из корпоративной системы и выгодно продать ее [2].

Конечно, большой бизнес – это самый лакомый кусок. Но IT-служба там обычно посильнее, а большинство уязвимостей закрыты и достичь чего-то ценного шансов мало. Совершенно иная история со средними и малыми компаниями. Компетентность штатных специалистов часто оставляет желать лучшего. В результате получаются не только пустые пространства, но и естественные открытые двери для нападающих всех мастей.

Та происходит по следующей причине. 56% руководителей высшего звена признают, что эксперты по кибербезопасности перегружены, а четверть из них (23%) не в состоянии успешно расследовать все выявленные инциденты. Capgemini обнаружила, что хакерские организации по-прежнему успешно используют алгоритмы для отправки «фишинговых» сообщений целевым пользователям с целью получения конфиденциальной информации.

То есть масштабная работа службы IT-безопасности часто идет насмарку из-за отсутствия интереса и безразличия человека, а также чрезмерной нагрузки на сам отдел безопасности. Следует сказать, что социальная инженерия достаточно эффективна и должна предотвратить получение таких сообщений конечному пользователю, чтобы предотвратить кибератаки. Тут соответственно искусственный интеллект может выступать в качестве фильтра.

Преимущество искусственного интеллекта в том, что он работает быстрее, чем человек, и постоянно развивается. С введением GDPR и других нормативных правовых актов, требующих защиты различных типов данных, потребность в надежных системах защиты стала еще более важной.

В настоящее время 80% телекоммуникационных компаний заявляют, что верят в искусственный интеллект, способный обнаруживать угрозы и предотвращать кибератаки.

73% компаний тестируют варианты использования искусственного интеллекта в области кибербезопасности, уделяя особое внимание вопросу безопасности конечных точек. Это важный момент, особенно если учесть, что по прогнозам количество конечных устройств (в том числе поддерживающих IT) к 2021 году достигло 24 миллиардов.

51% менеджеров используют или работают с искусственным интеллектом для обнаружения киберугроз на ранней стадии. Машинный интеллект значительно опережает традиционные системы прогнозирования и реагирования. Поэтому качество прогнозирования и скорость реагирования повышается за счет того, что компании, активно изучают внедрение и использование искусственного интеллекта в рамках комплекса мер по обеспечению кибербезопасности [1].

Многие руководители считают, что искусственный интеллект снижает затраты на выявление угроз и своевременное реагирование на них (экономит от 1% до 15%, в среднем 12%). Благодаря искусенному интеллекту общее время, затрачиваемое на выявление угроз и

нарушений, сократится до 12%. А время задержки (количество времени, которое злоумышленник может игнорировать) сокращается на 11%. Сокращение времени достигается за счёт постоянного сканирования известных или неизвестных аномалий, которые показывают паттерны угроз.

Этому есть реальные подтверждения. PetSmart, популярный магазин товаров для домашних животных в США, сэкономил \$12 млн, используя искусственный интеллект для обнаружения мошенничества. В партнерстве с Kount PetSmart внедрил технологию AI/Deep Learning, которая изучает миллионы транзакций и их результаты. Умная система определяет легитимность каждой транзакции, сравнивая ее со всеми другими полученными транзакциями. Выявляемые мошеннические заказы отменяются, что позволяет экономить деньги компании, не нанося ущерба бренду [1].

Искусственный интеллект следует называть будущим кибербезопасности по следующим причинам.

С помощью искусственного интеллекта возможно более быстрое обнаружение мошенничества, обнаружение вредоносных программ, обнаружение вторжений, оценка риска в сети и анализ поведения пользователя машины – это пятёрка самых актуальных способов применения искусственного интеллекта для улучшения кибербезопасности.

Искусственный интеллект реально меняет привычные аспекты кибербезопасности. Он улучшает способности компаний предвидеть и предотвращать киберпреступления, защищает устройства с нулевым уровнем доверия, может контролировать даже устаревание паролей! То есть искусственный интеллект действительно необходим для обеспечения безопасности периметров любого бизнеса.

Поиск взаимосвязей между угрозами и анализ вредоносных файлов, подозрительных IP-адресов или необычную деятельность сотрудника длится считанные секунды или минуты, то есть уже сейчас искусственный интеллект помогает человеку обеспечивать кибербезопасность. А в дальнейшем его возможности будут только расширяться, делая участие человека в процессе защиты чисто номинально.

Взять те же банки – благодаря искусственному интеллекту антифрод-системы станут работать надёжнее и быстрее, что позволит сэкономить нервы и деньги как клиентов финансовых учреждений, так и самих банкиров. А по мнению компании Dell, занимающейся разработкой в том числе и подобных продуктов, искусственный интеллект способен защитить, контролировать и отслеживать данные в гибридных средах, а также предотвращать 99% атак вредоносного ПО [2].

Что интересно, искусственный интеллект вполне можно сделать облачным. Это позволит ему автоматически масштабироваться при резком повышении нагрузки (например, если хакеры пытаются «положить» сервер или замаскировать свою активность под лавиной типовых действий в другом направлении). Кроме того, «облако» позволит расширить безопасный периметр компаний, если носимая электроника будет подключена к контролируемой искусственным интеллектом среде.

Следует отразить и преступную деятельность, использующую искусственный интеллект в преступных целях.

Киберпреступники используют и злоупотребляют возможностями искусственного интеллекта и машинного обучения. Следует описать текущие сценарии использования искусственного интеллекта в преступных целях, возможные варианты развития инструментов киберпреступности в будущем, а также методы борьбы с ними, которые будут полезны представителям правоохранительных органов, правительенных и других организаций.

«Искусственный интеллект способен помочь миру повысить эффективность процессов в самых различных областях, уровень их автоматизации и общей автономности. Сейчас общественность все больше беспокоит сценарии неправомерного использования искусственного интеллекта, поэтому мы должны, открыто говорить о возможных угрозах, но и не забывать при этом о потенциальных преимуществах технологий искусственного интеллекта, – отметил Эдвардас Шилерис (Edvardas Šileris) [3], глава Центра по борьбе с киберпреступностью, входящего в состав Европола.

Этот доклад дает возможность предвидеть возможные злоупотребления искусственным интеллектом и методы его применения в противозаконных целях, а также своевременно предотвращать эти угрозы. Только так мы сможем полностью раскрыть потенциал технологии и извлечь выгоду из её внедрения в мире».

В отчете говорится о том, что киберпреступники будут использовать искусственный интеллект и как вектор, и как поверхность атаки. В настоящее время дипфейки (Deep Fakes) остаются наиболее известным сценарием применения искусственного интеллекта в качестве вектора атаки. Однако, по мнению авторов доклада, в будущем потребуются новые технологии проверки данных, которые помогут бороться с кампаниями дезинформации и попытками вымогательства, а также угрозами, нацеленными непосредственно на массивы данных искусственного интеллекта [4].

Вот всего несколько примеров использования искусственного интеллекта в преступных целях:

- крупномасштабные и правдоподобные атаки с использованием социальной инженерии;
- вредоносное ПО для уничтожения документов, которое повышает эффективность атак киберпреступников;
- обман систем распознавания изображений и голоса;
- помочь в поиске целей и уклонении от систем защиты при атаках с применением программ-вымогателей;
- «загрязнение» массивов данных за счёт выявления слепых зон в правилах обнаружения.

Применение искусственного интеллекта начинает оказывать вполне реальное влияние на наш мир, и становится ясно, что эта технология станет одной из фундаментальных в будущем человечества, – отметил Ираклий Беридзе (Irakli Beridze), руководитель Центра искусственного интеллекта и робототехники ЮНИКРИ. – Однако угроза злонамеренного использования искусственного интеллекта не менее реальна для общества, чем польза от его применения. Для нас большая часть работать с Европолом и компанией Trend Micro и совместно пролить свет на «темную сторону» технологий искусственного интеллекта, чтобы стимулировать дальнейшее обсуждение этой важной темы [5].

В докладе также говорится о том, что уже сейчас разрабатываются системы на базе искусственного интеллекта, которые должны повысить эффективность вредоносного программного обеспечения и препятствовать работе антивирусов и технологий распознавания лиц.

Киберпреступники всегда первыми внедряли новейшие технологии, и искусственный интеллект не исключение. В докладе говорится, что искусственный интеллект уже используется для подбора паролей, взлома CAPTCHA и клонирования голоса, а в разработке находится еще немало инновационных инструментов, – отметил Мартин Рёслер (Martin Roesler), руководитель подразделения Trend Micro по исследованию перспектив развития угроз. – Мы гордимся тем, что объединили усилия с Европолом и ЮНИКРИ, чтобы повысить осведомленность об этих угрозах и помочь в создании безопасного цифрового будущего для человечества [5].

В завершение доклада авторы дают несколько рекомендаций:

– Потенциал технологий искусственного интеллекта необходимо использовать в качестве инструмента борьбы с киберпреступностью, чтобы защитить индустрию ИТ-безопасности и правоохранительные органы в будущем.

– Необходимо продолжать исследования, которые помогут развивать технологии кибербезопасности.

– Также необходимо популяризировать и разрабатывать безопасные среды проектирования искусственного интеллекта.

– Политическую риторику об использовании искусственного интеллекта в целях кибербезопасности стоит минимизировать.

– Рекомендуется активно использовать государственно-частное партнёрство и создавать мультидисциплинарные экспертные группы.

Применение искусственного интеллекта в системе правоохранительных органов.

В странах СНГ применение искусственного интеллекта в правоохранительной системе развито явно недостаточно. Основным фактором, сдерживающим проникновение искусственного интеллекта, является финансовая ситуация. Однако первичная проблема – недостаточное правовое регулирование. Правительство должно задать направление регулирования сферы искусственного интеллекта, что оно и делает сейчас, разработав Концепцию развития регулирования отношений в сфере технологий искусственного интеллекта и робототехники до 2024 года [6].

Конечно, одной лишь концепции недостаточно. Необходим прежде всего апробационный период, в ходе которого будут выявлены сферы нормативного регулирования, которые требуют наибольшего внимания, а также устранены законодательные пробелы. Если говорить про сферы права, на которые необходимо обратить наибольшее внимание, – это гражданское законодательство (естественно, как основа интеллектуальной собственности), а также административное право, уголовное право. Именно регулирование на уровне отраслей права заложит основу для регулирования искусственного интеллекта без привязки к конкретной сфере экономики или общества.

Из-за этих основных проблем мы пока в основном можем лишь наблюдать, как применяют искусственный интеллект правоохранители в других странах. Опыт скопился достаточно приличный, чтобы для нашей страны наметить те узкие сферы, где можно начинать применять искусственный интеллект относительно безопасно.

1. Первая область, где точно стоит применять искусственный интеллект, – расследование киберпреступлений. Пока в этом направлении искусственный интеллект применяется лишь бизнесом для раннего предотвращения возможных угроз.

2. Распознавание лиц. Городская система распознавания лиц работает во многих странах уже достаточно давно и показывает отличные результаты. Старт технологии дан, далее вопрос упирается лишь в финансовый фактор.

3. Оценка рисков для тюрем и коррекционных учреждений. Система определения рисков изучает и сравнивает профили и поведение заключенных до приговора и после заключения, их взаимоотношения, их предыдущую активность в интернете, после чего дает рекомендации по размещению в определенных учреждениях и камерах, которое исключало бы возникновение конфликтов. Такие исследования проводились в США, показав успешные результаты. На данный момент система не вводится ввиду возможного общественного и политического резонанса [6].

4. Оценка рисков при условно-досрочном освобождении. Это именно та область, в которой за рубежом искусственный интеллект применяется довольно активно. Риски обычно

определяются такими факторами, как криминальная история, возраст, этническая принадлежность, пол и т.д. Для расчета вероятности рецидива используется алгоритм, который классифицирует риски по уровням: низкий, средний, средне-высокий или высокий. Учитываются также отношение к социуму, преступные связи, образование, занятость, досуг и т.д.

5. Автоматическая идентификация измененных отпечатков пальцев. Люди, связанные с криминальным миром, периодически целенаправленно наносят повреждения кончикам пальцев: стирают поверхность кожи, наносят кислоту, режут, делают небольшие операции. Иногда это происходит непреднамеренно: виноваты условия работы, заболевания или медицинские процедуры. На данный момент используется лишь искусственный интеллект, который определяет наличие и возможные причины таких изменений отпечатков.

6. Искусственный интеллект в работе американских судов помогает госслужащим структурировать данные из множества документов, а гражданам – разобраться в судебной системе, заполнять формы документов и правильно проходить этапы судебных разбирательств.

7. Анализ ДНК. За границей давно используют искусственный интеллект для анализа ДНК.

8. Исследование выстрелов. Ученые работают над разработкой алгоритмов обнаружения выстрелов, их характеристик, направления, времени, определения количества присутствующего огнестрельного оружия, соответствия конкретных выстрелов конкретному огнестрельному оружию, оценки вероятностей класса и калибра. Это перспективное направление разработок искусственного интеллекта, которое не имеет точных сроков внедрения.

9. Предсказание преступлений. Это очень широкая сфера применения искусственного интеллекта, поскольку уголовные кодексы содержат большое количество видов преступлений. При этом выявляются не только возможные нарушители, места будущих преступлений, но и возможные жертвы. Это позволяет полиции расставлять приоритеты в управлении ресурсами, чаще направлять патрули в места возможных преступлений [6].

Ясно, что искусственный интеллект будет и дальше внедряться в практику правоохранительной деятельности с развитием и расширением доступности технологий умного города, датчиков, интернета вещей.

Литература

1. <https://www.securitylab.ru/contest/500573.php>
2. <https://www.securitylab.ru/contest/504222.php>
3. <https://www.itweek.ru/security/news-company/detail.php?ID=215884>
4. <https://www.osp.ru/news/2020/1128/13039197>
5. <https://cwr.osp.ru/news/Kiberprestupniki-ispolzuyut-II-instrumenty-v-svoih-interesah>
<https://www.if24.ru/iskusstvennyj-intellekt-ustroilsya-v-pravoohranitelnye-organy/>



ОКА БАҒЖАН

Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы
Алматы академиясының қылмыстық процесс және криминалистика
кафедрасының доценті, полиция подполковнигі

СОТҚА ДЕЙІНГІ ТЕРГЕУГЕ МАМАННЫҢ ҚАТЫСУЫНЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ НЕГІЗДЕРІ

Заман ағымына сай қылмыстық сот ісін жүргізуде қылмыстық істер бойынша дәлелдемелердің дербес түрі ретінде пайдаланылатын мамандар қорытындыларының маңыздылығы артуда. Бұл ретте тағайындалатын сот сараптамаларының жалпы санының төмендеуі Қазақстан Республикасының сот сараптамасы институтын дамытудың 2023 жылға дейінгі тұжырымдамасында құқық қорғау органдарының сарапшылардың қорытындыларының орнына мамандардың қорытындыларын сотқа дейінгі ендірісте пайдалануымен түсіндіріледі.

Қазақстанда жүргізіліп жатқан сот-сараптама қызметінің реформасының негізгі мақсаты ішкі істер органдары тағайындастын сот сараптамаларының жекелеген түрлерін аутсорсинг арқылы бәсекелестік ортаға беру болып табылады, сондай-ақ бұл өз кезегінде қылмыстық істер бойынша дәлелдемелер ретінде мамандардың қорытындыларының санының артуына әкелуі мүмкін.

Ғылыми-техникалық құралдар мен әдістер негізінен қылмыстардың материалдық іздерінен субъективті (жеке) ақпарат көздеріне ұшырайтын криминалистикалық ақпаратты алуға бағытталғанын есте ұстаған жөн. Демек, бұл қылмыстарды ашу және тергеу кезінде дәлелдеу процесін нақты объективтендіру жолы.

Жаратылыстану және техникалық ғылымдардың жетістіктерін криминалистикаға интеграциялау, техникалық құралдардың күрделенуі, оларды қолдану әдістерін жетілдіру және дамыту көбінесе күрделі технологиялық операциялармен байланысты, сондықтан криминалистикалық техника туралы ғана емес, технология туралы да айту керек.

Көптеген тергеу әрекеттерінің тактикасы кейіннен заттай дәлелдемелер мәртебесіне ие бола алғатын объектілерді іздеуге және алдын-ала зерттеуге арналған қолданылатын техникалық құралдарға тікелей байланысты. Мұндағы прогресс объектілерді іздеу және зерттеу бойынша әдістемелік ұсныстарды, сондай-ақ қылмыстың осы түрін тергеу әдістемесін сақтаумен анықталады.

ҚР ҚПК 80 қылмыстық іс бойынша іс жүргізуге қатысу үшін маман ретінде қылмыстық процеске қатысушыларға оның арнайы құзыретіне кіретін мәселелерді түсіндіру, сондай-ақ ғылыми-техникалық құралдарды қолдану арқылы дәлелдемелерді жинауға, зерттеуге және бағалауға жәрдемдесу үшін қажетті арнайы білімі бар іске мүдделі емес адам тартылуы мүмкін. Кәмелетке толмағанның қатысуымен тергеу және өзге де процестік әрекеттерге қатысатын

педагог, психолог, сондай-ақ оны сарапшы тағайындаған жағдайларды қоспағанда, тергеу және өзге де процестік әрекеттерге қатысатын дәрігер мамандар болып табылады.

Осылайша, құқық қолдану практикасында арнайы білімі объектілердің табиғатын, мәнін, қасиеттерін, құбылыстарын анықтау үшін қажет кез-келген адам маман ретінде әрекет етеді, олардың білімі шындықты анықтау үшін қажет.

Тергеу іс-әрекеттерін жүргізуге маманның қатысуының мақсаты тергеуді ашу және қылмыстың алдын алу үшін дәлелдемелер мен бағдарлауши ақпаратты жинауға жәрдемдесу, сондай-ақ ол үшін неғұрлым тиімді тактикалық және техникалық құралдар мен әдістерді әзірлеу болып табылады.

Жағдайлардың басым көпшілігінде тергеу әрекеттеріне қатысу үшін мамандар ретінде ҚР ПМ Жедел-криминалистикалық бөлімшелерінің (ЖКБ) қызметкерлері тартылады.

Тергеу әрекетіне қатысу үшін басқа да білімді адамдар шақырылуы мүмкін. Осылайша, мамандар ретінде, ең алдымен, тергеу жұмысының әрекшелігімен таныс адамдар тартылуы керек, өйткені бұл олардың білімдерін тергеу әрекеттерін жүргізу кезінде мақсатты пайдалануға мүмкіндік береді.

Орындалатын функцияларға байланысты мамандар ретінде тартылған адамдар тобын үш топқа бөлуге болады:

– ҚР Әділет министрлігінің сараптамалық бөлімшелерінде жұмыс істейтін және лауазымы бойынша сарапшылар болып табылатын мамандар;

– ҚР ПМ тергеу бөлімшелерінде жұмыс істейтін, тергеу іс-қимылдарын жүргізу кезінде жәрдем көрсететін, осы бөлімшелердің жұмыс тәжірибесіне арнайы әдістерді, тәсілдерді және ғылыми-техникалық құралдарды енгізуі жүзеге асыратын мамандар;

– атапған бөлімшелерде жұмыс істемейтін, бірақ арнайы білімі бар мамандар (тамақ өнімдері, ауыл шаруашылығы, табиғатты қорғау қызметі және т.б. саласындағы мамандар).

Қылмыстық іс жүргізу кодексінің нормаларына сәйкес тергеушінің немесе соттың талабы бойынша маман ретінде тергеу және басқа да іс жүргізу әрекеттеріне қатысушы қызметтік жұмысқа жататын бөлімшениң қызметкері болып табылса, қандай да бір сұраптар туғызбайды.

Мұндай мамандардың жұмысын ұйымдастырудың жалпы тәртібі оқиға орындарын тексеруге қатысу үшін мамандар (сарапшылар) ретінде тартылатын қызметкерлер мен азаматтық персоналдың жұмысын ұйымдастыру туралы нормативтік-құқықтық актілермен айқындалады. ЖКБ немесе сараптама мекемесінің қызметкері маман ретінде қызмет етуге мүмкіндік беретін кәсіби арнайы дайындықтан өтүі керек. Лауазымды тұлға маманың кәсіби мәртебесінің негізін-оның лауазымы бойынша өзіне бекітілген функционалдық міндеттері қурайды.

Әдетте, іс жүзінде маман ретінде шақырылған адамның арнайы білімін тексерудің белгіленген нысандары жоқ. Адамды маман ретінде тарту туралы шешім қабылдау үшін ұйымдастырушылық сәттерге уақыт қажет. Маманың құзыреттілігін куәландыруды, оның күдіктіге және жәбірленушіге қатынасын анықтауды, сондай-ақ оған құқықтары мен міндеттерін түсіндіруді тергеуші нақты тергеу әрекеті басталғанға дейін жүргізетіндікten, бұл үшін осы әрекеттерді орындауға бағытталған ресми процедуралар қажет.

Маманың қатысу тәртібі мен шарттары ҚПК-мен реттеледі.

Маман қылмыстық істің нәтижесіне мүдделі емес, ғылымда, техникада, өнерде, қолөнерде және қызметтің өзге де салаларында арнайы білімі бар, қылмыстық процесті жүргізуі орган тергеу және басқа да іс жүргізу әрекеттерін жүргізуге қатысу және жәрдемдесу үшін тартатын адам ретінде қылмыстық процеске қатысушы болып табылады. Күдіктіден, жәбірленушіден, куәдан кәмелетке толмағандардан жауап алуға қатысатын педагог немесе психолог, сондай-ақ

тергеу және өзге де процестік әрекеттерге қатысатын дәрігер де мамандар болып табылады (ҚПК 80-бабының 1-бөлігі).

Қылмыстық қудалау органы тергеу ісін жүргізуғе қатысу үшін қылмыстық істің нәтижесіне мүдделі емес маманды ғана шақыруға құқылы. Тергеушінің, анықтауды жүргізетін адамның шақыру туралы талабы маман үшін міндетті (ҚПК 80-бабының 5-бөлігінің 1-тармағы).

Тергеу және өзге де процестік іс-қимылды жүргізуді бастамас бұрын қылмыстық қудалау органы маманның жеке басы мен құзыретіне күеландырылады, оның құдіктіге және жәбірленушіге қатынасын анықтайды, маманға оның ҚПК 80-бабында (ҚПК 110-бабының 5-бөлігі) көзделген құқықтары мен міндеттерін түсіндіреді және заңнамалық актілерде белгіленген жауапкершілік туралы ескертеді, бұл туралы хаттамада белгі жасалады, бұл маманның қолымен күеландырылады.

ҚПК-нің 87-бабында көрсетілген негіздер болған кезде маман қылмыстық іс бойынша іс жүргізуғе қатыса алмайды;

– егер ол анықтаушыға, тергеушіге, прокурорға, судьяға, құдіктіге, олардың қорғаушыларына, занды өкілдеріне, жәбірленушіге, азаматтық талапкерге, азаматтық жауапкерге немесе өкілдерге қызметтік немесе өзге де тәуелділікте бұрын немесе болса;

– Егер ол нәтижелері қылмыстық қудалауды бастауға негіз болған ревизия немесе басқа тексеру әрекеттерін жүргізген болса;

– оның қабілетсіздігі анықталған жағдайда (ҚПК 92-бабының 1-бөлігінің 2-тармағы);

– Адамның осының алдында маман ретінде қатысуы олардың осы қылмыстық іс бойынша іс жүргізуғе осындай тиісті түрде одан әрі қатысуын болғызбайтын мән-жай болып табылмайды. (ҚПК-нің 92-бабының 2-бөлігі).

Сотқа дейінгі тергеп-тексеруді жүзеге асыратын адам тергеу және басқа да процестік әрекеттерді жүргізу кезінде қатысып отырған мамандарға істе бар мәліметтерді рұқсатсыз жария етуге жол берілмейтіндігі туралы ескертеді, бұл туралы көрсетілген адамдардан жауаптылық туралы ескертіле отырып қолхат алынады (ҚР ҚПК 201-бабы).

Прокурордың немесе сотқа дейінгі тергеп-тексеруді жүзеге асыратын адамның рұқсатынсыз сотқа дейінгі іс жүргізу деректерін жария еткені үшін маман Қазақстан Республикасы ҚК 423-бабына сәйкес жауапты болады. Оның қылмыстық процеске қатысуын болдырмайтын мән-жайлары белгілі маман қылмыстық іс-бойынша іс жүргізуғе қатысадан шет қалуға міндетті (ҚР ҚПК 86-бабының 1-бөлігі). Оның осы қылмыстық іс-бойынша іс жүргізуғе маман ретінде алдыңғы қатысуы қарсылық білдіру үшін негіз болып табылмайды (ҚПК-нің 92-бабының 2-бөлігі). Маманға қарсылық білдіру туралы мәселені қылмыстық процесті жүргізетін орган шешеді (ҚПК-нің 92-бабының 3-бөлігі).

Маман қатысуға тартыла алады: оқиға болған жерді тексеру (ҚР ҚПК 220-бабының 3-бөлігі); заттай дәлелдемелерді тексеру (ҚПК 221-бабы); мәйітті тексеру (ҚПК 222-бабының 1-бөлігі); күеландыру (ҚПК 223-бабының 3-бөлігі); тану (ҚПК 230-бабының 3-бөлігі); жарияланбаған нәтижелерді зерттеу үшін (238-баптың 1-бөлігі); пошта-телеграф жөнелтілімдерін қарау және алу өндірісінде (ҚПК 246-бабының 5-бөлігі); тінту және алу (ҚПК 254-бабының 4-бөлігі); жеке тінту (ҚПК 255-бабының 2-бөлігі); оқиға орнында айғақтарды тексеру және нақтылау (ҚПК 257-бабының 6-бөлігі); тергеу эксперименті (ҚПК 258-бабының 2-бөлігі); (ҚПК 263-бабының 1-бөлігі, 266-баптың 2-бөлігі); кәмелетке толмаған жәбірленушіден және 14 пен 18 жас аралығындағы куәдан жауап алу кезінде педагог және (немесе) психолог шақырылады (ҚПК 215-бабының 1-бөлігі). Мұлікке тыйым салу кезінде мүліктің құнын анықтайтын маман қатыса алады (ҚПК-нің 163-бабының 9-бөлігі).

Тергеу әрекетін жүргізуге қатысқан маман тергеу әрекетінің хаттамасына қол қояды. Маманның құқықтары ҚПК 80-бабының 3-бөлімінде көрсетілген. ҚПК 80-бабының 4-бөлімінде маманның нені орындауға құқығы жоқ екендігі көрсетілген.

Маманның міндеттері ҚПК 80-бабының 5-бөлігінде қол қойылған. Өз міндеттерін орындаудан дәлелсіз себептермен бас тартқаны немесе жалтарғаны үшін маманға Кодектің 160-бабында белгіленген тәртіппен ақшалай өндіріп алу қолданылуы мүмкін.

Көрінеу жалған қорытынды жасалған жағдайда маман занда белгіленген қылмыстық жауаптылықта болады.

Қорытындылай келе, елімізде қарқынды дамып келе жатқан ғылыми-техникалық прогресс қоғамдық өмірдің барлық салаларына, соның ішінде сот ісін жүргізу тәжірибесіне де тікелей әсер етеді. Қылмыстық сот ісін жүргізуде оның әсері оның пәні бойынша әртүрлі арнайы білімді тергеу тәжірибесінде қолданудың артуы қылмыстарды ашу мүмкіндіктерін едәуір кеңейтіндігінде көрінеді. Ол неғұрлым жетілдірілген әдістер мен техникалық құралдарды әзірлеуге және енгізуға ықпал етеді; дәлелдер болуы мүмкін объектілер шеңберін кеңейтеді (микробөлшектер, микротолқындар, фонограммалар және т. б.); тергеу іс-қимылдарын жүргізуде мамандардың рөлін күшейтеді, олардың сапасы мен нәтижелілігін арттыруға жәрдемдеседі; жалпы алғанда алдын ала тергеудің жеделдігі мен ғылыми-әдістемелік деңгейін арттыруды қамтамасыз етеді.

Әдебиет

1. Қазақстан Республикасының қылмыстық процессуалдық кодексі: Практикалық құралы. – Алматы: «Норма-К» Баспасы, 2014.
2. «Қазақстан Республикасындағы сот-сараптама қызметі туралы» Заны 20.01.2010ж. өзгерістер мен толықтырулар енгізумен 29.10.2014ж.
3. ҚР ПМ 21.07.2014ж. №75 «Ішкі істер органдарында жедел-криминалистикалық қызметті жүзеге асыру қағидаларын бекіту туралы» бұйрығы.
4. Криминалистика: Оқулық / Жауапты ред. Нұргалиев Б.М. – Қарағанды: Болашак-Баспа, 2009.
5. «Тергеушінің анықтамалық кітабы», редакциялаған Кенжетаев Д.Т. Қарағанды, 2015ж.
6. Гинсбург А.Я. Поврезнюк Г.И. Оганов Н.И. Криминалистика: қылмыстарды ашуға арналған ұсыныстар. Оқу-практикалық құрал. – Алматы: Жеті жарғы, 2005.
7. Ищенко П.П. Тергеу іс-әрекетіндегі маман: оқу құралы. Ищенко П.П. – М.: Норма, 1990. – 254 Б.



ДЮСЕМБАЕВА ДИНАРА РАМАЗАНОВНА
старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики
Алматинской академии МВД Республики Казахстан
им. М. Есбулатова м.ю.н., подполковник полиции

ПРИМЕНЕНИЕ ВИДЕОАНАЛИТИКИ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ

С развитием технологий видеоаналитика стала неотъемлемой частью современного правосудия, предоставляя правоохранительным органам новые инструменты для борьбы с преступностью. В Казахстане эта технология начала активно внедряться как средство повышения эффективности расследований и обеспечения правопорядка.

Видеоаналитика представляет собой систему автоматического анализа видеозаписей с использованием алгоритмов искусственного интеллекта и машинного обучения, что позволяет выявлять и интерпретировать события, действия и объекты на видеозаписях.

Современные технологии, такие как видеоаналитика, становятся неотъемлемой частью расследования уголовных дел. В Казахстане внедрение систем видеонаблюдения и их автоматического анализа набирает обороты, что позволяет правоохранительным органам повысить эффективность работы и раскрываемость преступлений. Опыт использования видеоаналитики в ряде развитых стран показывает, что данные системы могут существенно улучшить процесс расследования преступлений, помогая оперативно выявлять и анализировать важные доказательства. В данной статье будет рассмотрено применение видеоаналитики в уголовном процессе Казахстана с учетом международного опыта, а также проанализированы текущие проблемы и перспективы развития данной технологии.

Видеоаналитика в Казахстане постепенно внедряется как инструмент борьбы с преступностью, в первую очередь в крупных городах, таких как Астана и Алматы. Системы видеонаблюдения устанавливаются на дорогах, в общественных местах, торговых центрах и на вокзалах. Одним из ключевых примеров является проект «Сергек», который использует видеоаналитику для выявления нарушений на дорогах, а также для расследования преступлений, связанных с транспортными средствами.

Видеоаналитика в уголовном процессе выполняет несколько ключевых функций:

– Сбор доказательств: Видеозаписи с камер наблюдения, проанализированные с помощью видеоаналитики, могут использоваться для подтверждения присутствия или действий подозреваемого на месте преступления.

– Мониторинг и предотвращение преступлений: Системы видеоаналитики могут работать в режиме реального времени, анализируя видеозаписи с камер наблюдения для выявления подозрительных действий и предотвращения преступлений, таких как кражи или акты вандализма.

– Автоматическая идентификация лиц: Система может автоматически идентифицировать подозреваемых или свидетелей преступления по видеозаписям, что ускоряет процесс расследования.

Отечественные правоохранительные органы начали внедрение систем видеоаналитики, используя видеокамеры в общественных местах, на дорогах, в торговых центрах и других местах массового скопления людей.

ВидеоАналитика помогает в различных аспектах расследования уголовных дел:

– Идентификация подозреваемых и свидетелей. Видеозаписи с камер наблюдения, анализируемые с помощью алгоритмов распознавания лиц, помогают установить личности подозреваемых и свидетелей, сопоставляя изображения с базами данных полиции.

– Анализ событий. Алгоритмы машинного обучения способны распознавать подозрительные действия, такие как драки, кражи и другие преступления, что помогает следователям на ранней стадии выявлять правонарушения.

– Мониторинг транспорта. Системы распознавания номеров транспортных средств позволяют отслеживать угнанные автомобили и маршруты передвижения подозреваемых.

– Расследование ДТП и преступлений, связанных с транспортом. Системы видеонаблюдения на дорогах и перекрестках позволяют отслеживать движение транспортных средств и фиксировать нарушения, аварии и преступные действия.

– Мониторинг в исправительных учреждениях. Видеоаналитика используется для контроля за поведением заключённых и предотвращения побегов или противоправных действий внутри учреждений.

Однако, несмотря на активное внедрение видеоаналитики, Казахстан сталкивается с рядом проблем. Основные трудности связаны с нехваткой инфраструктуры для видеонаблюдения в сельских районах, а также с вопросами защиты персональных данных граждан.

Применение видеоаналитики в уголовном процессе Казахстана регулируется Уголовно-процессуальным кодексом (УПК) и другими нормативными актами. Видеозаписи, полученные с камер наблюдения, могут быть использованы в качестве доказательств при соблюдении следующих условий:

– Законность получения: Видеозаписи должны быть получены законным путем, с соблюдением всех процессуальных норм, закрепленных в УПК.

– Допустимость в суде: Видеозаписи считаются допустимыми, если они были предоставлены в надлежащем качестве, их подлинность не вызывает сомнений, а способ их получения не нарушает права человека на частную жизнь [1].

Существует также ряд правовых вызовов, связанных с использованием видеоаналитики. В частности, возникают вопросы о защите персональных данных, приватности граждан и соблюдении их прав. Эти вопросы требуют дополнительного регулирования, чтобы сбалансировать интересы безопасности и защиты личной информации.

Примером успешного внедрения видеоаналитики является Великобритания, которая считается одной из стран с самой развитой системой видеонаблюдения. В Лондоне установлены тысячи камер наблюдения, которые работают в связке с системами видеоаналитики. В результате расследование преступлений стало более эффективным, особенно в случаях массовых беспорядков и терроризма. Британская полиция активно использует алгоритмы распознавания лиц для поиска подозреваемых, что позволяет быстро идентифицировать и задерживать преступников [4].

В США видеоаналитика широко применяется в рамках проекта «Сейф-Сити». В крупных городах, таких как Нью-Йорк и Чикаго, камеры видеонаблюдения интегрированы с системами

анализа данных и искусственного интеллекта, что помогает полицейским выявлять потенциальные угрозы в режиме реального времени. Такие системы используются не только для борьбы с мелкими преступлениями, но и для предотвращения террористических атак.

В Сингапуре видеоаналитика стала ключевым элементом системы безопасности города-государства. Власти активно используют видеонаблюдение для поддержания порядка, контроля за дорожным движением и мониторинга общественных пространств. Видеоаналитика помогает не только расследовать преступления, но и предотвращать их, что является важным фактором поддержания низкого уровня преступности в стране.

Внедрение успешных практик других стран может стать моделью для Казахстана. Например, Великобритания и США активно используют системы видеоаналитики в борьбе с преступностью, однако при этом большое внимание уделяется защите прав человека. Внедрение строгих стандартов защиты данных и прозрачности в использовании видеоаналитики может помочь Казахстану избежать проблем с нарушением прав граждан.

Кроме того, Казахстан может интегрировать современные технологии анализа больших данных с системами видеонаблюдения, как это сделано в Сингапуре. Это позволит не только выявлять преступления постфактум, но и предотвращать их на этапе подготовки, что особенно важно в условиях растущей угрозы терроризма.

Несмотря на успешные примеры внедрения видеоаналитики за рубежом, Казахстан сталкивается с рядом проблем, которые ограничивают возможности использования этих технологий. Основные трудности включают:

- Недостаток законодательного регулирования. Правовая база по использованию видеоаналитики в Казахстане требует доработки, особенно в части защиты прав граждан и обработки персональных данных. В международной практике многие страны, такие как ЕС, уже ввели строгие нормы по защите данных, что помогает минимизировать риски злоупотребления видеонаблюдением.

- Отсутствие единых стандартов. В Казахстане нет единой системы видеонаблюдения, и разные регионы используют различные решения. Это затрудняет интеграцию данных и делает их анализ менее эффективным. В Великобритании, например, было внедрено национальное координационное агентство по видеоанализу, что улучшило обмен данными между полицейскими департаментами [5].

- Техническая грамотность сотрудников. Несмотря на наличие технологий, многие сотрудники правоохранительных органов не обладают достаточными навыками работы с системами видеоаналитики, что замедляет процесс их внедрения.

Для решения этих проблем Казахстану необходимо развивать законодательную базу, которая бы регулировала использование видеоаналитики в рамках уголовного процесса, а также инвестировать в обучение сотрудников правоохранительных органов.

В ближайшие годы ожидается дальнейшее развитие и интеграция видеоаналитических систем в правоохранительные органы Казахстана. Одним из приоритетов является улучшение качества систем распознавания лиц и событий на видеозаписях. Внедрение технологий анализа больших данных, совместно с видеоаналитикой, позволит автоматизировать процесс расследования и предсказания преступлений.

Таким образом, применение видеоаналитики в расследовании уголовных дел в Казахстане имеет большие перспективы, но требует комплексного подхода. Международный опыт показывает, что такие системы могут значительно улучшить работу правоохранительных органов, однако их успешное внедрение возможно только при наличии соответствующей правовой базы, технической подготовки сотрудников и интеграции с другими технологиями. По

мере совершенствования технологий, их использование в уголовном процессе будет только расширяться, делая правосудие более точным и оперативным.

Казахстану предстоит пройти долгий путь для того, чтобы внедрить эти технологии на уровне, соответствующем мировым стандартам, но начатые реформы и развитие инфраструктуры видеонаблюдения дают основания для оптимизма.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года №231-V.
2. Закон Республики Казахстан «О противодействии терроризму» от 13 июля 1999 года №416-1.
3. Громов А.С. «Роль видеоаналитики в криминалистическом обеспечении расследования преступлений», Журнал «Криминалистика сегодня», №5, 2022.
4. Томас Д. Национальные стандарты видеоаналитики в Великобритании. Криминалистический журнал, 9(2), 2020.
5. Шульц Дж. Защита данных и видеонаблюдение: международный опыт. Вестник права, 12(3), 2018



КУБАЕВ РУСЛАН САБЫРХАНОВИЧ

старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики
Алматинской академии МВД Республики Казахстан им. М. Есбулатова,
м.ю.н., подполковник полиции

ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВИДЕОИЗОБРАЖЕНИЙ ЧЕЛОВЕКА В ПОРТРЕТНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

Предварительный анализ фото или видеоизображений человека осуществляется на протяжении всего процесса расследования преступлений. Каждый раз, когда в распоряжение следователя попадают материалы видеозаписи с мест совершения правонарушений или они представляются сторонами в качестве иных доказательств, необходимо проводить всестороннее изучение с целью определения возможности их приобщения в качестве доказательств по уголовным делам. Для того чтобы материалы видеозаписи стали полноценным доказательством, они оцениваются с учетом таких принципов, как относимость, допустимость и достоверность.

Лицо, производящее расследование, оценивает доказательство по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном анализе всех обстоятельств получения видеозаписи, а также ее содержания в соответствии с общими правилами. Специфика анализа видеоизображения, особенно того, которое передает многоплановую информацию о внешнем виде предполагаемого правонарушителя, его действиях на месте происшествия, а также позволяет судить о квалификации состава правонарушения, требует специального подхода. Исходя из назначения и содержания представленной видеозаписи, следователь самостоятельно определяет ее относимость и допустимость в качестве доказательства к конкретному делу. Сведения, полученные от участников расследуемого события, дополняют представление о содержании кадров видеозаписи о месте, времени и последовательности совершаемых действий. Можно установить роль и характер поступков каждого индивида, различить персональные особенности участников, однако решить вопрос о достоверности отображенных событий можно только после проведения исследования с участием специалистов из разных областей знаний. Следует отметить, что определение достоверности доказательственной информации, зафиксированной на представленной видеозаписи, зависит от целого рода аспектов, которые не поддаются выявлению в результате простого созерцательного процесса. Каждая видеозапись отображает в себе как очевидную, так и скрытую часть содержания. С большой степенью очевидности можно определить время года, время суток, место происшествия, количество участников и некоторые другие данные. В скрытой части содержится информация об условиях съемки, о технических настройках съемочной камеры, о неприкосновенности видеозаписи от несанкционированного вмешательства, о корректности воспроизведения записи, об адекватности отображения элементов внешности, о

принадлежности отображения участника происшествия конкретному человеку и др. Установить достоверность информации в скрытой части такого доказательства, как видеозаписи, невозможно без помощи специалистов. Специалист, основываясь на системе известных ему признаков, уже на стадии предварительного решения задач способен прояснить те или иные обстоятельства и высказать суждение по целому ряду факторов, способных подтвердить степень аутентичности информации, зафиксированной видеозаписывающим способом. В основном подобные задачи решаются специалистами в ходе производства комплекса экспертиз. Сложность экспертного исследования состоит в том, что видеозапись как объект портретной экспертизы объединяет в себе целый конгломерат свойств и признаков, выявлением и использованием которых занимаются специалисты различных направлений. К примеру, техническими вопросами получения видеоизображений занимаются эксперты в области видеотехнических экспертиз. Идентификацией человека по элементам внешности – специалисты портретных экспертиз. Эксперт каждой специальности имеет свою компетенцию, но при исследовании видеозаписи их интересы пересекаются. Подобное взаимопроникновение познаний способствует увеличению полноты изучения представленного объекта и, как следствие, большей объективности проведения исследования. Также если перед производством портретного исследования не будет выявлен факт монтажа видеозаписи специалистом-видеотехником, то выводы портретной экспертизы не будут соответствовать действительности. Главной задачей портретной экспертизы является установление тождества конкретного лица по отображению его облика и решение вопроса: «Одно и то же лицо изображено на представленных видеозаписях или портретах?» Подобная задача в большей степени интересует инициатора назначения исследования. Но следует заметить, что значительный объем деятельности эксперта связан с решением промежуточных диагностических задач, распространенных и в практике производства портретных экспертиз. Обычно диагностические задачи являются составной частью идентификационной задачи, поскольку осуществляются для получения важной сопутствующей информации, к примеру о системе факторов, влияющих на изменение элементов внешности. Фото- и видеопортреты подвергаются воздействию комплекса факторов, изменяющих наше представление о достоверности отображения признаков внешности человека.

Среди ключевых можно выделить следующие:

- 1) факторы технических характеристик видеозаписывающих устройств;
- 2) факторы процесса видеозаписи;
- 3) факторы процесса воспроизведения видеозаписи;
- 4) факторы эксплуатации носителя видеозаписи.

Иная точка зрения на дифференциацию факторов, влияющих на отображение внешности человека с учетом особенностей фотографических и видеографических изображений, содержится в работах Шаовой Т.Г., Исматовой Т.И., а также Ильина Н.Н. Авторы первой классификации делят факторы на три группы, в том числе связанные с процессом осуществления съемки, состоянием внешности фотографируемого и условиями использования и хранения фотоизображений. Следует обратить внимание на то, что эта классификация разрабатывалась для фотографических изображений, когда процесс воспроизведения фотоснимка не оказывал влияния на восприятие запечатленного человека. По мнению Ильина Н.Н., вышеизложенная классификация не отражает специфики процесса видеозаписи.

Ученый предлагает разделить факторы, влияющие на видеоизображение, таким образом:

- 1) факторы материальной части средств видеозаписи;
- 2) факторы процесса записи видеоизображения на носитель;
- 3) факторы условий видеозаписи;

- 4) факторы состояния внешности объекта запечатления;
- 5) факторы условий хранения видеозаписей. Обзор содержания групп факторов позволяет заметить наличие ряда важных обстоятельств, влияющих на полноту и достоверность отображения внешности на видеозаписи.

Среди недостатков классификации обращает на себя внимание излишнее выделение «факторов условий получения видеозаписи», поскольку они поглощаются «факторами процесса видеофиксации». Представляется, что группу «факторов условий хранения видеозаписей» следует дополнить сведениями о параметрах использования носителя видеозаписи, который можно переименовать в эксплуатационный фактор, объединяющий в себе и использование, и хранение носителя видеозаписи. Объективность процесса отождествления человека во многом зависит от правильности оценки выявленных признаков внешности при соответствующем алгоритме воспроизведения видеозаписи. В экспертной практике нередки случаи отказа от производства исследований на том основании, что не удается адекватно воспроизвести запись с места происшествия или выделить сопоставимые стоп-кадры.

В ходе предварительного изучения поступившие видеоматериалы анализируются параллельно с постановлением следователя о назначении экспертизы.

Во-первых, их упаковка, состояние и количество должны соответствовать описанию в постановлении.

Во-вторых, сопоставляются технические параметры, указанные на носителе видеинформации (тип устройства, формат записи, время и место съемки и т.п.).

В-третьих, определяется потенциальная возможность экспертной лаборатории в изучении содержания видеозаписи (наличие воспроизводящего запись оборудования и программ). В такой же последовательности изучаются представленные сравнительные образцы, которые дополнительно оцениваются на предмет их сопоставимости с исследуемыми видеодоказательствами.

Специфика устройств современного видеозаписывающего оборудования состоит в оснащении их дополнительными интеллектуальными системами, позволяющими проводить автоматическую оценку условий съемки (освещенность, яркость, контраст, фокусировка), выбор объекта съемки, определение его персональных данных и пространственных координат.

Подобная информация сопровождает получение каждого кадра фотосъемки или фрагмента видеозаписи. Дополнительно к этому микропроцессорные блоки сохраняют сведения о самом техническом устройстве, его владельце и настройках. Эту информацию специалист обязан извлечь из сопроводительных метаданных путем программного исследования файлов. В отношении объема изучения метаданных следует согласиться с Черкашиной И.И., по мнению которой «...метаданные содержат всю возможную информацию о файле, обусловленную программным продуктом, при помощи которого был создан файл, поэтому включать в экспертизу или ссылаться на все метаданные не имеет смысла».

Информация, сопровождающая электронные файлы, важна для проверки достоверности представленных на экспертизу материалов. Поскольку, если она не соответствует данным, описанным в постановлении, или имеет внутренние противоречия, следует усомниться в неприкосновенности конкретного файла, а значит, потребуется предварительное изучение материалов специалистами в сфере видеотехнических экспертиз. Зафиксированные в заключении эксперта ссылки на изучение технических параметров представленных объектов исследования будут свидетельствовать о полноте проведения предварительного изучения материалов экспертизы, проверке качества изображения и степени воздействия негативных факторов на достоверность отображения признаков внешности. Прежде всего это касается

исследуемых объектов, изымаемых из архивов камер видеонаблюдения спустя некоторый промежуток времени, в течение которого они могли подвергнуться умышленному искажению. Зачастую для сравнения портретов, проверяемых лиц эксперту представляются распечатки видеокадров. Подобная практика допустима, но только в качестве предварительного анализа возможности дальнейшего исследования. На экспертизу следует представлять оригиналы видеоизображений, изъятых с места происшествия. Еще раз отметим: не электронные копии, а сами оригиналы. При некомпетентном копировании файлов происходит потеря части видеинформации вследствие оптимизации настроек копирующих устройств или неверно выбранного алгоритма копирования.

Современные алгоритмы копирования в абсолютном большинстве запрограммированы на создание копий с уменьшением объема записи для удобства хранения. При этом происходит создание «опорных» кадров с максимальным содержанием, а остальные, «вспомогательные» обединяются за счет сокращения их содержания. Поэтому эксперту важно использовать для исследования только опорные кадры, содержащие полную и достоверную информацию о внешности запечатленных лиц. Известно, что оригиналы всегда лучше копий, выше качество отображения совокупности признаков внешности, хорошо заметны мелкие детали лица, а в продолжительных видеозаписях можно выявить особенности проявления динамических характеристик внешности человека. Чем длиннее записанный фрагмент, тем больше вероятность обнаружения экспертом наиболее сопоставимого по ракурсу и положению отождествляемого лица со сравнильными материалами. В последующем отобранные экспертом кадры подвергаются дополнительной обработке с целью подготовки для сравнительного исследования и могут включать в себя процессы улучшения качества визуального восприятия элементов внешности с применением методов программной фильтрации с обязательной фиксацией производимых манипуляций в заключении эксперта.

Актуальной задачей предварительного изучения портретной видеозаписи, полученной с использованием цифровых технологий съемки и обработки файлов, является обнаружение признаков и установление факта умышленного вмешательства в оригинал. По сути, это задача равнозначна определению факта изменения первоначального содержания электронного документа.

Современные средства цифрового монтажа позволяют ретушировать не только статические фотопортреты, но и целые фильмы, где совмещаются фрагменты, записанные в разной обстановке и в разное время. При этом будет создаваться полное впечатление подлинности событий, запечатленных с участием проверяемого лица. Подобные примеры с фотографическими изображениями встречались в экспертной практике 1990-х гг. вследствие увеличения миграции беженцев из неблагополучных регионов бывшего Советского Союза. При этом необходимо было удостоверить личность человека, о котором не сохранились сведения, и тогда к экспертам обращались за решением вопроса о тождественности внешности человека на фотоснимке в документе, удостоверяющем личность, и фотографии предъявителя данного документа. Подобную задачу обязательно следовало решать совместно с экспертом в области технико-криминалистической экспертизы документов. В противном случае можно было не заметить признаки переклейки фотографии и фактически удостоверить личность человека по поддельному документу. Доступность и простота технологий обработки современных портретных изображений, помноженная на коммерческий интерес владельцев фотосалонов, порождают повседневную практику ретуширования исходных портретов клиентов, обратившихся за фотографической услугой. Монтажу подвергаются портреты сотрудников силовых структур за счет совмещения головы человека с частью туловища, одетую в

установленную форму с конкретным воинским званием, но без учета комплекции человека. Для придания симметрии лица может производиться совмещение вертикальной копии половины головы. Зачастую удаляются заметные дефекты внешности человека (бородавки, шрамы, папилломы, припухлости, кожные складки и т.п.). Таким образом, производятся значительные изменения индивидуальных особенностей внешности человека, недопустимые на документах, удостоверяющих личность и призванных для отождествления предъявителя документа.

Сложность выявления факта цифрового ретуширования заключается в отсутствии явных признаков изменения естественного рельефа кожного покрова, различия тональности фрагментов изображения, размерных и ракурсных несовпадений. При наличии у эксперта подозрений о возможном вмешательстве в фотоизображение следует принять меры к получению оригинальных электронных файлов с фиксацией процедур изменения элементов внешности. Решением этой проблемы могла бы стать процедура государственного контроля за получением фотоизображений для документов, удостоверяющих личность человека (с фиксацией биометрических параметров).

Круг диагностических задач, решаемых в ходе предварительного исследования портретных изображений, постоянно расширяется за счет познания закономерностей отображения на видеозаписи явлений, свойств и признаков, способствующих установлению времени, механизма и способа осуществления поступков и личностных качеств человека.

К особой группе диагностических задач можно отнести определение значимых комплексных признаков с учетом индивидуализирующих особенностей половой, возрастной и расовой принадлежности, типа телосложения. По мнению Давыдова Е.В. и Финогенова В.Ф, «диагностические задачи многообразны и от правильного их решения во многом зависит объективность результатов портретной экспертизы. При решении диагностических задач перед экспертом могут ставиться следующие вопросы: пригодны ли представленные на экспертизу фотоснимки (видеокадры, видеозапись) для идентификационного исследования изображенных на них лиц? К какому антропологическому типу принадлежит человек, изображенный на фотоснимке (видеокадре, видеозаписи), представленном на исследование? Каков возраст лиц, изображенных на фотоснимке (видеокадре, видеозаписи), представленном на исследовании? Представляется, что перечень задач диагностического характера можно существенно расширить, если учесть, что современные изображения внешности человека, по своей сути, являются «электронными документами», а значит, объем их исследования увеличивается.

Захарова Л.Ю. в своей аналитической работе рассматривает «возрастную» характеристику человека как идентификационный признак. Автор отмечает, что имеющиеся сегодня наработки в области судебной медицины подразделяют возрастные группы человека по состоянию его кожного покрова, а знание закономерностей возрастных изменений способствует проведению объективного анализа направлений и пределов трансформации признаков внешности, что способствует отождествлению личности.

Таким образом, задачи проведения предварительного изучения объектов судебных портретных экспертиз концентрируются вокруг диагностирования природы качественных и количественных характеристик носителей портретной информации, данных о внешности человека, свойств и признаков, не поддающихся непосредственному восприятию, а также времени, способа и последовательности действий, событий, явлений, запечатленных на видеозаписи, и об их взаимной связи. Увеличение степени категоричности диагностических выводов эксперта будет зависеть от вовлечения в процесс исследования специалистов разных направлений и применения математических методов объективного контроля за качеством исследования.

Литература

1. Газизов В.А. Душеин С.В. Иванов П.Ю. и др. Криминалистическая видеозапись: курс лекций по специальности 350600 «Судебная экспертиза» / Московский университет, Саратовский юридический институт. – М., 2004. – С. 207.
2. Давыдов Е.В. Финогенов В.Ф. Задачи и виды судебно-портретных экспертиз // Сборник трудов VII Междунар. науч.-практ. конференции «Наука и инновации в XXI веке». – 2017. – С. 113-115.
3. Захарова Л.Ю. «Возраст человека» как идентификационный признак // Энциклопедия судебной экспертизы. – 2017. – №2 (13). – С. 88-94.
4. Зинин А.М. Загадки портретов (заметки криминалиста). – М.: Щит-М, 2012. – С. 80.
5. Ильин Н.Н. Судебно-портретная идентификация человека по видеоизображениям: монография. – М. : Проспект, 2018. – С. 128.
6. Суржиков М.Л. Поставнин В.И. Иванов П.Ю. Обработка изображений, полученных телевизионными системами наблюдения, с целью выявления идентификационных признаков: методические рекомендации. – М., 2002. – С. 24.
7. Черкашина И.И. Особенности производства портретных экспертиз по видеозаписи. – М.: ЭКЦ МВД России, 2013. – С 17.
- 8 Захарова Л.Ю. «Возраст человека» как идентификационный признак // Энциклопедия судебной экспертизы. №2 (13) 2017. – С. 92-93. URL: www.proexpertizu.ru/.



РАҚЫМ ЕРКЕБҰЛАН ЕРЛАНҰЛЫ

Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов ат. Алматы академиясы
қылмыстық процесс және криминалистика кафедрасының
ага оқытушысы полиция майоры

БЕТ-ӘЛПЕТТІ ТАНУ ТЕХНОЛОГИЯСЫ ЖӘНЕ БИОМЕТРИЯЛЫҚ ДЕРЕКТЕРДІҢ ҚАУПСІЗДІГІН ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ: ҚҰҚЫҚТЫҚ РЕТТЕУ МОДЕЛЬДЕРДІ КОМПАРАТИВТІ ТАЛДАУ

Дамыған мемлекеттердің көпшілігі бетті тану технологиясын қолдану үшін қомақты қаржы салады. Бұл беттердің екі немесе одан да көп бейнелерін салыстыратын және талдайтын, оларды биометриялық деректерге көмек көрсету және қолда бар дерекқорлар негізінде деректердің кімге тиесілі екенін анықтайды [1].

Бетті тану үшін қолданылатын биометрика биометриялық аутентификация жүйесінде сақталады. Биометриялық аутентификация жүйесі-адамның кейбір негізгі физиологиялық және мінез-құлық сипаттамаларына негізделген сәйкестендіруге мүмкіндік беретін ақпараттық жүйе [2].

Биометриялық белгілердің мысалдарына саусақ іздері, бет, ирис, алақан ізі, торлы қабық, қол геометриясы, дауыс, қолтаңба және жүріс [3]. Ол математикалық алгоритмдер арқылы деректерді талдауға және адамның жеке басын анықтауға мүмкіндік беретін бағдарламалық компоненттердің біріктіретін деректерді жинаудың аппараттық жүйелерін қамтиды [4]. Осы жұмыста тұлғаны тану технологиялары қолданылатын мемлекеттердің салыстырмалы талдау үшін таңдалған атқарушы билік органдарының құқық қолдану және құқық қорғау қызметіндегі құқықтық қатынастардың әртүрлі топтарын қарастыра отырып, осал топтарға жатқызылған келесі объектілерді бөліп көрсету керек:

- 1) террористік тұрғыдан осал объектінің санаты;
- 2) аса маңызды мемлекеттік объектілер;
- 3) стратегиялық маңызы бар экономика салаларының стратегиялық объектілері;
- 4) қауіпті өндірістік объектілер;
- 5) адамдар көп жиналатын объектілер және т.б.

Тұлғаны тану технологиясын құқық қорғау органдары қылмыс жасады деп күдіктелген адамдарды анықтау үшін жиі қолданады. Талдау және сәйкестендіру фотосуреттерді, бейнелерді, жүргізуши күәліктерін, қоғамдық бақылау камераларынан бейнежазбаларды, әлеуметтік желілерден бейнелерді және т.б. алу арқылы жүзеге асырылады [5]. Тұлғаны тану жүйелері, атап айтқанда, құқықтық тәртіпті сақтау және қоғамдық тәртіпті қамтамасыз ету үшін қолданылатынына қарамастан, қауіпсіздік, көбінесе азаматтар бақылауда болады, тіпті бұл туралы білмейді, өйткені бақылау туралы хабарлама жоқ. Күш құрылымдарының бетті тану жүйесін қолдануы осы жүйелердің біржақтылығы, кемсітушілігі және ашықтығының жоқтығы туралы сиңи ескертулер мен мәлімдемелермен ерекшеленді.

Халықаралық қоғамдастық тұтастай алғанда цифрлық технологиялар арқылы қауіпсіздікті қамтамасыз ету жөніндегі бастаманы колдайды. Біріккен Ұлттар Ұйымы Қауіпсіздік Кеңесінің (бұдан әрі – БҰҰ) қарына сәйкес мүші мемлекеттер терроризм қаупіне қарсы іс-қимыл және қылмыстың алдын алу саласындағы шараларды белсенді түрде қабылдауға шақырады [6]. Халықаралық бейбітшілік пен қауіпсіздікті қамтамасыз етуге жауапты БҰҰ органдарының ұсынымдары алаяқтықпен, жеке басын куәланыратын құжаттарды бұрмалаумен және қолдан жасаумен байланысты практиканың жиілеуіне байланысты мемлекеттер террористерді немесе террористік әрекетке құдікті адамдарды бақылау мақсатында деректерді биометриялық сәйкестендіру жүйелерін енгізуге қатысты [7].

Қауіпсіздікті қамтамасыз ету мақсаттарынан басқа, карантиндік шектеулер кезеңінде инфекцияның таралуына қарсы-қарастыре және азаматтардың қозғалысын бақылауда тұлғаны тану жүйелерін қолдануды жеделдетуге ықпал еткен COVID-19 пандемиясының әсерін де атап өткен жөн. Бетті тану жүйелерінің алгоритмдері азаматтардың қозғалысын бақылау, бетперде кио, денсаулық сақтауды қамтамасыз ету шараларын басқару мақсатында дene температурасын өлшеу үшін қолданылды.

Осыған байланысты, осы кезеңде қылмыстық тергеу және шекара дағы қозғалысты бақылау рәсімдерін женілдетуге бағытталған биометриялық мәліметтер базасы жүйесін белсенді қолданатын елдерді құқықтық реттеу тәжірибесі қызығушылық тудырады.

1. Америка Құрама Штаттары:

Бетті тану технологиясын енгізу және реттеу

Америка Құрама Штаттарының мысалында 2001 жылғы 11 қыркүйектегі оқиғалардан кейін терроризмге қарсы шаралар аясында бетті тану функциясы бар камераларды пайдалану тәжірибесін бірден атап өткен жөн. 2004 жылдан бастап елде саусақ ізі жүйесі енгізіліп, Америкаға келген адамдардың суреттері базаға енгізілді. Мемлекеттік мәліметтер базасы бойынша адамдардың биометриялық деректерін тексеру терроризмге құдікті адамдарды, іздеуде жүрген қылмыскерлерді немесе бұрын АҚШ-тың иммиграциялық заңнамасын бұзғандарды анықтауға бағытталған. Осылайша, алты айдан аз уақыт ішінде бес миллионнан астам адамның биометриялық мәліметтер базасы жиналды. Сонымен қатар, АҚШ қауіпсіздік органдары АҚШ-қа барған кезде биометриялық скрининг процесінде алынған ақпарат негізінде 3800 шетелдікке қатысты шаралар қабылдадыт [9].

Шаралар құдікті адамдарды қамауға алу, шекара дағы қабылдаудан бас тарту немесе соңғы болған елге оралу туралы ордер негізінде ұстаумен байланысты болды.

Алайда, 2001 жылғы Террористік актімен байланысты қайғылы оқиғалар пайда болуына әсер еткен жоқ, тек саусақ іздері бойынша бұрыннан бар сәйкестендіру жүйесінің дамуына ықпал етті.

АҚШ-та және басқа дамыған елдерде 1960-1970 жылдары Қорғаныс министрлігі мен барлау қызметтері қаржыландыратын ғылыми зертханаларда бет-әлпетті тану және мимиканы талдау жүйелері дами бастады. 1990 жылы жаңа компаниялар құрылып, технологияларды коммерцияландыру үшін, олар нарықтарды іздеді, әсіресе өздерінің компьютерлік желілерін пайдаланатын мекемелер арасында қаржы индустриясы, бизнес, ауқымды сәйкестендіру жүйелері, төлкүжат қызметтері, Мемлекеттік департаменттер, құқық қорғау және пенитенциарлық жүйелер.

1999 жылы Америка Құрама Штаттарының Федералды тергеу бюросы саусақ ізін сәйкестендірудің автоматтандырылған жүйелерін әзірледі және енгізді. Бұл жүйе федералды құқық қорғау органдары жинаған саусақ іздерінің жазбаларын біріктіреді. Ол саусақ іздерін автоматты түрде іздеуге, суреттерді электронды сақтауға және саусақ іздерін электронды түрде бөлісуге мүмкіндік береді. 2008 жылы бұл жүйе күніне орта есеппен 63000-нан астам саусақ

іздерін өндеді, олардың 91%-ы жүйеге сандық түрде сканерленеді, қалғанын қағаз тасымалдағышта сақтауға болады [10].

Соңғы жылдары АҚШ тәжірибесінде биометриялық деректерді өндеу, сақтау және пайдалану процестерін қарастыруға байланысты көптеген істер жинақталды. Осылай байланысты Қазақстан Республикасының заңнамасын жетілдіру мақсатында проблемалық мәселелердің осы санатын қалыптастыру үшін жекелеген шешімдерді зерделеу және талдау аса маңызды болып табылады.

2021 жылы АҚШ-та Детройт (Мичиган) қаласындағы дүкеннен сағат ұрлағаны үшін 2020 жылы қамауға алынған қара нәсілді Роберт Уильямстың дело қаралды. Бірнеше жылдан бері бұл дүкенге бармағанына қарамастан, ол мүлікті ұрлады деген күдікпен екі қызының қатысуымен ұсталды. Уильямстың жағдайында Детройт полиция департаменті күдіктін бақылау камераларындағы кескіннен анықтау үшін бетті тану технологиясын қолданды. Осылайша, Мичиган штатының полиция департаментінің жүргізуші күлігі туралы мәліметтер базасы қолданылды. Алайда, сәйкестендіру кезінде кінәсіз адамды 30 сағат ішінде қамауға алу түріндегі салдарға әсер еткен адамды сәйкестендіруде қателік болды [11].

Өкінішке орай, бұл жағдай жалғыз емес-жазықсыз адамдарды тарту тәжірибесі жиілеп кетті. Бетті тану технологиясын қолдануға байланысты АҚШ ұлттық стандарттар және технологиялар институтының зерттеуі жүргізілді [12]. Бұл зерттеу бетті анықтау кезінде терінің түсі бойынша кемсітушілік жиі кездесетінін анықтады. Сондай-ақ, құқық қорғау органдары митингілер мен демонстрациялар өткізу кезінде адамдарды сәйкестендіру, ұсақ құқық бұзушылықтарды тергеу және адамдарды кінәсін дәлелдемей қамауға алу үшін тұлғаны тану технологиясын кеңінен қолданды. Нәтижесінде реттелмеген бақылау және бақылау жүйесінің құрбаны болған адамдар саны үнемі артып келеді [13].

Нәтижесінде, АҚШ азаматтық қоғамы мен халықаралық үкіметтік емес ұйымдар адамдарды сәйкестендіру кезінде қателерді анықтаудың бірқатар салдарларынан кейін жаппай және кемсітушілік бақылауды қамтамасыз ететін биометриялық тану технологияларына жаппай тыйым салуға шақыратын петициялар құрылды [14]. АҚШ-тың кейбір штаттарында бет-әлпетті тану технологиясын қолдануға тыйым салу туралы мораторий басталды. Кейіннен АҚШ-та осы технологияны қолдануды және оны этикалық емес қолдануды шектейтін бет-әлпетті тану туралы заң жобасын қабылдау ұсынылды [15]. Бұл құжатта бетті тану технологиясын қолдану бөлігіндегі шектеулер тізімі берілген.:

- иммиграциялық бақылау,
- бейбіт наразылықтар,
- қылмыс жасады деген күдіктінің жеке басын анықтау.

Заң жобасына сәйкес, құқық қорғау органдары тұлғаны тану жүйесін тестілеуді жүзеге асыру және оларды қолдану практикасының тиімділігі туралы жыл сайынғы есептерді ұсыну бойынша талап қойды. Маңызды критерийлердің бірі дәлелденген немесе айыпсыз босатылған кәмелетке толмаған адамдардың суреттерін дереккордан жою [16]. Көптеген Штаттар бет-әлпетті тану технологиясын енгізу мен реттеуді бастағанына қарамастан, Калифорния штатының тәжірибесін атап өткен жөн, ол АҚШ-тағы құқық қорғау органдарының бет-әлпетті тану технологиясын қолдануға тыйым салған алғашқы штат болды. Кейіннен Калифорния тәжірибесі құқық қорғау органдары үшін ғана емес, жеке ұйымдар үшін де тұлғаны тану технологиясын қолдануға тыйым салуды енгізуге әсер етті [17].

Калифорния мысалында құқық қорғау органдарының бетті тану технологиясын қолданудың шектеу шараларын қолдану бойынша іздеуге ордер беру және қылмыс жасағаны үшін жеткілікті дәлелдер келтіру туралы талап қою бөлігі бойынша негіздер енгізілді. Сонымен қатар, құқық қорғау органдарының шектеу шаралары наразылықтар мен митингілер кезінде азаматтық бостандықтар мен адам құқықтарының бұзылуына жол бермеу мақсатында қатысушыларды сәйкестендіру үшін тұлғаны тану технологиясын қолдануға қатысты болды. Бұл заң жобасы Үкіметтің қызметін бақылау жөніндегі халықаралық үкіметтік емес ұйымдар, азаматтық бостандықтарды қорғау жөніндегі топтар, сондай-ақ құқық қорғау органдары өкілдерінің өздері тарапынан кеңінен қолдау тапты [18]. IBM, Amazon және Microsoft сияқты ірі компаниялардың ерекше қолдауы үкіметтерге бет-әлпетті тану құралдарын сатуды тоқтату туралы шешім қабылдады [19].

Нәтижесінде, бет-әлпетті тану туралы қабылданған заң сәйкестіктің қамауға алушын жеткілікті негіздерін белгілейтін жалғыз дәлел болуына тыыйым салады, бұл жауапкершілікке тарту туралы жарлықтағы қателіктердің алдын алатын ең барабар қорғаныс шарасы.

Сондай-ақ Иллинойс штатында бет-әлпетті тану жүйелерін реттеу туралы заң қабылданды, мысалы, Иллинойс биометриялық ақпаратының құпиялылығы туралы Заң [20]. Бұл заңда биометриялық деректерді сатудан айырбастауға, келісімсіз беруге, саудаға немесе қаржылық пайда алуға тыыйым салу туралы ережелер жазылған [21].

АҚШ-тың әртүрлі штаттарында жүргізілген талдау негізінде тәсілдердің кейбір бөлшектенуін атап өткен жөн. Барлық Штаттар бет-әлпетті тану функциясы бар камераларды қолдануды шектемегендіктен, көптеген Штаттар құқық қорғау органдарының мұндай камераларды қолдануын шектеуді реттейтін заңдар қабылдады [22]. АҚШ аумағында тұратын барлық азаматтар мен шетелдік азаматтар сәйкестендіру кезінде қате болған жағдайда қауіпсіздікке сене алмайды. Бұл заң жобасы американцытар үшін негізгі қорғауды қамтамасыз етеді, бұл азаматтық қоғамға осы жүйелердің бақылаусыз қолданылуын шектеу бойынша бастамаларды ілгерілетуге мүмкіндік береді.

Заң жобасы авторларының пікірінше, тұлғаны тану функциясын қолдануды шектеу және деректерді жинау мен өндеуді реттеу жөніндегі қалыптасқан тәсіл мониторингті кемсітушілік сипатта теріс пайдалану ықтималдығын азайтуға, сондай-ақ жеке өмірге қол сұғылмаушылықты қорғау жөніндегі шараларды қамтамасыз етуге мүмкіндік береді [23].

Осылайша, бетті тану және бақылау технологиялары қателіктер жібереді, кемсітушілікке ықпал етеді, әсіресе құқық қорғау органдары қылмыстарды тергеудің қосымша әдістерінсіз адамдарды қамауға алу және ұстау туралы шешім қабылдауды жалғастырған жағдайларда. Шектеу шаралары қабылданған жағдайда тұлғаны тану жүйесі тек қажетті және анық мақсаттарда пайдаланылатын болады, сондай-ақ құқық қорғау органдарының кең дискрециялық өкілеттіктерін шектейтін болады. Сонымен қатар, ақтау үкімі болған жағдайда өзі туралы ақпаратты жою мүмкіндігіне құқықты қүштейтеді. Заң шығарушылардың бет-әлпетті тану жүйесін шектеу жөніндегі бастамасы жеке өмірге қол сұғылмаушылықты қорғауға, азаматтардың терісінің түсі мен нәсіліне қатысты біржақтылық пен кемсітушілікке жол бермеуге де байланысты.

2. Еуропалық Одақ: құқықтық реттеудегі тәуекелгे бағытталған тәсіл

Еуропалық Одақтың (бұдан әрі-ЕО) тәжірибесін қарастыра отырып, нақты уақыт режимінде тұлғаны тану жүйелерін пайдалануды шектейтін заңнаманың қабылдануына назар аудару керек. Құқық қорғау органдарының бірқатар азаматтарды ұстауға қатысты теріс қылықтарынан басқа, жасанды интеллект пен тұлғаны тану жүйелерін қолдану құралдары мигранттарды, діни топтарды немесе азшылық өкілдерін бақылау үшін пайдаланылуы мүмкін екендігі анықталды [24]. Еуропалық парламент өкілдерінің қалыптасқан ұстанымы қадағалау әдістерін жеке өмірге және азаматтық бостандықтарға қауіп төндірумен, сондай-ақ біржақтылық пен кемсітушілік технологияларын көрсетуге ықпал етумен байланыстырады.

Шектеу шараларын қабылдаудың алғышарттары полицияның қоғамдық орындарда адамдарды табу үшін бетті автоматты түрде тану технологиясын қолданудың кең тәжірибесі болды. Қоғамдық қауіпсіздікті қамтамасыз ету мақсатында көше камераларында орнатылған тұлғаны тану технологиялары белсенділердің, азаматтық қоғамның наразылығын тудырды, олар өз кезегінде бақылау орнату арқылы қылмыстың алдын алушын нақты фактілері туралы есеп беруді талап етті. Адам құқықтары қоғамдастыры наразылық білдірген кезде сөз бостандығы мен бейбіт жиналыстарға құқық маңызды азаматтық бостандықтар болып табылатындығын атап өтті. Үкіметтің бет-әлпетті тану жүйесін қолдануы пікір білдіруге кедергі келтіреді, бүкіл қоғамдастыққа зиян келтіреді және жеке бас бостандығын бұзады [25].

Кардифтегі Жоғарғы сот қараған маңызды іс, Liberty құқық қорғау ұйымының қолдауымен Еда Бриджистің талап арызы болды. Бриджестің айтудынша, полицияның дүкенге барған кезде бет-әлпетті тану технологиясын қолдануы, содан кейін қару-жарақ саудасына қарсы бейбіт наразылық жиындарға қатысуы оның жеке өміріне және бейбіт құқығын бұзады.

Кардифтегі Жоғарғы соттың шешімінде бұқаралық бақылау жүйесі бақылау камералары сканерлегендердің жеке өміріне құқықтарды бұзғанымен, судьялар автоматтандырылған тұлғаны тану заңды негіздерді қамтиды деген қорытындыға келгені атап өтілді [26].

2022 жылы Ұлыбританиядағы және Солтүстік Ирландиядағы (бұдан әрі – Ұлыбритания) бетті тану жүйелерін шектеу туралы заңнамалық бастамалар қайта қаралды [27]. Ұлыбританияның 2018 жылғы деректерді қорғау актісіне сәйкес, биометриялық және медициналық деректер сезімтал деректер болып табылады, сәйкесінше бұл деректерді жинау немесе өндөу нақты келісім алғаннан кейін ғана жүзеге асырылуы керек [28]. Ұлыбритания Ақпарат комиссарының кеңесесі сонымен қатар эмоцияларды талдау алгоритмін қолдану қаупі бар тұлғаларды тану жүйелерін енгізетін үйымдарға қатысты тергеу туралы хабарлама жасады.

Эмоцияны талдау технологиялары көзді бақылау, көңіл-қүйді, бет қимылын талдау, жүрісті талдау, жүрек соғысы, бет әлпепті сияқты деректерді өндейді [29].

Эмоцияларды талдау санадан тыс мінез-құлық немесе эмоционалдық реакцияларды қоса алғанда, бірқатар жеке деректерді жинауды, сақтауды және өндөуді қамтиды. Бұл деректерді пайдалану бетті анықтау үшін қолданылатын дәстүрлі биометриялық технологияларға қарағанда әлдекайда қауіпті.

Сәйкестендіру жүйелерін қолданудың туындаған проблемалары Еуропалық Одақта биометриялық аутентификация жүйелерін құқықтық реттеуді мұқият талдауға әсер етті. 2021 жылдың сәуірінде европалық деректерді қорғауды қадағалау органы бет-әлпепті тану жүйелерін қолдану бөлігіндегі ағымдағы тәуекелдер мен аландаушылықтарды талдай отырып, қоғамдық орындарда беттерді автоматты түрде анықтау үшін жасанды интеллектті пайдалануға тыйым салуға шақырды. Сол сияқты, 2021 жылдың қантарында Еуропа Кеңесі технологияны қатаң реттеуге шақырды және өзінің жаңа нұсқаулығында бет-әлпепті тану технологияларына тек терінің түсін, діни немесе басқа нағымдарды, жынысты, нәсілдік немесе этникалық тегті, жасты, денсаулық жағдайын немесе адамның әлеуметтік мәртебесін анықтау үшін пайдаланылса, тыйым салынуы керек екенін атап әтті. Азаматтық бостандық топтары ЕО-ны адам құқықтарының сәйкес келмеуі негізінде биометриялық бақылауға тыйым салуға шақырды [30].

Еуропалық комиссия ЕО-ның жасанды интеллект туралы Занына Қоғамдық орындарда және жеке компаниялар үшін тұлғаны тану жүйесін пайдалануды шектеуді енгізді, дегенмен құқық қорғау органдары үшін ерекше мақсаттарда қолдану мүмкіндігін қалдырыды. Қауіпсіздік органдары бұл технологияны жоғалған балаларды іздеу, террористік актілердің алдын алу немесе қарулы және қауіпті қылмыскерлерді табу сияқты жағдайларда қолдана алады.

ЕО-ның жасанды интеллект туралы заң жобасы 2021 жылдың сәуірінде бет-әлпепті тану технологиясын қоса алғанда, биометриялық сәйкестендіру жүйелерін пайдалануды шектеуге бағытталған жоба «жоғары тәуекел» немесе «төмен тәуекел» критерийлеріне байланысты технологияны қолдануды реттейтін жаңа талаптарды енгізуі ұсынады [31].

Жасанды интеллекттің жоғары тәуекел жүйелеріне мыналар жатады:

- азаматтардың өмірі мен денсаулығына қауіп төндіретін маңызды объектілер;
- жеке тұлғаларды биометриялық сәйкестендіру және санаттау;
- білім беру және кәсіби дайындық (мысалы, емтихандардағы ұпайларды санау);
- өнімнің қауіпсіздік компоненттері (мысалы, роботтық хирургияда жасанды интеллектті қолдану);
- жұмысқа орналасу, персоналды басқару және өзін-өзі жұмыспен қамтуға қол жеткізу (мысалы, жұмысқа орналасу кезінде түйіндемені сұрыптауға арналған бағдарламалық жасақтама);
- Негізгі Жеке және мемлекеттік қызметтер мен жеңілдіктерге қол жеткізу (азаматтардың кредит алу мүмкіндігін шектейтін балдар бойынша кредиттеу жүйесі);
- құқық қорғау органдарының деректері;
- көші-қон және шекара қызметтерінің деректері (жол жүру құжаттарының түпнұсқалығын тексеру);
- сот төрелігін іске асыру институттарының және демократиялық процестердің деректері (нақты дәлелдемелер жиынтығына заңды қолдану) [32].

Жоғары тәуекел жүйелеріне мақсатсыз пайдалануға тыйым салынады немесе қадағалау органдарының қатаң ережелеріне сәйкес келуі керек, сонымен қатар қауіпсіздіктің ауыр жағдайларында қолданылады. Құқық қорғау мақсатында, шекаралық бақылау кезінде, қоғамдық орындарда, білім беру мекемелерінде, қоғамдық көліктерде қолданылатын тұлғаны тану технологияларының кең спектріне сәйкестікті бағалау және қауіпсіздік талаптарын сактау шарттымен ғана рұқсат етілуі мүмкін. Төмен тәуекел санаты бойынша пайдаланылатын бетті

тану технологиялары ашықтық критерийлерімен және ақпаратты сақтау және өндеуережелеріне қойылатын талаптармен шектелетін болады [33].

Ұсынылған жасанды интеллектті реттеу жобаларына қарамастан, Еуропада тиісті

қоғамдық бақылаусыз осындай санаттау мен реттеуді қолдануға қатысты әлі де үлкен аландаушылық бар. ЕО-ға қатысушы мемлекеттердің көпшілігі әлі де қатаң ережелерді, соның ішінде мұндай технологияларды қолдануға толық тыйым салуды қолдайды. Атап айтқанда, қашықтан биометриялық сәйкестендіру жүйесі мен бетті тану технологиясы жоғары қауіпті жүйелерге жатады. Негізгі талаптардың бірі-қоғамдық орындарда құқық қорғау мақсатында қолдануға нақты тыйым салу.

3. Қазақстан Республикасы: биометриялық деректерді реттеу жолында

Қазақстан Республикасында мемлекеттік, банктік, медициналық, құқық қорғау, білім беру және т. б. сияқты түрлі салаларда биометриялық аутентификация бойынша шет елдердің тәжірибесін қолдану үрдісі байқалады.

Дербес деректерді қорғау туралы қолданыстағы заңнамаға [34] бірқатар түзетулер енгізілді, биометриялық деректерді айқындау енгізілді, мемлекеттік қызметтер көрсету кезінде биометриялық деректерді өндеу және сақтау процестерінің қағидалары бекітілді. Осы Қағидалардың ережелерінде жинау ерікті негізде жүзеге асырылатын мемлекеттік қызметтерді көрсету кезінде биометриялық деректерді өндеу процестері көрсетілген және жиналған ақпарат кез-келген уақытта деректер субъектісінің жазбаша өтініші бойынша дерекқордан жойылуы мүмкін [35].

«Дербес деректер және оларды қорғау туралы» Заңға сәйкес биометриялық деректер ұғымы субъектінің физиологиялық және биологиялық ерекшеліктерін сипаттайтын, оның негізінде оның жеке басын анықтауға болатын дербес деректер санаты ретінде айқындалған [36].

Тұжырымдама биометриялық деректердің жеке деректерге жататындығын анықтайды, ал биометриялық деректерді сәйкестендіру процесі «биометриялық аутентификация» болып табылады. Ақпараттандыру туралы Заңға сәйкес биометриялық аутентификация физиологиялық және биологиялық өзгермейтін белгілерге негізделген жеке тұлғаны анықтайдын шаралар кешені ретінде анықталған [37].

Аталған анықтамалардан басқа, Қазақстан Республикасында дактилоскопиялық және геномдық тіркеу туралы Заң қабылданды. Заңның мақсаттары бірыңғай биометриялық мәліметтер базасын құру үшін саусақ іздерін міндettі түрде жинау талаптарына байланысты. Деректер іздері базасы шекаралық бақылау, терроризмге қарсы іс-қимыл, қылмыстық қылмыстарды ашу, құқықтық тәртіп пен қауіпсіздікті қамтамасыз ету жөніндегі шаралар кезінде қолданылатын болады [38].

Деректерді өндеу процестерінің бір бөлігі бойынша 2022 жылы Қазақстан Республикасында ұлттық төлем жүйесін дамытудың 2025 жылға дейінгі бағдарламасы әзірленді [39]. Бұл бағдарламада төлем операциялары кезінде биометриялық аутентификацияны енгізу көзделген, оны іске асыру бастамасы шенберінде субъектілер тарарапынан деректерді өндеуге цифрлық келісім алу тетігін енгізу есебінен дербес деректердің қауіпсіздігін қамтамасыз етуді арттыруға бағытталғаны көрсетілген. Нәтижесінде субъект мемлекеттік қызметті алу үшін өзінің өтініш беру рәсімін, өтініштің мақсаттарын және оның деректеріне қол жеткізуге келісім беру немесе кері қайтарып алу мүмкіндігін көруге тиіс [40].

Биометриялық деректерді кеңінен қолдану рәсімдерінен басқа, Алматының 2025 және 2030 жылдарға дейінгі даму бағдарламасында тұлғаны тану функциясы бар бейнебақылау камераларын орнату туралы мәлімдедлі. 2027 жылға террористік тұрғыдан осал барлық объектілерде және көпшіліктерлі тұрғын үй кешендерінің аулаларында камералар орнату арқылы бейнебақылау жүйелерін кеңейту жоспарланған. Бақылау камераларын орнатудың өзектілігі 2022 жылғы қаңтарда Қазақстан Республикасының бірнеше ірі қалаларында, әсіресе Алматыда болған жаппай тәртіпсіздіктерден кейін өсті, құқық қорғау және қауіпсіздік органдары жаппай тәртіпсіздіктерді, тонау мен қоғамдық тәртіпті бұзуды бақылай алмады.

Бетті тану функциясы бар бейнекамераларды орнату бастамалары қолданыстағы Ақпараттандыру туралы Заңға түзетулер мен өзгерістер енгізілген цифрлық технологияларды реттеу туралы заң жобасымен анықталды. Ұлттық қауіпсіздік пен қоғамдық құқықтық тәртілті қамтамасыз ету мақсатында бейнемониторинг базасын жинауды, өндеуді және сақтауды жүзеге

асыратын бағдарламалық және техникалық кұралдардың жиынтығы ретінде ұлттық бейнемониторинг жүйесін енгізу жоспарлануда.

Сонымен қатар, талданған құжаттар мен Қазақстан Республикасында дербес деректерді қорғауға қатысты нормативтік құқықтық актілер қазіргі уақытта адам құқықтарын қорғаудың халықаралық стандарттарына ішінана ғана сәйкес келеді. Сонымен қатар, заңдардың болуы оларды қорғауға айтарлықтай кепілдік бермейді. Биометриялық деректерді жинау, өндөу, сақтау ережелеріне ерекше назар аудару қажет.

Бетті тану функциясы бар камераларды қолдану және азаматтардың саусақ іздерін жинау жеке өмірге араласуға мүмкіндік береді. Сондықтан биометриялық деректерді құқықтық реттеу кезінде дербес деректердің ағып кетуімен байланысты тәуекелдерді болдырмау үшін биометриялық деректерді жинау тәжірибесін іске асырып жатқан мемлекеттердің халықаралық тәжірибесін мұқият зерделеу қажет.

Құқық қорғау органдарының жұмысында, биометриялық деректерді өндөу процесінде жеке өмірге, адамның құқықтары мен бостандықтарына қол сұғылмаушылықты бұзу мүмкіндігін болдырмайтын немесе айтарлықтай тәмендететін құқық қолдану және құқық қорғау қызметінде адамдарды тану технологияларын қолданудың ұсынылған тәсілдерін ұстану ұсынылады:

Бетті тану жүйесін қолдану заңды мақсатқа сәйкес болуы керек және қажет.

Бетті тану жүйесін қолдану ашық және транспарентті сипатта болуы керек, оған статистикалық деректер түріндегі азаматтар алдында есеп беру, бетті тану технологиясының көмегімен қылмыстарды ашу туралы материалдар ұсыну кіреді.

Шағымдар мен өтініштер болған кезде уәкілдіктерге жүгіну, сондай-ақ мұдделі ақпаратты алу мүмкіндігі.

Биометриялық деректерді және оларды өндөу процестерін сақтаудың нақты ережелерінің, саясаты мен рәсімдерінің болуы.

Биометриялық деректерді жинауды азайту ережелерін сақтау.

Өндөу және бақылау процесіне қатысы жоқ үшінші тұлғалардың қолжетімділігін шектеу.

Биометриялық деректерге рұқсатсыз қол жеткізуден және пайдаланудан қорғау үшін заңдар мен қауіпсіздік шараларының талаптарына сәйкестігі.

Тұрақты негізде биометриялық деректерді қорғау сапасын қамтамасыз ету және заңсыз пайдаланудан шығару және оларға қол жеткізуді қамтамасыз ету үшін жоспарлы және жоспардан тыс тексерулер жүргізу.

Бұл зерттеу қауіпсіздікті қамтамасыз ету құралы ретінде бетті тану және биометриялық сәйкестендіру технологияларын қолдану тәжірибесін қарастырады. Мемлекеттер тарапынан шектеулерді сипаттау арқылы қарастырылып отырған саланы құқықтық реттеу тәсілдері, оларды қолданудың артықшылықтары мен тәуекелдері қалыптастырылды.

Жеке өмірге қол сұғылмаушылықтың, кемсітушіліктің, үкімет немесе жеке ұйымдар тарапынан құқықтар мен бостандықтардың шектелуінің кез келген бұзылуына жол бермеу мақсатында биометриялық деректерді реттеу жөніндегі ұлттық жобаларды іске асырған мемлекеттердің талданған тәжірибесі негізінде мемлекеттік құқықтық қорғаудың кепілдіктерін анықтау және дәрежесін арттыру қажет. Мемлекеттердің тәжірибесін талдау биометриялық деректерді қорғауды реттейтін тиісті заңдардың қабылдануы сөзсіз екенін көрсетті, өйткені қолданыстағы заңнама мемлекеттік және жеке ұйымдардың бет-әлпетті тану технологиясын қауіпсіз пайдалану критерийлеріне сәйкес келмейді.

Жүргізілген талдау мен шет елдердің зерделенген тәжірибесінің корытындылары бойынша Қазақстан Республикасындағы заңнаманы одан әрі жетілдіру үшін мынадай маңызды ұсыныстарды бөліп көрсету қажет:

– бетті тану технологиясын пайдаланудың рұқсат етілген өлшемдерін айқындау бөлігінде қолданыстағы заңнаманы толықтыру;

– бейнебақылау жүйелерінің көмегімен адамды жаппай және бей-берекет қадағалауға тыйым салу;

– биометриялық деректер базасын толықтыру мақсатында жалпыға қолжетімді көздерден алынған Қазақстан Республикасы азаматтарының бейнелерін пайдалануға тыйым салынсын;

– Еуропалық Одақтағы жасанды интеллектті реттеу тәжірибесі мысалында жоғары және төмен тәуекел деңгейі бар биометриялық жүйелерді санаттауды әзірлеу;

– құқық қорғау органдарынан басқа кез-келген пайдаланушылардың нақты уақыт режимінде биометриялық сәйкестендіру жүйесін пайдалануға тыйым салуын белгілеу.

ЕО мен АҚШ-тың зерделенген тәжірибесі негізінде аталған ұсынымдар Қазақстан Республикасында да, биометриялық деректерді дамыту және құқықтық реттеу процесінің жолындағы басқа мемлекеттерде де назарға алынуы мүмкін. Бетті тану жүйесін практикада қолданған кезде мемлекеттік органдар ашықтық, заңдылық және қажеттілік қағидаттарын сақтауға, сондай-ак үшінші тұлғалардың деректерін өндөу саясатын қалыптастыруға жәрдемдесуі тиіс.

Әдебиет

1. Все про технологию распознавания лиц. [Www.cloudav.ru](http://www.cloudav.ru).
<https://www.cloudav.ru/mediacenter/technology/facial-recognition-technology/>; TAdviser – портал выбора технологий и поставщиков. (2020). TAdviser.ru. <https://www.tadviser.ru/index.php>
2. QUII. (2018). Biometric Recognition: definition, challenge and opportunities of biometric recognition systems. IQUII. <https://medium.com/iquii/biometric-recognition-definition-challenge-and-opportunities-of-biometric-recognition-systems-d063c7b58209>
3. Jain A. (2008). Biometric authentication. Scholarpedia, 3(6), 3716.
<https://doi.org/10.4249/scholarpedia.3716>
4. Там же, 2.
5. Резолюции Совета Безопасности ООHS/RES/2396(2017).
<https://www.un.org/securitycouncil/ru/content/sres23962017>
6. Там же.
7. Резолюция 2396 (2017), принятая Советом Безопасности на его 8148-м заседании 21 декабря 2017 года. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N17/460/27/PDF/N1746027.pdf?OpenElement>
8. Markey E.J. (2021, June 15). Text: S.2052 – 117th Congress (2021-2022): Facial Recognition and Biometric Technology Moratorium Act of 2021. <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senatebill/2052/text>
9. Federal Register Vol. 73, Iss. 245. (2008, December 19).
<https://www.govinfo.gov/content/pkg/FR-2008-12-19/html/E8-30095.htm>
10. FIRST AID IS (Federal Bureau of Investigation). <https://www.fbi.gov/how-we-can-help-you/need-an-fbiservice-or-more-information/freedom-of-informationprivacy-act/department-of-justice-fbi-privacy-impactassessments/firs-iafis>
11. Harwell D. (2021, April 13). Wrongfully Arrested Man Sues Detroit Police over False Facial Recognition Match. Washington Post.
<https://www.washingtonpost.com/technology/2021/04/13/facial-recognitionfalse-arrest-lawsuit/>
12. NIST (National Institute of Standards and Technology) (2000). <https://www.nist.gov/>
13. Rauenzahn B. Chung, J. & Kaufman A. (2021, March 20). Facing Bias in Facial Recognition Technology. The Regulatory Review. <https://www.theregreview.org/2021/03/20/saturday-seminar-facing-bias-in-facialrecognition-technology/#:~:text=According%20to%20the%20researchers%2C%20facial>
14. The Computer Got It Wrong: Why We're Taking the Detroit Police to Court over a Faulty Face Recognition «Match». (2021, April 13). American Civil Liberties Union. <https://www.aclu.org/news/privacy-technology/the-computer-got-it-wrong-why-were-taking-the-detroit-police-to-court-over-a-faulty-face-recognitionmatch>
15. Paul K. (2019, May 15). San Francisco Is First US City to Ban Police Use of Facial Recognition Tech. The Guardian. <https://www.theguardian.com/us-news/2019/may/14/san-francisco-facial-recognitionpolice-ban>
16. Ban Biometric Surveillance. Access Now. <https://www.accessnow.org/ban-biometric-surveillance/>
17. California Law Enforcement Prohibited from Using Facial Recognition Technology in Body Cameras under Ting Bill Signed by the Governor. Assemblymember Phil Ting Representing the 19th California Assembly District. <https://a19.asmdc.org/press-releases/20191008-california-law-enforcement-prohibited-usingfacial-recognition-technology>

18. В США ограничат использование полицией систем распознавания лиц. (2022, September 30). ForkLog. <https://forklog.com/news/v-ssha-ogranichat-ispolzovanie-politsiej-sistem-raspoznavaniya-lits>

19. Муравьев Д. (2020, June 19). Почему ИТ-компании отказались от технологии распознавания лиц и при чем тут протесты в Америке. Теглица социальных технологий. <https://te-st.ru/2020/06/19/why-it-companies-against-facial-recognition/>

20. 740 ILCS 14/ Biometric Information Privacy Act. [Www.ilga.gov.
www.ilga.gov/legislation/ilcs/ilcs3.asp?ActID=3004&ChapterID=57](http://www.ilga.gov/www.ilga.gov/legislation/ilcs/ilcs3.asp?ActID=3004&ChapterID=57)

21. Приближается крайний срок подачи иска в многомиллионном урегулировании процесса со Snapchat. (2022, October 13). Chicago 24 online. <https://chicago24online.com/news/priblizhaetsya-krajnijsrok-podachi-iska-v-mnogomillionnom-uregulirovaniiprocessa-so-snapchat/>; Thornley v. Clearview AI, Inc., No. 20-3249 (7th Cir. 2021). Justia Law. <https://law.justia.com/cases/federal/appellate-courts/ca7/20-3249/20-3249-2021-01-14.html>

22. Face Off: Law Enforcement Use of Face Recognition Technology. (2018, February 23). Electronic Frontier Foundation. <https://www.eff.org/wp/law-enforcement-use-face-recognition>

23. Turner N.L, & Chin C. (2022, April 7). Police Surveillance and Facial Recognition: Why Data Privacy Is an Imperative for Communities of Color. Brookings. <https://www.brookings.edu/research/police-surveillanceand-facial-recognition-why-data-privacy-is-an-imperative-for-communities-of-color/>

24. Обзор решений ЕСПЧ за сентябрь 2018 года (2018, 14 сентября). Помощь для желающих обратиться в Европейский суд по правам человека в Страсбурге. <https://european-court-help.ru/obzorreshenii-espch-za-sentibr-2018-goda/>; Face off Report. (2018). Big Brother Watch. bigbrotherwatch.org.uk/campaigns/stop-facial-recognition/report/

25. Guariglia Paige Collings, & Matthew. (2022, September 26). Ban Government Use of Face Recognition in the UK. Electronic Frontier Foundation. <https://www.eff.org/deeplinks/2022/09/ban-government-useface-recognition-uk>

26. Bowcott, O. (2019, September 4). Police Use of Facial Recognition Is Legal, Cardiff High Court Rules. The Guardian. <https://www.theguardian.com/technology/2019/sep/04/police-use-of-facial-recognitionis-legal-cardiff-high-court-rules>

27. Каминский, Б. (2022, 27 июля). В Британии потребовали запретить распознавание лиц в магазинах. Fork Log. <https://forklog.com/news/v-britanii-potrebovali-zapretit-raspoznavanie-lits-v-magazinah>

28. Data Protection Act. Data Protection Act 2018. (2018). Legislation.gov.uk. <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2018/12/contents/enacted>

29. «Immature Biometric Technologies Could Be Discriminating against People» says ICO in Warning to Organisations. (2022, October 27). Ico.org.uk. <https://ico.org.uk/about-the-ico/media-centre/news-andblogs/2022/10/immature-biometric-technologies-could-be-discriminating-against-people-says-ico-inwarning-to-organisations/>

30. Там же, 20.

31. Каспарянц Д. (2021, 7 октября). Стандартизация искусственного интеллекта в ЕС. Научно-технический центр ФГУП «ГРЧЦ». <https://rdc.grfc.ru/2021/10/ai-standards/>

32. Europe fit for the Digital Age: Commission proposes new rules and actions for excellence and trust in Artificial Intelligence. (2021, April 21). European Commission. https://ec.europa.eu/commission/press_corner/detail/en/ip_21_1682

33. Филиппова И.А. (2022). Правовое регулирование искусственного интеллекта: учебное пособие (2-е изд., обновл. и доп.). Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет. https://www.researchgate.net/publication/359194516_Legal_Regulation_of_Artificial_Intelligence/citation/download; Madiega, T. & Mildebrath, H. (2021, September). In-Depth Analysis. [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2021/698021/PRS_ID\(2021\)698021_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/IDAN/2021/698021/PRS_ID(2021)698021_EN.pdf)

34. О персональных данных и их защите. ИПС «Эділет». <https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z1300000094/z13094.htm>

35. Правила сбора, обработки и хранения биометрических данных физических лиц для их биометрической аутентификации при оказании государственных услуг. ИПС «Эділет». <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000021547#z14>

36. Там же, 22.

37. Закон Республики Казахстан №418-V от 24 ноября 2015г. «Об информатизации» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.09.2022). Информационная система ПАРАГРАФ. <https://online.kz>

38. zakon.kz/document/?doc_id=33885902

39. Раисова З. (2021, 6 января). Обязательная дактилоскопия казахстанцев: зачем она нужна и как это работает? CABAR.asia. <https://cabar.asia/tu/zachem-vvoditsya-obyazatelnaya-daktiloskopiya-kazahstantsev>

40. Об утверждении Национального плана развития Республики Казахстан до 2025 года и признании утратившими силу некоторых указов Президента Республики Казахстан: Указ Президента Республики Казахстан №636 от 15 февраля 2018г. ИПС «Әділет». <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1800000636>

41. Об утверждении Программы создания Национальной платформы цифровой биометрической идентификации на 2021-2024 годы (2021). Открытые НПА. <https://legalacts.egov.kz/npa/view?id=13895562>

42. Программа развития Алматы до 2030г. социально ориентирована. (2022, 28 июня). <https://www.gov.kz/memleket/entities/almaty/press/news/details/394216?lang=ru>

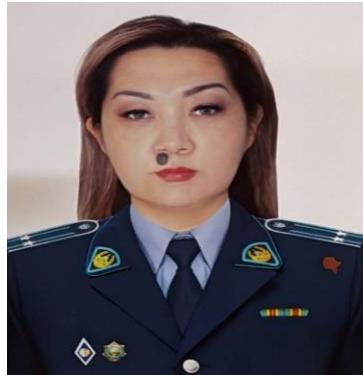
43. Алхабаев Ш. (2022, 12 сентября). Систему распознавания лиц внедрят в Алматы. Tengrinews.kz. https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/sistemu-raspoznavaniya-lits-vnedryat-v-almatyi-477602

44. Казахстан: жертвы январских протестов не находят правосудия. (2022, May 9). Human Rights Watch. <https://www.hrw.org/ru/news/2022/05/09/kazakhstan-no-justice-january-protest-victims>

45. О проекте Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам регулирования цифровых технологий»: Постановление Правительства Республики Казахстан №1001 от 28.12.2019. ИПС «Әділет». <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P1900001001>

46. Об утверждении Правил функционирования Национальной системы видеомониторинга. ИПС №2 «Әділет». <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000021693>

47. Исследование возможных экономических, социальных и правовых последствий закона РК «О дактилоскопической и геномной регистрации». (2021, June 23). Soros Kazakhstan Foundation. www.soros.kz/tu/study-of-the-law-of-the-republic-of-kazakhstan-on-fingerprint-and-genomic-registration/



АБДРАХМАНОВА АЙГЕРИМ САЙТОВНА
преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики
Алматинской академии МВД Республики Казахстан
им. М. Есбулатова подполковник полиции

ПРАВОСУДИЕ И ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ: ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕМЫ

В современное время стремительного развития технологий все более востребованным в различных отраслях человеческой жизнедеятельности становится такой инструмент как искусственный интеллект (ИИ). Современные технологии на основе искусственного интеллекта (ИИ) постепенно внедряются в различные сферы общественной жизни, включая правовую систему и правосудие в том числе. Использование ИИ в правосудии представляет собой новую эру, в которой автоматизация может значительно ускорить процесс рассмотрения дел, повысить его объективность и сократить издержки.

Целью данной статьи является рассмотрение основных перспектив и проблем использования ИИ в судебной системе, а также анализ существующих подходов и рисков, с которыми сталкиваются правовые системы в эпоху тотальной и повсеместной цифровизации.

Перспективы применения искусственного интеллекта в правосудии:

Использование искусственного интеллекта в правовой сфере открывает значительные возможности для повышения эффективности и прозрачности судебного процесса в целом.

Основные перспективы использования ИИ в правосудии включают в себя:

1. Автоматизацию рутинных задач.

ИИ может помочь участникам судебного процесса автоматизировать обработку больших объемов данных, таких как анализ документов и прецедентов, проверку доказательств, составление юридических заключений и предварительный отбор дел.

2. Улучшение доступа к правосудию.

Разработанные системы на основе ИИ, такие как чат-боты, могут помочь гражданам государства получать юридическую информацию и консультацию без необходимости обращаться к адвокатам и юристам.

3. Прогнозирование судебных решений.

Алгоритмы в искусственном интеллекте могут использоваться для анализа дел прошлых лет с целью прогнозирования исходов текущих судебных процессов, что может повысить предсказуемость правосудия.

4. Повышение объективности.

Одним из потенциальных преимуществ ИИ является устранение человеческих ошибок и предвзятости в принятии решений. Системы ИИ могут анализировать большие объемы данных и делать выводы, основываясь на статистических моделях, что теоретически может повысить

справедливость решений.

5. Ускорение процесса.

Использование ИИ в правосудии может сократить время рассмотрения дел, особенно в условиях перегруженности судов. Это также может способствовать улучшению доступа к правосудию для широких слоев населения.

Проблемы и риски

Несмотря на перспективы, использование ИИ в правосудии сопряжено с рядом серьезных вызовов и рисков:

1. Отсутствие прозрачности в работе алгоритмов.

Одним из ключевых вопросов является принцип «черного ящика». Алгоритмы ИИ часто представляют собой сложные системы, решения которых трудно объяснить, что может вызвать недоверие к системе правосудия.

2. Уязвимость к ошибкам и предвзятости.

ИИ, обученный на исторических данных, может наследовать предвзятость или допускать ошибки в судебных решениях, что в конечном итоге может привести к несправедливости.

3. Этические аспекты.

В судебном процессе важно учитывать вопросы морали и этики: насколько справедливо доверять алгоритмам принятие решений в судебной системе, в частности если дело касается сложных моральных или правовых вопросов.

4. Ответственность за ошибки ИИ.

Вопрос о том, кто будет нести ответственность в случае ошибочного решения ИИ, остается открытым. Должна ли для этого быть разработанная компания, суд или другой орган?

Законодательное регулирование ИИ в правосудии

На международном уровне законодательство, регулирующее использование ИИ, находится на начальной стадии развития. В некоторых странах уже ведутся разработки нормативных актов, регулирующих применение ИИ в правовой сфере.

Например:

1. ЕС. Европейская комиссия активно разрабатывает законы по регулированию использования ИИ в различных сферах, включая правосудие. В 2021 году был представлен проект «Акт об искусственном интеллекте» (AI Act), который предусматривает строгие требования к системам высокого риска, включая те, что используются в судебной системе.

2. США. В Америке отдельные штаты начали вводить нормативы, регулирующие применение алгоритмов в правосудии. Например, в некоторых штатах уже приняты законы, регулирующие использование предсказательных алгоритмов для определения условий досрочного освобождения.

3. РФ. В России также ведутся разработки законодательных инициатив по регулированию использования ИИ в судебной системе. Например, ведутся обсуждения по внедрению ИИ для анализа дел и автоматизации процессов в арбитражных судах.

Рекомендации по внедрению ИИ в правосудие:

1. Создание системы аудита алгоритмов. Для обеспечения прозрачности и доверия к решениям ИИ необходимо создать независимые органы, которые смогут проверять работу алгоритмов и оценивать их справедливость и непредвзятость.

2. Обучение и подготовка специалистов. Судьи, адвокаты и другие участники правовой системы должны проходить обучение по работе с ИИ, чтобы понимать, как он функционирует и как его решения могут влиять на судебный процесс.

3. Создание гибкого законодательства. Регулирование ИИ должно быть гибким, чтобы

учитывать быстрое развитие технологий и при этом предотвращать потенциальные риски для правосудия.

4. Этические стандарты. Необходимо разработать четкие этические стандарты для использования ИИ в правосудии, чтобы минимизировать возможные негативные последствия и обеспечить защиту прав граждан.

В заключении хотелось бы добавить, что использование ИИ в правосудии несет как значительные перспективы, так и серьезные вызовы. Для успешного внедрения таких технологий требуется комплексный подход, включающий создание законодательных и этических стандартов, а также подготовку специалистов. Несмотря на имеющиеся риски, правильное использование ИИ может значительно улучшить доступ к правосудию и его качество, особенно при решении рутинных и стандартных вопросов.

Литература

1. Влахов, А.В. Искусственный интеллект и правосудие: теория и практика. – М.: Юрайт, 2021. – С 456.
2. Радченко П.В. Перспективы использования ИИ в судебной системе России // Право и цифровизация. – 2023. – №4. – С. 22-34.
3. AI Act (2021). Proposal for a Regulation laying down harmonised rules on artificial intelligence (Artificial Intelligence Act) and amending certain Union legislative acts. – European Commission
4. Пастухов И.А. Искусственный интеллект в правосудии: этические и правовые проблемы // Вестник юридических исследований. – 2022. – Т. 5, №3. – С. 12-21.
5. Домнин О.С. Алгоритмическое правосудие: от теории к практике // Современное право. – 2022. – №1. – С. 45-58.



НҰРЫШ ЗИНА ЗИНЕЛҚАЗЫ

Қазақстан Республикасы ПМ М. Бекенбаев атындағы Ақтөбе заң институтының
қылмыстық құқық және криминология кафедрасының
аға оқытушысы полиция подполковнигі

ҚЫЛМЫСТЫҚ ҚҰҚЫҚ БҰЗУШЫЛЫҚТАРДЫ ТЕРГЕУ КЕЗІНДЕ КРИМИНАЛИСТИКАЛЫҚ ЖӘНЕ ӨЗГЕ ДЕ ТІРКЕУ ЖҮЙЕЛЕРІН ПАЙДАЛАНУ

Қылмыстарды ашу, тергеу және алдын алу үшін қызметтің сәттілігі мен тиімділігін анықтайтын маңызды факторлардың бірі-жасалған (немесе жоспарланған) қылмысты және оған қатысы бар адамдарды сипаттайтын сот-медициналық ақпаратпен қамтамасыз ету деңгейі.

Ақпараттың кез-келген түрі, соның ішінде криминалистикалық, бекітүге, сақтауға және беруге болады.

Демек, бұрын болған қылмыстық сипаттағы оқигалар мен құбылыстар туралы ақпаратты сақтау функцияларын орындаған Ақпараттық жүйелер құруға және жасалған қылмысты ашу және тергеу немесе дайындалып жатқан қылмыстың алдын алу мәселелерін шешу үшін олардағы деректерді беруге болады.

Мұндай ақпараттық-анықтамалық жүйелер әдетте криминалистикалық есепке алу деп аталады, яғни құқық қорғау органдарының алдында тұрған және қылмыстарды ашуға, тергеуге және алдын алуға байланысты міндеттерді шешу мақсатында белгілі бір объектілердің белгілерін тіркеу және жүйелеу жүйелері, ал криминалистикалық маңызы бар адамдар, заттар, өзге де объектілер туралы деректерді есепке алу ережелері мен әдістерінің ғылыми әзірленген жүйесі және тергеліп жатқан оқигалардың мән-жайларын анықтау мақсатында қылмыстық процесте пайдаланылатын-қылмыстық тіркеу.

Қылмыстық тіркеу тексерілетін объектілерді дараландыратын немесе олардың топтық тиесілігін айқындастырып не жедел-іздестіру қызметін жүзеге асыру, сондай-ақ қылмыстық істерді тергеу мен сот талқылауы үшін маңызы бар кейбір өзге де сипаттамаларды көрсететін белгілерге негізделген. Қылмыстық тіркеудің мәні:

- есепке қоюға жататын объектілерді анықтауда;
- есепке алынған объектілердің жалпы және жеке белгілерінің кешенін анықтауда;
- тіркелетін объектілерді немесе олар туралы мәліметтерді тиісті криминалистикалық есепке алу жүйелерінде орналастыруда және қажетті ақпаратты тез алуша. Қылмыстық тіркеу объектілерінің қатарына адамдардың белгілі бір санаттары жатады: оларға қатысты бұлтартпау шарасымен қамауда ұстай немесе кетпеу туралы жазылу таңдалған айыпталушылар; құдікті ретінде ұсталған адамдар; қылмыс орындарынан жасырынған белгісіз қылмыскерлер; хабар-ошарсыз кеткендер; іздестіру жарияланған адамдар [1, 78-79].

Криминалистикалық іркеудің келесі әдістері бар:

- сипаттамалық (есепке алынатын объектінің мәліметтерін, белгілерін жазбаша тіркеу);

– саусақ іздері (тірі адамдар мен белгісіз мәйіттерден саусақтардың папиллялрық ұлғалерінің іздерін алу);

– фотографиялық (сот фотографиясының құралдары мен әдістерін қолдана отырып, объектінің белгілерін бекіту);

– коллекциялық (заттарды заттай жинау және сақтау);

– аралас (тізімделген тіркеу әдістерін әртүрлі комбинацияда қолдану),

Жергілікті автоматтандырылған ақпараттық-іздестіру жүйелері, автоматтандырылған деректер банктері, сондай-ақ журналдар (тізімдер), картотекалар, альбомдар (фотоальбомдар), коллекциялар, фонотекалар пайдаланылады [1, 80].

Қылмыстық тіркеу тікелей қылмыстық іс жүргізу заңымен регламенттелмейді, бірақ қылмыстар мен оларды жасаған адамдарды анықтау мақсатында анықтау органдарына қажетті жедел-іздестіру шараларын қабылдауды жүктейтін қылмыстық заңың талаптарын орындау үшін ұйымдастырылады.

Криминалистикалық тіркеу доктринасы басқа жеке криминалистикалық теориялармен бірге криминалистиканың жалпы теориясының мазмұнына енеді, оның негізгі элементтері:

– криминалистика пәні, оның міндеттері, ғылыми білімнің мақсаттары мен орны, оның жалпы теориясының түсінігі мен мазмұны туралы идеялар тұжырымдалатын ережелер;

– криминалистика аспектіндегі қылмыс механизмінің объективті заңдылықтарын көрсететін ережелер;

– қылмыс пен қылмыскер туралы ақпараттың пайда болуының объективті заңдылықтарын, дәлелдемелерді жинау, бағалау және пайдалану заңдылықтарын көрсететін және қылмысқа қарсы іс-қимыл практикасында дәлелдемелерді қолдану бойынша криминалистикалық құралдарды, әдістер мен ұсыныстарды әзірлеу үшін негіз болып табылатын ережелер.

Жалпы криминалистика теориясының аталған элементтері және әсіресе үшінші элементтің бөлімдері жеке криминалистикалық теорияларға сүйенеді, сондықтан олар кез-келген жеке криминалистикалық теорияның ғылыми негіздері, соның ішінде криминалистикалық тіркеу доктринасы болып табылады [2, 14-15].

Криминалистикалық тіркеудің теориялық ережелерін әзірлеу криминалистика ғылымының маңызды міндеті болып табылады. Бұл мәселені шешу үшін жүйелік тәсіл - тұтас жүйелік объектілер туралы білімде теориялық көбеюдің арнайы әдіснамалық принциптерін анықтауға бағытталған зерттеудің жалпы ғылыми бағыты өте нәтижелі болып табылады.

Криминалистикалық тіркеуді талдауға жүйелі көзқарас принциптерін қолдану оны өзара байланысты элементтер – есептер кешені бар нақты әлеуметтік жүйе ретінде қарастыруға мүмкіндік береді.

Сонымен қатар, жүйенің элементтері ПМ-нің есебі ғана емес, сонымен қатар басқа құқық қорғау органдарының және қылмысқа қарсы-құресті жүзеге асыратын бірқатар халықаралық ұйымдар-Интерпол, Еуропол, халықаралық ақпараттық деректер базасы есебі болып табылады.

Криминалистикалық тіркеудің элементтері құқық қорғау ведомстволары мен халықаралық ұйымдардың криминалистикалық есептері болып табылатын ақпараттық жүйе, оның ішінде ғылыми ережелер мен соған негізделген криминалистикалық құралдар, ескерілетін объектілер туралы ақпаратты анықтау, жинау, тіркеу, жүйелеу, сақтау және оны пайдаланушыларға беру бойынша әдістер мен ұсыныстар, қылмыстарды ашу, тергеу және алдын алу, криминалистикалық тіркеуде ақпараттық, ұйымдастырушылық және құқықтық аспектілерді бөліп көрсетуге болады [3, 214-215].

Криминалистикалық тіркеудің ақпараттық құрамдас бөлігі әртүрлі құқық қорғау ведомстволары мен халықаралық ұйымдардың криминалистикалық есептерін бірыңғай

ақпараттық жүйеге байланыстыратын, сондай-ақ криминалистикалық тіркеуді қылмысқа қарсы-күресті ақпараттық қамтамасыз ету элементі ретінде және тиісінше оны әлеуметтік бақылау нысаны ретінде қарастыруға мүмкіндік беретін жүйе қураушы элемент болып табылады.

Криминалистикалық тіркеудің ұйымдастырушылық аспектісі құқық қорғау ведомстволары мен халықаралық ұйымдардың есебін олардың ұйымының ерекшелігін ескере отырып қарауға және осы құрылымдардың есебін біріктіретін интеграцияланған деректер банкін құру қажеттілігі туралы мәселе қоюға мүмкіндік береді.

Криминалистикалық тіркеудің құқықтық негіздерін талдау криминалистикалық тіркеу ұғымын және оның ұйымдастырылуы мен жұмыс істеу принциптерін анықтайтын зан деңгейінде нормативтік актіні әзірлеу қажеттілігін көрсетеді.

Криминалистикалық есепке алуды жүргізу және есепке алу объектілері туралы ақпаратты құқық қорғау органдарына, соның ішінде кедендей органдарға ұсыну тіркеу жүйелерінің қызметкерлерінен тиісті арнайы білімді талап етеді [4, 12].

Осыған байланысты тіркеу жүйелеріне жүгіну және олардағы ақпаратты пайдалану қылмыстық сот ісін жүргізуде арнайы білімді қолданудың нақты нысаны ретінде қарастырылуы керек.

Қазіргі уақытта ҚР ПМ-де ақпараттық-талдау орталықтары мен бөлімшелерде орналасқан тіркеу жүйелерінің кең желісі бар.

Есепке алуды пайдалану қылмыс жасады деп күдіктелген адамдарды, сондай-ақ жедел-іздестіру қызметінің міндеттерін шешу және қылмыстық істерді тергеу үшін маңызы бар өзге де мән-жайларды анықтау мақсатында есепке алу объектілері мен тексеру объектілері туралы саралтамалық-криминалистикалық ақпаратты салыстыру нәтижелерін алу жөніндегі іс-шаралар кешенін білдіреді.

Әдебиет

1. Герасимов И.Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений. – Свердловск: Средне-Уральское кн. изд-во, 1976. – С. 184.
2. Иванова Л.А. Криминалистическая характеристика и первоначальный этап расследования преступлений, связанных с загрязнением вод и атмосферы: автореф. дис. канд. юрид. наук / Урал. ГЮА РФ. – Екатеринбург, 2003. – С. 22.
3. Зорин Г.А. Теоретические основы криминастики. – Минск: Амалфея, 2000. – С. 416.
- Сарсембаев Б.Ш. Криминалистикалық техника: Оқулық. – Алматы. 2012. – 282 б.



БАУХАЖАН ЗАРИНА КЕНЖЕГАЛИЕВНА

старший преподаватель методист факультета профессиональной подготовки
Алматинской академии МВД Республики Казахстан
им. М. Есбулатова, подполковник полиции

НАШЕ БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ

Бессознательное в широком смысле область психического, которая не видится сознанием (неосознаваемая область психического) и в отношении которой отсутствует субъективный контроль. Неосознаваемые нами влияния одних элементов нашей психики на другие элементы и наше поведение [1,28].

«Бессознательное» называют самые разные вещи, часть которых присутствует у всех, часть характеризует только определенный контингент. Одного единого понятия бессознательного, общего для всех людей – нет. Когда говорят о бессознательном, необходимо всегда уточнять, о чем идет речь, о каком из «бессознательных» идет речь.

Бессознательное – то, что не видится сознанием, неосознаваемая область психического. Словом «бессознательное» в сложившейся практике называют самые разные вещи, часть которых присутствует у всех, часть характеризует только определенный контингент. Одного бессознательного, общего для всех людей – нет. Когда говорят о бессознательном, необходимо всегда уточнять, о чем идет речь, о каком из «бессознательных» идет речь. Есть несколько видов бессознательного.

Природная база

Естественное бессознательное – врожденные и приобретенные в младенчестве ассоциативных связей и эмоциональных реакций. Входят все психические процессы, проходящие без сознательного контроля, но естественным образом определяют поведение. Похожих на нас людей, близких нам по духу воспринимаем как хороших, похвала нам нравится, критика вызывает протест, бессознательное не воспринимает частицу «не», низкий голос кажется более статусным – тысячи таких известных и мало известных нам законов и закономерностей являются продуктом работы этого естественного бессознательного. Такие состояния как сон, гипноз, транс, наркотическое и алкогольное опьянение и убирают сознательный контроль и проявляют самые разнообразные бессознательные процессы, которые обычно не видны.

Бессознательное как приобретенный опыт

Сюда можно отнести память об успехах и неудачах, правильных и ошибочных решениях, радостных и грустных событиях и переживаниях, разнообразные жизненные решения, весь опыт который мы приобрели в течении жизни. Знакомой всем разновидностью этого бессознательного являются наши привычки и автоматизмы, в частности механизм фиксированной установки. Все, что входит в привычку и выполняется автоматически,

постепенно уходит из поля нашего сознания. Другой важной и интересной разновидностью такого бессознательного является действие эмоциональных якорей. То, что в какой-то ситуации было нами запечатлено на фоне позитивного либо эмоционального всплеска, связывается с разнообразными деталями, после чего радостное состояние или страхи всплывают автоматически, стоит только нам вновь увидеть или услышать то, с чем мы встретились когда-то давно.

Бессознательное как продукт вытеснения

По Фрейду, вытесняются первичные детские влечения, нежелательные для человека, т.е. – это детские влечения, которые в нас живут, но не осознаются.

Бессознательное как продукт веры

Кто во что верит – тот так и действует. Если женщина верит, что приснившийся петух – к тому, что пора действовать, она скорее всего так и поступит.

Само понятие «бессознательное» было предложено Фрейдом З который предположил, что многие человеческие действия, которые обычно кажутся случайными, на самом деле не случайны, а являются симптомами глубинных конфликтов – настолько серьезных, что психика их не выдерживает и отказывается их видеть: делает бессознательным.

«Оговорка по Фрейду – обиходное название обмоловки, частный случай явления, описанного З. Фрейдом в исследовании «Психопатология обыденной жизни» [2,58].

Под оговоркой понимается употреблением в речи слов, отличного от желаемого т.е. оговорка проявляется в том, что человек говорит не то, что он хотел (намеревался) сказать.

Это совокупность психических процессов, которые не подлежат контролю.

В бессознательное – вытесняются наши тайные желания и фантазии, противоречат общественной морали и общепринятым нормам поведения, которые нас тревожат. При этом подавленные влечения и переживания невольно проявляются в оговорках, сновидениях, «нечаянно забытых» намерениях, а также в творчестве.

Впервые на эти оговорки обратил Фрейд З. Ох уж эти оговорки по Фрейду! Желаем сказать одно, а выдаем совсем другое – и хорошо бы какие-нибудь безобидные вещи, а то ведь с языка срывается какая-нибудь глупость, за которую потом приходится краснеть. Эти оговорки – наверное, самый страшный кошмар для любого оратора. Но в связи, с чем мы допускаем такие ошибки? И есть ли в них скрытый смысл?

Фрейд считал, что в большинстве случаев смысл «оговорки» совершенно очевиден, при этом некоторые оговорки кажутся абсолютно бессмыслицами. Вместе с тем, даже они при тщательном рассмотрении имеют значение.

Исследуя смысл оговорок – их значение и намерение, Фрейд проверял свои предположения, изучая множество примеров. Фрейд нашел подтверждение этому факту в оговорках с комическим и абсурдным эффектом. Например, когда один человек сказал: «Я прошу вас отрыгнуть за здоровье нашего шефа», оговорка как видно, указывала на скрытое пренебрежение к руководителю, противоречащее почтению, которое необходимо было выразить в тосте. Этот же эффект он выявил и в оговорках, в рамках которых безобидные слова становятся неприличными, поскольку люди искажают их звучание, придавая им негативный смысл.

Зигмунду Фрейду, основателю психоанализа, было непросто дойти до истины и выяснить, о чем думает пациент. При этом он был уверен в том, что скрытые желания можно узнать, лишь обращая внимание на обмоловки и другие проявления бессознательного, т.е. если человек оговаривается, то это не спроста, таким образом, работает наше бессознательное, оно прорывается в сознательную часть и хочет чтобы на нее обратили внимание.

«Фрейд разделял ошибочные действия на четыре группы:

- оговорки, описки, очитки, ослышки;
- забывание (забывание имён собственных, чужих слов, своих намерений, впечатлений);
- затеривание и запрятывание вещей;
- действия «по ошибке» [3,1].

Мне очень нравится мысль и идеи Фрейда З. он выделил два вида намерений: нарушенное и нарушающее. Так, нарушенное намерение представляет собой то, что человек хотел сказать, а нарушающее – то, что человек сказал в результате оговорки. При этом важно отметить и то, что человек хотел сказать, в таком случае, не является его реальным отношением к объекту говорения, т.е. то, что он хотел сказать, – это то, что ему необходимо было сказать, то, что, по его мнению, было правильно сказать. А то, что он сказал в результате оговорки, – как раз то, что он хотел сказать на самом деле, его истинное видение ситуации.

Также он заметил, что «оговорки» могут находиться в **«трех видах зависимости от нарушенного намерения»:**

– Оно строго противоположно тому, что человек намеревался сказать (это говорит о том, что иногда мы оговариваемся в результате того, что хотим сказать то, что является прямым противопоставлением тому, что думаем на самом деле).

– Оно имеет вид поправки или дополнения к тому, что человек хотел сказать (в этом случае то, что мы думаем на самом деле, не противоречит тому, что мы хотим сказать, однако есть нечто, что мы утаиваем, а в результате оговорки мы будто добавляем второй смысл к исходному смыслу намерения).

– Оно отражает не истинное отношение человека к ситуации, а то, о чем он думал в данный момент времени, и что полностью занимало его мысли» [4,49].

Очистки и описки это ошибки в чтении имеют точку зрения и те же замечания, что и по отношению к погрешностям речи, – не удивительно, если принять в соображение близкое родство этих функций.

Забывание (имен собственных, чужих слов). Большая часть проблем связана не с трудностями запоминания, а скорее – припомнения. Большинство людей, познакомившись с человеком, забывают, как его зовут? При этом могут вспомнить много самых разных подробностей о нем, но имя забыть напрочь – даже после долгой серьезной беседы. Очень неловко.

В поисках ответа на этот вопрос можно выяснить очень важные вещи о природе памяти и узнать, как не оказаться в неудобной ситуации, когда вы забываете, как зовут человека, с которым только пробеседовали целый час. Давайте разбираться, почему так происходит? Вместе с тем, надо понимать,

что наша память – не архив с отдельными папками для разных видов информации, где на корешке самой яркой папки написано «Имена». Мы мыслим скорее ассоциативно, на основе шаблонов взаимосвязанной информации. Чаще мы отвлекаемся от собеседника, своими собственными мыслями, например: нам говорят, что любят любоваться таким красивым животным как лошадь, как она красиво гарцует, как ветер развивается, когда ты на ней скачешь, а ты вдруг вспоминаешь красивый уголок мира, где ты на катере ехала, и ветер также развивал твои волосы. Благодаря этой особенности память становится весьма полезным инструментом, с помощью которого часто можно переходить от содержания к форме и наоборот.

Наша память устроена по этому принципу не случайно, и теперь понятно, почему мы забываем имена.

При этом, наша способность к запоминанию поистине удивительна, но она зависит от того, сколько ассоциаций рождает в нас полученная информация, а не от того, насколько сильно мы хотим ее вырубить.

При знакомстве с новым человеком, мы узнаем его имя, однако память может воспринять его как произвольный кусочек информации, не связанный ни с чем из того, что вы знаете или позднее узнаете об этом человеке. После беседы, в ходе которой вы можете получить какие-то сведения о его профессии, увлечениях, семье и так далее, вся эта информация в вашей памяти становится взаимосвязанной. Вы представляете себе, мужчину в белой рубашке, который любит лошадей и занимается продажей машин.

Теперь, вспомнив один из этих кусочков информации «продажа машин», вы можете достроить цепочку «продает машины, но хочет бросить эту работу», «любит лошадей, скачки» и так далее). Беда только в том, что имя вашего нового знакомого никак не вписывается в эту картину – просто потому, что это произвольная информация, которую вы не связали ни с какими другими сведениями, полученными в разговоре.

Однако есть способы упрочить связи между личными данными знакомых и другими воспоминаниями. Для начала, любое имя следует повторить. Как известно, учиться лучше всего на практике – это позволяет лучше усваивать новую информацию.

Более того, называя человека по имени, вы связываете его с собой, с физическим действием – произнесением вслух, а также с темой беседы «И что же Вас так привлекает в лошадях, Тимур?».

Далее, следует попытаться найти взаимосвязь между именем, которое вы только что узнали, и уже известными вам сведениями.

Это может быть любая ассоциация, даже совершенно не логичное, – главное, чтобы имя надежно отложилось в памяти. Например, человека зовут Тимур, так же, как и вашего одноклассника. Порою нелепая и притянутая за уши ассоциация, может помочь вам запомнить имя нового знакомого.

Действия по ошибке. В основном, причиной большого числа несчастных случаев на производстве является так называемый «человеческий фактор». Как правило, на рабочем месте человек в силу многих обстоятельств может отвлечься, выполнить не нужное действие или, напротив, не выполнить необходимого действия. Согласно статистическим данным, основной причиной аварийных ситуаций на транспорте, в том числе на железнодорожном, являются именно ошибки человека. Для определения понятия «ошибка» с психологической точки зрения очень важно оценить соотношение сознательного и бессознательного в действиях человека. Контроль человека за своим действием – это одна из важнейших функций сознания. По мере профессионального совершенствования сознание высвобождается, т.е. сознательный контроль со стороны человека ведётся не подряд за всем процессом, а в наиболее сложных местах, в остальных случаях ведётся автоматический, бессознательный контроль.

Мы делаем много вещей на бессознательном уровне, автоматически, даже не задумываясь, и относимся к ним как к обыденным вещам, например – видеть сны. Не придавать им значения, а наутро даже забывать их.

В наших снах проявляется – бессознательное. Сновидения играют большую роль в жизни человека. Во сне мы видим все наши переживания, вытесненные желания (которые мы сами себе запрещаем, или заменяем их на нечто другое.) Так например, мы говорим: «я смотрю телевизор, чтобы забыться, чтобы не думать о плохом», «я пошла на концерт, чтобы отвлечься», «для того чтобы отвлечься, мне нужно сменить обстановку» [5,72].

«Сны – королевская дорога в бессознательное». В свою очередь, сновидения – это зашифрованное послание самому себе. Своего рода, ошибка системы защиты, прорыв бессознательного через тяжелый занавес. Для чего? Быть может, случайно. Может быть, показать скрытое желание. Или своего рода попытках, разрешить или даже исцелить травму.

Мы все в жизни ведем свою двойную игру. Одну открытую, ту которой живем, другую – ускользающую. Сновидение – помогают нам понять себя, дают намек на то, что мы сами не знаем себя до конца. В связи с чем, так притягателен этот другой мир, который издавна влечет шаманов и жрецов, поэтов и художников. Всех, кто желает узнать – кто он, этот человек, отражающийся в зеркале?

Вместе с тем этот мир очень пугает. Нередко всплывают самые страшные страхи – это реализация всего скрытого в нас. Страх стать самим собой и стать свободным.

Все, что мы видим во сне – это мы сами. Нет других людей или существ, нет внешних декораций. При этом, каждый элемент сновидения – это встреча с какой-то частью себя. Любой сон – это подарок свыше. Возможность открыть свои тайны, познать себя, понять, что нас сдерживает!

«В свою очередь, сон технически необходим нашему организму, для того, чтобы избавится от токсинов, расслабиться физически и поработать нашей эндокринной системе. Все это происходит в первых четырёх фазах:

1. Погружение в сон
2. Поверхностный сон.
3. Медленный сон.
4. Глубокий сон» [6,7].

В пятой части мы видим сам сон. В котором мы сами актеры, сценаристы и режиссеры. Любое действие во сне, говорит нам о нас самих. И нам очень важно научиться говорить на этом языке и постараться понять и принять все знаки, говорящие о нас.

Каждый сон индивидуален и имеет свое значение для каждого индивида, поэтому не следует обращаться к сонникам, т.к. значение сна может понять только сам человек его видевший.

Наше бессознательное играет большую роль в жизни человека, так как работает в роли предохранителя в организме человека, помогая справиться с проблемами, с которыми человек не желает встречаться в повседневной жизни и решать их. Вместе с тем, наше бессознательное – универсальное, так как знает ответы на все вопросы!!!

Литература

1. Статья «Бессознательное» <https://psychologos.ru/articles/view/bessoznatelnoe>
2. З. Фрейд «Психопатология обыденной жизни» – Москва: Эксмо, 2015г. – С 58.
3. Статья «Оговорка по Фрейду».
4. Фрейд З «Оговорка» ЗАО «Издательство Центрполиграф», 2015г. – С. 49
5. Фрейд З. «Вытеснение. Психология бессознательного». – М.: Фирма СТД, 2016. – С. 72

Статья «Сны-королевская дорога в бессознательное»
<https://www.hse.ru/ma/psyan/news/261810286.html>



ШАМШИЕВА ИНДИРА СЕРИКОВНА

докторант 3 курса факультета послевузовского образования
Алматинской академии МВД Республики Казахстан
им. М. Есболатова подполковник полиции

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ РАССЛЕДОВАНИЯ СЕМЕЙНО-БЫТОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Интерес к проблеме бытовых преступлений обусловлен, прежде всего, постоянным ростом числа насильственных преступлений на почве семейно-бытовых конфликтов. Число случаев насилия в семьях в тот период, когда люди вынужденно проводят значительное время дома, например, во время праздников или долгих выходных.

В связи с этим обостряется проблема домашнего насилия, поскольку жертвы буквально находятся взаперти со своими обидчиками. Кроме того, домашнее насилие напрямую зависит от всевозможных социальных напряжений, в том числе и безработицы, когда усиливается стресс, отсюда и появляется необходимость агрессоров проявлять контроль над теми, кто более уязвим, а когда к тому же люди находятся в замкнутом пространстве на протяжении длительного времени, нарастание бытовых конфликтов и семейного насилия неизбежно.

Большинство умышленного причинения вреда здоровью, совершенного на семейно-бытовой почве, совершается по месту совместного жительства преступников – абьюзеров и потерпевших. Успех в установлении события преступления против здоровья, а также в выявлении, фиксации и изъятии его следов для дальнейшего расследования и раскрытия во многом зависит от эффективности действий следователя на первоначальном этапе расследования.

Основной задачей на первоначальном этапе расследования является поиск, выявление и обобщение доказательств, способствующих оперативному раскрытию и расследованию насильственных преступлений на почве семейно-бытовых конфликтов.

Бытовые преступления обусловлены, прежде всего, постоянным ростом числа насильственных преступлений на почве семейно-бытовых конфликтов, а расследование таких преступлений является сложным процессом, успех которого частично зависит от правильности и своевременности следственных мероприятий на первоначальном этапе расследования. [1].

Следственные действия на первоначальном этапе расследования представляют собой совокупность действий следователя, осуществляемых в самом начале расследования, которые направлены на установление фактов преступления, его особенностей, выяснение обстоятельств и сбор доказательств, необходимых для выдвижения версий, а также планирование расследования.

Анализ данных правоприменительной практики расследования уголовных дел в сфере семейно-бытовых конфликтов демонстрирует следующую статистику: – большинство умышленного причинения вреда здоровью, совершенного на семейно-бытовой почве, происходит по месту совместного жительства преступников и потерпевших в собственных квартирах; в том числе умышленного причинения вреда здоровью) приходится на вечернее и ночное время, на время, когда человек не занят на работе; – среди дней недели лидером по бытовым преступлениям, и в том числе умышленному причинению вреда здоровью, является пятница; – рост и снижение бытовой преступности меняется в зависимости от времени года. В период повышения температуры окружающей среды (летнее время) люди могут находиться вне помещений, что снижает психологическую напряженность.

В зимнее время большинство людей вынужденно находится в закрытых иногда и небольших помещениях, что способствует росту раздражения и возникновению личной неприязни, которая на фоне употребления алкоголя может перерасти в преступление [2].

Исходя из предыдущих статистических данных, полагаем возможным сформулировать особенности, характерные для умышленного причинения вреда здоровью, совершенного на семейно-бытовой почве:

1. Условия, характеризующие обстановку: большинство бытовых преступлений происходит в бытовых условиях; большинство умышленного причинения вреда здоровью, совершенного на семейно-бытовой почве, происходит на пятницу.

2. Важным элементом криминалистической характеристики умышленного причинения вреда здоровью, совершенного на семейно-бытовой почве, являются объективные данные о способах совершения.

Жертвами умышленного причинения вреда здоровью, совершенного на семейно-бытовой почве, обычно становятся женщины 25-56 лет. Нередко жертва провоцируют преступника оскорбительным, аморальным или агрессивным поведением.

Мужчины в делах по умышленному причинению вреда здоровью, совершенному на семейно-бытовой почве, обычно на почве распития алкогольных напитков, часто в компании родственников и приглашенных знакомых. Особое место в статистике бытового насилия занимают дети как самая уязвимая и незащищенная категория. [3].

Анализ уголовных дел, возбужденных по факту умышленного причинения вреда здоровью в сфере семейно-бытовых конфликтов, свидетельствует о том, что чаще всего данный вид преступлений совершается с помощью физических действий, которые нарушают функции или анатомическую цельность жизненно значимых органов человека.

В подавляющем большинстве случаев при совершении насильственных преступлений против личности виновные причиняли вред здоровью, применяя в качестве оружия нож или предметы хозяйственно-бытового назначения [4].

Основанием для возбуждения уголовного дела об умышленном причинении вреда здоровью, совершенному на семейно-бытовой почве, выступает, как правило, обнаружение потерпевшего с признаками нанесенных ран, травм.

Таким образом, на первоначальном этапе расследования насильственных преступлений на почве семейно-бытовых конфликтов основная задача расследования – это поиск, выявление и обобщение доказательств, способствующих оперативному раскрытию и расследованию умышленного причинения вреда здоровью на семейно-бытовой почве.

Особенностью следственных действий на первоначальном этапе расследования указанных преступлений является то, что именно результаты их производства формируют первоначальную

доказательственную информацию, которая служит достаточным основанием для проведения иных следственных действий.

Так, способы совершения умышленного причинения вреда здоровью, совершенного на семейно- бытовой почве, весьма разнообразны, чаще всего преступником используются бытовые орудия (ножи, топоры, палки, разбитые бутылки, табуретки, сковородки, посуда и т. д.) – то, что попалось под руку, либо физическое воздействие частями тела (удары руками, ногами, сдавливание). Отличительной чертой умышленного причинения вреда здоровью на семейно-бытовой почве является то, что, как правило, оно носит импульсивный, ситуативный характер.

Проблема гендерного насилия характеризуется высоким социальным риском – конечным проявлением такого преступления является умышленное убийство, независимо от того, совершается ли оно публично или приватно. Жертвы такого убийства не умирают случайно – это не происходит внезапно и непредсказуемо; скорее, этот случай представляет собой заключительный этап в цикле многочисленных актов домашнего насилия в отношении женщин. Причину этих убийств следует искать в том факте, что насилие становится нормой в повседневной жизни, то есть на улицах и на работе, из-за постоянных притеснений. В любом случае, домашнее насилие – это проблема, с которой можно столкнуться во многих странах мира.

Домашнее насилие является нарушением прав человека, которое включает нарушение права на равную юридическую защиту, права на защиту от дискриминации по признаку пола, права на защиту от жестокого обращения, права на жизнь и физическую безопасность, а также других основных закрепленных прав. в международных правовых инструментах.

Литература

1. Алауханов. Е. Профилактика преступлений: 2008.
2. Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики: 2002.
3. Кореневский Ю.В. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам /. Кореневский Ю.В Токарева М.Е. – Москва, 2000. – С. 175.
4. Криминалистика / под ред. Зеленского В.Д. Меретукова Г.М. 2015. – С. 284.
5. Тимошенко С.Е. Особенности криминалистической характеристики убийств, совершенных на семейно-бытовой почве. Вопросы раскрытия, расследования и профилактики преступлений 2020. – С. 418.



DAYETOVA AIDA ASYLBEKOVNA

PhD doctoral student, 1st-year specialty «8D12301-Law Enforcement Activities»,
Almaty Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic
of Kazakhstan named after M. Yesbulatov, Police Lieutenant Colonel

VIDEO RECORDING: LEGAL ASPECTS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Now almost every citizen has a smartphone with a built-in camera. The image quality of such a camera, even in a cheap smartphone, is comparable to one of professional cameras from the 2000s. Thus, today almost any citizen can film anywhere without any technical restrictions. In addition, due to the rapid development of micro and nanoelectronics in the last 10-15 years, many micro cameras have appeared (for example, pin-hole cameras) that can be disguised in clothing. Therefore, almost any citizen, with the proper desire and equipment, can conduct video filming everywhere, both covertly and not. Unfortunately, the legislation does not keep up with such rapid development of this industry and therefore requires revision and improvement since now it does not fully reflect and regulate modern realities. That is why, in the contemporary world, it is necessary to provide clear regulations for the usage of video filming [1]. As for the issue of the legality of video recording in the workplace, the following requirements should be met:

- the presence of a local act on video surveillance (for example, a regulation on video surveillance) and familiarization of employees with it;
- the presence of written consent from employees for video recording;
- the presence of consent from employees for the use of their images;
- the appointment of persons responsible for video surveillance and taking from them an obligation not to disclose personal data;
- placement of information signs at the location of video recording [2].

The conditions of video surveillance can be specified, both in the employment contract and in a separate agreement on consent to video recording. However, if the employee did not sign such documents, the employer does not have the right to film because it violates the constitutional rights of the employee to privacy, personal and family secrets, and protection of his honor and dignity (clause 1 of Article 18 of the Constitution of the Republic of Kazakhstan) [3]. Besides, such practice is forbidden by clause 1 of Article 145 of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan, which states: «no one has the right to use the image of any person without his consent, and in the event of death – without the consent of the heirs» [4]. Clause 2 of Article 147 of the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan states: illegal collection of information about the private life of a person constituting his personal or family secret, without his consent, or causing significant harm to the rights and legitimate interests of a person as a result of illegal collection and (or) processing (except for dissemination) of other personal data – shall be punishable by a fine of up to 5000 Minimum Calculated Indexes (MCI) or correctional

labor in the same amount, or community service for up to 800 hours, or restriction of freedom for up to 3 years, or imprisonment for the same term [5].

It follows that the use of video surveillance is illegal without the consent of employees. As for filming in public places without the permission of the person, it is proposed to amend paragraph 2 of Article 145 of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan in the Law of the Republic of Kazakhstan «On Amendments and Supplements to Certain Legislative Acts of the Republic of Kazakhstan on Issues of Ensuring National Security and Service in Special State Bodies of the Republic of Kazakhstan» [6]. In order to classify filming of images in public places as cases where consent to use the image of another person is not required, Article 145 of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan is now proposed to be stated as follows: The use and distribution of the image of another person (including his photo, as well as video recordings in which he is depicted) is permitted only with the consent of this person or his legal representatives, and after his death – with the consent of one of his heirs, if any. Such consent is not required if the image of a person is obtained during filming in places and premises open to the public, public areas, or at public events (meetings, conventions, conferences, concerts, performances, sports competitions, and similar events), except in cases where the main subject of the image, used including for commercial purposes or in personal interests, is a specific person (persons); if the person posed for a fee; in other cases provided for by legislative acts [7].

Also, when preparing, publishing, reproducing, and distributing mass media products, the consent of the person depicted is not required in the following cases:

1) if the person is present or participating in spectacular cultural and mass events, socially significant in the field of culture, sports and mass events, peaceful assemblies, and other public events;

2) if the disseminated information disseminated contains an image of a person and information related to the official and (or) public activities of such a person, and also published by the person himself, his legal representative, or authorized person in sources to which access is not restricted;

3) if the use of the depicted person is carried out to protect the constitutional order, protecting public order, human rights and freedoms, health and morals of the population (clause 2, Article 14 of the Law of the Republic of Kazakhstan «On Mass Media» [8].

Clause 12, Article 24 of the Law of the Republic of Kazakhstan «On Protection of Consumer Rights» prohibits the seller (manufacturer, contractor), except for cases stipulated by the legislation of the Republic of Kazakhstan, from restricting the rights of consumers concerning the use of photography and video recording [9].

In the criminal proceedings of the Republic of Kazakhstan, modern technologies have significantly changed the methods of conducting investigations of crimes, and video recording has also begun to be actively used. Video recording has become an important tool which contributes to objectivity and accuracy in collecting evidence.

Let us consider the importance of video recording in the investigation of crimes, the regulatory framework governing its use, and emerging problems and prospects.

Video recording is the recording of something in the form of a video recording. Video recording systems, in addition to the main communication line, can wirelessly transmit data directly to a computer located in the car DPS, which will allow catching violators in real time [10]. Video recording in criminal proceedings is the process of recording audiovisual information related to the actions of participants in criminal proceedings. This may include filming the crime scene, procedural actions (e.g. interrogations, inspections), and monitoring compliance with the legality of actions by law enforcement agencies.

Video recording should not violate the right to privacy. This requires a balance between the public interest in solving crimes and the protection of the citizens' rights.

The use of video recordings during crime investigations has several key advantages:

– Objectivity and reliability: Video recordings allow you to record occurring events in real time without distortion.

– Documentation of the investigation process: Video materials serve as evidence that can be used in court.

– Monitoring compliance with the law: Video recording serves as a guarantee that the rights of citizens will not be violated, and the actions of investigators will be legal and transparent. In practice, video recording is used to solve various problems:

– Recording the inspection of the crime scene: This type of video recording helps to record all traces of the crime in detail, which can be useful for further analysis and examination.

– Recording interrogations and confrontations: Video recording of interrogations assists in preventing pressure on witnesses or suspects and helps with considering possible violations of procedural rights.

– Using video materials in court: Video recordings can be used as evidence that supplements witness testimony or expert examination results.

– Despite the obvious advantages of video recording, some problems must be taken into account:

– Technical limitations: The quality of video filming and the technical characteristics of the equipment can affect the suitability of video recordings as evidence.

– Issues of legal regulation: In some cases, the use of video recording can raise questions about the violation of citizens' rights, especially if the video is filmed without their consent.

– Storage and processing of video materials: Video recordings require safe storage and protection from unauthorized access or modification, which should also be considered in the legislation.

Legal regulation of video recording in criminal investigations in Kazakhstan is based on the provisions of the Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan (CPC RK), as well as other regulatory legal acts regulating the activities of law enforcement agencies.

According to the CPC RK, video recording can be carried out during various procedural actions, such as:

– Inspection of the scene of the incident (clause 5 of Article 220, clause 3 of Article 221 of the CPC RK);

– Interrogation (Article 210 of the CPC RK);

– Identification (Article 230 of the CPC RK), etc. [11].

In this case, video recordings must be attached to the criminal case materials and can be used as evidence in court. An important condition that guarantees the recording's authenticity is that it must be continuous and without editing.

Implementing a series of procedural actions within the framework of criminal proceedings, such as identification (for example, Armenia, Kyrgyzstan, Turkmenistan, Uzbekistan) and confrontation (for example, Armenia, Turkmenistan, Uzbekistan) are directly envisaged in national regulatory legal documents on the use of video recording [12].

As part of the digitalization and debureaucratization of police activities, police officers are switching to a new format for investigating minor and moderate criminal cases. That is an entirely new and promising standard for investigating obvious criminal offenses, in which video recording of all investigative actions is carried out for a single report.

«The approach ensures prompt investigation for citizens, minimizes the risks of abuse and violation of rights, protects against falsification of evidence, and improves the objectivity and quality of the investigation. For the employees themselves, this format is convenient because it eliminates the need to record investigative actions and saves time during the investigation,» the press service of the Ministry of Internal Affairs reports. From now on, in the report, the police officer will only need to

reflect information about the use of technical means, the time of the event, and a summary of the data. That will allow the transition to a video format for police investigation, where any employee who is the first to arrive at the crime scene can draw up a report [13].

Conclusions: Video recording has become an integral part of the criminal process in the Republic of Kazakhstan. Its use helps to ensure objectivity and legality in the investigation of crimes. In addition, it helps to protect the rights of all participants in the process.

For the further development and improvement of the video recording system in Kazakhstan, the following steps are necessary:

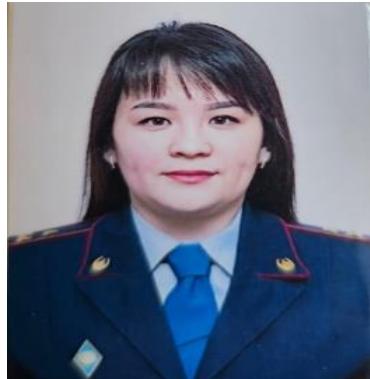
– *Technical update*: Providing law enforcement agencies with modern video recording equipment that will ensure high-quality recording.

– *Legal improvement*: Amendments to legislation aimed at protecting the rights of citizens and ensuring compliance with the law during video recording.

– *Personnel training*: Improving the skills of law enforcement officers in the use of video technologies, which will allow the effective use of video recording in investigations.

Literature

1. Kozyrev V.D. Video recording. legal and illegal use: controversial issues and their solutions CIS [Electronic resource]. URL: <file:///c:/users/hp/downloads/videozapis-zakonne-i-nezakonne-ispolzovanie-spornye-voprosy-i-ih-resheniya.pdf> (date of access 01.10.2024).
2. Legality of video surveillance at work in Kazakhstan from 13.07.2021 //URL: <https://sdlegalpro.kz/publications/videonablyudenie-na-rabote-zakonno-ili-net> (date of access 01.10.2024).
3. The Constitution of the Republic of Kazakhstan (adopted at the republican referendum on 30.08.1995) (as amended and supplemented on 19.09.2022) [Electronic resource]. URL: <https://online.zakon.kz> (date of access 04.10.2024).
4. The Civil Code of the Republic of Kazakhstan (General Part) dated 27.12.1994 (as amended and supplemented on 02.09.2024) [Electronic resource]. URL: <https://online.zakon.kz> (date of access 04.10.2024).
5. The Criminal Code of the Republic of Kazakhstan dated 3.07.2014 No.226-V (as amended and supplemented on 09.09.2024) [Electronic resource]. URL: <https://online.zakon.kz> (date of access 02.10.2024).
6. Mimi Butenko Kristina Krivtsanova «They want to allow filming people's faces without their consent in public places in Kazakhstan» Published: 15.05.2023 [Electronic resource]. URL: <https://www.nur.kz/society/2020546-razreshit-snimat-litsa-lyudey-bez-ih-soglasiya-v-obschestvennyh-mestah-hotyat-v-kazahstane/> (date of access 03.10.2024).
7. Law of the Republic of Kazakhstan dated 23.12.2023 No.51-VIII «On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Kazakhstan on Issues of Ensuring National Security and Service in Special State Bodies of the Republic of Kazakhstan» [Electronic resource]. URL:<https://online.zakon.kz> (date of access 04.10.2024).
8. Law of the Republic of Kazakhstan dated 19.06.2024 No.93-VIII «On Mass Media» [Electronic resource]. URL:<https://online.zakon.kz> (date of access 04.10.2024).
9. Law of the Republic of Kazakhstan dated 04.05.2010 No.274-IV «On Protection of Consumer Rights» (as amended and supplemented as of 08.06.2024) [Electronic resource]. URL:<https://online.zakon.kz> (date of access 05.10.2024).
10. Video recording [Electronic resource]. URL:<https://ru.wiktionary.org/wiki> (date of access 05.10.2024).
11. Criminal Procedure Code of the Republic of Kazakhstan dated July 4, 2014, No.231-V [Electronic resource]. URL: <https://online.zakon.kz> (date of access 10/06/2024).
12. Database of legislation of the CIS countries [Electronic resource]. URL: <https://spinform.ru/>



ТОЛЫКБАЕВА БОТАГОЗ МАРАТҚЫзы

докторант 1 курса факультета послевузовского образования
Алматинской академии МВД им. М. Есбулатова капитан полиции

ПРИМЕНЕНИЕ ВИДЕОЗАПИСИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ

Современные темпы развития науки и техники связаны с интеграцией цифровых технологий в различные сферы общественной и личной деятельности. Эта тенденция активно способствует использованию цифровых технологий видеозаписи и обработке готовой видеозаписи, которая в свою очередь находит широкое применение при расследовании и раскрытии преступлений. Улучшение цифровых технологий и инноваций в данной области открывают новые пути решения различных задач, которые стоят перед правоохранительными органами и требует максимальную степень эффективности и отлаженности процесса фиксации и обработки объективной информации.

На сегодняшний день цифровое оборудование превратилось в рабочий инструмент сотрудников правоохранительных органов всех отделов. В области разработки современных технических средств наблюдаются колоссальные темпы развития новых методов и технологий судебной видеозаписи.

Вопросы, связанные с применением технических средств в деятельности правоохранительных органов, приобрели в настоящее время исключительную актуальность. В сложившихся условиях эффективное осуществление правоохранительной деятельности невозможно без использования технических средств на всех стадиях противодействия преступным посягательствам. Одной из наиболее эффективных мер, обеспечивающих противостояние всем формам преступных проявлений, является широкое внедрение в деятельность всех правоохранительных органов технических средств фиксации информации, в том числе аудио- и видеозаписи.

При производстве следственных действий недопустимо применение насилия, угроз и иных незаконных мер, а равно создание опасности для жизни и здоровья участвующих в них лиц.

Производство следственного действия в ночное время не допускается, за исключением случаев, не терпящих отлагательства [1].

Технические средства и способы обнаружения, фиксации и изъятия следов преступления и вещественных доказательств чаще всего применяются в ходе таких следственных действий как:

- допрос;
- очная ставка;
- обыск и выемка;
- осмотр и освидетельствование;

- предъявление для опознания;
- следственный эксперимент и др.

Оформляется следственное действие протоколом. Протокол следственного действия составляется в ходе следственного действия или непосредственно после его окончания. Он может быть написан от руки или изготовлен с помощью технических средств. При производстве следственного действия могут также применяться стенографирование, фотографирование, киносъемка, аудио- и видеозапись [2]. Стенограмма и стенографическая запись, фотографические негативы и снимки, материалы аудио- и видеозаписи хранятся при уголовном деле. В протоколе проведенного следственного действия обязательно указываются:

- место и дата, время начала и окончания с точностью до минуты;
- должность и данные лица, составившего протокол;
- сведения о каждом лицах, участвовавших в следственном действии, а в необходимых случаях их адреса и другие данные.

В протоколе описываются процессуальные действия в том порядке, в каком они производились. В нем должны быть указаны также технические средства, примененные при производстве следственного действия. Протокол подписывается следователем и всеми лицами, участвовавшими в следственном действии. К протоколу прилагаются негативы и снимки, киноленты, диапозитивы, фонограммы допроса, кассеты видеозаписи, носители компьютерной информации, чертежи, планы, схемы, слепки и оттиски следов, выполненные при производстве следственного действия.

В случаях, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом, следственные действия производятся с участием не менее двух понятых, которые вызываются для удостоверения факта производства следственного действия, его хода и результатов.

Криминалистическая аудиозапись – это технические средства, способы и приемы фиксации, использования и исследования звуковой информации для решения идентификационных и диагностических задач в интересах полного и объективного расследования преступлений. Преимущества аудиозаписи по сравнению с протоколированием:

- обеспечивает полноту фиксации звуковой информации;
- позволяет полнее выявить противоречия и неточности в показаниях допрошенных лиц, что способствует повышению результативности последующих процессуальных действий;
- является гарантией соблюдения прав участников следственного действия.

Аудиозапись особенно целесообразна при производстве следственных действий и оперативно – розыскных мероприятий, связанных с получением и фиксацией речевой информации. Она необходима и тогда, когда запечатлеть явления и процессы, словесное описание которых затруднено или вообще невозможно. Звукозапись помогает при допросе с участием переводчика; при допросе лиц, страдающих расстройствами слуха и речи; малолетних; потерпевших, находящихся на грани между жизнью и смертью, в состоянии депрессии, и т.п.

Основной целью использования средств аудиозаписи в ходе расследования является обеспечение более полной фиксации звуковой картины производства отдельных следственных действий [2].

Применение звуко- и видеозаписи регламентированы УПК РК в статье 210:

9. По решению лица, осуществляющего досудебное расследование, а также по просьбе подозреваемого, обвиняемого, свидетеля или потерпевшего при допросе могут быть применены звуко- и видеозаписи. О применении звуко- и видеозаписи допрашиваемый уведомляется до начала допроса.

10. Звуко- и видеозаписи должны отражать весь ход допроса и содержать полностью показания допрашиваемых лиц. Звуко- и видеозаписи части допроса, а также повторение специально для записи показаний, данных в ходе того же допроса, не допускаются.

11. По окончании допроса звуко- и видеозаписи полностью воспроизводятся допрашиваемому. Дополнения к звуко- и видеозаписям показаний, сделанные допрашиваемым, также заносятся на фонограмму и видеограмму. Звуко- и видеозаписи заканчиваются заявлением допрашиваемого, удостоверяющим их правильность.

12. Показания, полученные в ходе допроса с применением звуко- и видеозаписей, заносятся в протокол допроса. Протокол допроса должен также содержать: отметку о применении звуко- и видеозаписи и уведомлении об этом допрашиваемого; сведения о научно-технических средствах, условиях звуко- и видеозаписей и фактах их приостановления, причине и длительности остановки; заявление допрашиваемого по поводу применения звуко- и видеозаписей; отметку о воспроизведении звуко- и видеозаписей допрашиваемому; удостоверение правильности протокола и звуко- и видеозаписей допрашиваемым и лицом, осуществляющим досудебное расследование. Фонограмма и видеограмма хранятся при деле и по окончании досудебного расследования опечатываются [3].

В отличие от фото- и видеотехники, средства аудиозаписи используются следователем не только для фиксации хода и результатов следственных действий, но и для облегчения его работы по составлению процессуальных документов, особенно когда соответствующее следственное действие проводится в условиях, затрудняющих ведение черновых записей (подвал, шахта и т.п.) [1]. Тогда необходимая для составления протокола информация просто наговаривается в диктофон, а затем используется как канва при составлении процессуального акта.

В последние годы особенно интенсивно *совершенствуются электронные методы фиксации видеоинформации*. Принцип их действия состоит в том, что изображение запечатываемого объекта трансформируется в электронный сигнал, который записывается на специальном носителе. Сигнал не нуждается в какой – либо обработке, а для воспроизведения, чтобы изображение возникло на мониторе, необходимо лишь обратное преобразование. Современные цифровые методы позволяют получить даже более высокое качество передачи мелких деталей, чем цветные фотоматериалы с высокой разрешающей способностью. На этой основе сформировалась и продолжает совершенствоваться криминалистическая видеозапись, отличающаяся оперативностью и высокой информационной емкостью.

Использование видеозаписи на предварительном следствии позволяет в динамике фиксировать образную и звуковую криминалистически значимую информацию, получаемую при производстве следственных действий. Этой цели подчинено использование рассматриваемых далее приемов видеозаписи, которые должны обеспечивать документальность и вместе с тем выразительность видеофильма, ориентируя в обстановке производства следственного действия, показывая связи между объектами, заостряя внимание на криминалистически существенном.

Каков же порядок применения видеозаписи при производстве следственных действий? До начала видеозаписи следует определить объекты, подлежащие фиксации, и разработать план, в котором необходимо отразить последовательность запечатления эпизодов, ориентировочные точки нахождения оператора с камерой, масштабы изображения, места размещения участников следственного действия.

В качестве операторов для проведения видеозаписи привлекаются лица, обладающие навыками работы с соответствующей аппаратурой. Видеофонограмма, как и протокол следственного действия, состоит из вводной, основной и заключительной частей. Вводная часть

видеофильма начинается с фиксации лица, осуществляющего данное следственное действие, которое называет свою должность, фамилию и сообщает, какое следственное действие и по какому уголовному делу проводится, дату, время, место видеозаписи и кем она проводится [4]. Поочередно называется каждый участник следственного действия, который фиксируется крупным планом. Основная часть направлена на фиксацию исследуемого события.

Заключительная часть представляет собой удостоверение всеми участниками следственного действия правильности зафиксированного, и подписывается после просмотра видеофонограммы всеми участниками следственного действия. Если видеозапись производилась в неблагоприятных условиях, то просмотр и запись заключительной части могут осуществляться в помещении по возвращении.

Видеозапись осуществляется:

– при осмотре места происшествия, если необходимо запечатлеть динамику обстановки, которую сложно отразить в протоколе (пожар, дорожно-транспортное происшествие, взрыв и пр.), когда требуется быстрая фиксация всего комплекса информации;

– при обыске, если требуется фиксация всего комплекса информации о способе сокрытия ценностей и орудий преступления, характере тайников, использованных преступником;

– при проведении допросов и очных ставок, особенно лиц, дающих, по мнению следователя, ложные показания, глухонемых или если это диктуется иными техническими соображениями;

– при проверке и уточнении показаний на месте, когда фиксируются маршрут движения участника следственного действия и место совершения преступления;

– при проведении следственного эксперимента для запечатления опытных действий с целью установления возможности наблюдения объекта в определенных условиях, определения возможности совершения каких – либо действий, наступления какого – либо явления, образования следов [6]. Основная задача здесь – полная и точная фиксация всего хода опытного действия.

Видеосъемка применяется в целях фиксации объектов, явлений в динамике; запечатления процесса обнаружения следователем и специалистом вещественных доказательств; фиксации объектов значительной протяженности и объема.

Видеозапись может сопровождаться звукозаписью, осуществляющей обычно одновременно со съемкой. Но может использоваться последующее озвучивание отснятого материала.

Видеозапись как доказательственное средство фиксации хода следственного действия применяется по решению следователя, а также по ходатайству обвиняемого, подозреваемого, свидетеля или потерпевшего либо защитника, представляющего интересы одного из этих лиц. О своем решении следователь уведомляет заинтересованных лиц и других участников следственного действия [5].

При производстве следственных действий может применяться звукозапись в качестве самостоятельного технического средства для более полной фиксации и сохранности полученной информации.

Видеосъемка при производстве следственных действий применяется в целях фиксации объектов, явлений в динамике; запечатления процесса обнаружения следователем и специалистом вещественных доказательств; фиксации объектов значительной протяженности и объема. Результаты применения технических средств при производстве следственных действий в дальнейшем неоднократно исследуются, оцениваются участниками уголовного судопроизводства. Следовательно, видеозапись при производстве следственных действий

выполняет роль дополнительного гаранта объективности получаемой информации, что является основной характеристикой, при предъявлении в суде.

Литература

1. Галышина Е.И. Шамаев Г.П. Обеспечение достоверности материалов оперативно-розыскных мероприятий как доказательств в уголовном судопроизводстве // Криминалистика и судебная экспертиза: наука, обучение, практика / Под общей ред. Кушниренко С.П. СПб.: Издательский дом СПбГУ, 2012. – С. 450.
2. Холопов А.В. Проблемы применения цифровой фотографии при производстве следственных действий /. Холопов А.В // Труды Санкт-Петербургского юридического института Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – СПб.: Издательский дом С. – Петерб. гос. ун-та, Издательство юридического факультета С. – Петерб. гос. ун-та, 2009. – С. 190.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан. Кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года №231-В ЗРК.
4. Плетнев В.П. Проблемные вопросы собирания доказательств по новому УПК // Российская юстиция. – М.: Изд. №9. 2010. – С. 40.
5. Россинская Е.Р. Галышина Е.И. Настольная книга судьи: судебная экспертиза. – М.: Проспект, 2014. – С. 299.
Михайлова И.Б. Суды и судьи. Независимость и управляемость / И.Б. Михайлова. – М.: Проспект, 2014. – С. 74.



БЕЙСЕНАЛИЕВ БАУЫРЖАН НУРАЛЫУЛЫ

докторант 1-курса Алматинской академии МВД Республики Казахстан
им. М. Есбулатова, капитан полиции

ЗНАЧЕНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Криминалистическая экспертиза занимает важное место в системе правоохранительных органов Казахстана, содействуя раскрытию и расследованию преступлений. В рамках оперативно-розыскной деятельности (ОРД) криминалистическая экспертиза становится ключевым элементом, так как она позволяет не только подтвердить факты преступления, но и предоставить доказательства, способствующие идентификации подозреваемых и реконструкции событий. В данной статье рассматривается роль криминалистической экспертизы в ОРД, ее значение для установления истины и формирования доказательной базы.

Понятие и значение криминалистической экспертизы

Криминалистическая экспертиза представляет собой исследование материальных следов, предметов и документов, которое проводится для получения доказательной информации. В законодательстве Казахстана правовые основы криминалистической экспертизы определены в Законе «Об оперативно-розыскной деятельности Республики Казахстан» [1]. Данный закон регулирует порядок проведения экспертиз в рамках ОРД и устанавливает права и обязанности специалистов, задействованных в этом процессе. Криминалистическая экспертиза включает анализ улик, собранных с места преступления, и позволяет раскрыть ключевые аспекты, необходимые для расследования. Она способствует раскрытию преступлений путем установления личности подозреваемых, идентификации оружия и других объектов, использованных в преступлении. Исследования показывают, что внедрение криминалистической экспертизы существенно увеличивает вероятность успешного расследования дел, особенно в случаях, где имеется значительное количество улик [3].

Виды криминалистических экспертиз в ОРД. В рамках оперативно-розыскной деятельности используются различные виды криминалистических экспертиз, каждая из которых имеет свое специфическое значение для раскрытия преступлений:

1. Дактилоскопическая экспертиза – применяется для идентификации лиц по отпечаткам пальцев. В Казахстане эта экспертиза регулируется положениями Уголовно-процессуального кодекса [2], что подчеркивает её важность в создании доказательной базы. Дактилоскопическая база данных позволяет быстро сопоставлять найденные отпечатки с уже имеющимися записями, что существенно ускоряет процесс идентификации.

2. Баллистическая экспертиза – исследование огнестрельного оружия и следов его применения. Она важна при расследовании преступлений, связанных с использованием оружия.

Применение современных технологий, таких как 3D-моделирование, позволяет экспертам более точно анализировать траектории пуль и устанавливать, как именно произошло преступление [4].

3. Трасологическая экспертиза – анализ следов на месте преступления, таких как следы обуви, транспортных средств и др. Она помогает связать подозреваемого с местом происшествия. Криминалисты могут использовать компьютерные базы данных для сопоставления найденных следов с известными моделями обуви, что значительно ускоряет процесс раскрытия.

4. Почерковедческая экспертиза – исследование почерка, подписи и иных графических элементов. Полезна при установлении подлинности документов и идентификации личности. Эта экспертиза часто применяется в случаях мошенничества и подделки документов, когда важно установить, кто именно подписал или создал тот или иной документ [5].

Эти экспертизы являются основными в ОРД и помогают специалистам на всех этапах расследования.

Роль криминалистической экспертизы на разных этапах ОРД. На этапе подготовки к ОРД криминалистическая экспертиза используется для анализа и классификации вещественных доказательств, которые могут быть использованы в дальнейшем расследовании [6]. В процессе оперативных мероприятий экспертиза помогает следственным органам сформировать гипотезы и выработать стратегии по выявлению преступников. Результаты экспертизы нередко являются решающим фактором при принятии решений, связанных с проведением дальнейших оперативных действий.

На завершающем этапе результаты экспертизы подтверждают или опровергают алиби подозреваемых, что позволяет окончательно установить обстоятельства совершенного преступления. Сложные случаи, требующие многоуровневого анализа, требуют комплексного подхода, где криминалистическая экспертиза выступает важным инструментом в руках следователей и оперативных работников [7].

Практическое значение криминалистической экспертизы для оперативных служб. Криминалистическая экспертиза способствует улучшению качества и эффективности оперативно-розыскной деятельности. Благодаря применению научных методов, эксперты могут предоставить более точные данные, что способствует ускорению расследований и привлечению преступников к ответственности. Например, статистика показывает, что в последние годы увеличилась раскрываемость преступлений благодаря активному использованию криминалистических экспертиз в Казахстане [6].

Специалисты отмечают, что случаи, в которых применялись криминалистические экспертизы, имеют значительно более высокую вероятность успешного разрешения. Это подчеркивает важность инвестиций в развитие криминалистической инфраструктуры и обучение кадров.

Проблемы и перспективы развития криминалистической экспертизы в Казахстане. Одной из главных проблем является нехватка высококвалифицированных специалистов и технического оснащения лабораторий. Для дальнейшего развития криминалистической экспертизы в Казахстане необходимо внедрение новых технологий, таких как ДНК-аналитика и улучшение методов цифровой криминастики [7]. Законодательные инициативы, направленные на модернизацию материально-технической базы и подготовку специалистов, могут существенно улучшить качество оперативно-розыскной деятельности.

Сложность современных преступлений требует от правоохранительных органов гибкости и адаптации к новым вызовам. Усовершенствование законодательства и сотрудничество с

международными экспертами могут способствовать повышению уровня криминалистической экспертизы и, соответственно, эффективности расследований.

Криминалистическая экспертиза имеет ключевое значение в оперативно-розыскной деятельности Казахстана. Она не только помогает раскрыть и доказать преступления, но и играет важную роль в правоприменении. Перспективы дальнейшего развития этой сферы требуют постоянного совершенствования методик и законодательной поддержки, что позволит повысить эффективность правоохранительных органов и укрепить общественную безопасность.

Литература

1. Закон Республики Казахстан «Об оперативно-розыскной деятельности» от 15 сентября 1994 года №154-ХIII (с изменениями и дополнениями).
2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года №231-В ЗРК (с изменениями и дополнениями).
3. Баймурзин М.К. Тажимбетова Ж.А. Криминалистика и судебная экспертиза. – Алматы: КазГЮУ, 2019.
4. Шарипов А.А. Основы криминалистической техники и технологии. – Астана: Центр правовых исследований, 2020.
5. Курбатов С.И. Методология криминалистической экспертизы. // Вестник криминалистики, №2, 2021.
6. Сейдахметов Р.Р. Актуальные вопросы проведения криминалистической экспертизы в Казахстане // Вестник Казахского национального университета, серия юридическая, №1, 2022.
7. Абдрахманов Б.Н. Роль криминалистической экспертизы в раскрытии преступлений // Современные проблемы криминалистики, сборник статей, 2023.
8. Назарбаев Н.А. Судебная система и правоохранительные органы Казахстана: Современные вызовы. – Астана: Издательство юридических исследований, 2018.
9. Асильбекова З.М. Правовые аспекты оперативно-розыскной деятельности. – Алматы: Юридическая практика, 2021.
10. Кайрат Б.Р. Применение научных методов в криминалистике. // Правовая наука, №4, 2020.
11. Сейтмагамбетов А.Н. Современные направления криминалистических исследований. – Алматы: Научное издательство «Право», 2019.
12. Жумабаев Т.Е. Проблемы и перспективы использования ДНК-анализа в Казахстане. – Астана: Институт судебных исследований, 2022.
13. Амангельдиев Р.У. Оперативно-розыскная деятельность: правовые и организационные основы. – Астана: Издательство права, 2018.
14. Богданова И.В. Сравнительный анализ криминалистических экспертиз в странах СНГ. – Москва: Юридическая литература, 2020.
15. Сагадие Ж.К. Развитие технологий в криминалистической экспертизе. – Алматы: Центр правовых исследований, 2021.



КАИРБЕКОВА АЙНУР АЛДАЖАНОВНА

старший преподаватель кафедры уголовного процесса Карагандинской академии МВД
Республики Казахстан им. Б. Бейсенова полковник полиции

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ФОРМАТА ДОСУДЕБНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

В марте 2017 Генеральной прокуратурой Республики Казахстан на межведомственном совещании правоохранительных и специальных органов презентован проект по внедрению электронного формата расследования и электронного уголовного дела.

Как тогда высказался председатель Комитета по правовой статистике и специальным учетам Б. Мусин: «на сегодняшний день даже по не представляющим особую сложность в расследовании преступлениям досудебное производство перегружено, на что затрачиваются огромные ресурсы, такие как человеческие, финансовые и временные. Более того, отсутствие возможности своевременного доступа к процессуальным материалам уголовного дела и делам участников процесса сохраняет риски фальсификации материалов, что не позволяет в полной мере обеспечить прозрачность взаимоотношений правоохранительных органов и населения страны».

Такие инициативы надзорного органа были положительно встречены участниками межведомственного совещания. Для их полной реализации необходимо было внести ряд изменений в уголовно-процессуальное законодательство.

Презентуя в Мажилисе Республики Казахстан пакет нововведений, экс-заместитель Генерального прокурора Республики М. Ахметжанов отметил основные цели реформ:

- усиление уровня защиты прав человека;
- повышение состязательности сторон;
- расширение судебного контроля;
- упрощение процедуры расследования;
- исключение дублирования и четкое распределение полномочий между органами следствия, прокуратурой и судом.

Уже в декабре 2017 года в Уголовно-процессуальный кодекс [3] внесены изменения, предоставляющие возможность проводить расследование в электронном формате.

Законодательство получило новую норму, которая предусматривает понятие «формат уголовного производства» (статья 42-1 УПК), который может быть бумажным или электронным.

Согласно данным Верховного Суда Республики Казахстан, первое электронное уголовное дело было рассмотрено в январе 2018 года. Также уголовно-процессуальное законодательство содержит понятие электронного документа, являющегося документом, информация в котором представлена в цифровой форме и удостоверена электронной цифровой подписью (п.15 ст.7 УПК).

Электронными документами могут являться: заявление об уголовном правонарушении, гражданский иск, замечание на полный или краткий протокол судебного заседания, протокол главного судебного разбирательства, ходатайство прокурора о восстановлении срока на подачу апелляционной жалобы, запрос на истребование уголовного дела, ходатайство, протест или представление о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов. В электронном формате могут быть оформлены доказательства: заключение эксперта, заключение специалиста.

Участники уголовного процесса вправе предоставлять лицу, осуществляющему досудебное расследование, документы в форме электронного документооборота. Кодекс содержит общие нормы о ведении досудебного расследования в электронном формате, все же детали и уточнения предусмотрены Приказом Генерального прокурора Республики Казахстан от 03.01.2018 года «Об утверждении Инструкции о ведении уголовного судопроизводства в электронном формате».

Согласно положениям Инструкции, электронное расследование осуществляется в информационной системе «Единый реестр досудебных расследований» (ИС ЕРДР). Данная система имеет модуль «Электронное уголовное дело», целью которого является ведение и архивное хранение электронных уголовных дел.

Участники уголовного процесса о принимаемых решениях оповещаются посредством SMS-сообщений, что стало возможным благодаря соответствующему функционалу. Ознакомление с материалами дела, подача жалоб, ходатайств, заявлений производится удаленно с любого компьютерного устройства через функционал «Публичный сектор».

Процессуальные документы, соответствующие тем или иным решениям и действиям, формируются в системе автоматически в ходе заполнения лицом, ведущим уголовный процесс, соответствующих граф и реквизитов. В настоящее время более 90% всех уголовных дел расследуется именно в электронном формате.

Преимуществами такого формата являются отсутствие бюрократии, исключение возможности манипуляции, подмены, сокрытия процессуальных документов, устранение коррупционных рисков. Лицо, проводящее расследование, освобождено от постоянных «хождений» по кабинетам начальства, прокуроров и судей, так как последние при поступлении жалоб и обращений от участников процесса имеют возможность изучить уголовное дело удаленно.

При традиционном бумажном формате немалая часть рабочего времени следователя затрачивалась на техническую работу – формирование и скрепление материалов уголовного дела, нумерация листов, составление и изменение описи и т.д. Электронный формат позволяет не отвлекаться на побочные дела и рутинную работу, так как материалы досудебного расследования формируются системой автоматически. Электронный формат позволил устраниТЬ устоявшуюся практику постоянного ксерокопирования процессуальных документов, представляемых для обоснования решений следователя перед прокурором и судом.

Как известно, с 2021 года отечественная система уголовного процесса перешла на трехзвенную модель расследования «следователь – прокурор – суд», где каждому ее участнику отведена исключительная роль: следователь принимает процессуальное решение, прокурор проверяет его обоснованность, суд же дает окончательную оценку по совокупности обстоятельств при рассмотрении дела по существу.

Важным вопросом в ее функционировании является необходимый уровень скорости документооборота между всеми звенями. Электронный формат как раз предполагает такую оперативность, т.е. решения, принятые органом, мгновенно отражаются у надзирающего прокурора в специальных вкладках, соответствующих срокам их изучения.

Во избежание нарушений система электронного дела ведет отчет времени нахождения уголовного дела у прокурора, заранее сигнализируя о приближающихся сроках. О результатах изучения уголовного дела (связанного с ним решения) прокурором следователь узнает посредством соответствующих вкладок базы. Таким образом, созданная система полностью исключает контактное взаимодействие государственных органов-участников процесса, что свою очередь сохраняет ценные временные ресурсы и снижает вероятность не процессуальных контактов.

В настоящее время в систему электронного уголовного дела включены органы прокуратуры, уголовного преследования (МВД, КНБ, АФМ, Антикоррупционная служба, подразделения дознания МО), суды. На данный момент проводится работа по слиянию и интеграции системы «Е-дело» с программой документационного обеспечения органов судебной экспертизы и банками второго уровня.

Но, как и в любом деле, имеются вопросы, связанные с совершенствованием. По нашему мнению, цифровой процесс должен быть помощником следователя, автоматизировав ряд следственных действий и проверяя правильность принимаемых решений.

Так, следующей ступенью в совершенствовании уголовного процесса должен стать функционал «умное» электронное дело. Его суть выражена во внедрении в логику базы алгоритмов, которые будут сопровождать действия требований уголовного и уголовно-процессуального законодательств.

К примеру, прекращение уголовного дела не допускается в отношении лица в течение срока давности привлечения к уголовной ответственности после освобождения от уголовной ответственности в связи с примирением сторон за ранее совершенное преступление (*ст. 68 УК*). Однако как показывают статистические данные, следователями допускаются незаконные факты повторного примирения.

За 2022 год только по городу Караганде прокурорами ввиду неправильного применения статьи 68 Уголовного кодекса отказано в утверждении 12 решений о прекращении уголовных дел. Очевидно, что причинами нарушений данных нарушений явились субъективные факторы. Мы полагаем, что электронное уголовное дело должно быть наделено интеллектом (логикой), позволяющим предотвратить сотрудника органа досудебного расследования от процессуальных ошибок.

Например, в случае ввода следователем решения о прекращении дела логика базы проверяла бы историю привлечения подозреваемого к уголовной ответственности, не позволяя ввести информационно-учетный документ в случае повторного примирения. Аналогичным образом, алгоритмы базы запрещали бы вводить решения о направлении уголовных дел прокурору в порядке согласительного производства по особо тяжким преступлениям, а также начинать или продолжать досудебные расследования по делам частно-публичного обвинения без вложения заявления потерпевшего.

В практической деятельности распространены случаи, когда органами досудебного расследования в нарушение требований Уголовно-процессуального кодекса прокурору в порядке согласительного производства в форме сделки о признании вины направлялись дела по особо тяжким преступлениям. Такие действия совершались в последний день отчетного периода в целях достижения ведомственных показателей по количеству направленных прокурору уголовных дел.

К примеру, в последний день первого квартала текущего года отделом полиции города * прокурору с ходатайством о заключении процессуального соглашения в форме сделки о

признании вины направлено 3 уголовных дела по особо тяжким преступлениям, из которых в двух делах отсутствовали ходатайства самих подозреваемых.

Данное обстоятельство привело к возвратам уголовных дел, а также к тому, что время изучения уголовного дела прокурором было включено в общий срок расследования, так как, согласно пп.4 п.3 ст.192 Уголовно-процессуального кодекса, время нахождения уголовного дела у прокурора не включается в срок досудебного расследования только при наличии ходатайства о заключении процессуального соглашения

С учетом пересчета срока досудебного расследования было установлено, что допущено его нарушение, что вынудило орган досудебного расследования прекратить производство по реабилитирующим основаниям при наличии лиц, содержащихся под стражей.

Предлагаемые нами ограничения могут действовать по всем требованиям действующего законодательства. Полагаем, что данное новшество выведет электронное производство на новый уровень, исключит манипуляции и субъективный человеческий фактор в принятии значимых решений.

Литература

1. В Генеральной прокуратуре РК презентована система электронного уголовного дела [Электронный ресурс] http://www.ratel.kz/kaz/v_genpro_kurature_rk_prezentovana_sistema_elektronnogo_ugolovnogo_dela (дата обращения – 14.10.2024).

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года №231-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.09.2023г.) [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан – <http://adilet.zan.kz/rus> (дата обращения: 14.10.2024).

3. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам модернизации процессуальных основ правоохранительной деятельности: Закон Республики Казахстан от 21 декабря 2017г. №118-VI ЗРК [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан – <http://adilet.zan.kz/rus> (дата обращения: 14.10.2024)

4. В соответствии с обновленным УПК в Казахстане впервые рассмотрено «электронное уголовное дело» [Электронный ресурс] // Верховный Суд Республики Казахстан – <http://sud.gov.kz/rus/news/v-sootvetstvii-s-obnovlennym-upk-v-kazahstane-vpervye-rassmotreno-elektronnoe-ugolovnoe-delo> (дата обращения: 14.10.2024).

5. Приказ Генерального прокурора Республики Казахстан от 03.01.2018года №2 «Об утверждении Инструкции о ведении уголовного производства в электронном формате» [Электронный ресурс] // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан – <http://adilet.zan.kz/rus> (дата обращения: 14.10.2024)

6. Отчет о работе прокурора по надзору за законностью уголовного преследования. [Электронный ресурс] <http://qamqor.gov.kz/> (дата обращения: 14.10.2024).



УТЕГАЛИЕВА АЙСУЛУ АБАТҚЫЗЫ

Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы
Алматы академиясы қылмыстық процесс және криминалистика
кафедрасының оқытушысы полиция капитаны

ТЕРГЕУ ӘРЕКЕТТЕРИНЕ ЖӘНЕ ЖЕДЕЛ ІЗДЕСТИРУ ШАРАЛАРЫНА КРИМИНАЛИСТ-МАМАННЫҢ ҚАТЫСУЫ

Қазақстан Республикасының Конституациясында адамның құқықтары мен бостандықтары – ең жоғары құндылық. Адам мен азаматтың құқықтары мен бостандықтарын тану, сақтау және қорғау мемлекеттің міндесі, яғни жеке тұлғаның мүдделері мемлекет мүдделерінен басым деп танылады.

Қазақстан Республикасының Конституациясында бекітілген, биліктің заң шығарушы, атқарушы және сот тармақтарына бөлінген. Тәуелсіз сот билігі құқық қорғау қызметінің жекелеген салаларында, оның ішінде қылмыстық сот ісін жүргізу саласында заныштықтың сақталуына тиімді бақылауды жүзеге асыруға қабілетті.

Тергеу әрекеттерін уақтылы және нәтижелі жүргізбейінше қылмыстарды сәтті тергеп-тексеру мүмкін емес. Дәл осы әрекеттерді жүзеге асыру барысында қылмыстық істер бойынша дәлелдемелік базаның негізі қалыптасады.

Тергеу әрекеттерін жүргізу қылмыстық процесс бойынша дәлелдемелерді жинаудың негізгі әдісі болып табылады. Жиналған дәлелдемелердің рұқсат етілген деп есептелуі және дәлелдеуге пайдаланылуы жүргізілген тергеу әрекеттерінің заныштығы мен негізділігіне байланысты. Тек қана нақты дәлелдері бар тергеу әрекеттері занды және негізделген деп танылуы мүмкін.

Криминалист маманның тергеу әрекеттеріне қатысуы саласындағы қылмыстық процесс заңнамасымен реттелетін қогамдық қатынастар болып табылады. Яғни, тергеу әрекеттеріне криминалист маманның қатысу ерекшеліктерін қарастырып өтсек.

Маман – қылмыстық іс бойынша іс жүргізуге маман ретінде қатысу үшін қылмыстық процестің қатысушыларына өзінің арнайы құзыретіне кіретін мәселелерді түсіндіру, сондай-ақ ғылыми-техникалық құралдарды қолдану жолымен дәлелдемелерді жинауда, зерттеуде және бағалауда жәрдем көрсету үшін қажетті арнаулы білімі бар, іске мүдделі емес адам тартылуы мүмкін.

Қазақстан Республикасының құқық қорғау немесе арнаулы мемлекеттік органы уәкілетті бөлімшесінің қызметкері зерттеу жүргізу және қорытынды беру үшін маман ретінде тартылуы мүмкін.

Маманның қарап-тексеру жүргізге қатысуы. Тексеру барысы мен нәтижелері, әдетте заттай дәлелдемелерді қарау және алдын ала зерттеу сапасына сай болады. Тергеу мүддесі үшін осы жедел тергеу әрекетін жүргізу кезінде ең көп ақпарат алу маңызды. Маманның қарап-тексеруге қатысуы 219, 220 баптарымен реттеледі.

Қарап-тексеруді бастамас бұрын криминалист маман істің мән-жайлары болжамды қарап-тексеру объектілері, оны өткізу шарттары, уақыты мен орны туралы қысқаша мәлімет алуды қажет. Нәтижесінде маманның білуі қажет басына қарап мынадай деректермен:

Оқиғаның (қылмыстың) техникалық-криминалистикалық сипаттамасы; дәлелдемелердін туындауының белгіленген немесе ықтимал мән-жайлары (тетігі туралы) Жағдай, оның ішінде заттай жағдай туралы (егер іздер мен басқа да заттай дәлелдемелерді іздеу жүргізілсе;

Осылайша, маманның іздер мен заттарды алдын ала зерттеуге қатысуы іздермен жұмыс істеу мүмкіндігін едәуір кеңейтеді, іздер мен заттарды сапалы анықтауды, бекітуді, алуды қамтамасыз етеді, қылмыскерлерді іздеуге және ашуға ықпал етеді.

Жауап алу кезінде криминалист маманның қатысуы.

Алдын ала тергеу кезінде жауап алуды заңда белгіленген тәртіппен куәлардың, жәбірленушілердің, сезіктілердің, айыпталушылардың өздеріне белгілі тергеу әрекеттері туралы айғақтарын жинау және жазу, оларсыз қандай да бір тергеуді елестету мүмкін емес. Жауап алу ережелері Қылмыстық процестік кодексінде қарастырылған.

Жауап алудың әртүрлі түрлері бар:

– жауап алынатын адамның процессуалдық жағдайы (куәгер, жәбірленуші, сезікті, айыпталушы)

– жауап алынатын адамның жасы (ересек, кәмелетке толмаған, кәмелетке толмаған)

– сұралатын тілді білу (аудармашының қатысуымен немесе қатысуынсыз

– қатысуышылардың құрамы (үшінші тұлғалардың қатысуымен немесе онсыз оқытушы, аудармашы)

– жауап алу орны (тергеушінің кабинеті, медициналық мекеме, жұмыс орны, оқиға болған жерде)

– тергеу жағдайының сипаты (жанжалсыз немесе жанжал)

Криминалистік қызметтің жедел-іздестіру қызметінде арнайы білімді уақытылы және дұрыс қолдануы қылмыстық істер бойынша дәлелдемелер базасын құрудың маңызды құралы болып табылады.

Жедел-іздестіру іс-шаралары барысында арнайы білімді қолдану 1994 жылғы 15 қыркүйектегі «Жедел іздестіру қызметі туралы» Қазақстан Республикасының Заңына және Қазақстан Республикасының процестік кодексінің заңнамасына негізделеді.

Маманның жедел-іздестіру қызметіне тікелей қатысуы «қажетті ғылыми-техникалық» немесе өзге де арнайы білімі бар лауазымды адамдар мен мамандардың арнайы-техникалық құралдары (аудио, бейнежазбаларды, фототүсірілімдерді және басқа да техникалық құралдарды) пайдалана отырып пайдалануға мүмкіндік беретін.

Заңда жедел қызметкер де, тиісті маман да іздестіру ісінде қолданылуы мүмкін барлық ғылыми-техникалық құралдардың тізімі көрсетілмеген. Кез-келген жағдайда криминалистикалық қызметтің жедел-іздестіру іс-шараларындағы қызметі заңдылық талаптарына жауап беруі, тиімділігі жоғары, қауіпсіз, үнемсіз болуы және одан әрі іс бойынша дәлелдемелік мәнге ие болуы мүмкін зерттелетін объектілердің толық сақталуын қамтамасыз етуі тиіс екенін атап өтү қажет.

Жедел криминалистикалық басқармасының жедел-іздестіру іс-қимылдарына қатысуының кең таралған нысандары: консультациялар, зерттеулер жүргізу, жедел-іздестіру іс-шараларына тікелей қатысу, анықтамалар беру, техникалық көмек көрсету болып табылады.

Арнайы білімді пайдалануда Ішкі істер органдары криминалистикалық бөлімшелері қызметкерлерінің қатысуы ерекше маңызға ие, бұл мынадай себептермен түсіндіріледі: мамандар криминалистикалық техника саласында жеткілікті білімге ие, бұл жедел-іздестіру іс-шараларының деңгейі мен тиімділігін арттырады, олардың көмегі алынған нәтижелердің сенімділігін қамтамасыз етеді, қылмыстық іс-әрекет фактілерін құжаттау үшін қажетті жедел-ақпаратты жинау, уақытын қысқартады; жүргізлетін іс-шаралардың тиісті құпиялышының қамтамасыз етеді, сондай-ақ жедел қызметкерлердің арнайы білімді және ғылыми – техникалық құралдарды өз бетінше қолдануы кезінде туындауы мүмкін себептерді (немесе қындықтарды) жоюға ықпал етеді.

Ғалымдардың пайымдауынша, жедел бөлімшелер ЖШШ жүзеге асыру кезінде мамандардың қатысуының белгілі бір нысандарын қолданады. Солардың бірі кеңес беруге тоқталатын болсак – белгілі бір жағдайда криминалистикалық зерттеулердің мүмкіндіктерін ескере отырып,

туындастын міндеттерді шешу үшін нақты ғылыми-техникалық әдістер мен құралдарды қолдану туралы маман берген ғылыми негізделген кәсіби кеңес деп атауға болады.

Мамандардың кеңес беруі ауызша да, жазбаша да жүргізіледі. Жазбаша ақпарат жедел есепке алу істерінің материалдарына қоса тіркеледі, ЖШШ

Сұрау салынатын материалдарда нақты міндеттерді шешу үшін, оның ішінде өзге де ЖШШ жүргізуді қамтамасыз ету, жұмыс бағыттарын айқындау, жасырынған қылмыскерді немесе хабар-ошарсыз кеткен адамды іздеу, алынған жедел ақпаратты тексеру үшін қажетті әртүрлі ақпарат болуы мүмкін. Сонымен қатар, практикалық қызметте ЖШШ жүзеге асыратын органдардың жедел бөлімшелерінің қызметкерлері экономикалық, техникалық және қаржылық мәселелер бойынша консультанттардың, аудиторлар, аудиторлар қатарындағы мамандардың, экономикалық қылмыстарды анықтау кезінде тексерулер мен түгендеу жүргізуде білімі мен тәжірибелері бар мамандардың көмегін жиі пайдаланады. Сондай-ақ, ЖШШ жүзеге асыру барысында жедел бөлімшелер психологияр мен психиатрлардың көмегін қылмыстық жауапкершілікке тартылған немесе ЖШШ жүзеге асыру барысында тексерілетін адамдар бойынша қорытынды беру қажет болған кезде пайдаланады.

Қорытындалай келе қылмыстық сот ісін жүргізу барысында маманның қылмыстық ісіне қатысуының процесуалдық, криминалистикалық тактикалық, әдістемелік мәселелері қарастырылған.

Қазақстан Республикасының ҚПК-де көзделген негізгі тергеу іс-әрекеттерін жүргізу кезінде маманның функцияларын қарау өз қызметін жүзеге асыру кезінде өкілеттіктер мен ғылыми-техникалық мүмкіндіктердің кеңеюіне қарамастан, маман көмекші рөл атқаратындығын көруге болады. Негізгі міндет – процесті жүргізетін адамға өзінін арнайы білімінін көмегімен іс үшін маңызы бар мәселелерді шешуге көмектесу. Мұндай көмек көрсетудің алуан түрлілігі маманды тек сараптамалық зерттеу жүргізу және арнайы ғылыми білімді қолдану негізінде қорытынды дайындау үшін процеске қатысаын сарапышыдан түбегейлі ажырата білуі.

Әдебиет

1. Қазақстан Республикасы Конституциясы 1995 жылы 30 тамыз
2. Қазақстан Республикасының Қылмыстық процесстік кодексі 2014 жылғы 4 шілдедегі №231-V ҚРЗ.
3. Қазақстан Республикасының 2010 жылдан 2020 жылға дейінгі кезеңге арналған құқықтық саясат тұжырымдамасы туралы» жарлығы // Каз. правда. – 27 тамыз 2009ж. – №205 (25949).
4. Соколов А.Ф. Ремизов М.В. Использование специальных знаний в уголовном судопроизводстве: учеб. пособие. – Ярославль: Изд-во Ярославл.
5. Авдеева Г.К. Взаимодействие следователя со сведущими лицами при проведении следственных действий // Вестник СибЮИ ФСКН. – 2010.
6. Криминалистика: учебник для бакалавров / под ред. Драпкина Л.Я. – М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2012. – С. 831. Серия: Бакалавр. Углубленный курс.
7. Оперативно-розыскные мероприятия и использование их результатов: учебно-практическое пособие. – М.: Издательский дом Шумиловой И.И., 2006. – С. 119. (Библиотека оперативника (открытый фонд)).



МҰРАТОВА НАЗЕРКЕ МҰРАТҚЫзы

Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы жоғары оқу орнынан кейінгі білім беру факультетінің докторантурасының 2-курс докторанты ұлттық қауіпсіздік және әскери іс магистрі, полиция майоры

КРИМИНАЛИСТ МАМАННЫң ТЕРГЕУ ӘРЕКЕТТЕРІНЕ ҚАТЫСУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ

Қылмыстарды тергеу – бұл құрделі ойлау процесі, оның барысында арнайы білімді қолдану қажеттілігі жиі туындейды. Сот төрелігін сенімді және барынша қамтамасыз ету мәселелерінің ішінде бірінші орынды арнайы білімді дәлелдеу процесінде оларды тиімді пайдалану жөніндегі нормативтік нұсқамалар мен криминалистикалық ұсынымдар жүйесі алады. Қазіргі жағдайда қылмыстарды тергеу нормативтік-құқықтық сипаттағы, криминалистикалық техниканы тиімді пайдалану және әзірленген әдістемелік криминалистикалық ұсынымдар, қылмыстың барлық мән-жайларын тез, толық және бейтарап зерттеу мақсатында тергеу (іздестіру) және басқа да іс жүргізу әрекеттерін жүргізуге тікелей қатысатын немесе тартылуы мүмкін органдар мен бөлімшелердің өзара іс-қимылын ұйымдастыру проблемаларымен құрделене түседі.

Тергеу іс-әрекеттерін жүргізу кезінде криминалистің арнайы білімін пайдалану қажеттілігі, ең алдымен, криминологиялық практиканың шұғыл қажеттіліктерімен түсіндіріледі: әлеуметтік кеңістікті ақпараттандыру және жаңа ғылыми-құқықтық құбылыстардың пайда болуынан туындаған тергеу және сот-сараптама қызметінің теориясы мен практикасы негіздерінің қазіргі заманғы өзгерістерін ескере отырып, қатысудың нормативтік-құқықтық негіздеріне қатысты жекелеген ережелерді толықтыру және кеңейту қажет: қылмыстың іс жүргізудегі криминалист маманы; криминалист маманның қызметін техникалық-криминалистикалық қамтамасыз ету; оқиға орнында іздерді анықтаудың, бекітудің, алудың әдістемелік және практикалық тәсілдері және оларды зерттеу мүмкіндіктері; тергеушілердің жекелеген қылмыстарды тергеу кезіндегі іс-қимылдарды жүргізу кезінде криминалист маманның қатысу перспективаларын кеңейту.

Сот сарапшысының уақтылы кеңестері тергеу үшін маңызды әртүрлі объектілерді зерттеу алгоритмін анықтауға, олардың бастанқы күйін бекітудің техникалық ерекшеліктерін нақтылауға, қауіпсіз сақтау үшін тиісті қантаманы таңдауға және сақталған ақпараттың немесе бөгде адамдарға қол жетімсіздігін қамтамасыз етуге көмектеседі [4]. Криминалистикалық әдебиеттерде ғалымдар қылмыстық өндірісте арнайы білімді қолданудың процедуралық және процедуралық емес түрлерін анықтайды. Ис жүргізу нысаны, ең алдымен, қылмыстық процессс заңының ережелерімен реттеледі және өз кезегінде тергеу (іздестіру) әрекеттерін жүзеге асыру процесінде сараптама жүргізу кезінде, сондай-ақ қылмыстық іс жүргізуді қамтамасыз етудің жекелеген шараларын қолдану кезінде арнайы білімді пайдалану мүмкіндігін қарастырады. Арнайы білімді пайдаланудың процессуалдық емес нысаны әдетте ведомстволық нормативтік-

құқықтық актілермен реттеледі және тұтастай алғанда тергеушіге қылмыстық іс жүргізудің басында, ал одан әрі – сотқа дейінгі тергеу сатысында анықтамалық консультациялық көмек көрсетуден тұрады [1].

Криминалист маманды тергеу іс-әрекеттеріне тартудың және қатысудың ерекшеліктері-ол өндірісті ашқан сәтке дейін принципті, шешуші болуы мүмкін дәлелдемелерді анықтауға, алуға және тиісті түрде жеткізуға ықпал ете алады. Сонымен қатар, істердің күрделілігінің жоғарылауымен ол жұмыс қөлемін және тергеу әрекеттерінің стратегиясы мен тактикасын мақсатты жоспарлауға көмектесетін дәлелді негіз болатын ақпараттың қажетті мөлшерін анықтауға көмектеседі [2].

Тергеу процесіне мамандарды тартуға түрткі болатын себептерге мыналар жатады: криминалистиканың өз жауабы бар қоғамды ақпараттандырудың күшеюіне байланысты қылмыстық іс-әрекеттің күрделілігін арттыру-криминалистикалық техниканың тиісті дамуы; дәлелдемелермен жұмыс істеудің арнайы ерекшеліктерін тудыратын сараптамалардың жаңа түрлерінің пайда болуы [5].

Тергеу іс-әрекеттерін жүргізуға маманның қатысуы – бұл тергеушінің қылмыстық іс жүргізудегі бырынғай тактикалық міндеттерді (бірақ әртүрлі тәсілдермен) шешу үшін олардың әдістемелік және техникалық қызметтінде көрінетін маманмен өзара әрекеттесу процесі деп айтуға болады [7]. Іс-жүзінде тергеуші алған ақпарат толық емес және тандамалы болып табылады, бұл әрі қарай зерттеу үшін қажетті фактілерді немесе гипотезаларды жоғалтуға әкеледі. [6].

Жоғарыда айтылғандарды жауап алуға дайындық мысалында қарастырайық – жауап алу нәтижесі тәуелді болатын маңызды сәт. Мұндай кезеңде криминалист іздердің пайда болу механизмі мәселелері бойынша алдын-ала түсініктеме бере алады, нақтылануы қажет мамандандырылған мәселелер шеңберін белгілей алады (мысалы, техника, бухгалтерия саласында); анықталуы керек жағдайлар шеңберін белгілей алады. Ол үшін, әдетте, олар қылмыстық іс жүргізу материалдарына жүгінеді, барлық нұсқаларын талдайды. Кейбір түсініксіз сәттерге, өзінің арнайы біліміне ие бола отырып, егер ол алдынғы тергеу әрекеттеріне қатысқан болса (оқиға болған жерді тексеру, тінту және т.б.), криминалист маман назар аудара алады. Ол сұрақтарды тұжырымдауға, жауап алынатын тұлғаны алдын ала зерттеуге көмектесе алады; жауап алуға шақырылатын жердің, жағдайдың, уақыттың және тәсілдің ерекшеліктерін белгілеу; жауап алуға қатысушылар шеңберін белгілеу; қажетті материалдарды дайындау және техникалық бекіту құралдарын таңдау; жауап алу жоспарын құруға көмектесу [2].

Тергеудің одан әрі барысы көбінесе жауап алу кезінде (қатысу немесе кеңес беру) маманның көмегіне байланысты болады. Мысалы, егер айфақтар беру кезінде тергеуші тергеушіге тексеру немесе тінту кезінде алынған заттай дәлелдемелерді немесе құжаттарды ұсыну қажет деп санаса, үлкен тиімділік үшін маман алдын-ала осы тактикалық әдісті терең әзірлеуге, жауап алушыдан түсініктеме талап ететін психологиялық мәселелерді тұжырымдауға, сондай-ақ заттай дәлелдемелерді таңдауға көмектесе алады. Бірқатар ғалымдар мен практиктер жауап алу кезінде маманның болуы тергеушіге жауап алынған адаммен психологиялық байланыс орнатуға кедергі келтіруі мүмкін екенін атап өтті. Бірақ тағы бір көзқарас бар. Сонымен, кейбір тәжірибелер маманның қатысуының тиімді жауап алу мүмкін емес екенін атап өткен [3].

Тергеуге ашық немесе жасырын қарсылық жағдайында жауап алу әсіресе қын болады. Жауап алу практикасы тергеуге нақты қарсы түрүмен күрделене түсуде-акпарат жасырылады, бұрмаланады, ал сotta – негізгі тұлғалар – куәгерлер – олар бұрын берген айфақтардан бас тарта алады. Сондықтан дер кезінде объективтендіру және ауызша жауап алу компонентін бекіту

күрделі істердің кейбір санаттары үшін өте маңызды [5]. Сондай-ақ, мамандар тергеушіге көмек көрсете алады және арнайы нұсқаулықтар мен басқа құжаттарды түсінуге көмектеседі және арнайы техникалық құралдардың көмегімен жауап алу барысы мен оның нәтижесін уақтылы тіркеп, алынған ақпаратты тіркеу процесін едәуір жеңілдетеді.

Жауап алу кезінде құдікті тергеушінің әдейі дезориентациялауы мүмкін, егер ол жоғары мамандандырылған тақырыпқа қатысты болса және арнайы терминологияның көптігін қолданса, оның мәні түсінікті болса да, жауап алушының іс үшін түбебейлі маңызды қажетті ақпараттың мәніне жеткізу мақсатына тактикалық тұрғыдан сәйкес келетін мәселелерді құруда және тұжырымдауда қыындықтардың пайда болуын бастайды. Дәл осы жағдайда маман, егер ол жауап алуға қатысса, бұл мәселені шешіп, әңгімені тез арада дұрыс бағытқа аудара алады – жауап алынған адамның айғақтарына дереу түсініктеме беріп, тексере алады, нәтижесінде тергеуші тергеу (іздеу) әрекетін жүргізу тактикасын өзгерте алады немесе қосымша сұрақтар қоя алады. Нәтижесінде жауап алынған адам оларды бірден тексеруге болатындығын түсініп, дәлірек айғақтар береді. Демек, криминалист маманың жауап алуға және оған алдын-ала зерттеулер жүргізуге қатысуы жалған айғақтардан аулак болуға мүмкіндік береді.

Тергеу және сот-сараптама қызметінің теориясы мен практикасы негіздерінің қазіргі заманғы өзгерістерін ескере отырып, алеуметтік қеңістікті ақпараттандыру және жаңа ғылыми-құқықтық құбылыстардың пайда болуын ескере отырып, мыналарға қатысты жекелеген ережелерді толықтыру және кеңейту қажет: криминалист маманың қылмыстық іс жүргізуге қатысуының нормативтік-құқықтық негіздері; криминалист маманың қызметін техникокриминалистикалық қамтамасыз ету; анықтау, бекітудің әдістемелік және практикалық әдістері, оқиға орнынан іздер алу және оларды зерттеу мүмкіндіктері; тергеушілердің жекелеген қылмыстарды тергеу кезіндегі әрекеттерін жүргізу кезінде криминалист маманың қатысу перспективаларын кеңейту.

Осылайша, жекелеген жағдайларда қылмыстық құқық бұзушылықтар туралы арыздар мен хабарламаларға неғұрлым сапалы, толық және жылдам ден қою, сотқа дейінгі тергеп-тексерудің бастапқы кезеңінде қылмыстық сот ісін жүргізу міндеттерін орындау мақсатында әр түрлі мамандандырылған ішкі істер органдары қызметкерлерінің жұмыс ерекшелігін, құрамын, міндеттері мен өзара іс-қимыл нысандарын қосымша айқындастын ведомстволық нормативтік-құқықтық актілер өте маңызды. Мұндай тәсілдің орындылығы, кейде қажеттілігі қылмыстық құқық бұзушылықтың қазіргі түрлік ерекшеліктеріне, оны жасау уақытына, орны мен тәсіліне, қылмыстық қол сұғушылықтың нысанасы мен объектісінің сипаттамаларына, жәбірленушінің немесе ықтимал құдіктінің жеке сипаттамаларына және т.б. байланысты [8].

Қорытынды. Сот төрелігін сенімді және барынша толық қамтамасыз ету мәселелерінің ішінде тергеу жүргізу және қажетті қолда бар фактілерді дәлелдеу процесінде арнайы білімді тиімді пайдалану бойынша криминологиялық ғылымның нормативтік ұйғарымдары мен ұсынымдарының жүйесі негізгі позицияны алады. Қазіргі жағдайда қылмыстарды тергеу нормативтік-құқықтық сипаттағы, криминалистикалық техниканы тиімді пайдалану және әзірленген әдістемелік криминалистикалық ұсынымдар, қылмыстың барлық мән-жайларын тез, толық және бейтарап зерттеу мақсатында тергеу (іздестіру) және басқа да іс жүргізу әрекеттерін жүргізуге тікелей қатысатын немесе тартылуы мүмкін органдар мен бөлімшелердің өзара іс-қимылын ұйымдастыру проблемаларымен күрделене түседі.

Әдебиет

1. Безруков Ю.И. Хоменко Е.Г. Классификация и применение специальных знаний в следственных действиях // Жоғары оқу орындарының жаңалықтары – 2017. – №2. – 28-32 б.
2. Воронин В.В. Камелов А.В. Петров П.В. Некоторые вопросы подготовки специалиста к участию в непроцессуальной (оперативно-розыскной) деятельности правоохранительных органов //Ғылым бүгін: тапсырмалар және оларды шешу жолдары. – 2018. – 110-114 б.
3. Дорошенко Н.В. Витте С.Ю. Взаимодействия эксперта-криминалиста и следователя //Студент. Аспирант. Зерттеуші. – 2017. – №3. – 40-б 43.
4. Жданов С.П. К дискуссии о научной основе участия специалиста в правоохранительной деятельности // Кострома мемлекеттік университетінің хабаршысы. – 2017. – Т. 23. – №3. – 60-62 б.
5. Костюченко О.Г. Волохова О.В. Сравнительная характеристика деятельности специалиста-криминалиста и следователя-криминалиста // О.Е Кутафин университетінің хабаршысы. – 2021. – №2 (78). – 69-77 б.
6. Майорова О.В. Психологические аспекты взаимодействия специалиста-криминалиста с участниками уголовного судопроизводства в процессе осмотра места происшествия //Психологическая работа в системе морально-психологического обеспечения оперативно-служебной деятельности личного состава: состояние, проблемы и пути решения. – 2018. – 369-374 б.
7. Побединская Е.С. Участие специалиста в проведении следственных действий при расследовании экономических преступлений // Ғылыми альманах. – 2018. – №11-1. – 178-181 б.
8. Колиева А.Э. Проблемы возмещения имущественного вреда // Ресей ПМ Краснодар университетінің хабаршысы. 2010. №3. 27-29 б.



ШАМШИЕВА ИНДИРА СЕРИКОВНА

докторант 3 курса факультета послевузовского образования Алматинской академии МВД
Республики Казахстан им. М. Есболатова подполковник полиции

ПРАВОНАРУШЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С СЕМЕЙНО-БЫТОВЫМ НАСИЛИЕМ

Во всем мире насилие в отношении детей в семье является распространенной проблемой. Зачастую насилие в отношении детей совершается теми, кто знаком ребенку: родителями, небиологическими родителями, братьями и сестрами, бабушками и дедушками, а также родственниками. Дети также становятся косвенными жертвами насилия, которое происходит между другими членами семьи. Дети, сталкивающиеся с насилием в семьях, подвергаются повышенному риску развития социальных и эмоциональных проблем; проблем физического и умственного развития; трудностей в обучении; и, как правило, имеют слабую успеваемость в школе. Для них также могут быть свойственны низкая самооценка, чувства тревоги и депрессии, что может привести к рискованному поведению (например, употреблению наркотиков и алкоголя) и суициdalным наклонностям.

Применение физического и психологического насилия может быть результатом неуправляемых срывов и расстройств самого родителя/ попечителя или может иметь сходную цель с телесным наказанием – устрашить или приугнуть ребенка, чтобы добиться его послушания и «переучить»циальному поведению. Необходимо серьезно отнестись к вопросу физического и психологического насилия, поскольку оно может подорвать чувство собственного достоинства, самооценку, а также социальное и эмоциональное развитие и благополучие ребенка. Это может вселить страх и вызвать состояние тревожности у детей, привести к негативным затяжным последствиям, влияющим на поведение, успеваемость в школе и успех в получении академических знаний. Отрицательные последствия могут значительно варьироваться в зависимости от контекста и возраста ребенка, но для многих детей, сталкивающихся с насилием в семье, они часто начинаются в раннем детстве и продолжаются в подростковом периоде и во взрослой жизни. Некоторые взрослые редко прибегают к насилию в целях дисциплинирования и наказания детей, в то время как другие взрослые постоянно подвергают детей различным формам насилия.

Для уважения и поощрения прав всех детей в семьях требуется четкая правовая база и положения, запрещающие все формы насилия в отношении детей в семье, включая телесное наказание и другие формы жестокого и унижающего достоинство наказания. Также требуется обязательное сообщение, и регистрация случаев насилия в отношении детей и сексуального насилия над детьми

Важно, чтобы уполномоченные органы проводили обязательное расследование сообщаемых случаев насилия в отношении детей и сексуальных надругательств над детьми.

Положительные практики показывают, что обязательное сообщение о случаях насилия должно сочетаться с эффективной системой защиты детей и службами поддержки, которые могут предоставлять первостепенные услуги детям-жертвам, с тем чтобы не нанести большего вреда ребенку и обеспечивать наилучшие интересы ребенка на каждом этапе процесса от выявления до сообщения, вмешательства, направления и последующего наблюдения [1].

Опасность бытового насилия состоит не только в том, что жертве причиняется физическая боль, телесные повреждения, вред здоровью, нередко приводящие к наступлению смерти. Жертвы бытового насилия становятся подавленными психически. Постепенно у них, постоянно живущих в страхе быть подвергнутыми насилию, снижается самооценка, утрачивается способность к самозащите, взамен приходит слабоволие, смирение, подавленность, безысходность. Доведенные до такого состояния жертвы бытового насилия не придают ценности своей неприкосновенности, и даже жизни. И эти качества в будущем могут подтолкнуть жертву насилия к совершению ими самими насильственных действий в отношении других лиц. Особенно это заметно в поступках несовершеннолетних правонарушителей. Насилие в семье, происходящее на глазах у детей, причиняет им моральный вред, отражается на их гармоничном развитии. Они непроизвольно получают соответствующие «уроки», обучаются насилию в семье и потом сами становятся насилиниками.

Бытовое насилие отличается от насилия, происходящего, от кого бы то ни было, тем, что жертва подвергается насилию со стороны лиц, которые на самом деле должны быть опорой и защитой для них, с которыми они связаны узами родства или брака, вместе проживают, имеют общее жилье, имущество, средства к существованию, материально и морально зависящие от лица, проявляющего насилие.

От этого жертвы насилия не всегда и не сразу реагируют на факты совершенных против них актов насилия, способствуя тем самым развитию у насилиника чувства безнаказанности за свои действия и продолжению с их стороны противоправного поведения. Все это приводит в ряде случаев к совершению субъектом бытового насилия не просто насильственных действий, а преступлений, сопряженных с причинением жертве тяжкого вреда здоровью или смерти, доведению их до суицида.

Бытовое насилие в Законе определено как «умышленное противоправное деяние (действие или бездействие) одного лица в сфере семейно-бытовых отношений в отношении другого (других), причиняющее или содержащее угрозу причинения физического и (или) психического страдания».

Из этого определения следует, что данный Закон регулирует профилактику насилия в семейно-бытовых отношениях, т.е. отношениях между лицами, находящимися в брачно-семейных отношениях, лицами, проживающими совместно в пределах индивидуального жилого дома, квартиры или иного жилого помещения, а также между бывшими супругами.

Бытовое насилие имеет в своей природе разновидности, в соответствии с которыми в рассматриваемом нами Законе подразделяется на физическое насилие, сексуальное насилие, психологическое насилие, экономическое насилие.

Бытовое насилие нередко перерастает в соответствующее деяние, относящееся к разряду преступлений, за которое уголовным законом предусмотрено уголовное наказание [2].

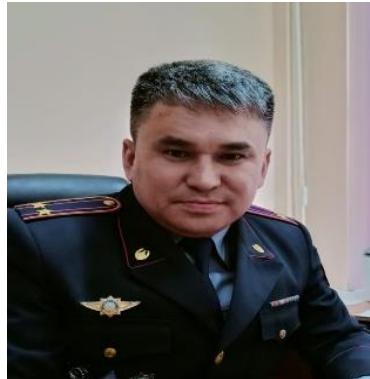
Среди насильственных уголовных правонарушений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений, наиболее устойчивую и значительную часть составляют умышленное причинение тяжкого, средней тяжести вреда здоровью, убийство, изнасилование, развращение малолетних, угроза, вымогательство.

Насилие в семье признается актуальной проблемой многих стран и находится в центре внимания международных организаций. По данным ООН, от произвола родителей ежегодно страдают около 2 миллионов детей в возрасте до 14 лет [3].

Одной из назревших тем в последние годы стали проблемы в семейно-бытовых отношениях. Это широкий спектр вопросов, начиная от равноправия, не дискриминации, свободы волеизъявления и самореализации. Безусловно, с самой острой проблемой остается защита от физического, психологического, сексуализированного и экономического насилия над человеком. Проблемы безопасности личности от посягательств в семье присущи любому обществу и государству. Это связано как с особенностями традиционных семейных отношений, но также и так с развитием, в целом, мировоззрения и системы моральных ценностей [4].

Литература

1. Насилие в отношении детей в семьях в Казахстане: исследование знаний, отношения и практики. Краткий аналитический отчет. – Астана, 2017г.
2. //adilet.zan.kz/rus/docs/T090000214_
3. Международная научно-практическая конференция: «Противодействие домашнему насилию: проблемы и пути решения – Астана 2023г.
4. Стратегия борьбы с насилием в семье: справочное руководство ООН. NY, 2008. Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года, утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 6 декабря 2016 года №384 // <https://adilet.zan.kz/rus/docs/U1600000384> (18.09.2023).



ТЫНДЫБАЕВ КУАНЫШ КУДАЙБЕРГЕНОВИЧ

доцент кафедры оперативно-розыскных дисциплин Алматинской академии МВД
Республики Казахстан им. М. Есбулатова подполковник полиции

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО РАСКРЫТИЮ И РАССЛЕДОВАНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Социально-политические преобразования, характеризующие современное развитие Казахстана, сопровождаются необходимостью внедрения научно-теоретических, технических и иных знаний, стимулирующих инновационное и поступательное развитие средств и методов совершенствования теории и практики борьбы с преступностью.

Служебной функцией криминалистической науки служит оснащение практики борьбы с преступностью эффективными современными средствами и методами раскрытия и расследования преступлений и их предупреждения.

Анализ практики свидетельствует, что роль и значение этих криминалистических средств и методов таковы, что в настоящее время органы внутренних дел не могут удовлетворить предъявляемых к ним требований без надлежащим образом организованной и эффективно функционирующей системы криминалистического обеспечения их деятельности.

Под криминалистическим обеспечением расследования преступности в целом, и криминальной полиции в особенности, понимается система криминалистических знаний и основанных на них навыков и умений их сотрудников использовать научные криминалистические рекомендации, применять криминалистические средства, методы и технологии их использования в целях предотвращения, выявления, раскрытия и расследования преступлений.

Перед криминалистикой стоит задача на основе интеграции различных областей научного знания, обеспечивающей учет их внешних связей, произвести всестороннее исследование организационно-функциональной системы, комплексное функционирование которой обеспечивает целенаправленное формирование криминалистической готовности практических работников и поддержание ее на определенном уровне, соответствующем насущным потребностям практики борьбы с преступностью. Эта система называется криминалистическим обеспечением раскрытия и расследования преступлений.

Формирование у практических работников криминалистической готовности использовать в своей деятельности разрабатываемые криминалистикой рекомендации выступает в качестве фундаментального условия обеспечения эффективного решения ими возникающих криминалистических задач [2, с. 25].

Функционирование системы криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений носит вспомогательный, обслуживающий характер по отношению

к урегулированной законом оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности, создавая предпосылки повышения эффективности процессуальных и иных действий посредством формирования готовности практических работников к систематическому использованию на практике криминалистических рекомендаций и создания необходимых условий для её практической реализации.

Целью этой системы является образование таких установок, опыта, мастерства и свойств работников правоохранительных органов, которые обеспечивают им возможность сознательно и добросовестно применять имеющийся криминалистический арсенал средств борьбы с преступностью.

В научной литературе последних лет обоснованно отмечается, что производство нового знания, распространение научной информации и подготовка людей, способных практически применять и развивать научное знание, представляют собой целостную систему тесно взаимосвязанных элементов.

Общеизвестно, что даже самые великие научные идеи и открытия играют роль производительной силы только тогда, когда имеется достаточное число людей, способных воспринять их и творчески использовать в своей деятельности. Исследование системы криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений соответствует современным задачам криминастики [3, с. 105].

Криминалистическая готовность работников правоохранительных органов представляет собой адекватную требованиям профессиональной деятельности характеристику их личности, включающую черты характера, способности, темперамент, криминалистические знания, убеждения, умения, навыки, мотивы, чувства, оценки, волевые качества, установки, настроенность на определенное поведение.

Таким образом, в направленности на формирование криминалистической готовности к использованию криминалистических методов и средств и создание условий для ее реализации заключается социальная ценность системы криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений.

Формирование криминалистической готовности характеризует собой потенциальную возможность использования практическим работником разрабатываемых криминалистикой рекомендаций.

Реальное поведение сотрудника правоохранительных органов является результатом действия разнообразных факторов объективного и субъективного характера, определяемых содержанием конкретной ситуации раскрытия и расследования преступления. В криминалистическом обеспечении раскрытия и расследования преступлений необходимо выделять различные уровни, которые условно можно назвать как макроуровень (научно-дидактический) и микроуровень (ситуационный, исполнительский).

Наряду с постоянной готовностью существует состояние временной (ситуационной) готовности, отражающее особенности и требования складывающейся оперативно-розыскной или следственной ситуации при раскрытии и расследовании конкретного преступления.

Временная готовность – это актуализация приобретенных ранее установок, знаний, умений, навыков, опыта и мотивов для решения возникающих конкретных задач, состояние мобилизованности личности на целенаправленное поведение в конкретных условиях [4, с. 68-69].

Рассматривая криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений как деятельность, необходимо определить субъектов ее реализации, к которым относятся лица, осуществляющие управляющие воздействия, направленные на формирование

криминалистической готовности кадров правоохранительных органов и создание условий для ее реализации.

К этим лицам относятся носители криминалистических знаний: сотрудники управленческих структур правоохранительных органов, их научно-исследовательских институтов, учебных заведений, занимающиеся разработкой криминалистического арсенала средств борьбы с преступностью, их внедрением, криминалистической подготовкой и воспитанием кадров.

Субъектами криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений являются также практические работники (следователи, оперработники, специалисты-криминалисты), деятельность которых направлена на формирование и поддержание на определенном уровне криминалистической готовности других практических работников и оказание им помощи при проведении конкретных следственных и иных действий.

Тактико-криминалистическая готовность работников правоохранительных органов, как результат функционирования системы тактико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, представляет собой адекватную требованиям профессиональной деятельности характеристику их личности, включающую следующие основные компоненты:

1. познавательные (или интеллектуальные) – тактико-криминалистические знания, навыки, умения;

2. мотивационные – стремление стать работником соответствующей юридической профессии, успешно выполнять служебные обязанности, добиться успеха в работе т.п.);

3. эмоциональные – чувство ответственности за результаты служебной деятельности, уверенность в своих силах и т.п.;

4. волевые – способность проявлять сознательное усилие и овладевать собой, преодолевать сомнения и мобилизовывать свои силы и т.п.

Только в единстве функционирования познавательных, мотивационных, эмоциональных и волевых компонентов проявляется тактическая готовность практических работников.

Система криминалистического обеспечения состоит из трех подсистем:

- криминалистических знаний;
- криминалистического образования;
- криминалистической техники.

Криминалистические знания составляют содержание криминалистической науки. Они представляют собой результат познания ею закономерностей, составляющих предмет криминастики, и материализации этого результата в виде предлагаемых практике средств, методов и рекомендаций по раскрытию и расследованию преступлений. Воплощены эти знания в двух формах: фундаментальных и прикладных

Криминалистическое образование – это система мер, направленная на выработку у личного состава органов внутренних дел умения использовать криминалистические знания, методы и средства криминастики для решения служебно-оперативных задач по выявлению, пресечению, раскрытию и расследованию преступлений. Оно служит связующим звеном между криминалистической наукой и практикой борьбы с преступностью, является тем каналом, по которому криминалистические знания внедряются в практическую деятельность органов внутренних дел.

Криминалистическое образование должно быть настолько фундаментальным, чтобы выработать способность к самообучению, осознанию и анализу собственного и обобщенного опыта, и в то же время настолько прикладным, чтобы усвоенные знания и умения позволяли решать практические задачи раскрытия и расследования преступлений.

Известная особенность криминалистических знаний состоит в том, что значительная часть их реализуется в деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений только с применением определенных технических средств.

Именно поэтому одним из компонентов системы криминалистического обеспечения деятельности органов внутренних дел по расследованию преступлений является **криминалистическая техника** (технические средства реализации криминалистических знаний и умений).

Анализируя систему подготовки специалистов на современном этапе, представляется возможным сделать следующие выводы:

– система криминалистического обеспечения деятельности органов внутренних дел должна быть приоритетным направлением совершенствования работы МВД Республики Казахстан;

– криминалистическое образование в системе органов внутренних дел должно быть ориентировано на внедрение в практику актуальных и перспективных результатов научных исследований, а его организация – на обеспечение постоянного, систематического повышения криминалистической квалификации каждого сотрудника в течение всего срока службы в органах внутренних дел;

– для обеспечения быстрого и эффективного внедрения новых технико-криминалистических и иных технических средств в практику расследования преступлений необходимо прежде всего оснащать новыми техническими средствами учебные заведения, чтобы, приходя в практические органы, выпускники уже умели пользоваться новыми техническими средствами грамотно и эффективно;

– технико-криминалистические и иные технические средства, предназначенные для использования при расследовании преступлений, будут применяться широко и эффективно только тогда, когда система организации их использования будет выгодна и удобна для следователей и оперативных работников, а результаты применения технико-криминалистических и иных технических средств будут иметь доказательственное значение, оцениваться судами при рассмотрении уголовных дел и отражаться в приговорах;

– функционирование системы криминалистического обеспечения расследования преступлений будет эффективным лишь при условии качественного функционирования каждой из его подсистем.

Литература

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 года.
2. Порубов Н.И. Методика преподавания: опыт криминалистов прошлого// Актуальные проблемы криминастики на современном этапе. – Краснодар, 2002.
3. Крылов В.В. Заветы А.Н. Васильева и методика преподавания криминалистики в рамках университета // Современная криминастика. Правовая информатика и кибернетика. – М., 2007.
4. Кривоцеков Н.В. Соловьев К.А. Тишин Д.Д. и др. Тактико-криминалистическая подготовка сотрудников органов внутренних дел с использованием криминалистических полигонов: Учебно-практическое пособие. – Тюмень: Тюменский институт повышения квалификации сотрудников МВД России, 2013г.



АЙТБАЕВА АҚДАНА ШЕКТИБАЙҚЫЗЫ

Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы Алматы академиясы
қылмыстық процесс және криминалистика кафедрасының оқытушысы полиция капитаны

ҚЫЛМЫСТЫҚ СОТ ІСІН ЖҮРГІЗУДЕ ЖАСАНДЫ ИНТЕЛЛЕКТТІ ҚОЛДАНУ МӘСЕЛЕЛЕРИ

«Жасанды интеллект» (artificial intelligence) терминін 1956 жылы АҚШ Ұлттық Ғылым академиясының мүшесі Джон Маккарти тұжырымдаған. Ол жасанды интеллект – бұл роботтардың, компьютерлік бағдарламалар мен жүйелердің адамның интеллектуалды және шығармашылық функцияларын орындау, мәселелерді шешудің жолдарын өз бетінше табу, қорытынды жасай білу және шешім қабылдау қасиеті деп тұжырымдады. Қазақстанда жасанды интеллект әлі де заңнамалық реттелмеген. Бірақ оны медицина саласында заңнамалық тұрғыдан бекіту бойынша жеке бастамалар бар, сондай-ақ жасанды интеллектті дамыту бойынша, оның ішінде сотта жеке жобалар құрылуда. Сондай-ақ, жасанды интеллект элементтері прокуратура органдарының «зандылық» ақпараттық-талдау жүйесінде бар, ол шешімдердің Қылмыстық кодекс нормаларына сәйкестігін салыстырып тексеруге және автоматты режимде қателерді анықтауға қабілетті.

Цифрландыру жағдайында ақпараттық технологиялардың үздіксіз дамуы жылдам өзгеріп отырады, бұл қоғамдық өмірдің әртүрлі салаларында, басқалармен қатар құқықтық, жасанды интеллект ақпараттық технологиялардың үйімдастырылған жиынтығы ретінде пайдалануды ұсынады, оны пайдалану арқылы ғылыми зерттеу әдістерінің жүйесін және жұмыс барысында алынған немесе өз бетінше жасалған ақпаратты өндөу алгоритмдерін қолдану арқылы құрделі құрделі тапсырмаларды орындау, сондай-ақ өздерінің білім қорларын, шешім қабылдау модельдерін, ақпаратпен жұмыс істеу алгоритмдерін құру және пайдалану және оларды шешу жолдарын анықтау берілген тапсырмаларға қол жеткізу.

Қазіргі заманың басты мәселелерінің бірі – сандық технологиялар мен жасанды интеллекттің біздің өміріміздегі, ғылымдағы, есіресе оның гуманitarлық құрамдас бөлігіндегі рөлі. Бұл теориялық білім және әлеуметтік тәжірибе ретінде қриминология ғылымына да қатысты еkenі сөзсіз [1, 113 б.].

Қазіргі уақытта жасанды интеллект – бұл шындық және оны Google, Amazon, Apple, Microsoft, Facebook сияқты технологиялық компаниялар қолданады. Жасанды интеллекттің негізгі қасиеттері – тілді түсіну, үйрену, ойлау және әрекет ету.

Гарвард университетінің қызметкері Говард Гарднер (Howard Gardner) интеллекттің 4 түрін анықтады.

1) адами әрекет. Компьютер адам сияқты әрекет еткенде, ол Тьюринг тестінен жақсы өтеді, онда компьютер мүмкіндігінше адамға еліктейді.

2) адамдық ойлау. Компьютер адам сияқты ойлағанда, ол көлік жүргізу сияқты адамға ұқсас интеллектті (механикалық процедураларды емес) қажет ететін мәселелерді шешеді.

3) ұтымды ойлау. Белгілі бір стандартты қолдана отырып, адамдардың ойлау процесін зерттеу адамның типтік мінез-құлқын сипаттайтын ережелерді жасауға мүмкіндік береді.

4) ұтымды әрекет етеді. Адамдардың белгілі бір жағдайларда және белгілі бір жағдайларда қалай әрекет ететінің зерттеу қандай әдістердің тиімді еkenін анықтауға мүмкіндік береді [2, б. 31-33].

П.М.Морхаттың пікірінше, жасанды интеллект жедел-іздестіру іс-шараларында және тергеу әрекеттерінде, тергеуде, криминология мен криминалистикада, мемлекет пен қоғамға киберқауіптер мен террористік қатерлерге қарсы іс-қымыл, атап айтқанда:

- фото және бейнематериалдардағы көрнекі бейнелерді ағындық талдау, тану және салыстыру;
- іздеуде жүрген адамдардың портрет-фотоботтарын жасау немесе жетілдіру;
- қуәгерлер мен өзге де адамдардың айғақтарында өтірік пен қайшылықтарды анықтау;
- жалған құжаттарды анықтау;
- Интернет желісіндегі күдікті адамдардың интернет-трафигін және Интернет желісіндегі, мессенджерлердегі күдікті тұлғалар арасындағы коммуникацияларды қадағалау және трассалау;
- қылмыскерлер пайдаланатын шифрлардың, кодтардың барлық түрлерін транскрипциялау;
- қылмыстың болжамды модельдерін құру;
- қылмыскерлерді ұстау жөніндегі операцияларды, басқа да жедел-іздестіру іс-шараларын жүргізуге адам ресурстарын бөлуді жоспарлау [3, 146-бет].

Біз аталған бағыттармен келісеміз, бірақ сонымен бірге Қазақстанның қылмыстық сот ісін жүргізуде жасанды интеллектті бастапқы кезеңде мынадай жағдайларда қолдануға болатынын атап өткім келеді:

1) жасалған қылмыстық құқық бұзушылықтар туралы арыздарды қабылдау және оларды сотқа дейінгі тергеп-тексерудің бірыңғай тізілімінде тіркеу кезінде. Арызды робот немесе жасанды интеллектке ие бағдарлама қабылдайды.

Бұл қылмыстық құқық бұзушылықтарды тіркеуден жасыру мәселесін шешуге мүмкіндік береді және азаматтардың құқық қорғау жүйесіне деген сенім деңгейін арттырады.

2) тергеудің электрондық форматына толық көшу. Бұл жағдайда жасанды интеллектті заттар интернетімен қолдану көзделеді.

Тергеу іс-әрекеттерін жүргізу кезінде оқиға болған жерді тексеру, сол жерде айғақтарды тексеру мен нақтылау, тергеу эксперименті, эксгумация ретінде заттар интернетін ақылды дулыға ретінде қолдануға болады деп санаймыз. Яғни, тергеушінің интеллектуалды көмекшісімен бейне түсіру керек. Мысалы, қазір ақылды мотоцикл дулығаларының аналогтары бар. Жапондық Borderless компаниясының crosshelmet X1 мотошлемі сенсорлық басқару тақтасымен, коршаған ортадағы шуды бақылау жүйесімен, кіріктірілген дисплеймен және мотоцикл жүргізуісіне 360° көріністі қамтамасыз ететін артқы көрініс камерасымен жабдықталған. Мотошлем телефон қонырауларын қабылдауға, музика/радио тыңдауға, Bluetooth қосылымы арқылы жолда жүру кезінде мотоциклшілер тобымен байланысуға мүмкіндік береді. Мотошлем қосымша қозғалыстарға аландамау және дисплейдегі мотошлем пайдаланушысының жолы, жылдамдығы және орналасқан жері туралы барлық қажетті ақпаратты алу мүмкіндігімен ыңғайлы жүруді қамтамасыз етеді [4].

Сондай-ақ, жауап алу және беттестіру жүргізу кезінде сөйлеуді машинкамен басылған мәтінге аударуды енгізу. Бейне-аудиожазбаны талдау нәтижелері бойынша қорғаушы тарағ, қадағалаушы прокурор, мемлекеттік айыптаушы немесе судья қарап шығуға немесе тыңдауға ыңғайлы болу үшін хронометраж құрастырылады. Бұл анықтаушының, тергеушінің және прокурордың тиімділігін арттырады. Тиісінше, қылмыстық сот ісін жүргізудің тергеудің қағаз форматынан бас тартуы болады, бұл да дәлелдемелерді бүрмалауды жояды және қылмыстық іс бойынша іс жүргізуді жүзеге асыратын лауазымды адамдардың әрекеттеріне (әрекетсіздігіне) және шешімдеріне шағымдануды азайтады деп санаймыз.

3) қазіргі уақытта жоқ алдын ала тергеу органдарының ақпараттық талдамалық жұмысын енгізу:

- өткен жылдардағы ашылмаған қылмыстық істерді тергеу бойынша;
- халықаралық көмек және ақпарат алу шеңберінде сұрау салулар дайындау кезінде интернет-провайдерлерде, шетелдік мессенджерлерде;

– киберқылмыстарды тергеу кезінде деректердің үлкен көлемімен жұмыс істей. Бұл тергеушінің күнделікті жұмыстан босатуға, құқықтық көмек туралы екі жакты шарттың нюанстарын және шетелдік компаниялардың талаптарын ескере отырып, тапсырмалар мен сұраулар жасауға мүмкіндік береді. Әрине, «блокчейн» және жасанды интеллект технологияларын әзірлеу және енгізу қаржыны, бағдарламашыларды және уақытты тартуды талап етеді.

Осы жағдайдаң шығуның бір жолы ретінде біз құқық қорғау органдарының жоғары оқу орындарының Қазақстанның техникалық жоғары оқу орындарымен біліктілікті арттыру және тәжірибе алмасу бойынша өзара іс-кимылын ұйымдастыруды көріп отырмыз.

Сондай-ақ, IT-технологиялар саласындағы мамандарды құқық қорғау органдарына жұмысқа орналастыру мүмкіндігін олардың алдағы жұмысының ерекшелігін ескере отырып, Құқық қорғау органдарына кандидаттарға қойылатын талаптарды қарастырамыз деп ойлаймыз. Мұның бәрі қылмыстық сот ісін жүргізуде азаматтардың құқықтарын қоргауга ықпал етеді деп санаймыз.

Қазіргі уақытта жасанды интеллект технологиялары толық түсінілмеген. Құқықтық бағалауды кемшілігімен де, артықшылығымен де жан-жақты қарастыру керек.

Жасанды интеллекттің күшін бағаламау немесе елемеу мүмкін емес. Керісінше, бұл технологияларды жан-жақты зерттеп, олардың адамзат болашағындағы орны мен рөлін зерделеу, пайдалану шекаралары мен критерийлерін анықтау, жағымсыз салдарын болжau және оларды барынша азайту, оны пайдаланумен байланысты проблемалық аспектілерді құқықтық шеңберде анықтау қажет.

Әдебиет

1. Агравал А. Искусственный интеллект на службе бизнеса: как машинное прогнозирование помогает принимать решения: / Агравал АД. Ганс А. Голдфарб Петрованың Е. ағылшын тілінен аудармасы. – М.: Сбербанк, 2019. – 235 б.

2. Мюллер, Джон Пол, Массарон, Лука. Искусственный интеллект для чайников.: ағылшын тілінен аудармасы – СПб.: ООО «Диалектика», 2019. – 384 б.

3. Морхат Петр Мечиславович. Право и искусственный интеллект: монография / Морхат П.М. з.ф.д. проф. Близнеца И.А. з.ф.д., проф. Понкина И.В. ред. з.ф.д., проф. Понкина И.В. – М.: ЮНИТИДАНА, 2018. – 544 б. Ресей Мемлекеттік зияткерлік меншік академиясы.

4. Hud – технологиясы бар ақылды мотошлем. Crosshelmet x1 //(<https://chipgifts.ru/crosshelmet-x1>) – интернет қайнар көздері.

«Қылмыстық істерді тергеу барысында бейнеаналитика жүйесін, оның ішінде жасанды интеллектті қолдана отырып пайдаланудың құқықтық негіздері» дөңгелек үстелінің ҚАРАРЫ

Оtkіzілген дөңгелек үстел қорытындысы бойынша қатысушылар келесі қорытындылар, ұсынымдар мен ұсыныстарды қалыптастырды.

1. Қылмыстық процесте жасанды интеллектті қолдану кезінде елеулі проблемалық мәселелер бар. Қалыптасқан жағдайдан шығу жолы ретінде біз Қазақстанның құқық қорғау органдары мен техникалық жоғары оқу орындары арасында Дағдылар мен тәжірибе алмасу бойынша ынтымақтастықты ұйымдастыруды көреміз. Сондай-ақ, IT-технологиялар саласындағы мамандарды құқық қорғау органдарына жұмысқа орналастыру мүмкіндігі қарастырылуда, олардың алдағы жұмысының ерекшелігін ескере отырып, Құқық қорғау органдарына кандидаттарға қойылатын талаптар қаралады. Бұл қылмыстық сот ісін жүргізуде азаматтардың құқықтарын қорғауға ықпал етеді.

2. Қазіргі кезенде IT мамандарын даярлау жүйесін талдай отырып, келесі тұжырымдар жасауга болады:

– ішкі істер органдарының қызметін криминалистикалық қамтамасыз ету жүйесі Қазақстан Республикасы ПМ жұмысын жетілдірудің басым бағыты болуға тиіс;

– ішкі істер органдары жүйесіндегі криминалистикалық білім беру практикаға ғылыми зерттеулердің өзекті және перспективалық нәтижелерін енгізуге, ал оны ұйымдастыру – ішкі істер органдарында қызмет ету мерзімі ішінде әрбір қызметкердің криминалистикалық біліктілігін тұрақты, жүйелі түрде арттыруды қамтамасыз етуге бағытталуы тиіс;

– қылмыстарды тергеу практикасына жаңа техникалық-криминалистикалық және өзге де техникалық құралдарды тез және тиімді енгізуді қамтамасыз ету үшін, ең алдымен, оқу орындарын жаңа техникалық құралдармен жарактандыру қажет, осылайша практикалық органдарға келіп, тұлектер жаңа техникалық құралдарды сауатты және тиімді пайдалана алады;

– қылмыстарды тергеу кезінде пайдалануға арналған техникалық-криминалистикалық және өзге де техникалық құралдар оларды пайдалануды ұйымдастыру жүйесі тергеушілер мен жедел қызметкерлер үшін пайдалы және ынғайлы болған кезде ғана кеңінен және тиімді қолданылатын болады, ал техникалық-криминалистикалық және өзге де техникалық құралдарды қолдану нәтижелері дәлелді мәнге ие болады, қылмыстық істерді қараша кезінде соттар бағалайды және үкімдерде көрініс табады;

– қылмыстарды тергеуді криминалистикалық қамтамасыз ету жүйесінің жұмыс істеуі оның әрбір ішкі жүйесінің сапалы жұмыс істеуі жағдайында ғана тиімді болады.

3. Сот төрелігін сенімді және жан-жақты қамтамасыз ету мәселелерінің ішінде базалық ереже сот сараптамасын жүргізуге және тергеу әрекеттерін жүргізу және қажетті фактілерді дәлелдеу процесінде арнайы білімді тиімді пайдалануға арналған нормативтік қаулылар мен ұсынымдар жүйесі болып табылады. Қылмыстарды тергеу процесі нормативтік-құқықтық сипаттағы органдар мен бөлімшелердің өзара іс-қимылын ұйымдастырудың, әзірленген криминалистикалық құралдар мен әдістемелік криминалистикалық ұсынымдарды тиімді пайдаланудың, қылмыстың барлық мән-жайларын тез, толық және бейтарап тергеу үшін тергеу әрекеттеріне (іздестіруге) және өзге де іс-шараларға тікелей қатысадын немесе тартудың проблемаларымен және регламенттеуімен күрделене түседі.

4. Егжей-тегжейлі талдау үшін қажет кескінді 3D бет моделіне түрлендіру бойынша ұсыныстар немесе жұмыс әдістемесін әзірлеу қажет. Шындығында, тану үшін адамның бет-әлпетінің тікелей бұрышын бейнелеу қажет. Бейне ағынын өндеу барысында мұндай кескіндер өте аз. Ол үшін маска бетті ашады және цифрлық тану үшін қолайлы болады. Соңғы кезең – бұл

нейрондық желілерді немесе бет суреттерінің мәліметтер базасын пайдалану. Жеке тұлғалардың жергілікті дереккорын пайдалану кезінде бағдарлама базадағы қолда бар ақпараттың биометриялық көрсеткіштері туралы ақпаратты салыстырады.

5. Басқа елдердегі тәжірибелі ескере отырып, Құқық қорғау органдарында жасанды интеллектті қолдана отырып жұмыс істеу әдістемесін өзірлеу. Шет елдердің халықаралық тәжірибесін енгізу мақсатында жасанды интеллектті салыстырмалы түрде қауіпсіз қолдана бастайтын тар салаларды белгілеңіз.

6. Проблемаларды шешу үшін Қазақстанға қылмыстық процесс шенберінде бейнеаналитиканы пайдалануды реттейтін заңнамалық базаны дамыту, сондай-ақ құқық қорғау органдарының қызметкерлерін оқытуға инвестициялау қажет. Қазақстанның құқық қорғау органдарына бейнеаналитикалық жүйелерді дамыту және ықпалдастыру қажет. Басымдықтардың бірі – бейнежазбалардағы бет пен оқиғаны тану жүйелерінің сапасын жақсарту. Бейнеаналитикамен бірлесіп үлкен деректерді талдау технологияларын енгізу қылмыстарды тергеу және болжau процесін автоматтандыруға мүмкіндік береді.

7. Сот портреттік сараптама объектілерін алдын-ала зерделеуді жүргізу міндеттеріне назар аудару портреттік ақпарат тасымалдаушыларының сапалық және сандық сипаттамаларының табиғатын, адамның сыртқы келбеті туралы деректерді, тікелей қабылдауға келмейтін қасиеттер мен белгілерді, сондай-ақ бейнежазбада түсірілген іс-әрекеттердің, оқиғалардың, құбылыстардың уақыты, тәсілі мен реттілігін және олардың өзара байланысын диагностикалау төңірегінде шоғырланады. Сарапшының диагностикалық тұжырымдарының категориялық дәрежесінің артуы зерттеу процесіне әртүрлі бағыттағы мамандарды тартуға және зерттеу сапасын объективті бақылаудың математикалық әдістерін қолдануға байланысты болады.

РЕЗОЛЮЦИЯ

круглого стола «Правовые основы использования системы видеоаналитики, в том числе с применением искусственного интеллекта в ходе расследования уголовных дел»

По итогам проведенного круглого стола участниками были сформированы следующие выводы, рекомендации и предложения.

1. Имеются значительные проблемные вопросы при применении искусственного интеллекта в уголовном процессе. В качестве выхода из сложившейся ситуации мы видим организацию сотрудничества между правоохранительными органами и техническими вузами Казахстана по обмену навыками и опытом. Также рассматривается возможность трудоустройства специалистов в области ИТ-технологий в правоохранительные органы, с учетом специфики их предстоящей работы, рассматриваются требования к кандидатам в правоохранительные органы. Это будет способствовать защите прав граждан в уголовном судопроизводстве.

2. Анализируя систему подготовки ИТ специалистов на современном этапе, представляется возможным сделать следующие выводы:

– система криминалистического обеспечения деятельности органов внутренних дел должна быть приоритетным направлением совершенствования работы МВД Республики Казахстан;

– криминалистическое образование в системе органов внутренних дел должно быть ориентировано на внедрение в практику актуальных и перспективных результатов научных исследований, а его организация – на обеспечение постоянного, систематического повышения криминалистической квалификации каждого сотрудника в течение всего срока службы в органах внутренних дел;

– для обеспечения быстрого и эффективного внедрения новых технико-криминалистических и иных технических средств в практику расследования преступлений необходимо прежде всего оснащать новыми техническими средствами учебные заведения, чтобы, приходя в практические органы, выпускники уже умели пользоваться новыми техническими средствами грамотно и эффективно;

– технико-криминалистические и иные технические средства, предназначенные для использования при расследовании преступлений, будут применяться широко и эффективно только тогда, когда система организации их использования будет выгодна и удобна для следователей и оперативных работников, а результаты применения технико-криминалистических и иных технических средств будут иметь доказательственное значение, оцениваться судами при рассмотрении уголовных дел и отражаться в приговорах;

– функционирование системы криминалистического обеспечения расследования преступлений будет эффективным лишь при условии качественного функционирования каждой из его подсистем.

3. Среди вопросов надежного и всестороннего обеспечения правосудия базовым положением является система нормативных постановлений и рекомендаций для проведения судебной экспертизы и по эффективному использованию специальных знаний в процессе проведения следственных действий и доказывания необходимых фактов. Процесс расследования преступлений осложняется проблемами и регламентацией организации взаимодействия органов и подразделений нормативно-правового характера, эффективного использования разработанных криминалистических средств и методических криминалистических рекомендаций, непосредственного участия или привлечения к проведению

следственных действий (розыска) и иных мероприятий для быстрого, полного и беспристрастного расследования всех обстоятельств преступления.

4. Необходимо разработать предложения или методику работы по преображению изображения в 3D модель лица, которые необходимы для детального анализа. Дело в том, что в целях распознания, необходимо изображение прямого ракурса лица человека. В ходе обработки видеопотока, таких изображений очень мало. Для этого маска разворачивает лицо и становится более пригодным, для цифрового распознания. Последним этапом, является использование нейросетей или баз данных изображений лиц. При использовании локальной базы данных лиц, программа сопоставляет информацию о биометрических показаниях имеющейся информации в базе.

5. Разработать методику работу с применением искусственного интеллекта в правоохранительных органах с учетом опыта в других странах. С целью внедрения международного опыта зарубежных стран, наметить те узкие сферы, где можно начинать применять искусственный интеллект относительно безопасно.

6. Для решения проблем Казахстану необходимо развивать законодательную базу, которая бы регулировала использование видеоаналитики в рамках уголовного процесса, а также инвестировать в обучение сотрудников правоохранительных органов. Необходимо развитие и интеграция видеоаналитических систем в правоохранительные органы Казахстана. Одним из приоритетов является улучшение качества систем распознавания лиц и событий на видеозаписях. Внедрение технологий анализа больших данных, совместно с видеоаналитикой, позволит автоматизировать процесс расследования и предсказания преступлений.

7. Обратить внимание на задачи проведения предварительного изучения объектов судебных портретных экспертиз концентрируются вокруг диагностирования природы качественных и количественных характеристик носителей портретной информации, данных о внешности человека, свойств и признаков, не поддающихся непосредственному восприятию, а также времени, способа и последовательности действий, событий, явлений, запечатленных на видеозаписи, и об их взаимной связи. Увеличение степени категоричности диагностических выводов эксперта будет зависеть от вовлечения в процесс исследования специалистов разных направлений и применения математических методов объективного контроля за качеством исследования.

СОДЕРЖАНИЕ

Бейнеаналитика жүйесін, оның ішінде қылмыстық істерді тергеу барысында жасанды интеллектті қолданудың құқықтық негіздері атты дөңгелек үстелінің бағдарламасы	3
Программа круглого стола на тему Правовые основы использования системы видеоаналитики, в том числе с применением искусственного интеллекта в ходе расследования уголовных дел.....	6
Бейнеаналитика жүйесін, оның ішінде қылмыстық істерді тергеу барысында жасанды интеллектті қолданудың құқықтық негіздері атты дөңгелек үстел қатысушыларының тізімі	9
Список участников международной научно-практической конференции Правовые основы использования системы видеоаналитики, в том числе с применением искусственного интеллекта в ходе расследования уголовных дел.....	11
САРСЕНБАЕВА Б.Б. Приветственное слово!	13
СЫРЛЫБАЕВ М.К. Приветственное слово!	14
ПОНОМАРЕВА А.В. Основные виды участия сотрудников экспертно-криминалистических подразделений в оперативно-розыскных мероприятиях	15
ДИЛЬБАРХАНОВА Ж.Р., КАН А.Г., НАСЫРОВА Э.М. Цифровизация и доверие: реформы Казахстанской полиции в эпоху технологий	18
САРСЕНБАЕВА Б.Б. Интеллектуальное видеонаблюдение в «умном городе»: контроль и защита визуальных персональных данных	22
СЫРЛЫБАЕВ М.К. Карау керек атын	32
СУЛЕЙМЕНОВ А.Д. Перспективы внедрения искусственного интелекта в обеспечении кибербезопасности.....	35
ОКА Б. Сотқа дейінгі тергеуге маманның қатысуының құқықтық негіздері	41
ДЮСЕМБАЕВА Д.Р. Применение видеоаналитики при расследовании уголовных дел В Республике Казахстан: международный опыт и перспективы	45
КУБАЕВ Р.С. Предварительное исследование видеозображений человека в портретной экспертизе.....	49
РАҚЫМ Е.Е. Бет-әлпепті тану технологиясы және биометриялық деректердің қауіпсіздігін қамтамасыз ету: құқықтық реттеу модельдерді компаративті талдау	55

АБДРАХМАНОВА А.С.	
Правосудие и искусственный интеллект: перспективы и проблемы	65
НҰРЫШ 3.3.	
Қылмыстық құқық бұзушылықтарды тергеу кезінде криминалистикалық және өзге де тіркеу жүйелерін пайдалану.....	68
БАУХАЖАН З.К.	
Наше бессознательное	71
ШАМШИЕВА И.С.	
Основные аспекты расследования семейно-бытовых преступлений.....	76
DAYETOVA A.A.	
Video recording: legal aspects in the Republic of Kazakhstan.....	79
ТОЛЫҚБАЕВА Б.М.	
Применение видеозаписи при проведении следственных действий.....	83
БЕЙСЕНАЛИЕВ Б.Н.	
Значение криминалистической экспертизы в оперативно-розыскной деятельности.....	88
КАИРБЕКОВА А.А.	
Вопросы совершенствования электронного формата досудебного расследования	91
УТЕГАЛИЕВА А.А.	
Тергеу әрекеттеріне және жедел іздестіру шараларына криминалист-маманның қатысуы	95
МҰРАТОВА Н.М.	
Криминалист маманның тергеу әрекеттеріне қатысу ерекшеліктері	98
ШАМШИЕВА И.С.	
Правонарушения, связанные с семейно-бытовым насилием	102
ТЫНДЫБАЕВ К.К.	
Некоторые проблемы подготовки специалистов по раскрытию и расследованию преступлений	105
АЙТБАЕВА А.Ш.	
Қылмыстық сот ісін жүргізуде жасанды интеллектті қолдану мәселелері	109
«Қылмыстық істерді тергеу барысында бейнеанализика жүйесін, оның ішінде жасанды интеллектті қолдана отырып пайдаланудың құқықтық негіздері» дәңгелек үстелінің қаравы.....	112
Резолюция круглого стола«Правовые основы использования системы видеоаналитики, в том числе с применением искусственного интеллекта в ходе расследования уголовных дел»	114

Беттеги:
Калпак Ж.М.

Қазақстан Республикасы ПМ М. Есболатов атындағы
Алматы академиясы ғылыми-зерттеу және редакциялық-баспа
жұмыстарын үйімдестеру бөлімі
050060, Алматы қ., Өтепов көш., 29

Басуға 14 қараша 2024 ж. жіберілді.
Пішімі 60x84 1/16 №1 баспаханалық қагаз.
Ризографтық басылыш. Есептік баспа табағы 8,4.
Таралымы 100.